

133295



GESCAND

ARCHIEF

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Primagaz Nederland BV te Venray

Zaaknummer: 2015-1509

Kenmerk: 2016/25556 d.d. 7 april 2016.

Verzonden:

11 APR. 2016

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Ontvankelijkheid	5
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	8
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	9
4	Overwegingen	9
4.1	Milieu	9
5	Zienswijzen	20
6	Voorschriften	22
6.1	Milieu	22

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 27 juli 2015 een aanvraag voor een revisie van een omgevingsvergunning ontvangen van Primagaz Nederland B.V.. De aanvraag betreft een LPG-distributiedepot gelegen aan de Nijverheidsstraat 2, 5804 CH Venray. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2015-1509.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Primagaz Nederland B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Nijverheidsstraat 2, 5804 CH Venray;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen en reviseren van het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg

n

C

A

Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Primagaz Nederland BV;
- Burgemeester en wethouders van Venray;
- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 820, 3500 AV Utrecht;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- De Burgemeester van Venray.

Rechtsbescherming

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 juli 2015 heeft de gemeente Venray een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Primagaz Nederland BV. De aanvraag betreft het reviseren van de vergunning van de bestaande inrichting voor de opslag en overslag van LPG in twee ingeterpte opslagreservoirs van elk 140 m³. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het reviseren van het in werking hebben van de betrokken inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6, van de Wabo).

Andere aspecten waarvoor een omgevingsvergunning op grond van de Wabo vereist is, zijn geen onderdeel van deze aanvraag

2.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 21 oktober 2009 heeft het college van Burgemeester en wethouders van Venray op grond van de Wet milieubeheer voor deze inrichting een revisievergunning verleend. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als Gemeente Venray, sectie A, nummer 2624.

Op 4 december 2014 heeft het college van Burgemeester en wethouders van Venray verder een veranderingsvergunning verleend. Tot slot gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 2.1.a en categorie 2.7.e en i van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing.

De aanvraag is op 21 juli 2015 ingediend bij de gemeente Venray. Omdat op 29 oktober 2015 het Besluit omgevingsrecht gewijzigd is en deze inrichting onder het Besluit risico's zware ongevallen valt, zijn wij met ingang van 1 januari 2016 het bevoegde gezag.

2.4 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager

op 5 oktober 2015 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 16 november 2015 aanvullende gegevens in te dienen.

Op 13 november 2015 heeft het bedrijf de aanvullende gegevens ingediend. Deze gegevens zijn als separate aanvraag in het Omgevingsloket online ingediend. We behandelen deze gegevens als zijnde onderdeel van de oorspronkelijke aanvraag.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is tussen 5 oktober 2015 en 13 november 2015 opgeschort zodat de wettelijke termijn voor het afronden van de procedure met 39 dagen verlengd is.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde Noord- en Midden-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Venray.

Naar aanleiding van de aanvraag zijn adviezen ontvangen van de Inspectie Leefomgeving en Transport en de Veiligheidsregio Limburg Noord. Deze adviezen luiden als volgt:

Inspectie Leefomgeving en Transport

Bij brief van 7 januari 2016 wordt geadviseerd om op een aantal punten nadere informatie vragen en aandachtspunten in overweging te nemen. Het betreft de volgende verbeterpunten:

1. De QRA is niet actueel en niet gebaseerd op de HRB 3.3 (1 juli 2015) die verplicht moet worden gehanteerd voor QRA's. Beoordeling in een apart memo van de actualiteit en de consequenties van het toepassen van HRB 3.3 is noodzakelijk. Mogelijk dient de QRA, op basis van de uitkomst van de beoordeling van de actualiteit en de toepassing van de HRB 3.3, geüpdatet worden.
2. De aantallen voor laad- en losactiviteiten zijn een factor 4,5 tot 5,5 groter in de QRA dan in de werkelijkheid gerealiseerd (2013). De QRA geeft daarmee een overschatting van de risico's. Beter is om in de QRA met reële aantallen voor laden/lossen te werken, als die beschikbaar zijn.

3. De reële aantallen voor laden en lossen dienen in de vergunning te worden vastgelegd.
4. Voor de weergegevens ligt station Volkel het meest nabij en dient ook gekozen te worden.
5. Gezien het feit dat de actualiteit van de gegevens niet bekend is en de QRA inmiddels bijna drie jaar oud is, verdient het aanbeveling na te gaan of de bevolkingsgegevens actueel zijn.
6. Volledige toets aan Bevi is niet mogelijk, door het ontbreken van informatie over geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. Bij een geprojecteerd (beperkt) kwetsbaar object in de contour ontstaat strijd met de grenswaarde/richtwaarde van het Bevi.

Veiligheidsregio Limburg Noord

7. Bij brief van 22 december 2015 (verzonden 7 januari 2016 en ingekomen 8 januari 2016) wordt geadviseerd de bedrijfsbrandweerrapportage aan te passen voor wat betreft het aspect van de werking van de LEL detectie. Dit omdat in de huidige aanvraag geen gebruik wordt gemaakt van het gelijkwaardigheidsbeginsel.

Ten aanzien van deze adviezen merken we het navolgende op:

Ad 1.

De nieuwe versie van de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is van kracht geworden op 1 juli 2015 en betreft met name het aanwijzen van mijnbouwwerken en het opnemen van een afstandentabel voor propaan insluitsystemen tot 50 m³. Deze wijzigingen hebben geleid tot een nieuwe versie van de Handleiding Risicoberekeningen Bevi, versie 3.3 van 1 juli 2015. De oude versie mag in ieder geval tot 1 oktober 2015 worden gebruikt. Omdat de wijzigingen van de regeling niet van toepassing zijn bij de inrichting van Primagaz is er geen reden te veronderstellen dat de QRA niet actueel is. Wij achten deze voldoende actueel waarbij nog opgemerkt wordt dat de aanvraag dateert van voor 1 oktober 2015.

Ad 2.

De aantallen voor laad- en losactiviteiten zijn groter in de QRA dan in de werkelijkheid gerealiseerd (2013). Dat kan omdat de QRA gebaseerd moet zijn op de maximale representatieve bedrijfssituatie en dus op de maximaal aangevraagde bedrijfsactiviteiten. Als de feitelijke activiteiten beperkter zijn, is inderdaad sprake van een overschatting van de risico's maar dat is geen probleem.

Ad 3

In de vergunning worden de aangevraagde activiteiten vergund. De feitelijke aantallen voor het laden en lossen zullen in de praktijk altijd lager zijn maar deze worden niet in de vergunning vastgelegd.

Ad 4

Voor de weergegevens ligt station Volkel inderdaad dichterbij dan Eindhoven. Het verschil in afstand is echter gering, de meteogegevens van Volkel en Eindhoven zijn vergelijkbaar en voldoende representatief. Zo er al sprake zou zijn van een verschil in meteogegevens is dit in het kader van de QRA in ieder geval verwaarloosbaar.

Ad 5

In het desbetreffende gebied zijn de afgelopen jaren geen nieuwe bedrijven of woningen opgericht. De in de QRA gehanteerde gegevens zijn derhalve nog steeds actueel.

Ad 6

Er zijn geen geprojecteerde objecten, de toets aan het Bevi is volledig.

Ad 7

Dit advies wordt in het besluit meegenomen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is*;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.10 (financiële zekerheid) voor zover binnen de inrichting vloeibare brandstof of afgewerkte olie in een ondergrondse opslagtank wordt opgeslagen;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen);
 - § 3.4.2. Opslaan in ondergrondse opslagtanks van vloeibare brandstof, afgewerkte olie, bepaalde organische oplosmiddelen of vloeibare bodembedreigende stoffen die geen gevaarlijke stoffen of CMR stoffen zijn.

Voor de overige bodembelastende activiteiten (*) worden voorschriften in de vergunning opgenomen. Daarbij is zo veel mogelijk aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Alle bedrijfsactiviteiten zijn reeds eerder vergund zodat een melding op grond van het Activiteitenbesluit niet aan de orde is.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op de revisie van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.6 van de Wabo. De aanvraag betreft de opslag van LPG in twee opslagreservoirs inclusief de aan- en afvoer van LPG.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang gezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden geen activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

In de Mor zijn de zogenaamde PGS richtlijnen als BBT documenten aangemerkt. Voor wat betreft de opslag van LPG geldt daarom PGS 18 als BBT document. Bij de totstandkoming van deze vergunning is de aanvraag aan deze richtlijn getoetst. Voor de specifieke overwegingen per milieuthema verwijzen we naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.2 Afvalwater

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
- Niet verontreinigd hemelwater.

Het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op een opvangput. Er vindt geen lozing op de riolering of op de bodem plaats. De opvangput wordt periodiek leeggezogen en het afvalwater wordt afgevoerd. Alleen niet verontreinigd hemelwater wordt op de bodem geloosd.

4.1.3 Bodem

4.1.3.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het

verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De bodemnulsituatie is nog niet eerder vastgelegd. In het kader van deze aanvraag is verzocht dit onderzoek alsnog bij de aanvraag te voegen. Het indienen van een dergelijk onderzoek is namelijk een indieningsvereiste op grond van het Mor (artikel 4.3).

In de aanvullende gegevens heeft het bedrijf aangegeven dat dit onderzoek op dit moment wordt verricht en zal worden nagezonden. Derhalve zal in de vergunning een verplichting worden opgenomen om een bodemnulsituatie onderzoek te verrichten.

4.1.3.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB. De potentieel bodembedreigende activiteiten betreft in ieder geval de opslag van LPG, de opslag van diesel en de opslag van afvalwater in een betonnen put. Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit.

De binnen de inrichting aanwezige ondergrondse opslagtanks zijn in gebruik voor de opslag van vloeibare brandstoffen zijnde LPG. Deze opslag vindt plaats in twee ingeterpte tanks. Het Activiteitenbesluit stelt in paragraaf 3.4.2 regels voor ondergrondse opslagtanks voor onder meer vloeibare brandstoffen waaronder LPG. Deze paragraaf is van toepassing. Omdat het aspect bodembescherming voor deze tanks in het Activiteitenbesluit geregeld is, hoeft in het kader van deze vergunning geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Het opslaan van afvalwater in betonnen opvangput is voor dit bedrijf echter niet in het Activiteitenbesluit geregeld. Hiervoor zullen in de vergunning voorschriften gesteld worden. Dat geldt ook voor de opslag van diesel in vaten die plaatsvindt bij het noodstroomaggregaat.

4.1.3.3 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden.

4.1.4 Energie

De inrichting gebruikt een beperkte hoeveelheid energie. De hoeveelheden zijn zodanig klein dat de inrichting als niet energie relevant wordt aangemerkt. Dit is in overeenstemming met het landelijke beleid. Conform de ondergrenzen van de circulaire 'Energie in de milieuvergunning 1999' en het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks energieverbruik kleiner dan 25.000 m³ aardgas(equivalent) en tegelijk kleiner dan 50.000 kWh elektriciteit daarin als niet energie relevant bestempeld. In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

4.1.5 (Externe) veiligheid

Bij Primagaz wordt LPG opgeslagen. De aard en hoeveelheid van deze opslag kan een risico vormen voor de omgeving.

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

4.1.5.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Op 8 juli 2015 is het Brzo 2015 in werking getreden. Het Brzo 2015 implementeert de Europese Seveso III-richtlijn en volgt het Brzo 1999 op. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

In het Brzo 2015 wordt rechtstreeks verwezen naar de bijlagen van Seveso III richtlijn. Met de wijzigingen wordt aangesloten bij de nieuwe systematiek voor het indelen en etiketteren van stoffen en mengsels in Europa (CLP-verordening). Alle gevaarlijke stoffen en mengsels moeten vanaf 1 juni 2015 op basis van de CLP-verordening ingedeeld, geëtiketteerd en verpakt worden.

Reikwijdte en eisen aan bedrijven

De drempelwaarden voor de aanwezige hoeveelheid gevaarlijke stoffen en mengsels uit bijlage I van Seveso III-richtlijn bepalen of een bedrijf onder het Brzo 2015 valt. Ook volgt uit de bijlage of het gaat om een lage- of hoge drempelinrichting (voorheen Pbzo- of VR-plichtig).

Beoordeling en toetsing

Primagaz Nederland BV heeft op 24 juli 2015 een nieuwe kennisgeving gedaan op grond van artikel 27 van het Brzo 1999. Op grond van deze kennisgeving blijkt dat maximaal 128,52 ton LPG aanwezig is.

Primagaz Nederland vraagt een revisievergunning aan maar betreft in het kader van het Brzo 2015 een bestaande inrichting. In het Brzo 1999 werd de inrichting aangemerkt als een zogenaamde Pbzo inrichting, in het kader van het Brzo 2015 betreft de inrichting een laagdrempelige inrichting. Alleen de

drempelwaarde van kolom 2, deel 1 van de Seveso III richtlijn wordt overschreden. Deze drempelwaarde is 50 ton. De drempelwaarde voor de hogedrempel uit kolom 3, deel 1 van de Seveso III richtlijn bedraagt 200 ton.

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke (afval) stoffen die de lage drempelwaarde uit het Brzo 2015 overschrijdt valt de inrichting onder het Brzo 2015 en betreft het in dat kader een bestaande inrichting.

Op grond van artikel 6 Brzo 2015 moet een bedrijf dat de drempelwaarden van het Brzo 2015 overschrijdt een kennisgeving doen. Echter op grond van artikel 6, lid 4 van het Brzo 2015 hoeft deze kennisgeving niet als dat eerder is gedaan, de gegevens van artikel 6, lid 1 en 2 in deze kennisgeving staan en deze gegevens ongewijzigd zijn.

De kennisgeving die bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegd is betreft een actualisatie. Ten opzichte van de vorige kennisgeving die bij de aanvraag om een revisievergunning Wet milieubeheer van 13 maart 2007 is ingediend betreft de actualisatie alleen de bedrijfsgegevens en met name de contactpersoon. De installatiegegevens zijn in de nieuwe kennisgeving gespecificeerd. De kennisgeving voldoet aan de daarvoor gestelde eisen.

4.1.5.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd waarbij de risicocontouren voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico zijn bepaald. Het betreft het door Tebodin Netherlands BV opgestelde rapport "Kwantitatieve Risico Analyse (QRA), Primagaz Nederland BV locatie Venray" d.d. 13 maart 2013 (rapport 3413519). Dit rapport is eerder in het kader van de veranderingsvergunning van 2014 ingediend en beoordeeld. De resultaten uit de QRA zijn getoetst aan het Bevi. Verder is een rapportage inzake de bedrijfsbrandweer onderdeel van de aanvraag.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Toetsing aan de norm voor het plaatsgebonden risico (PR)

De risicocontour 10^{-6} / jaar van de bedrijfsactiviteiten komt buiten de inrichting. Binnen de PR 10^{-6} / jaar contour bevinden zich echter geen kwetsbare objecten. Aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico bij kwetsbare objecten wordt voldaan.

In de risicocontour 10^{-6} / jaar bevinden zich verder wel drie beperkte kwetsbare objecten. Het betreft drie bedrijven waarvan 1 met een bedrijfswoning. De locatie van deze objecten liggen nabij de risicocontour zodat aan de richtwaarde voor het PR voor beperkt kwetsbare objecten is voldaan.

Toetsing aan de oriënterende waarden van het GR

Ook het door de inrichting veroorzaakte groepsrisico is vastgesteld in de QRA. Het groepsrisico is in zijn geheel lager dan de oriëntatiewaarde en maximaal een factor 6,3 kleiner dan deze oriëntatiewaarde.

Advies van het Bestuur van de veiligheidsregio

Het Bestuur van de Veiligheidsregio is verzocht om in verband met het groepsrisico advies uit te brengen over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting. Op 8 januari 2016 hebben wij dat advies ontvangen. Bij onze overwegingen hebben wij het advies meegenomen.

In haar advies onderschrijft de veiligheidsregio dat uit de geactualiseerde QRA blijkt dat het plaatsgebonden risico (PR) niet nadelig beïnvloedt wordt en dat daarmee een nieuwe verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk is. Het risico van de inrichting ten opzichte van zijn omgeving wijzigt niet.

In haar advies geeft de Veiligheidsregio wel aan dat de bedrijfsbrandweerrapportage op 1 punt afwijkt van de PGS. Aangezien er in de huidige aanvraag geen gebruik wordt gemaakt van het gelijkwaardigheidsbeginsel wordt geadviseerd de bedrijfsbrandweerrapportage op dit punt aan te passen. De brandweer heeft in 2015 eerder aan de gemeente geadviseerd niet hier mee in te stemmen.

Wij nemen dit advies over. In de vergunning worden wel de brandweerrapportage en de aanwezigheid van een grondwaterput als zijnde een essentiële voorziening verplicht gesteld. Dit overeenkomstig de vigerende vergunning en het eerder advies van de brandweer.

4.1.5.3 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Ten behoeve van de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Voor de opslag van LPG in een distributiedepot is PGS 18 opgesteld. De laatste versie van deze richtlijn betreft Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 18:2013 versie 1.0 (december 2013). Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS dan wel dat er een vergelijkbaar beschermingsniveau wordt bereikt. Dit is in de voorschriften van deze vergunning vastgelegd.

In de aanvraag is gesteld dat aansluiting gezocht wordt bij PGS 18. Dit is de richtlijn voor distributiedepots voor LPG. Het betreft PGS 18:2013 versie 1.0 (december 2013).

Voor de toepassing van PGS 18 geldt het gelijkwaardigheidsbeginsel. Dit betekent dat na goedkeuring van het bevoegd gezag andere maatregelen kunnen worden getroffen dan in de voorschriften van PGS 18 zijn opgenomen. In de aanvraag is geen sprake van een afwijking met gelijkwaardigheid.

In de vergunning worden wel twee voorschriften opgenomen die borgen dat de bedrijfsbrandweerrapportage onderdeel uitmaakt van de vergunning en dat een extra grondwaterput aanwezig moet zijn. Dit overeenkomstig de bestaande en eerder vergunde situatie.

Tot slot merken we op dat de veiligheidsregio opmerkt dat de bedrijfsbrandweerrapportage op 1 aspect afwijkt van PGS 18. In de bedrijfsbrandweerrapportage is sprake van een van voorschrift 4.7.30 van PGS 18 afwijkende werking van de LEL detectie beschreven. In de huidige aanvraag is geen verzoek om afwijking van dit voorschrift opgenomen zodat ook geen sprake is van een beoordeling van gelijkwaardigheid. Aan het voorschrift zal het bedrijf derhalve onverkort moeten voldoen.

Voorschrift 4.7.30 stelt:

In besloten ruimten en ruimten gelegen onder het maaiveld moet eventueel vrijkomend LPG worden gedetecteerd indien de gasconcentratie ten minste 10 % van de onderste explosiegrens (LEL) bedraagt. In de onmiddellijke nabijheid van de laad en losaansluiting(en), pompen en/of compressoren en de aansluitingen van het (de) reservoir(s) moet een eventueel ongecontroleerd vrijkomen van gas worden gedetecteerd. Tevens moet deze gasmelding op een centraal punt in de inrichting worden ontvangen en moet gedurende de periode dat dit centrale punt onbemand is, de brandweer automatisch worden gewaarschuwd.

In de bedrijfsbrandweerrapportage zijn twee situaties onderscheiden. In de dagperiode vindt bij een laag-gasdetectie (20% LEL) een doormelding plaats naar de Particuliere alarmcentrale (PAC). Wanneer de betreffende gasdetectie niet binnen 3 minuten afgenomen is tot beneden de 20% LEL zal tevens doormelding plaatsvinden naar de regionale alarmcentrale. Bij hoog-gasdetectie (40% LEL) vindt in de nachtstatus doormelding naar de regionale meldkamer plaats. In de nachtperiode wordt iedere gasdetectie hoog- (40% LEL) of laag-gasdetectie (20% LEL) direct naar de regionale meldkamer gemeld.

Voorschrift 4.7.30 van PGS 18 wordt onverkort in de vergunning opgenomen. Daarnaast wordt het indienen van een aangepast bedrijfsbrandweerrapport in de vergunning voorgeschreven.

4.1.5.4 Milieu Risico Analyse (MRA) voor het oppervlaktewater

Het voorkomen van (zware) ongevallen als gevolg van gevaarlijke activiteiten waarbij schadelijke stoffen kunnen vrijkomen is een belangrijk doel in het milieubeleid in Nederland. Er is een integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen in het oppervlaktewater ontwikkeld. Onvoorziene lozingen zijn te onderscheiden in drie categorieën: lekkages vanuit installaties, het catastrofaal falen van installaties en het optreden van brand. Het omvat drie stappen die in hoge mate vergelijkbaar zijn met de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater: preventie, inschatten van restrisico's en de beoordeling daarvan. In het rapport Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen van de Commissie Integraal Waterbeheer worden deze drie stappen op hoofdlijnen beschreven. Voor het inschatten van de restrisico's is op basis van modellen een nieuwe risicoanalyse methode op basis van een selectiesysteem, genaamd Proteus, ontwikkeld. Deze methode is gebaseerd op de hoeveelheid stoffen en de aquatische toxiciteit ervan.

Met het Proteus model is een kwantitatief referentiekader ontwikkeld waarmee wordt beoogd een onderscheid aan te brengen tussen ontoelaatbare, in beginsel acceptabele en verwaarloosbare risico's.

De opzet van het referentiekader is afgestemd op de wijze waarop risico's door het risicoanalyse-model Proteus worden gepresenteerd. Hierbij is rekening gehouden met de onnauwkeurigheid waarmee risico's bepaald, dan wel berekend, kunnen worden. In het referentiekader wordt de kans op een onvoorziene lozing uitgezet tegen de zogenoemde milieuschade-index (MSI). De MSI wordt berekend uit de hoeveelheid oppervlaktewater die negatief beïnvloed is door de onvoorziene lozing, een factor om verschillen tussen watersystemen aan te brengen en een referentievolume. Met behulp van het referentievolume is getracht de milieuschade te objectiveren.

Bij de implementatie van de Seveso-richtlijn (82/501/EEG) in Nederland is aan de daarin genoemde rapportageplicht invulling gegeven door voor Seveso inrichtingen risico analyses voor het oppervlaktewater te verlangen (MRA), die deel uitmaken van de externe veiligheidsrapportage.

Binnen de inrichting is geen sprake van dergelijke risico's.

4.1.5.5 Registratiebesluit en Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Indien de inrichting valt onder een van de in het Registratiebesluit vermelde categorieën, dient de informatie te zijn/worden weergegeven op de risicokaart.

De inrichting is een bestaande inrichting die reeds in het risicoregister is opgenomen.

4.1.5.6 Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor deze aspecten zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

4.1.5.7 Warenwetbesluit Drukapparatuur

Binnen de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installaties gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden.

4.1.5.8 Relatie met de ATEX richtlijn: Gasexplosie

Een gasexplosie kan ontstaan wanneer een ontstekingsbron een explosief mengsel van een brandbaar gas (verdampte vluchtige vloeistof) én zuurstof (lucht) tot ontsteking brengt. Binnen de inrichting bestaat door de aanwezigheid van vrijgekomen brandbaar gas de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht. De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gas- en stofontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit (ATEX). Ten aanzien van gasontploffingsgevaar worden daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

4.1.5.9 (Intern) bedrijfsnoodplan en aanvalsplannen

In de Arboretgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Een bedrijf is ook verplicht de hulpverleningsinstanties over het noodplan in te lichten indien dit door deze instanties gewenst wordt (er moet dus zelf om gevraagd worden). In de Arboregeling is verder geregeld wat er ten minste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

4.1.6 Geluid en trillingen

4.1.6.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt voornamelijk bepaald door de aan- en afvoerbewegingen van vrachtwagens en de compressoruimte. De inrichting is continu in bedrijf. De bedrijfsactiviteiten vinden vrijwel uitsluitend in de dag- en avondperiode plaats. In de nachtperiode vinden met uitzondering van maximaal 12 aan en afvoerbewegingen per jaar geen bedrijfsactiviteiten plaats.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Tebodin, rapport RWSF/36931/1048 van 18 januari 2007. Dit rapport is eerder ingediend bij de vigerende revisievergunning van 2009. In de onderhavige aanvraag is dit rapport onderdeel van de aanvullende gegevens zoals ingediend in november 2015. In deze aanvullende gegevens zijn de bijlagen van het rapport niet opgenomen.

In de dagperiode komen maximaal 14 tankwagens naar de inrichting, in de avondperiode maximaal 2. In de nachtperiode komen in beginsel geen tankwagens maar kan incidenteel – maximaal 10 keer per jaar – een tankwagen komen voor het lossen van LPG.

Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.1.6.2 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LA,rLT)

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is de "Handleiding industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" gehanteerd. De inrichting betreft een bestaand bedrijf. Het bedrijf is gelegen op industrieterrein Smakterheide te Venray. De gemeente Venray heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handleiding.

De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een woonwijk in de stad. De richtwaarde hiervoor bedraagt 50, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Dit sluit aan bij het toetsingskader van de vigerende vergunning.

4.1.6.3 Normstelling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Maximale geluidniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er moet in dat geval sprake zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

4.1.6.4 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T)

In het akoestische rapportage is de volgende bijdrage van de inrichting bepaald op de onderstaande tabel aangegeven beoordelingspunten.

Beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L _{Ar} ,L _T)		
	dag	avond	nacht
1 Woning Spurkt 8.	43	44	-
2. Woning Spurkt 11	38	38	-

Tabel 1 Beoordelingspunten en langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt ruimschoots voldaan. Wij vergunnen derhalve de aangevraagde geluidwaarden. Voor wat betreft de nachtperiode nemen we verder een voorschrift op dat in die periode maximaal 12 keer per jaar een vrachtwagen mag komen laden of lossen.

We merken op dat in de vigerende vergunning meer geluidruimte is vergund, te weten 50, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De aangevraagde geluidbelasting is echter bepalend en moet als zodanig vergund worden.

4.1.6.5 Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maximale geluidniveaus berekend.

Beoordelingspunt	maximaal geluidsniveau (L _{Amax})		
	dag	avond	nacht
1 Woning Spurkt 8.	63	63	-
2. Woning Spurkt 11	55	55	-

Tabel 2 Beoordelingspunten en maximale geluidniveau.

Ter plaatse van de woningen bedraagt het L_{Amax} ten hoogste 63 dB(A). De grenswaarde uit de circulaire industrielawaai, 70 en 65 dB(A) in respectievelijk de dag- en de avondperiode wordt op de rekenpunten

niet overschreden. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt voldaan. De aangevraagde maximale geluidwaarden worden in de vergunning opgenomen.

4.1.6.6 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

Op grond van deze circulaire dient de indirecte hinder te worden berekend conform de Standaardrekenmethode wegverkeerslawaai I of II. Indien deze niet mag worden toegepast, bijvoorbeeld ten gevolge van een te lage rijsnelheid, kan hiervoor in de plaats de Handleiding meten en rekenen industrielawaai worden gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 48 dB en de grenswaarde 63 dB. De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 33 dB gewaarborgd is.

Hierbij dient eerst nagegaan te worden of het verkeer van en naar de inrichting als akoestisch herkenbaar aangemerkt dient te worden. Hierbij volgt de provincie Limburg de reconstructie systematiek overeenkomstig artikel 99 uit de Wet geluidhinder. Dit komt er kort gezegd op neer dat indien het verschil tussen de geluidbelasting op de gevel van een woning mét en zonder verkeer van en naar de inrichting 2 dB of meer is, er sprake is van akoestische herkenbaarheid.

Gelet op de ligging van het bedrijf en de woningen is geen sprake van indirecte hinder.

4.1.7 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.1.8 Lucht

Binnen de inrichting treden in beperkte mate emissies naar de omgeving op. Het betreft de emissies van LPG die optreden bij het leegmaken van de aansluitleidingen na het laden en lossen van LPG. Dit zijn zeer beperkte maar ook onvermijdbare emissies.

Met ingang van 1 januari 2016 geldt voor deze emissies het Activiteitenbesluit. Voor de emissies van LPG (gasvormig organisch) geldt met name artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. De hierin voor deze emissies vermelde drempelwaarde wordt binnen de inrichting echter niet overschreden. Nadere voorschriften zijn niet aan de orde.

4.1.9 Luchtkwaliteit

Grenswaarden

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen als de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden. Er zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM10), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld.

In deze paragraaf worden alleen de concentraties van NO₂ en PM₁₀ aan de grenswaarden getoetst. Dit omdat alleen de achtergrondconcentratie van NO₂ en PM₁₀ kritisch kunnen zijn in de directe nabijheid van het project / de inrichting én de verschillende bronnen behorend tot de inrichting NO₂ en PM₁₀ uitstoten.

De andere stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen) worden binnen de inrichting niet geëmitteerd.

Richtwaarden

In § 8 t/m 12 van bijlage 2 van de Wm zijn richtwaarden voor stoffen opgenomen: de richtwaarde voor ozon is gedefinieerd en er zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Aan deze richtwaarden hoeft nog niet getoetst te worden. Deze stoffen worden binnen de inrichting niet geëmitteerd.

Toetsing

Uit de aanvraag blijkt dat de bedrijfsactiviteiten niet toenemen of veranderen. In het kader van de revisievergunning van 2007 is dit aspect beschouwd en is onderbouwd dat de bijdrage van deze inrichting niet in betekende mate aan de luchtkwaliteit bijdraagt.

5 Zienswijzen

Tussen 9 februari 2016 en 22 maart 2016 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT).

Zienswijze

Het ontwerpbesluit is gebaseerd op een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) d.d. 13 maart 2013, die is opgesteld conform de Handreiking Risicoberekeningen Bevi (HRB) versie 3.2 van 1 juli 2009. Inmiddels is deze Handreiking vervangen door versie 3.3 van 1 juli 2015 en voor inrichtingen met meer dan 50 m³ propaan in een insluitsysteem is in het nieuwe hoofdstuk 12 een rekenmethodiek beschreven. Het nieuwe hoofdstuk 12 in de HRB 3.3 ziet specifiek op het type inrichtingen als dat van Primagaz en kan een significant verschil geven ten opzichte van HRB 3.2 waardoor de contour mogelijk kleiner wordt.

ILT adviseert de QRA te laten actualiseren conform de Handreiking Risicoberekeningen Bevi B 3.3 (HRB) alvorens een definitief besluit te nemen. Dit omdat de QRA van Primagaz niet is opgesteld conform hoofdstuk 12 uit HRB 3.3 zodat niet bekend is of het plaatsgebonden risico en het groepsrisico juist zijn berekend.

Overwegingen ten aanzien van de zienswijze

De bij de aanvraag gevoegde QRA is in 2013 opgesteld conform de HRB versie 3.2. De sinds 1 juli 2015 vastgestelde versie 3.3 van de HRB bevat een nieuw hoofdstuk met specifieke bepalingen voor LPG depots. In de versie 3.2 staan deze niet, daar wordt nog verwezen naar de bestaande rekensystematieken. De in versie 3.3 van de handleiding opgenomen rekensystematiek is de geactualiseerde en gestandaardiseerde versie van de bestaande rekensystematieken. Voor LPG tanks groter dan 50 m³ bestaan deze al langer maar waren deze ten tijde van het vaststellen van versie 3.2 nog niet gestandaardiseerd. Anno 2015 is dat wel het geval en is de rekensystematiek gestandaardiseerd en in versie 3.3 van de handleiding opgenomen.

De standaardisering betreft met name drie belangrijke aspecten. Dit zijn de te beschouwen scenario's, de te hanteren faalfrequenties en de te hanteren rekensystematiek.

De in de QRA van 2013 beschreven scenario's en de gehanteerde faalfrequenties zijn gelijk aan de in versie 3.3. Daarnaast is gerekend met Safeti-NL, hetgeen op basis van de versie 3.2 niet verplicht was maar in versie 3.3 wel. Daarmee voldoet de QRA van 2013 ook aan alle uitgangspunten van versie 3.3 van de handleiding van 1 juli 2015.

De aanvraag om revisievergunning verandert geen enkel uitgangspunt dat in de QRA van invloed kan zijn zodat de QRA ook in relatie tot de aanvraag van 2015 actueel is. De uitgangspunten en de nadere invulling van de voor de inrichting specifieke kenmerken zijn in het kader van de veranderingsvergunning van 2014 beoordeeld en akkoord bevonden en daarnaast ook in het kader van deze procedure op actualiteit beoordeeld.

Omdat de te hanteren scenario's en faalfrequenties gelijk zijn en omdat de risicocontouren berekend zijn met Safeti-NL is er geen enkel reden te veronderstellen dat de berekende risicocontouren niet adequaat zouden zijn of tot een andere uitkomst zouden kunnen leiden. Er bestaat daarom geen aanleiding een nieuwe berekening te laten doen.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht,

6 Voorschriften

6.1 Milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.5 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

Instructies

- 1.6 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Deze personen moeten in geval van storingen of onregelmatigheden die kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu adequaat kunnen ingrijpen.
- 1.7 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Registratie

- 1.8 Binnen de inrichting is een (digitaal) exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;

- 1.9 De documenten genoemd in voorschrift 1.8 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.10 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.11 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. AFVALSTOFFEN

Afvalscheiding

- 2.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - asbest;
 - papier en karton;
 - elektrische en elektronische apparatuur;
 - kunststoffolie.

Opslag van afvalstoffen

- 2.2 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.3 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

3. AFVALWATER

- 3.1 Het lozen op de bodem van bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard is niet toegestaan. Dit afvalwater moet worden opgevangen in een speciaal daarvoor bedoelde en vloeistofdichte opvangvoorziening. Deze opvangput moet zo vaak als nodig maar tenminste 1 keer per jaar worden leeggemaakt. Afvoer van het afvalwater/slib moet plaatsvinden naar een daartoe erkend vergunninghouder.

4. BODEM

Doelvoorschriften

- 4.1 Het bodemrisico van de bedrijfsactiviteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB 2012.

Nulsituatieonderzoek

- 4.2 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk twee maanden nadat de vergunning in werking is getreden een nulsituatieonderzoek zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk drie maanden nadat de vergunning in werking is getreden aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Het onderzoek moet betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen..

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

- 4.3 Indien op grond van enig voorschrift, verbonden aan een beschikking, voorzieningen moeten worden getroffen welke een uit te voeren nulsituatie-onderzoek zouden kunnen belemmeren of onmogelijk maken, moet het onderzoek worden verricht voordat de betreffende voorzieningen zijn getroffen.

Eindsituatieonderzoek

- 4.4 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725.

Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

Herstelplicht (bodemsanering)

- 4.5 Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 4.4 blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in het onderzoek als bedoeld in voorschrift 4.2.

Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

- 4.6 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaatsvinden conform de door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

5. (EXTERNE) VEILIGHEID

Algemeen

- 5.1 Vergunninghoudster dient de vereiste essentiële maatregelen en voorzieningen als beschreven in de tot de aanvraag behorende bedrijfsbrandweerrapportage te hebben gerealiseerd en in stand te houden.
- 5.2 Uiterlijk drie maanden na het van kracht worden van de vergunning moet een geactualiseerd bedrijfsbrandweerrapport ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

LPG distributiedepots en afleverinstallaties

- 5.3 De inrichting moet voldoen aan de richtlijn PGS 18:2013 versie 1.0 (december 2013)

6. GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

- 6.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 6.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordeling hoogte	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L _{Ar,LT}) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
1 Woning Spurkt 8.	1,5	43	44	-
2. Woning Spurkt 11	1,5	38	38	-

- 6.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordeling hoogte	Maximale geluidsniveau (L _{Amax}) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
1 Woning Spurkt 8.	1,5	63	63	-
2. Woning Spurkt 11	1,5	55	55	-

6.4 Maximaal 12 keer per jaar mag gedurende de nachtperiode één vrachtwagen de inrichting bezoeken.