



ARCHIEF

Ons kenmerk 2011/36719
Bijlage(n)

Maastricht 5 juli 2011
VERZONDEN 15 JULI 2011

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. De aanvraag

Op 30 september 2010 is bij ons ingekomen een aanvraag van 27 september 2010 van AVG Holding Heijen BV – hierna te noemen AVG – voor een oprichtingvergunning ingevolge artikel 8.1, eerste lid sub a en sub c van de Wet milieubeheer (Wm). Het betreft de inrichting van AVG gelegen aan de Hoogveld 20 te Heijen, kadastraal bekend als gemeente Gennep, sectie H, nummers 663, 664, 665, 792, 897, 972 en 1063. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 10/25902.

De aanvraag betreft het inwerking hebben van een inrichting voor:

1. Het op- en overslaan en bewerken (breken, zeven, ontijzeren, scheiden residuen) van bouw- en sloopafval en steenachtige afvalstoffen;
2. Het op- en overslaan en bewerken (zeven) van (verontreinigde) grond;
3. Het op- en overslaan en bewerken (sorteren) van bedrijfsafval, grof huisvuil en daarmee vergelijkbare afvalstoffen;
4. Het op- en overslaan en bewerken (zeven) van baggerspecie;



5. De productie, op- en overslaan en bewerken (wassen) van recyclinggranulaat en andere secundaire bouwstoffen;
6. De productie van betonmortel, betonspecies en hydraulisch gebonden mengsels voor de wegenbouw en betonwaren;
7. Het in gebruik hebben van laad- en loskade van schepen;
8. Het op- en overslaan van bulk- en stukgoederen, niet zijnde afvalstoffen;
9. Het uitvoeren van kleine onderhoudswerkzaamheden aan eigen voertuigen;
10. De stalling van machines en materiaal.

De vergunning wordt aangevraagd voor een periode van 10 jaar. Met het inwerking treden van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) per 1 oktober 2010 is het tijdelijk vergunnen van afvalgerelateerde activiteiten niet meer wettelijk verankerd. Zodra deze vergunning van kracht wordt, wordt de vergunning gelijkgesteld met een Wabo-vergunning en wordt daarmee de tijdelijkheid van rechtswege opgeheven.

Overgangsrecht

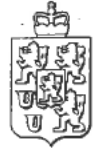
Op basis van het overgangsrecht zoals opgenomen in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, hoofdstuk 1, wijzingen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, § 1.2, van artikel 1.2, tweede lid, blijft op deze procedure het recht zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding* van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing (*zijnde 1 oktober 2010).

2. Bevoegd gezag

Van toepassing zijn de categorieën 11.3 onder c sub 2 en 3, 28.4 onder a sub 2, 3, 5 en 6, 28.4 onder b sub 1 en 2 en 28.4 onder c sub 1. Op grond van de categorie 28.4 is ons college het bevoegd gezag ten aanzien van deze inrichting.

3. Huidige vergunnings situatie

Op 12 oktober 1999 is door Gedeputeerde Staten van Limburg aan AVG een Wet milieubeheer revisievergunning verleend. Deze vergunning is geëxpireerd sinds 12 december 2009.



4. Coördinatie en afstemming met andere relevante wettelijke kaders

4.1. Besluit milieueffectrapportage

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: het Besluit) maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit) en activiteiten, plannen alsmede besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit).

Beoordeling en toetsing

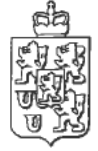
De door AVG aangevraagde activiteiten zijn niet genoemd in de onderdelen C en/of D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage 1994.

4.2. Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob)

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 29 maart 2005 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet milieubeheer. Bij besluit van 30 juni 2009 hebben Gedeputeerde Staten de (gewijzigde) beleidslijn Bibob Provincie Limburg vastgesteld onder intrekking van de op 29 maart 2005 vastgestelde beleidslijn. Op basis van zowel de op 29 maart 2005 vastgestelde beleidslijn als de huidige beleidslijn worden bedrijven in de milieubranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Alle bedrijven in de afvalbranche welke verzoeken om een oprichtings- of revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer zijn sinds 1 april 2005 verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een milieuvergunning. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Na toetsing van deze gegevens kan het bevoegd gezag concluderen dat geen gevaar voor misbruik bestaat en kan de vergunningprocedure normaal doorgang vinden.



Beoordeling en toetsing

De overwegingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 vallen onder de werkingssfeer van die wet en daarom buiten het kader van de Wet milieubeheer.

Ten aanzien van de door AVG veroorzaakte milieubelasting naar haar directe omgeving is het milieuaspect geluid maatgevend. Gelet op de reikwijdte van dit milieuaspect en de afstand tot de dichtbijgelegen Natura 2000-gebied, kan met zekerheid worden gesteld dat de door AVG aangevraagde activiteiten geen gevolgen kunnen hebben voor de bovengenoemde Natura 2000-gebieden. Daarom is geen Natuurbeschermingswetvergunning nodig.

4.3.2. Flora- en Faunawet

Aangezien het buitenterrein van AVG bijna volledig is verhard, grotendeels is voorzien van bouwwerken en het de voortzetting betreft van reeds eerder vergunde activiteiten kan worden verondersteld dat binnen de inrichting geen te beschermen dier- en plantensoorten aanwezig zijn. Hiermee rekeninghoudende hoeft naar alle waarschijnlijkheid geen ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet te worden aangevraagd.

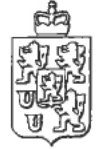
4.4. Waterwet

Per 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een van de gevolgen daarvan is dat de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) is komen te vervallen en de indirecte lozingen (= lozingen op openbaar vuilwaterriool) vanaf deze datum volledig worden geregeld in het kader van de Wet milieubeheer (Wm).

De regels voor indirecte lozingen zijn daarom uitsluitend gebaseerd op de Wm en hebben mede betrekking op de bescherming van het oppervlaktewater en de communale rioolwaterzuiveringsinstallaties (verder: rwzi's). Met het in werking treden van de Waterwet zijn nog slechts provincies en gemeenten bevoegd gezag voor de indirecte lozingen. Wel beschikken de waterbeheerders over een bindend adviesrecht.

Directe lozing

Op basis van de gegevens in de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting van AVG sprake is van het opslaan van diverse afvalstoffen in het rivierbed van de Maas. Zo is er o.a. sprake van de opslag van betonpuin en baggerspecie op de landtong tussen de haven en de Maas. Deze landtong is onverhard en ligt in het rivierbed van de Maas. Het opslaan van afvalstoffen in het rivierbed is vergunningplichtig op grond van de Waterwet. Het afstromend hemelwater dat in contact komt met deze afvalstoffen, kan verontreinigd zijn. Het lozen van verontreinigd afvalwater in het rivierbed is tevens vergunningplichtig op grond van de Waterwet.



Tegelijkertijd met de bij ons ingediende Wm-aanvraag is door AVG bij Rijkswaterstaat een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet aangevraagd (ingekomen 30 september 2010 en geregistreerd onder nummer Wtw1207; RWS/DLB-2010/6895) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem. De aanvraag heeft betrekking op:

1. het infiltreren van stoffen en afvalwater, afkomstig van AVG, gelegen aan Hoogveld 20 in Heijen in het rivierbed van de Maas;
2. het onttrekken van water uit de rivier de Maas;
3. het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk, te weten het stroomvoerend winterbed van de rivier de Maas, of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen, te weten de opslag van stoffen op een oppervlakte van 10.400 m² op het perceel kadastraal bekend gemeente Gennepe, Sectie H, nummer 972, aan de rechteroever van de rivier de Maas, kilometernummer 153, in de gemeente Gennepe.

Middels brief van 8 oktober 2010 hebben wij Rijkswaterstaat verzocht om voor 5 november 2010 een (bindend) advies uit te brengen, dit i.v.m. de coördinatie tussen de Wet milieubeheer en de Waterwet.

Middels brief van 12 januari 2011, ingekomen 13 januari 2011, hebben wij het advies van het Rijkswaterstaat ontvangen. Het advies van Rijkswaterstaat luidt als volgt:

- AVG heeft een opslagplaats van materialen op de landtong tussen de Rijksvluchthaven en de rivier de Maas in Heijen. Op 26 augustus 2004 (kenmerk NM 2004/1998) is hiervoor door Rijkswaterstaat een vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) verleend. In de huidige aanvraag voor een Watervergunning wordt meer opslag op de landtong aangevraagd dan destijds is vergund. Vermits de landtong gelegen is in het stroomvoerend rivierbed van Maas, is extra opslag van materialen niet toelaatbaar. Rijkswaterstaat heeft het voornemen om de Watervergunning gedeeltelijk te weigeren met betrekking tot de extra opslag ten opzichte van voornoemde Wbr-vergunning;
- verder sprake is van de opslag van grond, betonpuin, betongranulaat en baggerspecie op de landtong. Het afstromend hemelwater kan verontreinigd raken door de opslag van deze materialen. Dit afstromend hemelwater wordt niet rechtstreeks in de Maas geloosd, maar bezinkt in de onverharde bodem van de landtong. dit wordt echter ook gezien als een lozing in het oppervlaktewater, omdat het deel uitmaakt van het rivierbed. Uit ervaringscijfers bij soortgelijke bedrijven blijkt dat dit afstromend hemelwater ernstig verontreinigd is. In de BREF afvalbehandeling worden o.a. de BBT-maatregelen voor afvalwater omschreven. Hierbij wordt beschreven dat het vrijkomend hemelwater in een gesloten systeem moet worden verzameld en/of in een zuiveringsinstallatie moet worden behandeld. Rijkswaterstaat heeft het voornemen om de Watervergunning gedeeltelijk te weigeren met betrekking tot de opslag van verontreinigd materialen op de landtong, tenzij er door AVG maatregelen worden getroffen om verontreiniging van het afstromend hemelwater te voorkomen. Op grond van de NRB verzoekt Rijkswaterstaat ons om in de Wm-vergunning een soortgelijk voorschrift op te nemen.



Wij geven gehoor aan het verzoek van Rijkswaterstaat en hebben in een voorschrift opgenomen dat bij de binnen de inrichting van AVG uitgevoerde werkzaamheden met bodembelastende bouwstoffen, grond, baggerspecie en overige afvalstoffen de bodembeschermende voorzieningen en – maatregelen moeten worden uitgevoerd zoals opgenomen in bijlage 11 van de aanvraag.

Inmiddels hebben wij kennisgenomen van het door Rijkswaterstaat opgestelde concept ontwerpbesluit. In het dictum van het concept ontwerpbesluit is opgenomen dat de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu het voornemen heeft om de gevraagde Watervergunning deels te weigeren voor zover deze betrekking heeft op:

- de meeropslag van materialen (3.550 m², (nuttig toepasbare) grond, betonpuin, betongranulaat, baggerspecie en steekvaste producten en bulkgoederen) op de landtong ten opzichte van de toegestane hoeveelheid in de vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (kenmerk NM 2004/18989 van 26 augustus 2004);
- de opslag van verontreinigde stoffen op de landtong, waardoor de bodemkwaliteit van de ontvangende bodem wordt verslechterd.

Op basis van artikel 8.28 en verder van de Wm en artikel 6.27 en verder van de Waterwet is er sprake van een verplichte coördinatie tussen samenhangende Wm- en Watervergunning. Deze coördinatie heeft plaats gevonden (beide aanvragen zijn tegelijk aangevraagd en de beslissingen daarop zijn tevens tegelijk genomen en bekend gemaakt) en uit het advies dat wij van de Waterkwaliteitsbeheerder (Rijkswaterstaat) hebben gekregen met het oog op de samenhang tussen de Wm- en de Watervergunningsaanvraag blijkt dat beide aanvragen dezelfde activiteiten beschrijven. Rijkswaterstaat geeft in het bovengenoemde advies aan dat de aangevraagde Watervergunning deels geweigerd zal moeten worden voor de opslag op de landtong welke de reeds vergunde opslag (Wbr vergunning uit 2004) aldaar overstijgt. Aangezien onze te verlenen Wm-vergunning deze aangevraagde opslag tevens beschrijft, zullen wij deze opslag voor dat deel dat de reeds vergunde opslag (Wbr-vergunning 2004) overstijgt ook weigeren. Indien wij de opslag zoals aangevraagd immers wel zouden toestaan dan ontstaat er strijd met de Waterwet omdat in het kader van die wet de opslag namelijk niet kan worden toegestaan. Artikelen 8.9, 8.10 juncto artikel 13.1 van de Wm verplichten ons namelijk er zorg voor te dragen dat er bij de beslissing op een Wm-aanvraag geen strijd ontstaat met regels die voor de inrichting zullen gelden op basis van onder andere de Waterwet;

Wij hebben de door Rijkswaterstaat geformuleerde weigeringsgronden overgenomen in het dictum van ons besluit.

Indirecte lozing

Omdat binnen de inrichting sprake is van een indirecte lozing op het gemeentelijk vuilwaterriool hebben wij Waterschap Peel en Maasvallei om advies gevraagd. Op 2 juli 2010 hebben wij het advies van het Waterschap ontvangen. De door het Waterschap geadviseerde voorschriften zijn in de vergunning opgenomen.



Onttrekken grondwater en oppervlaktewater

Door AVG wordt grondwater opgepompt voor de productie van betonmortel. Voor het onttrekken van grondwater is bijlage 13c een aanvraagformulier ingevuld. Voor de voorkoming van stofoverlast wordt ca. 44.000 m³ aan het oppervlaktewater de Maas onttrokken. In paragraaf 2.1 van bijlage 13 is aangegeven dat voor het onttrekken van oppervlaktewater bij Rijkswaterstaat een Watervergunning is aangevraagd.

Voor het onttrekken van grondwater hebben wij op 2 juli 2010 het advies van Waterschap Peel en Maasvallei ontvangen. Op basis van de verordening Keur Waterschap Peel en Maasvallei 2009 valt het onttrekken van grondwater voor de productie van betonmortel onder de algemene regel "grondwateronttrekking ten behoeve van overige doeleinden". Aangezien er maximaal 10 m³ per uur aan grondwater wordt onttrokken is deze onttrekking vrijgesteld van vergunning- en meldingplicht.

4.5. Woningwet

Op grond van artikel 20.8 Wm kan deze vergunning op grond van de Wet milieubeheer niet eerder in werking treden dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

Beoordeling en toetsing

Op pagina 11 van de aanvraag is aangegeven dat er geen additionele bouwwerken worden opgericht. Voor de aangevraagde activiteiten is geen bouwvergunning nodig. Derhalve behoeft geen coördinatie plaats te vinden.

4.6. European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en afvaltransport te rapporteren aan de overheid.

Vanaf verslagjaar 2009 is er een nieuw systeem van verslaglegging: het integrale PRTR-verslag. In Nederland gebeurt de implementatie van E-PRTR door de Uitvoeringswet en het Uitvoeringsbesluit "EG-verordening PRTR en PRTR-protocol" (wat is waar geregeld). Hierin is onder meer het bevoegd gezag aangewezen en zijn de bijbehorende taken vastgelegd. Verder is opgenomen dat bedrijven moeten beschikken over een meet- en registratiesysteem om te kunnen rapporteren. Hierin moeten bedrijven de toegepaste meet- en registratiemethoden op bronniveau beschrijven.

In hoofdstuk 12 van de Wm is het integrale PRTR-verslag geregeld. In de wet is vastgelegd dat bedrijven jaarlijks voor 1 april een integraal PRTR-verslag dienen op te stellen en in te dienen bij het bevoegd gezag.



De nieuwe wet- en regelgeving voor het integrale PRTR-verslag is van toepassing op bedrijven waar activiteiten worden verricht die in bijlage 1 bij de EG-verordening PRTR staan, en op hun bevoegde instanties. In deze lijst staan onder andere de grotere industriële bedrijven, intensieve veehouderijen en afvalverwerkende bedrijven. Dat zijn alle categorieën van bedrijven uit de onder de Europese richtlijn voor de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn) vallen, en daarnaast een beperkt aantal andere bedrijven.

Alleen bedrijven van bijlage 1 die bepaalde drempelwaarden overschrijden moeten gegevens aanleveren voor het register. De drempelwaarden staan in bijlage 2 van de Europese verordening. Daarbij is wel relevant dat voor een aantal stoffen de huidige MJV-drempelwaarde gehandhaafd blijft in plaats van de (hogere) drempelwaarde uit de EG-verordening PRTR. Deze waarden gelden voor de uitstoot van circa 90 afvalstoffen die in bodem, water en lucht terecht komen. Er zijn ook drempelwaarden voor de hoeveelheden afval die van bedrijfsterreinen worden verwijderd. Die liggen op 2 ton voor gevaarlijk afval en op 2000 ton voor ongevaarlijk afval (artikel 5 lid 1b van de verordening).

Beoordeling en toetsing

In eerste instantie moeten bedrijven zelf het initiatief nemen om na te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hen van toepassing is. In het kader van deze milieuvergunning hebben wij de aangevraagde activiteiten getoetst aan bijlage 1 van de E-PRTR. Voor zover wij uit de gegevens in de aanvraag kunnen opmaken vallen de binnen de inrichting van AVG uitgevoerde activiteiten niet onder de werkingssfeer van de E-PRTR.

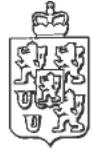
5. Beoordeling van de aanvraag in relatie tot de Wet milieubeheer

5.1. Algemeen

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

5.1.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), dat met ingang van 22 september 2006 in werking is getreden, beschrijft onder meer het provinciaal milieukwaliteitsbeleid dat bij het verlenen van milieuvergunningen moet worden gehanteerd.



De vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer biedt de directe mogelijkheid om bij te dragen aan het zoveel mogelijk voorkomen en beperken van de milieubelasting door bedrijven. In deze vergunningen worden de door de bedrijven te realiseren milieudoelen vastgelegd. De milieudoelen worden afgestemd op milieukwaliteitsdoelen en de specifieke lokale omstandigheden. Daarom wordt gestreefd naar vergunningverlening 'op maat'.

Als minimumniveau geldt bij de vergunningverlening de stand der techniek (BAT, best available techniques oftewel BBT, beste beschikbare technieken). Deze zijn vastgelegd in Europese referentiedocumenten (BREF's) en/of in nationale wettelijke kaders en richtlijnen (o.a. het Besluit verbranden afvalstoffen en de Nederlandse emissierichtlijn lucht). De eisen voor de diverse milieuaspecten worden integraal afgewogen. Dit geldt zowel voor de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging installaties (gpbv-installaties) als voor de overige installaties.

Beoordeling en toetsing

De in het POL vermelde uitgangspunten zijn in dit besluit integraal afgewogen.

5.1.2. Activiteitenbesluit

Met ingang van 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het 'Activiteitenbesluit') in werking getreden. Dit geldt ook voor de bijbehorende ministeriële Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (de 'Regeling'). Dit activiteitenbesluit en bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties.

In bijlage 1 bij het Activiteitenbesluit is een lijst met vergunningplichtige inrichtingen opgenomen. Voor deze zogenaamde type C inrichtingen blijft een Wm-vergunning noodzakelijk maar gelden daarnaast algemene regels. Dit geldt niet voor gpbv-installaties omdat het Activiteitenbesluit op deze installaties en inrichtingen niet van toepassing is.

Beoordeling en toetsing

Aan de hand van de gegevens in de aanvraag en het invullen van het activiteitenbesluit internet module (AIM, zie www.infomil.nl) is vastgesteld dat AVG is aan te merken als een zogenaamde 'gpbv'-bedrijf. Gpbv staat voor Geïntegreerde Preventie en Bestrijding van Verontreiniging en is de Nederlandse vertaling van IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control).

De IPPC-richtlijn (Europese Richtlijn 08/01/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) verplicht de lidstaten van de EU om grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren door middel van een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). Inrichtingen met een gpbv-installatie (ook wel IPPC-inrichtingen) vallen buiten de reikwijdte van het Activiteitenbesluit en moeten beschikken over een milieuvergunning.



5.2. Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Richtlijn 2008/1/EG van de Raad van de Europese Unie van 15 januari 2008 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging - hierna: de IPPC-richtlijn - verplicht het bevoegd gezag een milieuvergunning op te stellen, die voldoet aan de in deze richtlijn geformuleerde eisen voor nieuwe en bestaande installaties. De IPPC-Richtlijn is op 1 december 2005 in de Wm geïmplementeerd. Daartoe is ondermeer de Regeling aanwijzing BBT-documenten vastgesteld. Voor de in bijlage 1 van deze regeling opgenomen installaties, de zogenaamde gpbv-installaties, zijn Best reference documenten (BREF's) opgesteld. Deze zijn opgenomen in tabel 1 van de bijlage van de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Behalve aan de van toepassing zijnde BREF's wordt tevens getoetst aan de in tabel 2 van de in de bijlage van deze regeling opgenomen documenten.

Tenslotte dienen blijkens jurisprudentie de zogenaamde Best reference documents (BREF's) dan wel de eindconcept-BREF's te worden betrokken bij de besluitvorming. Deze moeten immers worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

Beoordeling en toetsing

De onderstaande door AVG aangevraagde activiteiten zijn aangewezen in tabel 1 van de Regeling BBT-documenten (Installatie in bijlage 1 Richtlijn 2008/1). Hiermee moet AVG worden aangemerkt als een gpbv-installatie.

Installatie in bijlage 1 Richtlijn 2008/1 EG	primair relevant BREF document	Aanvullende BREF documenten (voor zover relevant in individuele gevallen)	REF-document (voor zover relevant in individuele gevallen)
5.1 installaties voor de verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in de lijst van artikel 1, lid 4, Richtlijn 91/689/EEG, inde zin van bijlage II a en II B (handelingen R1, R5, R6, R8 en R9 van Richtlijn 2006/12/EEG en van Richtlijn 75/439/EEG) van de Raad van 16 juni 1975 inzake de verwijdering van afgewerkte olie met een capaciteit van meer dan 10 ton per dag.	BREF Afvalbehandeling BREF Afvalverbranding Voor storten zie onder 5.4	BREF Koelsystemen BREF Op- en overslag bulkgoederen BREF Energie-efficiëntie	REF Cross media & economics REF Monitoring



Voor de inrichting van AVG zijn voor een adequate en actuele invulling van BBT naast bovenstaande in tabel 1 genoemde BREF-documenten de onderstaande in tabel 2 genoemde documenten van toepassing. In onderhavige besluit wordt met deze documenten, voor zover de documenten betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting, rekening gehouden.

Naam document	Jaartal	Vindplaats
Circulaire energie in de milieuvergunning	Oktober 1999	Infomil.nl
Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven	Februari 2006	Infomil.nl
Werkboek wegen naar preventie	April 2006	Infomil.nl
NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht	April 2005	Infomil.nl
Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB)	September 2008	Infomil.nl
PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke Stoffen en errata	September 2008	VROM.nl
Oplegnotitie BREF afvalbehandeling	Augustus 2006	Infomil.nl

In bijlage 16 van de aanvraag is een IPPC-toets opgenomen. De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

5.3. Afvalstoffen

5.3.1. Afvalstoffen (preventie, reductie, nuttige toepassing, hergebruik, scheiding en verwijdering)

Op grond van de Wet milieubeheer worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de gevolgen die verband houden met het doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een Wm-vergunning dient dan ook getoetst te worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2002-2012 (LAP) en de daarop volgende wijzigingen. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in deel 1 van het LAP: Beleidskader. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en die is samen te vatten als:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiding van afvalstromen;



- door afvalscheiding wordt producthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en wordt de hoeveelheid afvalstoffen die moet worden gestort of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) moet worden verbrand beperkt;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof).

Afvalpreventie

In hoofdstuk 13 van het LAP 2 is het beleid uitgewerkt voor preventie. Preventie van afval is één van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Afvalpreventie richt zich op het voorkomen dan wel het beperken van het ontstaan van afvalstoffen en emissies (kwantitatieve preventie) of het verminderen van de milieuschadelijkheid van afvalstoffen (kwalitatieve preventie). Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking en bijbehorende werkboek 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005 en 2006). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. In de handreiking is aangegeven wanneer afvalpreventie relevant is bij bedrijven. De relevantie wordt uitgedrukt in ondergrenzen. Deze waarden zijn zodanig gekozen dat bij overschrijding in het algemeen wordt verwacht dat preventiemaatregelen een bijdrage leveren aan het beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu. Uit de handreiking volgt dat de ondergrenzen voor afvalpreventie bepaald zijn op 25 ton/jaar bedrijfsafval of 2,5 ton/jaar gevaarlijk afval.

Beoordeling en toetsing

In bijlage 12 van de aanvraag is getoetst in hoeverre deze ondergrenzen al dan niet worden overschreden. Bij deze toetsing hoeft alleen rekening te worden gehouden met de afvalstoffen die vrijkomen uit eigen bedrijfsactiviteiten (o.a. KCA, bedrijfsafval, afgewerkte olie en oliehoudend afval onderhoud eigen voertuigen). Immer het merendeel (99%) van de binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen komt vrij als deelstroom c.q. residu tijdens het bewerken (o.a. zeven en sorteren) van de geaccepteerde afvalstoffen. Uit deze toetsing volgt dat de bovenstaande ondergrenzen niet worden overschreden en er daarom geen aandacht moet worden geschonken aan afvalpreventie. Hiermee rekeninghoudende achten wij het dan ook niet redelijk om in de vergunningvoorschriften een preventieonderzoek op te nemen.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP 2 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op de afvalscheiding door bedrijven. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan afvalscheiding is beschreven in de Handreiking en het bijbehorende Werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil 2005 en 2006). Uit deze documenten blijkt allereerst dat afvalcomponenten gevaarlijk afval, asbest, papier en karton en elektrische en elektronische apparatuur sowieso moeten worden gescheiden en gescheiden moeten worden gehouden, dit ongeacht de hoeveelheid en de bedrijfssituatie.



Voor de overige afvalcomponenten is een ondergrens aangegeven, gedefinieerd als de maximale herbruikbare hoeveelheid die zich per week in het restafval mag bevinden. Daarbij wordt benadrukt dat het richtlijnen betreft. Zo kan het zijn dat ook bij kleinere hoeveelheden scheiding redelijk is. Redenen hiervoor kunnen zijn dat de afvalstroom geconcentreerd vrijkomt en eenvoudig te scheiden en gescheiden af te voeren is.

Daarnaast kan het zo zijn dat het ook bij hogere hoeveelheden niet redelijk is om afvalscheiding te verlangen, vanwege te hoge meerkosten of andere belemmeringen die scheiding onmogelijk maken. De meerkosten zijn te hoog als de kosten per ton voor de gescheiden inzameling en verwerking meer dan € 45,- hoger liggen dan de kosten voor niet gescheiden inzameling en verwerking.

Voor die afvalstromen waarbij de hoeveelheid in het restafval lager is dan de drempelwaarde dient gekeken te worden of de afvalstroom geconcentreerd vrijkomt en of scheiding eenvoudig realiseerbaar is. In dat geval wordt de afvalstroom op dezelfde manier behandeld als de afvalstromen waarbij de hoeveelheid in het restafval hoger is dan de richtlijn. Is dat niet het geval (en het bedrijf kan dat desgewenst ook aantonen), dan hoeft voor desbetreffende afvalstromen geen actie ondernomen te worden.

Beoordeling en toetsing

In bijlage 12 van de aanvraag wordt gezegd dat het uit eigen bedrijfsactiviteiten vrijkomende bedrijfsafval in een rolcontainer wordt opgeslagen en op afroep wordt geledigd. Op basis van deze informatie in de aanvraag kan niet worden opgemaakt welke herbruikbare afvalstromen in het bedrijfsafval aanwezig zijn in hoeverre deze hoeveelheden de in de Handreiking genoemde drempelwaarden voor afscheiding onder- of overschrijden. Ten einde meer inzicht te krijgen in de redelijkheid van afvalscheiding voor de in het bedrijfsafval aanwezige herbruikbare afvalstromen is een voorschrift opgenomen voor het uitvoeren van een sorteeraanlyse.

5.3.2. Overwegingen ten aanzien van de doelmatigheid van de afvalstoffenbewerking

Op grond van artikel 8.10 Wm kan de Wm-vergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor de doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende landelijke afvalbeheersplan (LAP) dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm. Inmiddels is per 24 december 2009 het Landelijk afvalbeheersplan 2 (LAP 2) in werking getreden en kan de rechtstreekse toetsing aan de artikel 10.4 en 10.5 achterwege blijven. De eerste wijziging is op 25 maart 2010 in werking getreden. Het voorliggende LAP 2 is geldig van 2009 tot en met 2015, met een doorkijk tot 2021. In het LAP 2 is algemeen beleid geformuleerd met betrekking tot de omgang met afvalstoffen. Uitgangspunt voor het beleid vormt de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het ontstaan van afvalstoffen wordt voorkomen of beperkt (preventie);



- bij het vervaardigen van stoffen, preparaten of andere producten wordt gebruik gemaakt van stoffen en materialen die na gebruik van het product geen of zo min mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken (ontwerp voor preventie en ontwerp voor nuttige toepassing);
- stoffen, preparaten of andere producten worden na gebruik als zodanig opnieuw gebruikt (nuttige toepassing door producthergebruik);
- stoffen en materialen waaruit een product bestaat worden na gebruik van het product opnieuw gebruikt (nuttige toepassing door materiaalhergebruik);
- afvalstoffen worden toegepast met een hoofdgebruik als brandstof of voor een andere wijze van energieopwekking (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Daarnaast is in de sectorplannen, die als bijlage bij het LAP 2 zijn gevoegd, specifiek beleid geformuleerd met betrekking tot een aantal nader genoemde afvalstoffen. Om een zo hoogwaardig mogelijk afvalbeheer te verkrijgen zijn in de sectorplannen van het LAP 2 minimumstandaarden opgenomen.

Minimumstandaard afvalstoffen

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting waar van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen worden op- en overgeslagen en bewerkt (zie hoofdstuk 3 aanvraag).

In bijlage 3 van de aanvraag is een overzicht opgenomen van alle binnen de inrichting van AVG te accepteren afvalstoffen. Verder is in bijlage 4 van de aanvraag voor alle te accepteren en bewerken afvalstoffen een toetsing aan de minimumstandaarden uit het LAP 2 opgenomen. Uit deze toetsing volgt dat de door AVG uitgevoerde activiteiten voldoen aan de minimumstandaarden uit de van toepassing zijnde sectorplannen.

Op- en overslaan

In hoofdstuk 17 van het LAP 2 is het beleid uitgewerkt met betrekking tot het overslaan en opslaan van afvalstoffen. Hieruit dat volgt dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen (opslaan als zelfstandige activiteit) in beginsel een Wm-vergunning wordt afgegeven behalve voor de opslag van afvalmunitie, vuurwerkafval, overig explosief afval en dierlijke bijproducten. Wel dient het bedrijf te beschikken over de benodigde voorzieningen en moet in de vergunning een termijn worden opgenomen voor de duur van het opslaan.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven genoemde afvalstromen kan vergunning worden verleend. In de vergunning is de maximale opslagtermijn van 1 jaar respectievelijk 3 jaar vastgelegd.



Registratie van vervoerders, inzamelaars, handelaars en bemiddelaars (VIHB)

Personen en bedrijven die bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen inzamelen, vervoeren, verhandelen of bemiddelen, moeten sinds 1 mei 2004 geregistreerd zijn op de landelijke VIHB-lijst (vervoerders, inzamelaars, handelaars, bemiddelaars lijst). Zonder vermelding op de lijst mag er niet worden ingezameld, vervoerd tegen vergoeding, gehandeld of bemiddeld in afvalstoffen in Nederland.

Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen dienen met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. In hoofdstuk 18 van het LAP 2 is het beleid uitgewerkt met betrekking tot mengen. In dit hoofdstuk wordt aangegeven onder welke condities mengen al dan niet is toegestaan.

Mengen

Onder mengen wordt verstaan het samenvoegen van qua aard, samenstelling of concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen. Ook het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen wordt beschouwd als een vorm van mengen.

Opbulken

Onder opbulken wordt verstaan het samenvoegen van afvalstoffen die qua aard, samenstelling en concentraties wel vergelijkbaar zijn.

LAP2 (basisuitgangspunten mengen)

In §18.2 van het LAP2 zijn de algemene uitgangspunten met betrekking tot het mengen van afvalstoffen weergegeven. Daarbij zegt §18.2.1 dat het mengen niet is toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning. In §18.2.2 zijn de algemene uitgangspunten bij vergunningverlening weergegeven. Het vergunnen van menghandelingen vraagt maatwerk per vergunning, op grond van een aanvraag waarin expliciet is beschreven welke afvalstoffen met welk doel worden gemengd. Er dient in ieder geval zeker te worden gesteld dat het mengen geen nadelige consequenties heeft voor het milieu en de volksgezondheid. Er gelden de volgende uitgangspunten:

1. Er moet worden voorkomen dat mengen ertoe leidt dat een van de te mengen afvalstoffen niet conform de minimumstandaard voor die afvalstroom wordt verwerkt,

Een menghandeling mag niet tot gevolg hebben dat een van de afvalstoffen (of beide) op een laagwaardiger wijze wordt verwerkt. Uiteraard is het wel mogelijk dat een afwijkende verwerkingsmethode, na een beoordeling van de hoogwaardigheid volgens de systematiek die daarvoor in dit LAP is opgenomen (zie hoofdstuk 11 Minimumstandaard), wordt vergund. Om te borgen dat het afval na menging daadwerkelijk conform de voorgeschreven minimumstandaard wordt verwerkt, ook wanneer in de gemengde stroom de oorspronkelijke stromen niet meer herkenbaar zouden zijn, is een goede registratie van belang;



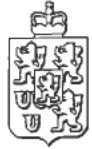
2. Er moet worden voorkomen dat het mengen van afvalstoffen leidt tot belasting van het milieu door diffuse verspreiding van specifieke milieugevaarlijke stoffen waarvoor op grond van internationale regelgeving (vergaande) beperkingen gelden. Het doel van het tweede uitgangspunt is het tegengaan van wegmengen van stoffen die zodanig gevaarlijk zijn dat ze onder geen beding in de stoffenkringloop mogen blijven circuleren. Het gaat hier met name om stoffen waarvoor een (wereldwijd) verbod geldt of die worden uitgefaseerd. Concreet gaat het in elk geval om de lijst van persistente organische verontreinigende stoffen (POP's) uit het Verdrag van Stockholm, zoals op dit moment geïmplementeerd met EU-Verordening EG/850/2004. Op deze lijst staan PCB's, bepaalde dioxinen en furanen, PAK's en een groep van bestrijdingsmiddelen. Ook gaat het om de stoffen waarvan in het kader van REACH (EG) 1907/2006) van is bepaald dat zij voldoen aan de criteria voor stoffen van zeer ernstige zorg.

Naast deze twee basisuitgangspunten dient op het niveau van de inrichting te worden beoordeeld of er negatieve consequenties zijn voor milieu en gezondheid. Zo moet de menghandeling worden uitgevoerd volgens de Best Beschikbare Technieken (BBT). Ook dient te worden beoordeeld of de menghandeling van invloed is op de emissie-eisen voor de inrichting. Verder moet worden voorkomen dat mengen andersoortige risico's met zich meebrengt voor de mens en zijn omgeving. Daarbij kan worden gedacht aan sterk met elkaar reagerende of ontplofbare stoffen. Dit veiligheidsaspect is geregeld in specifieke veiligheid- en arbo-gerelateerde regelgeving.

LAP2 (specifieke uitgangspunten mengen)

In §18.3 van het LAP2 zijn de specifieke uitgangspunten met betrekking tot het mengen van afvalstoffen weergegeven. De algemene uitgangspunten van het mengbeleid kunnen in de sectorplannen voor specifieke afvalstromen nader zijn ingevuld. Het specifieke beleid gaat boven het algemene beleid. Daarnaast worden hieronder aanvullende kaders gegeven voor enkele specifieke verwerkingsroutes en toepassingen. Deze kaders zijn voor een deel gebaseerd op beleid of regelgeving buiten het afvalstoffenbeleid. Zo zijn in §18.3.3 van het LAP2 voor het mengen van bouwstoffen, grond en baggerspecie de relevante aspecten op hoofdlijnen toegelicht. Voor een volledig beeld dienen de genoemde documenten en regelingen zelf te worden geraadpleegd.

Het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) stelt voor de bescherming van de bodem kwaliteitseisen aan onder meer toe te passen bouwstoffen, grond en baggerspecie. Voor het meten en beoordelen daarvan wordt uitgegaan van relatief homogene partijen die niet vanuit zeer verschillende herkomsten zijn gemengd. Vanuit die gedachte regelt het Besluit bodemkwaliteit het mengen van reeds geproduceerde bouwstoffen. Voor het mengen van bouwstoffen en afvalstoffen bij de productie van een bouwstof gelden de beleidskaders in dit LAP. In de toelichting van het Besluit bodemkwaliteit wordt, onder verwijzing naar het afvalstoffenbeleid, aangegeven dat alleen partijen van vergelijkbare kwaliteit mogen worden samengevoegd, omdat anders sprake zou zijn van het wegmengen van verontreinigingen, wat onwenselijk is voor het milieu. Met het oog op het voorkomen van ongeclassuleerd wegmengen geldt, in aanvulling op de algemene uitgangspunten uit de vorige paragraaf én in aanvulling op hetgeen in het Besluit bodemkwaliteit is geregeld ten aanzien van de eindproducten, voor steenachtige materialen nog het onderstaande.



Bouwstoffen

Het is in principe niet toegestaan om afvalstoffen die afzonderlijk niet voldoen aan de kwaliteitseisen van het Besluit bodemkwaliteit via mengen alsnog aan die eisen te laten voldoen.

Wel is het toegestaan om bij de productie van een bouwstof afvalstoffen te gebruiken die op zichzelf niet voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, mits:

1. de nuttige toepassing van de afvalstof in een bouwstof op grond van de minimumstandaard is toegestaan;
2. én het bijdraagt aan de fysische en/of bouwtechnische eigenschappen van de bouwstof en daarmee de inzet van primaire grondstoffen uitspaart;
3. én het gaat om het bijmengen van functionele hoeveelheden.

Grond en Bagger

Het mengen van grond en bagger met afvalstoffen is niet toegestaan. Bij verwerking van grond en baggerspecie mogen in principe alleen stromen van dezelfde bodemkwaliteitsklasse worden gemengd. Het is toegestaan partijen van verschillende kwaliteitsklassen voor verwerking via een reinigingstechniek te mengen, indien de afzonderlijke stromen met de voorgestane reinigingstechniek tot hetzelfde eindproduct kunnen worden gereinigd. Wel is het toegestaan om grond of baggerspecie te gebruiken bij de productie van een bouwstof, als:

1. het bijdraagt aan de fysische en/of bouwtechnische eigenschappen van de bouwstof en daarmee de inzet van primaire grondstoffen uitspaart;
2. én het gaat om gebruik van functionele hoeveelheden grond of baggerspecie.

In sectorplan 39 van het LAP2 wordt nader ingegaan op punt 2. Het genoemde onder 2 houdt dus in dat het mengen van afvalstoffen die niet voldoen aan de kwaliteitseisen van het Besluit bodemkwaliteit niet is toegestaan wanneer dit gebeurt met het oogmerk verontreinigingen weg te mengen en zo alsnog een deze eisen te voldoen. Wordt met de inzet van de afvalstof echter primair de verbetering van de fysische en/of bouwtechnische eigenschappen van de gevormde bouwstof beoogd en wordt niet meer van de afvalstof gebruikt dan vanuit functioneel oogpunt noodzakelijk is, dan is gebruik van afvalstoffen die niet voldoen aan de kwaliteitseisen van het Besluit bodemkwaliteit wel toegestaan, een en ander natuurlijk voor zover de resulterende bouwstof wel aan de kwaliteitseisen van het Besluit bodemkwaliteit voldoet. Het hoofdstuk 'Mengen' van het beleidskader beoogt niet immobilisatie van verontreinigingen door een afvalstof te mengen met bijvoorbeeld cement aan te merken als een ongewenste vorm van mengen. Het maken van immobilisaten die voldoen aan de kwaliteitseisen van het besluit bodemkwaliteit is - onder voorbehoud van restrictie 1 - toegestaan.

Besluit bodemkwaliteit

Voor de inwerkingtreding van het Besluit bodemkwaliteit (voortaan: het Besluit) was de regelgeving voor het toepassen van bouwstoffen, grond en baggerspecie versnipperd over het Bouwstoffenbesluit, de Vrijstellingsregeling grondverzet en andere regels. De regelgeving werd als complex, star en slecht handhaafbaar ervaren. Daarom zijn de regels herzien en is één eenduidig kader gemaakt: het Besluit bodemkwaliteit.



Hierin staan de kwaliteitseisen waaraan bouwstoffen, grond en baggerspecie moeten voldoen wanneer deze op of in de bodem of in oppervlaktewater worden toegepast. Het Besluit komt ook tegemoet aan de wens om maatwerk op gebiedsniveau beter mogelijk te maken.

En het Besluit geeft de mogelijkheid om gericht toezicht te houden op de hele keten van bouwstoffen, grond en baggerspecie. Dit betekent dat elke schakel in de keten (van productie tot de uiteindelijke toepassing) verantwoordelijk is voor de kwaliteit van bouwstoffen, grond of baggerspecie en hierop kan worden gecontroleerd.

De regels uit het Besluit zijn rechtstreeks werkend en mogen niet worden opgenomen in de vergunningvoorschriften.

Het besluit bestaat uit de volgende onderdelen:

1. De kwaliteit van uitvoering (kortweg 'Kwalibo');
2. Bouwstoffen;
3. Grond en baggerspecie.

Naast deze onderdelen, hoort bij het Besluit ook de Regeling bodemkwaliteit (voortaan: Regeling).

Kwalibo

Onder de naam Kwalibo regelt het Besluit de kwaliteitsborging in het bodembeheer. Hiervoor stelt Kwalibo eisen aan de kwaliteit en integriteit van personen, bedrijven en overheden die werken aan bodembeheer. In de praktijk betekent Kwalibo dat bepaalde werkzaamheden alleen mogen worden uitgevoerd door erkende personen en bedrijven.

Op grond van artikel 15, eerste lid van het Besluit is het verboden een werkzaamheid uit te voeren zonder daartoe verleende erkenning. Ingevolge artikel 18, eerste lid van het Besluit is het verboden een werkzaamheid uit te voeren in strijd met het daarvoor geldende normdocument. De Regeling bij het Besluit bevat een lijst met werkzaamheden die alleen met een erkenning mogen worden uitgevoerd (zie art 2.1 en bijlage C van de Regeling). Het 'toepassen van grond of baggerspecie' valt hier niet onder, maar bijvoorbeeld wel 'monsternamen bij partijkeuringen' of 'veldwerk'.

Per werkzaamheid geeft de Regeling aan volgens welke normdocumenten moet worden gewerkt. Deze normdocumenten kunnen worden gedownload via www.sikb.nl en www.bodembescherming.nl.

Naast deze lijst van werkzaamheden die zijn genoemd in het onderdeel Kwalibo van de Regeling, kan ook in andere wetsartikelen of voorschriften worden bepaald dat voor de uitvoering van een bepaalde activiteit een erkenning verplicht is. Zo is in het hoofdstuk Grond en baggerspecie van de Regeling aangegeven dat voor het samenvoegen en keuren van verschillende partijen grond een erkenning verplicht is.



Een erkenning is een beschikking die wordt afgegeven door de minister van Infrastructuur en Milieu. Een bedrijf of een persoon kan een erkenning krijgen, wanneer wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. Het bedrijf of de persoon heeft een geldig certificaat voor de gevraagde werkzaamheden. Dit certificaat wordt afgegeven door een certificeringsinstelling of Raad voor Accreditatie wanneer de betreffende werkzaamheden worden uitgevoerd volgens de eisen van de bijbehorende beoordelingsrichtlijnen en normdocumenten;
2. Het bedrijf of de persoon is integer. Dit houdt in dat de aanvrager in de drie jaren voorafgaande aan de aanvraag van een erkenning geen wettelijk voorschrift heeft overtreden dat verband houdt met bodembeheer. De inspecties van VROM en V&W van het ministerie van Infrastructuur en Milieu kan hierover advies geven;
3. Het bedrijf of de persoon verkeert niet in staat van faillissement of surseance van betaling.

Een erkenning kan aangevraagd bij Bodem+. Een erkenning wordt voor onbepaalde tijd afgegeven en kan worden ingetrokken of geschorst wanneer de VROM- of V&W Inspectie overtredingen constateert of wanneer niet langer aan de voorwaarden van de erkenning wordt voldaan.

Bouwstoffen

Het Besluit streeft naar duurzaam bodembeheer. Daarom stelt het Besluit randvoorwaarden aan het toepassen van bouwstoffen op of in de bodem en in het oppervlaktewater. Bouwstoffen die aan de generieke kwaliteitseisen van het Besluit voldoen, mogen worden toegepast zonder nadere eisen aan de wijze van toepassing. Bouwstoffen die niet voldoen aan deze eisen kunnen (tot bepaalde grenzen) met isolerende maatregelen worden toegepast.

Dit voorkomt ongewenste verspreiding van stoffen naar het milieu. Ook geeft het Besluit duidelijkheid over het hergebruik van afvalstoffen als bouwstof. Dit vermindert het storten en verbranden van nog bruikbare materialen, zodat minder gebruik hoeft te worden gemaakt van schaarse grondstoffen. Het toepassen van bouwstoffen is vereenvoudigd, doordat het beleidskader is losgekoppeld van het beleid voor grond en baggerspecie. Dit beleidskader is losgekoppeld, omdat bouwstoffen vaak andere milieueigenschappen hebben en anders worden toegepast dan grond en baggerspecie.

Gelet op de definitie van bouwstoffen (zie art. 1 Besluit) betekent dit concreet dat het Besluit alleen betrekking heeft op steenachtig materiaal (o.a. beton, asfalt, dakpannen en bakstenen).

Volgens de definitie zijn grond en baggerspecie geen bouwstoffen. In de praktijk kan het echter voorkomen dat een partij bouwstoffen ook grond of baggerspecie bevat, bijvoorbeeld bij ontgraving van bouwstoffen. In dit geval is het toegestaan dat een partij met maximaal 20 gewichtsprocent grond of baggerspecie is vermengd. De grond of baggerspecie mag niet bewust worden toegevoegd. Wanneer teveel grond in een partij bouwstoffen terecht is gekomen kan dit bijvoorbeeld worden afgezeefd. Met de toevoeging 'in de hoedanigheid waarin het is bestemd om te worden toegepast' is een uitzondering gemaakt voor grond of baggerspecie die functioneel onderdeel uitmaken van een bouwstof. Bijvoorbeeld grond als grondstof voor beton, geïmmobiliseerde grond of BSA-granulaat.



In zijn algemeenheid geldt dat het Besluit alleen van toepassing is op nuttige toepassing, omdat anders in strijd met de Kaderrichtlijn Afvalstoffen wordt gehandeld. Dit betekent dat bouwstoffen in het kader van het Besluit per definitie worden toegepast in een werk (o.a. gebouwen, wegen, spoorwegen, bruggen, geluidswallen en dijken). Een belangrijke eigenschap van een werk is dat het een functioneel karakter moet hebben.

Het Besluit is niet van toepassing op:

1. Bouwstoffen die binnen een gebouw worden toegepast;
2. Bouwstoffen die slechts tijdelijk in Nederland aanwezig zijn om vervolgens te worden toegepast in een ander land. Voor deze bouwstoffen gelden de regels van dat andere land.

Ten behoeve van de normstelling maakt het Besluit onderscheid tussen de volgende drie categorieën bouwstoffen:

1. vormgegeven bouwstoffen;
2. niet-vormgegeven bouwstoffen zonder isolatie-, beheers- en controle (IBC-)maatregelen;
3. niet vormgegeven bouwstoffen met IBC-maatregelen oftewel IBC-bouwstoffen.

Alle bouwstoffen die in Nederland worden vervaardigd, geïmporteerd, op de markt gebracht, vervoerd, verhandeld of toegepast, moeten aan de normen van het Besluit voldoen.

De normen voor bouwstoffen bestaan uit maximale samenstellings- en emissiewaarden. De kwaliteit van een partij bouwstoffen moet worden aangetoond met een milieuhygiënische verklaring en een afleveringsbon die bij de partij aanwezig moeten zijn.

In beginsel moet van elke partij bouwstoffen de kwaliteit zijn bepaald en de partij moet zijn voorzien van een milieuhygiënische verklaring waarop de kwaliteit staat aangegeven. Voor een aantal gevallen is een uitzondering gemaakt op de verplichte kwaliteitsbepaling. Dit geldt voor de volgende situaties:

1. het toepassen van metselmortel of natuurproducten, met uitzondering van breuksteen en steenslag;
2. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van vormgegeven bouwstoffen van beton, keramiek, natuursteen en bakstenen;
3. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van bouwstoffen, waarvan de eigendom niet wordt overgedragen;
4. het opnieuw toepassen van niet teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen;
5. het toepassen van bouwstoffen door particulieren.

De uitzondering is niet van toepassing wanneer het gaat om bouwstoffen met zichtbare of ruikbare verontreinigingen of waarvan bekend is, of redelijkerwijs kan worden verwacht dat ze verontreinigd kunnen zijn.

Voor bouwstoffen kent het Besluit drie verschillende typen milieuhygiënische verklaringen:

1. partijkeuringen;
2. erkende kwaliteitsverklaring;
3. fabrikant-eigenverklaring.



Grond en baggerspecie

De reikwijdte van het onderdeel grond en baggerspecie wordt bepaald doordat sowieso moet worden voldaan aan de in artikel 1 van het Besluit gehanteerde definities voor grond en baggerspecie. Daarnaast stelt het Besluit aanvullend op de definities dat een partij grond en baggerspecie maximaal 20 gewichtprocent bodemvreemd materiaal mag bevatten.

Het gaat hierbij nadrukkelijk niet om bijmenging van bodemvreemd materiaal in grond of baggerspecie nadat het materiaal is afgegraven.

Wanneer niet aan de definitie van grond of baggerspecie wordt voldaan of wanneer het maximaal toegestane percentage bodemvreemd materiaal wordt overschreden, dan kan het materiaal niet worden toegepast als grond of baggerspecie in het kader van het Besluit. Door bijvoorbeeld te zeven kan het percentage bodemvreemd materiaal onder de 20 gewichtsprocent worden gebracht, zodat alsnog sprake is van grond of baggerspecie.

Partijen grond en baggerspecie mogen alleen volgens de regels van het Besluit worden toegepast als sprake is van een nuttige toepassing (op grond van artikel 35 van het Besluit).

Elke lokale (water)bodembeheerder is voortaan verantwoordelijk voor de bodem- en waterkwaliteit van zijn beheergebied. Zij kunnen ervoor kiezen om zelf normen vast te stellen die optimaal aansluiten bij de functies, kwaliteit en ontwikkelingen van een gebied.

De nieuwe normstelling is gebaseerd op risicobenadering. Dit betekent dat voor situaties met een gering risico weinig regels en soepele normen gelden, terwijl in situaties met meer risico's strengere normen en meer regels gelden. De normstelling legt een directe relatie tussen het gebruik (de functie) en de kwaliteit van de bodem. Uitgangspunt is dat de bodem geschikt moet blijven voor de functie die erop wordt uitgeoefend. Het besluit geeft hiervoor generiek normen. Het lokale bevoegd gezag kan zelf andere normen vaststellen. Deze nieuwe normstelling is doorvertaald naar nieuwe toetsingskaders. Bij de algemene toetsingskaders (toepassing van grond en baggerspecie op of in de landbodem en in het oppervlaktewater en verspreiding van baggerspecie in oppervlaktewater kunnen lokale (water)bodembeheerders kiezen tussen gebiedsspecifiek en generiek beleid.

De kwaliteit van grond en baggerspecie moet worden aangetoond met een milieuhygiënische verklaring. Het Besluit kent voor grond en baggerspecie de volgende typen milieuhygiënische verklaringen:

1. partijkeuring;
2. erkende kwaliteitsverklaring;
3. fabrikant-eigenverklaring;
4. (water)bodemonderzoek;
5. (water)bodemkwaliteitskaart.

De eerste drie typen milieuhygiënische verklaringen kunnen ook voor bouwstoffen worden gebruikt.



Regeling bodemkwaliteit

De Regeling geeft een technische invulling aan de hoofdregels van het Besluit en uitleg over de uitvoering. In de Regeling staan onder andere de normen, de wijze waarop de kwaliteit van bouwstoffen, grond en baggerspecie kan worden bepaald en hoe aan de normen moet worden getoetst. Het Besluit en de Regeling vullen elkaar aan en zijn niet los van elkaar te gebruiken.

Beoordeling en toetsing

In bijlage C behorende bij hoofdstuk 2 van de Regeling (Kwalibo) worden de onderstaande voor AVG relevante werkzaamheden genoemd waarvoor men moet beschikken over de daarbij behorende normdocumenten:

- afgeven van kwaliteitsverklaringen op grond van een nationale BRL
 - BRL 1801 Betonmortel 'stationaire- en mobiele betoncentrales', versie van 30 november 2006 met wijzigingsblad van 3 februari 2008
 - BRL 2506 Recyclinggranulaten voor toepassing in beton, wegebouw, grondbouw en werken, versie van 25 maart 2008
 - BRL 9335 Grond, versie van 17 december 2008, met wijzigingsblad van 28 april 2010 en de bijbehorende SIKB protocollen 9335-1 en 9335-2, versies van 25 juni 2008 en 9335-4, versie van 17 december 2008);
- de bewerking van verontreinigde grond of baggerspecie, zijnde de procesmatige ex-situ reiniging en bewerking daarvan door middel van thermische, extractieve of biologische reinigingsmethoden, of zandscheiding, rijping of landfarming van baggerspecie, met uitzondering van ontwateren van baggerspecie waarvoor op grond van de Wet milieubeheer geen vergunning is vereist
 - BRL SIKB 7500, Beoordelingsrichtlijn Bewerken van verontreinigde grond en baggerspecie, versie 3.1 vastgesteld op 17 juni 2010
 - Protocol 7510, Procesmatige ex situ reiniging van grond en baggerspecie, versie 3.1, vastgesteld op 17 juni 2010
 - SIKB-protocol 7511, Landfarming, ontwatering, rijping en zandscheiding van baggerspecie, versie 3.0, vastgesteld op 1 oktober 2008);
- certificering van personen voor werkzaamheden die in de uitoefening van een bedrijf worden uitgevoerd
 - NEN EN 45011/ 45013 en een of meerdere normdocumenten die zijn opgenomen in de tabel in bijlage C van de Regeling met uitzondering van de normdocumenten die zijn opgenomen bij categorie 2 van de tabel in bijlage C van de Regeling;
- monsterneming bij partijkeuringen ter voldoening aan een verplichting die geldt bij of krachtens het Besluit bodemkwaliteit
 - BRL SIKB 1000, Beoordelingsrichtlijn Monsterneming voor partijkeuringen, versie 8.0 of AS SIKB 1000, Accreditatieschema Monsterneming voor partijkeuringen, versie 1.1, vastgesteld op 4 maart 2010
 - Protocol 1001 Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie, versie 2.0, vastgesteld op 17 juni 2009
 - Protocol 1002 Monsterneming voor partijkeuringen niet-vormgegeven bouwstoffen, versie 2.0, vastgesteld op 17 juni 2009



- Protocol 1003 Monsterneming voor partijkeuringen vormgegeven bouwstoffen, versie 2.0, vastgesteld op 17 juni 2009);
- het produceren van bouwstoffen, grond of baggerspecie die is bestemd voor toepassing in Nederland en waarvoor een erkende kwaliteitsverklaring is afgegeven (de normdocumenten die bij categorie 2 van bijlage C van de Regeling zijn opgenomen);
- het samenvoegen van verschillende partijen grond en baggerspecie in de zin van artikel 4.3.2 van de Regeling bodemkwaliteit
 - BRL 9335 Grond, versie van 17 december 2008, met wijzigingsblad van 28 april 2010 of
 - BRL SIKB 7500, beoordelingsrichtlijn Bewerken van verontreinigde grond en baggerspecie, versie 3.1, vastgesteld op 17 juni 2010
 - SIKB protocol 9335-1, versie van 25 juni 2008
 - SIKB protocol 9335-2, versie van 25 juni 2008
 - SIKB protocol 9335-4, versie van 17 december 2008
 - Protocol 7510, Procesmatige ex situ reiniging van grond en baggerspecie, versie 3.1, vastgesteld op 17 juni 2010
 - SIKB-protocol 7511, Landfarming, ontwatering, rijping en zandscheiding van baggerspecie, versie 3.0, vastgesteld op 1 oktober 2008

Artikel 4.3.2. van de Regeling bodemkwaliteit (Samenvoegen van partijen)

1. Het samenvoegen van verschillende partijen grond of baggerspecie tot een partij die groter is dan 25m³, is uitsluitend toegestaan indien deze:
 - a. in dezelfde bodemkwaliteitsklasse zijn ingedeeld, en
 - b. zijn gekeurd en samengevoegd overeenkomstig BRL 9335 of BRL 7500, door een persoon of instelling die daartoe beschikt over een erkenning.
2. Bij het samenvoegen van partijen grond of baggerspecie vervallen de milieuhygiënische verklaringen voor de oorspronkelijke partijen en verstrekt de persoon of instelling die de partijen heeft samengevoegd daarvoor een milieuhygiënische verklaring.
3. Voor het samenvoegen van partijen grond of baggerspecie die kleiner zijn dan 100 ton, is het toegestaan om in afwijking van het eerste lid, onder a, partijen grond of baggerspecie van verschillende of onbekende bodemkwaliteitsklassen samen te voegen overeenkomstig BRL 9335 of BRL 7500.

Naar onze mening worden binnen de AVG werkzaamheden uitgevoerd die onder de Kwalibo vallen. Uit raadpleging van de door SenterNovem, Directie Milieu en Leefomgeving, taakgroep Bodem+, bijgehouden database met erkende bedrijven blijkt dat AVG alleen voor het vervaardigen van betonmortel en recyclinggranulaat op basis van nationale beoordelingsrichtlijn 1801 (BRL 1801 Betonmortel 'stationaire- en mobiele betoncentrales) en nationale beoordelingsrichtlijn 2506 (BRL 2506 Recyclinggranulaten voor toepassing in beton, wegenbouw, grondbouw en werken) beschikt over een erkenning. Verder is niet gebleken dat AVG aantoonbaar bezig is met het behalen van deze erkenningen dan wel dat de (kritische)werkzaamheden door een ander gecertificeerd erkend bedrijf worden uitgevoerd.



Het maakt daarbij niet uit of de verontreinigde grond wordt afgezet op de buitenlandse markt zoals is aangegeven in paragraaf §3.4.2 van de aanvraag. Immers de werkzaamheden die vallen onder Kwalibo vinden plaats op Nederlands grondgebied. In de tekst van het Besluit en de Regeling is *niets* geregeld over de situatie dat als partijen naar het buitenland worden uitgevoerd er géén erkenning nodig zou zijn. Het door AVG zonder erkenning uitvoeren van werkzaamheden die onder de Kwalibo vallen is strijdig met het Besluit bodemkwaliteit en de bijbehorende Regeling. Echter dit is als zodanig geen reden om de vergunning (gedeeltelijk) te weigeren en de handhaving hiervan valt niet binnen de competenties van de provincie Limburg.

Betoncentrale

Binnen de inrichting van AVG is een betoncentrale aanwezig voor het vervaardigen van betonmortel (vormgegeven bouwstof), waarvoor een kwaliteitsverklaring op grond van de nationale beoordelingsrichtlijn 1801 (BRL 1801 Betonmortel 'stationaire- en mobiele betoncentrales) wordt afgegeven. In de BRL 1801 is betonmortel gedefinieerd als een fabrieksmatige vervaardigde betonspecie, zijnde een mengsel van gelijkmatige samenstelling uit cement, toeslagmaterialen, water, eventueel hulpstoffen, vulstoffen, vezels en kleurstoffen, gereed voor verwerking op de bouwplaats.

In §3.5 van de aanvraag is aangegeven dat voor een gewenste samenstelling van de betonmortel, afhankelijk van de toepassingvorm, vanuit de opslagvakken en voorraadbunkers middels transportbanden en leidingen de grond- en hulpstoffen (grof toeslagmateriaal 'grind, granulaat en kalksteen', fijn toeslagmateriaal 'zand', cement) en afvalstoffen (poederkoolvliegas) worden overgebracht aan de weegbunkers. In de weegbunkers worden de juiste hoeveelheden voor de gewenste samenstelling bepaald. Vanuit de weegbunker komen de grond- en hulpstoffen en afvalstoffen in de mengkamer terecht. In de mengkamer worden toeslagstoffen (o.a. plastificeerder, vertrager en luchtbelvormer) en water toegevoegd en wordt alles gemengd tot een homogene samenstelling. Het tijdens het reinigen van de mengtrommels van truckmixers vrijkomende cementslib en spoelwater wordt teruggevoerd naar de menger van de betoncentrale.

In §18.3.3 van het LAP2 is aangegeven dat het Besluit bodemkwaliteit het mengen van reeds geproduceerde bouwstoffen regelt en dat voor het mengen van bouwstoffen en afvalstoffen bij de productie van een bouwstof de beleidskaders van LAP2 gelden. Het in de betoncentrale produceren van betonmortel (vormgegeven bouwstof) moet worden aangemerkt als mengen, zoals ook aangegeven in §4.1 van bijlage 5 uit de aanvraag (A&V en AO/IC), en valt onder de beleidskaders van het LAP2.

In bijlage 6 van de aanvraag zijn voor het vervaardigen van betonmortel op basis van BRL 1801 een 2-tal KOMO productcertificaten opgenomen. Een KOMO productcertificaat wil zeggen dat AVG (certificaathouder) betonmortel kan leveren met zowel een milieuhygiënische als een civieltechnische kwalificatie. Het productcertificaat verklaart dat de betonmortel voldoet aan de eisen zoals vastgelegd in de BRL 1801. Een milieuhygiënische verklaring wordt onder het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) gebruikt om te bewijzen dat de toe te passen bouwstof voldoet aan de kwaliteitseisen uit het Bbk. Uit raadpleging van de door SenterNovem, Directie Milieu en Leefomgeving, taakgroep Bodem+, bijgehouden lijsten met erkende bedrijven blijkt dat AVG voor de BRL 1801 sinds 28 november 2008 als zodanig is aangemerkt.



Wij kunnen instemmen met het in de betoncentrale mengen van bouwstoffen en afvalstoffen bij de productie van een bouwstof, omdat de uitgangspunten uit hoofdstuk 18 van het LAP2 worden gerespecteerd.

Bouwstoffen en steenachtige afvalstoffen

Uit hoofdstuk 3 en bijlage 5 (§4.1, §4.4 en bijlage 5.1) van de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting van AVG bouwstoffen en steenachtige afvalstoffen worden geaccepteerd, opgeslagen en bewerkt (breken en verwijderen ongewenste residuen m.b.v. zeven/ magneetband/ windzifter en wassen). Het doel hiervan is de bouwstoffen en steenachtige afvalstoffen geschikt te maken voor nuttige toepassing in de vorm van recyclinggranulaten (beton-, meng- en overige granulaten) in beton, wegenbouw, grondbouw en werken.

In bijlage 5.1 van de aanvraag is een tabel opgenomen waaruit blijkt dat alle geaccepteerde bouwstoffen en steenachtige afvalstoffen (m.u.v. dakafval en teerhoudend afval) worden gemengd en opgebult. Het dakafval en teerhoudend afval wordt enkel opgebult en afgevoerd naar een aanvraagster voor verbranding (dakafval) of thermische reiniging (teerhoudend afval).

Verder is in van bijlage 5 (§4.4) van de aanvraag aangegeven dat de geaccepteerde bouwstoffen met een onbekende samenstelling worden opgebult tot een maximale hoeveelheid van 10.000 ton is bereikt en bemonstering overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit en de bijbehorende Regeling mogelijk is.

Op grond van het Besluit bodemkwaliteit moeten alle bouwstoffen die in Nederland worden vervaardigd, geïmporteerd, op de markt gebracht, vervoerd, verhandeld of toegepast, aan de normen van het Besluit voldoet. De kwaliteit van een partij bouwstoffen moet worden aangetoond met een milieuhygiënische verklaring en een afleveringsbon die bij de partij aanwezig moeten zijn. Voor bouwstoffen kent het Besluit drie verschillende typen milieuhygiënische verklaringen:

1. partijkeuringen;
2. erkende kwaliteitsverklaring;
3. fabrikant-eigenverklaring.

Uit raadpleging van de door SenterNovem, Directie Milieu en Leefomgeving, taakgroep Bodem+, bijgehouden lijsten met erkende bedrijven blijkt dat door AVG voor het vervaardigen van recyclinggranulaat een kwaliteitsverklaring op grond van de nationale beoordelingsrichtlijn 2506 (BRL 2506 Recyclinggranulaten voor toepassing in beton, wegenbouw, grondbouw en werken) mag worden afgegeven (certificaatnummer BG-221/1).

Voor het vervaardigen van recyclinggranulaat op basis van BRL 2506 beschikt AVG over KOMO productcertificaat. Een KOMO productcertificaat wil zeggen dat AVG (certificaathouder) recycling granulaat kan leveren met zowel een milieuhygiënische als een civieltechnische kwalificatie. Het productcertificaat verklaart dat het recyclinggranulaat voldoet aan de eisen zoals vastgelegd in de BRL 2506. Een milieuhygiënische verklaring wordt onder het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) gebruikt om te bewijzen dat de toe te passen bouwstof voldoet aan de kwaliteitseisen uit het Bbk. Uit raadpleging van de door SenterNovem, Directie Milieu en Leefomgeving, taakgroep Bodem+, bijgehouden lijsten met erkende bedrijven blijkt dat AVG voor de BRL 2506 sinds 10 december 2008 als zodanig is aangemerkt.



In §18.3.3 van het LAP2 is aangegeven dat het Besluit bodemkwaliteit het mengen van reeds geproduceerde bouwstoffen regelt en dat voor het mengen van bouwstoffen en afvalstoffen bij de productie van een bouwstof de beleidskaders van LAP2 gelden.

Het is in principe niet toegestaan om afvalstoffen die afzonderlijk niet voldoen aan de kwaliteitseisen van het Besluit bodemkwaliteit via mengen alsnog aan die eisen te laten voldoen.

Wel is het toegestaan om bij de productie van een bouwstof afvalstoffen te gebruiken die op zichzelf niet voldoen aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit, mits:

1. de nuttige toepassing van de afvalstof in een bouwstof op grond van de minimumstandaard is toegestaan;
2. én het bijdraagt aan de fysische en/of bouwtechnische eigenschappen van de bouwstof en daarmee de inzet van primaire grondstoffen uitspaart;
3. én het gaat om het bijmengen van functionele hoeveelheden.

Gelet op de bovenstaande uitgangspunten betekent dit concreet dat in de aanvraag (o.a. het in bijlage 5 toegevoegde AV-beleid en AO&IC) geen c.q. onvoldoende uitwerking is gegeven aan welke bouw- en afvalstoffen met welk doel worden gemengd. Hiermee rekeninghoudende hebben wij in de vergunning een voorschrift opgenomen om binnen 2 maanden na inwerking treden van de vergunning een aangepast A&V-beleid en AO/IC ter goedkeuring te overleggen.

Grond en baggerspecie

Binnen de inrichting van AVG wordt verontreinigde grond en baggerspecie geaccepteerd, opgeslagen en bewerkt (zeven). De verontreinigde grond en baggerspecie die op grond van de Eural moet worden aangemerkt als gevaarlijk afval (zie §3.4, §3.8 en bijlage 5.1 van de aanvraag) wordt niet bewerkt. Deze verontreinigde grond en baggerspecie wordt enkel opgebult en afgevoerd naar een aanvraagster voor te worden gestort.

In §3.4 van de aanvraag is aangegeven dat de wijze van acceptatie, opslag en bewerking van verontreinigde grond afhankelijk is van de afzetmarkt. Bij AVG wordt een onderscheid gemaakt in de afzet van grond op de Nederlandse markt en op de buitenlandse markt. Indien de verontreinigde grond wordt afgezet in Nederland is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing en worden de eisen uit de Nationale beoordelingsrichtlijn 9335 "grond" (BRL 9335) en de bijbehorende protocollen gevolgd (zie §3.4.1 van de aanvraag).

Verder is in §3.4.1 van de aanvraag aangegeven dat geaccepteerde grond met een onbekende samenstelling, bestemd voor de Nederlandse markt, wordt opgebult tot een maximale hoeveelheid van 10.000 ton is bereikt en bemonstering overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit en de bijbehorende Regeling mogelijk is. Nadat de samenstelling van de verontreinigde grond bekend is wordt deze volgens de kwalificatie-indeling van het Besluit behandeld.

Bij een afzet van de verontreinigde grond op de buitenlandse markt is in paragraaf §3.4.2 van de aanvraag aangegeven dat de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit niet van toepassing zijn en dat deze verontreinigde grond niet wordt bemonstert en geanalyseerd overeenkomstig de eisen uit het Besluit. Voor de overbrenging van deze verontreinigde grond naar het buitenland beschikt AVG over een kennisgeving op basis van de Verordening (EG) 1013/2006 betreffende de overbrenging van afvalstoffen (EVOA).



De BRL 9335 met bijbehorende protocollen beschrijft de werkzaamheden voor het beheer van partijen grond en grondstromen, alsmede de kwalificatie van (gereinigde) partijen en/of grondstromen grond en baggerspecie in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Op basis van de kwalificatie wordt de grond toegepast in de in de Regeling bodemkwaliteit genoemde bodemfunctieklassen achtergrondwaarde, wonen of industrie. Bij toepassingen van grond en baggerspecie in oppervlaktewateren is er geen bodemfunctieklassering in het Besluit bodemkwaliteit opgenomen.

De eisen die worden gesteld aan de keuring van de grond zijn vastgelegd in de volgende drie protocollen:

- SIKB - Protocol 9335-1: Individuele partijen grond - Milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit;
- SIKB - Protocol 9335-2: Grond uit projecten - Milieuhygiënische keuring van partijen grond uit projecten in het kader van het Besluit bodemkwaliteit;
- SIKB - Protocol 9335-4: Samengestelde grondproducten - Milieuhygiënische keuring van samengestelde grondproducten in het kader van het Besluit bodemkwaliteit;
- SIKB - Protocol 9335-9: Civieltechnische keuring - Keuring voor het vaststellen van de civieltechnische kwaliteit van grond.

De protocollen (9335-1, 9335-2 en 9335-4) kunnen worden gehanteerd om de grond te kwalificeren tot één van de hierboven vermelde milieuhygiënische kwaliteiten. De certificaathouder kiest uit één of meer van deze protocollen om te worden gecertificeerd. De grond kan, in aanvulling op de milieuhygiënische kwalificatie, ook van een civieltechnische kwalificatie worden voorzien. Hiervoor is een apart protocol (9335-9) opgesteld. Deze civieltechnische kwalificatie is per partij optioneel.

In §3.4.1 van de aanvraag is aangegeven dat indien de verontreinigde grond wordt afgezet in Nederland het Besluit bodemkwaliteit van toepassing is dat de eisen uit de Nationale beoordelingsrichtlijn 9335 "grond" (BRL 9335) en de bijbehorende protocollen worden gevolgd. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de eisen uit protocol 9335 - 4 specifiek zijn bedoeld voor samengestelde grondproducten. Volgens de definitie van samengestelde grondproducten wordt hieronder verstaan een product dat tot stand komt op basis van samenvoegen van deelstromen zand of grond met groenproducten waarvan de kwaliteit vooraf bekend is en dat voldoet aan de definitie van grond van het Besluit bodemkwaliteit. Aangezien door AVG niet is aangevraagd het samenvoegen van deelstromen zand of grond met groenproducten is dit protocol niet aan de orde.

In de protocollen 9335-1 en 9335-2 zijn de milieuhygiënische eisen van het Besluit bodemkwaliteit opgenomen. In protocol 9335 - 9 zijn privaatrechtelijk aanvullende civieltechnische eisen gesteld aan de grond, echter altijd in combinatie met de protocollen 9335 - 1 en/of 9335 - 2. De doelstelling van dit protocol is om partijen grond die onder certificaat worden geleverd van een nadere civieltechnische kwalificatie te voorzien, op basis waarvan een KOMO productcertificaat kan worden afgegeven. Aangezien vanuit AVG niet de behoefte bestaat om de 'grond' vanuit civieltechnisch oogpunt nader te specificeren is ook dit protocol sowieso niet aan de orde.



Uit raadpleging van de door SenterNovem, Directie Milieu en Leefomgeving, taakgroep Bodem+, bijgehouden lijsten met erkende bedrijven blijkt dat door AVG voor de werkzaamheden voor het beheer van partijen grond en grondstromen, alsmede de kwalificatie van (gereinigde) partijen en/of grondstromen grond en baggerspecie in het kader van het Besluit bodemkwaliteit geen kwaliteitsverklaring op grond van de nationale beoordelingsrichtlijn 9335 (BRL 9335 Grond) en de bijbehorende protocollen mag worden afgegeven. Ook beschikt AVG niet over een fabrikant-eigenverklaring. Om toch de kwaliteit van een partij grond en baggerspecie te kunnen aantonen blijft voor AVG als enige typen van milieuhygiënische verklaring over:

- de partijkeuring op grond van de nationale beoordelingsrichtlijn 1000 (BRL SIKB 1000 Monsterneming voor partijkeuringen) met het bijbehorende protocollen 1001 (Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie);
- (water)bodemonderzoek;
- (water)bodemkwaliteitskaart.

Echter ook voor de SIKB BRL 1000 en het bijbehorende protocol 1001 beschikt AVG niet over een erkenning.

Op grond van artikel 15, eerste lid van het Besluit is het verboden een werkzaamheid uit te voeren zonder daartoe verleende erkenning. Ingevolge artikel 18, eerste lid van het Besluit is het verboden een werkzaamheid uit te voeren in strijd met het daarvoor geldende normdocument. In de Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) ter uitvoering van het Besluit, De Regeling bodemkwaliteit is in artikel 4.3.2 een bepaling opgenomen omtrent het samenvoegen van partijen. Artikel 4.3.2, eerste lid Rbk luidt: "het samenvoegen van verschillende partijen grond of baggerspecie is uitsluitend toegestaan, indien deze:

- a. in dezelfde bodemkwaliteitsklasse zijn en ingedeeld, en;
- b. zijn gekeurd en samengevoegd overeenkomstig BRL 9335 of BRL 7500, door een persoon of instelling die daartoe beschikt over een erkenning".

In §3.4.1 van de aanvraag is aangegeven dat geaccepteerde grond met een onbekende samenstelling, bestemd voor de Nederlandse markt, wordt opgebult tot een maximale hoeveelheid van 10.000 ton is bereikt en bemonstering overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit en de bijbehorende Regeling mogelijk is. Nadat de samenstelling van de verontreinigde grond bekend is wordt deze volgens de kwalificatie-indeling van het Besluit behandeld.

Op grond van Protocol 9335-1 mag grond en baggerspecie worden opgebult tot maximaal 2.000 ton. Voor unieke partijen (bekende samenstelling en van één herkomstlocatie) geldt maximaal 10.000 voor acceptatie, analyse, toetsing en levering. Partijen groter dan 10.000 ton zijn niet uitgesloten, maar moeten worden opgedeeld in meerdere partijen van elk 10.000 ton.

Ingevolge de toelichting op de Regeling is sprake van het 'samenvoegen van partijen' indien voor het uiteindelijke toepassen partijen zodanig worden samengevoegd dat zij niet meer gescheiden zijn toe te passen. In de tekst van het Bbk en de Rbk is *niets* geregeld over de situatie dat als partijen naar het buitenland worden uitgevoerd er géén erkenning nodig zou zijn.



In §18.3.3 van het LAP2 is aangegeven dat het mengen van grond en bagger met afvalstoffen niet is toegestaan. Bij verwerking van grond en baggerspecie mogen in principe alleen stromen van dezelfde bodemkwaliteitsklasse worden gemengd. Het is toegestaan partijen van verschillende kwaliteitsklassen voor verwerking via een reinigingstechniek te mengen, indien de afzonderlijke stromen met de voorgestane reinigingstechniek tot hetzelfde eindproduct kunnen worden gereinigd. Wel is het toegestaan om grond of baggerspecie te gebruiken bij de productie van een bouwstof, als:

- het bijdraagt aan de fysische en/of bouwtechnische eigenschappen van de bouwstof en daarmee de inzet van primaire grondstoffen uitspaart;
- én het gaat om gebruik van functionele hoeveelheden grond of baggerspecie.

Uit raadpleging van de door SenterNovem, Uitvoering Afvalbeheer, bijgehouden database met bedrijven blijkt dat AVG op basis van de Verordening (EG) 1013/2006 betreffende de overbrenging van afvalstoffen (EVOA) beschikt over een 2-tal goedgekeurde kennisgevingen (nummers NL207338 en NL206201). Bij de beide kennisgevingen gaat het om de overbrenging van verontreinigde grond naar AVG Bau GmbH te Goch in Duitsland onder de Eural code 17 05 04c (niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen). Uit de kennisgevingen blijkt dat de verontreinigde grond Bij AVG Bau GmbH wordt gebruikt ter opvulling van een dagbouwmiijn, dit als vulstof ter reconstructie van het bodemprofiel.

De kennisgeving NL206201 heeft betrekking op een hoeveelheid van 18.500 ton in de periode 1 april 2010 tot en met 31 maart 2011 en de kennisgeving NL207338 heeft betrekking op een hoeveelheid van 80.000 ton in de periode 1 september 2010 tot en met 31 augustus 2011.

Gelet op de bovenstaande uitgangspunten betekent dit concreet dat in de aanvraag (o.a. het in bijlage 5 toegevoegde AV-beleid en AO&IC) geen c.q. onvoldoende uitwerking is gegeven aan welke grond en baggerspecie met welk doel worden gemengd. Hiermee rekeninghoudende hebben wij in de vergunning een voorschrift opgenomen om binnen 2 maanden na inwerking treden van de vergunning een aangepast A&V-beleid en AO/IC ter goedkeuring te overleggen.

5.3.3. De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

De Europese afvalstoffenlijst (Eural) is op 1 januari 2002 in alle Europese lidstaten geïmplementeerd. In Nederland is hiertoe de Regeling Europese afvalstoffenlijst opgesteld die het Besluit Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (BAGA) en de Nederlandse afvalstoffencodelijst vervangt. Verder zijn ook de Regeling Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (RAGA) en de Regeling Aanvulling Aanwijzing Gevaarlijke Afvalstoffen (RAAGA) komen te vervallen.

De Regeling Europese afvalstoffenlijst is per 8 mei 2002 in werking getreden onder gelijktijdige intrekking van het BAGA, RAGA en het RAAGA. Per 8 mei 2002 is het in Nederland bij uitsluiting de Eural die het onderscheid tussen gevaarlijk en niet gevaarlijk afval bepaalt.



De Eural kent een indeling in twintig hoofdstukken met hierin onderverdeeld subhoofdstukken waarin de verschillende soorten afvalstoffen worden ingedeeld en benoemd middels een code van zes cijfers. De eerste twee cijfers verwijzen naar een proces zoals dit per hoofdstuk is aangegeven. De volgende cijfers betreffen de te onderscheiden afvalstoffen.

Per afvalstof wordt (met een *) aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld. De afvalstoffen behorende tot afvalstoffencodes met een * zijn per definitie gevaarlijk. De "c" (complementair) in de afvalstoffencode impliceert dat de afvalstof eerst op gevaarlijke stoffen onderzocht dient te worden, alvorens het predikaat gevaarlijk of niet-gevaarlijk op de afvalstof kan worden geplakt. De Regeling Europese afvalstoffenlijst bepaalt de methodiek daartoe.

Beoordeling en toetsing

In bijlage 3 van de aanvraag is een limitatieve opsomming weergegeven van de afvalstoffen (Eural codes) die binnen de inrichting van AVG worden geaccepteerd. In de vergunning is een voorschrift opgenomen waarin is vastgelegd dat alleen afvalstoffen met deze Eural codes mogen worden geaccepteerd.

5.3.4. Acceptatie en verwerking en Administratieve organisatie en interne controle

Op grond van artikel 5.11 van het Ivb dienen alle afvalverwerkende bedrijven uit de categorieën 28.4 en 28.5 aanvullende informatie aan te leveren, onder meer een beschrijving van het acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en een beschrijving van de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvindt. Een adequaat A&V-beleid hangt nauw samen met het zeker stellen dat afvalstromen op een zo hoogwaardig mogelijke wijze worden be-/verwerkt. Onder administratieve organisatie wordt verstaan het complex van organisatorische maatregelen gericht op de informatieverzorging ten behoeve van het besturen en doen functioneren van een organisatie en voor het afleggen van verantwoordingen. Onder interne controle wordt verstaan het toetsen van resultaten aan normen door of namens de leiding ten behoeve van de leiding. Via de AO/IC dient een betrouwbare informatie naar het management en derden (vergunningverleners en toezichhouders) te zijn gewaarborgd. Met betrouwbaar wordt bedoeld een juiste, tijdige en volledige informatieverzorging die tevens controleerbaar is. In het LAP 2 is ervoor gekozen om nadrukkelijker aan te sluiten bij het Ivb.

De leidraden A&V-beleid en AO/IC waarnaar wordt verwezen in hoofdstuk 16 van het LAP 2, zijn daarom alleen van toepassing op vergunningaanvragen voor categorie 28.4 en 28.5. De leidraden acceptatie- en verwerkingsbeleid en AO/IC zijn daarom alleen van toepassing op vergunningaanvragen voor categorie 28.4 en 28.5 (bijlage 1 van het Ivb) inrichtingen, met uitzondering van aanvragen die betrekking hebben op:

- a. inrichtingen die op grond van het gestelde in categorie 28.7, 28.8 en 28.9 bijlage I IVB voor de toepassing van onderdeel 28.4 buiten beschouwing blijven;
- b. inrichtingen voor het bewerken, verwerken of vernietigen van autowrakken. De leidraad wordt daarvoor niet nodig geacht gezien de bestaande bepalingen in het Besluit beheer autowrakken;



- c. stortplaatsen. Voor deze inrichtingen gelden de bepalingen uit het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen en niet de leidraad AV.
De leidraad AO/IC is wel van toepassing;
- d. inrichtingen waarvoor algemene regels gelden op grond van artikel 8.40 Wet milieubeheer.

Beoordeling en toetsing

Ten aanzien van het mengen van bouwstoffen, verontreinigde grond en baggerspecie moet worden opgemerkt dat uit het in bijlage 5 van de aanvraag toegevoegde A&V-beleid en AO/IC onvoldoende uitwerking is gegeven aan de in hoofdstuk 18 het LAP2 geformuleerde uitgangspunten met betrekking tot het mengen van afvalstoffen. Hiermee rekeninghoudende is in de voorschriften opgenomen dat een aangepast A&V-beleid en AO/IC ter goedkeuring aan het bevoegd gezag moet worden overgelegd.

5.3.5. Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

De aanvraagster verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Alle (afval)bedrijven, waarover Gedeputeerde Staten het bevoegd gezag is, de zo geheten categorie 28.4 bedrijven uit het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb), vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. De eisen uit dit besluit zijn direct werkend en mogen daarom niet worden opgenomen in de de voorschriften van deze vergunning.

Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (Wm art. 8.14). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

5.4. Afvalwaterlozingen

Uit bijlage 13 van de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting van AVG de onderstaande (afval)waterstromen vrijkomen:

1. Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard, wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool 'DWA';
2. Niet verontreinigd hemelwater van de vloeistofkerende verharding op het buitenterrein, wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool 'DWA';
3. Niet verontreinigd hemelwater van het onverharde buitenterrein, wordt binnen de inrichting in de bodem geïnfiltreerd;
4. Niet verontreinigd hemelwater van de daken, wordt binnen de inrichting in de bodem geïnfiltreerd;
5. Potentieel verontreinigd afvalwater van de vloeistofdichte voorzieningen op het buitenterrein, wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool 'DWA'.

Voorafgaande aan de lozing zal het afvalwater wordt gereinigd middels een slijbafscheider en een olie-/ waterscheider.



Lozingen oppervlaktewater

Op basis van de gegevens in de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting van AVG sprake is van het opslaan van diverse afvalstoffen in het rivierbed van de Maas. Zo is er o.a. sprake van de opslag van betonpuin en baggerspecie op de landtong tussen de haven en de Maas. Deze landtong is onverhard en ligt in het rivierbed van de Maas. Het opslaan van afvalstoffen in het rivierbed is vergunningplichtig op grond van de Waterwet.

Het afstromend hemelwater dat in contact komt met deze afvalstoffen, kan verontreinigd zijn. Het lozen van verontreinigd afvalwater in het rivierbed is tevens vergunningplichtig op grond van de Waterwet. Omdat binnen de inrichting van AVG sprake is van een directe lozing op de Maas is tegelijkertijd met de bij ons ingediende Wm-aanvraag bij Rijkswaterstaat een vergunning ingevolge de Waterwet aangevraagd. Deze aanvraag betreft een aanvraag voor een watervergunning voor het infiltreren van stoffen en afvalwater, het in gebruik hebben van een waterstaatswerk of beschermingszone en het onttrekken van oppervlaktewater ten behoeve van de inrichting gelegen aan de Hoogveld 20 te Heijen. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer RWS/DLB-2010/6895.

Middels brief van 8 oktober 2010 hebben wij Rijkswaterstaat verzocht om voor 5 november 2010 een (bindend) advies uit te brengen, dit i.v.m. de coördinatie tussen de Wet milieubeheer en de Waterwet. Middels brief van 12 januari 2011, ingekomen 13 januari 2011, hebben wij het advies van het Rijkswaterstaat ontvangen.

Voor wat betreft de inhoud van dit advies en onze overwegingen daaromtrent zie paragraaf 4.4 van de considerans.

Lozingen gemeentelijk vuilwaterriool (DWA)

Per 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een van de gevolgen daarvan is dat de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) is komen te vervallen en de indirecte lozingen (= lozingen op openbaar vuilwaterriool) vanaf deze datum volledig worden geregeld in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). De regels voor indirecte lozingen zijn daarom uitsluitend gebaseerd op de Wm en hebben mede betrekking op de bescherming van het oppervlaktewater en de communale rioolwaterzuiveringsinstallaties (verder: rwzi's). Met het in werking treden van de Waterwet zijn nog slechts provincies en gemeenten bevoegd gezag voor de indirecte lozingen. Wel beschikken de waterbeheerders over een bindend adviesrecht.

Omdat binnen de inrichting sprake is van een indirecte lozing hebben wij Waterschap Peel en Maasvallei om advies gevraagd. Op 2 juli 2010 hebben wij het advies van het Waterschap ontvangen omtrent de indirecte lozing. De door het Waterschap geadviseerde voorschriften zijn in de vergunning opgenomen.

Verder zijn op grond van de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer (verder: instructieregeling) voorschriften opgenomen inhoudende dat het op het openbaar riool te lozen bedrijfsafvalwater slechts in het openbaar riool mag worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

1. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk, of de bij een zondanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur;



2. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool of zuiveringstechnisch werk;
3. de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk wordt beperkt.

Ten behoeve van een effectieve handhaving zijn in deze beschikking de bovengenoemde voorschriften aangevuld met een aantal voorschriften met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput en, ter bescherming van het openbaar riool, parameters die bepalend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater.

Lozingen in de bodem

Met betrekking tot bovengenoemde lozingen van niet verontreinigd hemelwater in de bodem zijn wij op basis van artikel 3, lid 2, sub a van het Lozingenbesluit bodembescherming (Stb, 1997, 649) het bevoegd gezag. In dit artikel is aangegeven dat Gedeputeerde Staten het bevoegd is, indien het een lozing in de bodem betreft binnen een Wet milieubeheerinrichting waarvoor wij het bevoegd gezag zijn in het kader van de vergunningverlening. Het Lozingenbesluit maakt onderscheid in lozingen van huishoudelijk afvalwater, koelwater en overige vloeistoffen. Het binnen de inrichting in de bodem te lozen afvalwater valt onder de definities van overige vloeistoffen.

Overeenkomstig artikel 2 van het Lozingenbesluit bodembescherming is dit besluit niet van toepassing op het in de bodem lozen van hemelwater, indien daaraan geen verontreinigde stoffen zijn toegevoegd, de concentratie van verontreinigde stoffen niet door een bewerking is toegenomen en daaraan geen warmte is toegevoegd.

Naar onze mening kan het in de bodem lozen van niet verontreinigd hemelwater van terreinen en daken worden aangemerkt als het in de bodem lozen van niet verontreinigd hemelwater, waarvoor het Lozingenbesluit bodembescherming niet van toepassing is. Op basis hiervan kan deze afvalwaterstroom in de bodem worden geloosd.

5.5. Grondstoffenbeheer inclusief waterverbruik

Water

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet daarom zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

In bijlage 13 van de aanvraag is een analyse van de waterhuishouding opgenomen. Binnen de inrichting van AVG wordt ca. 300 m³ leidingwater gebruikt voor huishoudelijk gebruik (drinkwater en sanitaire doeleinden). Voor de voorkoming van stofoverlast wordt ca. 44.000 m³ aan het oppervlaktewater de Maas onttrokken. Verder wordt door AVG ca. 4.600 m³ grondwater opgepompt voor de productie van betonmortel. Voor het onttrekken van grondwater is bijlage 13c een aanvraagformulier ingevuld.



Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan waterbesparing is beschreven in de Handreiking en het bijbehorende Werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" opgesteld en uitgegeven door Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil). Uit deze documenten blijkt dat waterbesparing in ieder geval relevant is bij bedrijven met een waterverbruik van meer dan 5.000 m³ per jaar.

Gelet op het feit dat het leiding- en grondwaterverbruik onder de drempelwaarde van 5.000 m³ per jaar blijft achten wij het dan ook niet redelijk om in de vergunningvoorschriften een besparingsonderzoek op te nemen.

5.6. Bodem

5.6.1. Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatiebodemonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Beoordeling en toetsing

Voor alle locaties binnen de inrichting is de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) van de inrichting vastgelegd in de onderstaande onderzoeksrapporten:

1. Verkennend bodem- en grondwateronderzoek opgesteld door het Milieuburo (nr. 93.455-45 d.d. januari 1994);
2. Aanvullende verkennend bodemonderzoek opgesteld door adviesbureau Peutz & Associates BV (nr. 15073-1 d.d. 21 juni 2000).

Gezien het feit dat er tussen het tijdstip van deze bodemonderzoeken en het tijdstip van de nu voorliggende vergunningaanvraag geen veranderingen zijn opgetreden in de activiteiten van de inrichting, en daarbij rekeninghoudende met de binnen de inrichting aanwezige bodembeschermende voorzieningen, zijn wij van mening dat deze bodemonderzoeken voor de bestaande inrichting nog steeds dienst kan doen als nulsituatie van de bodem.

5.6.2. Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) bedrijfsmatige activiteiten. Uitgangspunt van dit beleid is dat de bodemrisico's van bedrijfsmatige activiteiten door doelmatige maatregelen en voorzieningen tot een verwaarloosbaar risico beperkt moeten worden (bodemrisicocategorie A). Alleen in bepaalde omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden kan worden volstaan met een aanvaardbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A*).



In de NRB is een systematiek opgenomen waarmee het bodemrisico van de bedrijfsactiviteiten kan worden beoordeeld. Het bodemrisico is daarbij afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen en de getroffen maatregelen. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico - representeren de Best Beschikbare Technieken (BBT).

De NRB kent verschillende typen opvangvoorzieningen waarmee de bescherming van de bodem wordt aangegeven. De verschillende voorzieningen zijn respectievelijk vloeistofdichte voorzieningen, vloeistofkerende voorzieningen, lekbakken en bedrijfsrioleringen. Bovendien kunnen ook door het bedrijf genomen beheersmaatregelen bijdragen aan het verlagen van het risico van het ontstaan van een bodemverontreiniging. In de NRB genoemde beheersmaatregelen zijn respectievelijk reparatie en onderhoud, toezicht en inspectie en incidentenmanagement.

Afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen dient de betreffende bedrijfsactiviteit in een bodemrisicocategorie te worden ondergebracht.

Beoordeling en toetsing

De in potentie bodembedreigende activiteiten zijn in paragraaf 5.4.2 en bijlage 11 van de aanvraag getoetst aan de systematiek van de NRB.

Uit de resultaten van de NRB-toets blijkt, dat diverse voorzieningen zijn getroffen om bodemverontreiniging te voorkomen. Alle activiteiten van het bedrijf, met uitzondering van de bestaande bedrijfsriolering, vallen in de bodemrisicocategorie A, en hebben een eindemissiescore van 1.

Zoals aangegeven in de NRB (zie o.a. A3 §3.3.5 en A5 §5.2.2) is het voor bestaande bedrijfsrioleringen niet mogelijk om te komen tot een verwaarloosbaar risico. Daarbij is aangegeven dat voor bestaande bedrijfsrioleringen met rioolinspectie maximaal een aanvaardbaar bodemrisico (bodemrisicocategorie A⁺) kan worden gerealiseerd. Verder blijkt uit de NRB dat alleen nieuwe rioleringen, aangelegd overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 51, met operationeel onderhoud in overeenstemming met CUR/PBV-Rapport 2001-3, overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 44 kunnen worden geïnspecteerd.

Gelet op de binnen de inrichting van AVG aanwezige voorzieningen en de aan deze vergunning te verbinden voorschriften, waaronder inspectievoorschriften, faciliteiten en zorg van het personeel (morsingen worden onmiddellijk opgeruimd), bestaat er een verwaarloosbaar bodemrisico.

Herhalingsonderzoek

Periodiek herhalingsonderzoek wordt, met uitzondering van een bodemonderzoek bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten, niet zinvol geacht.



5.6.3. Beëindiging activiteiten

Om te kunnen controleren of de bedrijfsactiviteiten tot bodemverontreiniging hebben geleid dient na beëindiging van de activiteiten de bodem van de inrichting opnieuw te worden onderzocht. Mogelijke bodemverontreinigingen kunnen dan worden verwijderd. Hiertoe zullen voorschriften in de vergunning worden opgenomen. Deze voorschriften blijven gelden tot 1 jaar nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren. Een periodiek herhalingsonderzoek wordt derhalve niet nodig geacht.

5.6.4. Bodem of grondwaterbeschermingsgebied

De inrichting is niet gelegen in een bodem en/of grondwaterbeschermingsgebied.

5.7. Energie

Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan energiebesparing is beschreven in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" uitgegeven door de ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en Economische Zaken d.d. oktober 1999.

Uit deze Circulaire volgt dat als het energieverbruik meer is dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m³ aardgas (of aardgasequivalent) in elk geval aandacht moet worden besteed aan energiebesparing. De ondergrens van 25.000 m³ betreft het totaal aan aardgasequivalenten. Dit betekent dat de verbruiksgegevens van andere door een gebruikt energiedrager (o.a. huisbrandolie, hout, butaan en propaan) moeten worden omgerekend naar aardgasequivalenten om deze vervolgens bij elkaar op te tellen. Ook het eventuele gebruik van biobrandstoffen moet in het totaalgebruik worden meegenomen. De ondergrens van 25.000 m³ betreft het totaal aan aardgasequivalenten. Dit betekent dat de verbruiksgegevens van andere door een gebruikt energiedrager (o.a. LPG, huisbrandolie, hout, butaan en propaan) moeten worden omgerekend naar aardgasequivalenten om deze vervolgens bij elkaar op te tellen. Ook het eventuele gebruik van biobrandstoffen moet in het totaalgebruik worden meegenomen.

Beoordeling en toetsing

De inrichting is niet toegetreden tot een meerjarenafpraak (MJA). In bijlage 15 van de aanvraag is een energieverbruiksanalyse toegevoegd, waaruit blijkt dat binnen de inrichting van AVG jaarlijks 624.500 kWh elektriciteit, 5.000 m³ aardgas en 708.600 liter dieselolie.

Uit de energieverbruiksanalyse komt naar voren dat het energieverbruik voor >99% wordt veroorzaakt door de binnen de inrichting aanwezige machines, waarvan het elektriciteitsverbruik voornamelijk wordt veroorzaakt door de betoncentrale en het dieselverbruik door de brekerinstallatie, zeefinstallatie, aggregaat van de wasinstallatie, shovels en kranen. Het gasverbruik is voor 100% toe te schrijven aan de verwarming van het kantoor.



Gelet op het energieverbruik en overeenkomstig de bovengenoemde Circulaire is het normaliter redelijk om in de vergunningvoorschriften een energiebesparingonderzoek op te nemen. Echter uit de in bijlage 15 van de aanvraag toegevoegde verbruiksanalyse blijkt dat 99% van het energieverbruik wordt veroorzaakt door machines (o.a. betoncentrale, breker- en wasinstallatie) met een lange technische- en economische levensduur. Conform de Circulaire zijn energiebesparingsmaatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder realistisch. De terugverdientijden van nieuwere zuinigere machines bedraagt toch al gauw 20 jaar. Het is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt logisch dat bij de aankoop van een nieuwe machine het energieverbruik meegenomen als een van de afwegingscriteria.

Gelet op bovengenoemde vinden wij het niet redelijk om in de vergunningvoorschriften een energiebesparingonderzoek op te nemen.

5.8. Externe veiligheid en brandveiligheid

5.8.1. Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo)

De inrichting voldoet niet aan de criteria, zoals deze zijn opgenomen in de Bijlage 1 van Brzo. Het besluit is dan ook niet van toepassing op de inrichting.

5.8.2. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

De inrichting voldoet niet aan de criteria, zoals genoemd in artikel 2 van Bevi. Het besluit is dan ook niet van toepassing op de inrichting.

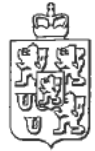
5.8.3. Brandveiligheid

Overeenkomstig artikel 5.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) acht ons college het wenselijk dat door de aanvraagster een brandveiligheidsrapport wordt opgesteld en dat dit vervolgens door de brandweer wordt goedgekeurd. Dit brandveiligheidsrapport moet vóór vergunningverlening inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken. Ook dient inzicht gegeven te worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en –voorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt als mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden.

Beoordeling en toetsing

Uit bestudering van het in bijlage 14 van de aanvraag toegevoegde brandveiligheidsrapport blijkt dat deze op 2 februari 2010 is goedgekeurd door de gemeentelijke brandweer, waarbij een tweetal opmerkingen zijn gemaakt:

1. De houtopslag dient minimaal 10 meter van het bouwwerk aan de zuidelijke terreingrens verwijderd te zijn. Het bouwwerk is een opslaghal waar een volledig gecertificeerde sprinklerinstallatie in aanwezig is.



In het programma van eisen (PVE) nr. 1457-5-1 van 17 januari 2001 is de eis opgenomen dat er binnen een straal van 10 meter rond het bouwwerk geen brandbare producten opgeslagen mogen worden. In een notariële akte die is opgesteld op 30 oktober 2000 tussen AVG Bedrijven Heijen BV en Nabuurs BV (huurder van hal) hebben beide partijen zich geconformeerd aan bovengenoemd programma van eisen;

2. De waterwinning uit de industriehaven is niet mogelijk, omdat de kademuur een hoogte heeft van 1,20 m-mv. Het hart van de pomp van het brandweervoertuig ligt lager, namelijk op 0,09 m-mv, waardoor er problemen ontstaan met het aanzuigen van het water.

De voorwaarden waaronder de brandweer het rapport goedgekeurd heeft samen met de maatregelen en voorzieningen welke aanvrager in het brandveiligheidsrapport heeft aangegeven, waarborgen de brandveiligheid voldoende. Wel is in overleg met de brandweer afgesproken om de bovenstaande voorwaarden op te nemen in de vergunningvoorschriften.

5.9. Geluid (incl. indirecte hinder)

5.9.1. Toetsingskader

De akoestische situatie van de inrichting is vastgelegd in het bij de aanvraag in bijlage 9 toegevoegde akoestisch onderzoek van adviesbureau SCM Milieu BV te Roermond (rapportnummer AVG.Hei.10.AO 8.1-03 van 27 september 2010). Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999 (internetuitgave 2004 ministerie van VROM) en beschouwt de maximaal representatieve bedrijfssituatie (RBS).

De inrichting van AVG is gelegen op het gezondeerde industrieterrein "Hoogveld". Een aantal woningen van particulieren zijn niet gelegen op het industrieterrein, maar wel binnen de geluizone (zie figuur 4 akoestisch onderzoek: de immissiepunten 15 t/m 35).

De RBS vindt plaats in de dagperiode (07.00 - 19.00 uur), avondperiode (19.00 - 22.00 uur) en de nachtperiode (06.00 - 07.00 uur). In paragraaf 3.2.2 van het akoestisch onderzoek is aangegeven dat voor de dagperiode onderscheid wordt gemaakt in drie afzonderlijke situaties, te weten:

1. Situatie 1 (betoncentrale + verkeer + brekerinstallatie)
deze situatie komt overeen met de in paragraaf 3.2.1 genoemde RBS met uitzondering van de zeefinstallatie en de wasinstallatie. Gedurende situatie 1 worden de bedrijfsactiviteiten behorende bij de betoncentrale, de betonproductie, de groundbank en het breken en zeven van puin uitgevoerd. Tevens is een shovel ten behoeve van het bevoorraden van de breker in de dagperiode in werking;
2. Situatie 2 (betoncentrale + verkeer + wasinstallatie)
de situatie komt overeen met de in paragraaf 3.2.1 genoemde RBS met uitzondering van de zeefinstallatie en de breker- en zeefinstallatie. De bewerking bestaat uit het wassen van de granulaten uit de brekerinstallatie met behulp van een wasinstallatie. De diverse granulaatfracties worden dan met een shovel in de vultrechter van de wasinstallatie gevoerd, waarna een transportband het granulaat in de wasinstallatie voert;



3. Situatie 3 (betoncentrale + verkeer + zeefinstallatie)
de situatie komt overeen met de in paragraaf 3.2.1 genoemde RBS met uitzondering van de breker- en zeefinstallatie en de wasinstallatie. De zeefinstallatie is werkzaam op de locatie van de grondbank alwaar bodemvreemde materialen uit de grond worden gescheiden.

Uit de bovenstaande situaties volgt dat de breker- en zeefinstallatie, de wasinstallatie en de zeefinstallatie nooit tegelijkertijd in de dagperiode in werking zijn.

5.9.2. Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar,LT})

Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein op de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Zoals reeds bovenstaand is aangegeven is de inrichting gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Hoogveld" te Gennep. Dit betekent dat de geluidmissie van AVG, gecumuleerd met de geluidmissie van de andere op het industrieterrein gelegen bedrijven, getoetst dient te worden aan de 50 dB(A) zonegrens en aan andere voor de betreffende zone vastgestelde grenswaarden.

Voor de toetsing van het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar,LT}) geldt bij de buiten het industrieterrein gelegen maatgevende woningen, maar wel gelegen binnen de geluidzone, een grenswaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde.

Met het gepresenteerde akoestisch model is de etmaalwaarde berekend ter plaatse van de zonebewakingspunten (1_A t/m 14_A) en een 4-tal punten bij de maatgevende woningen binnen de geluidzone (15_A t/m 18_A).

5.9.3. Beoordeling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar,LT})

Toetsing geluidzone

Het totaal toelaatbare geluidniveau, veroorzaakt door alle op het industrieterrein gelegen bedrijven, mag op de zonebewakingspunten maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde bedragen.

Na uitvoering van de voorgestelde geluidreducerende maatregelen (zie paragraaf 7.2 akoestisch onderzoek) is in de onderstaande tabel weergegeven de berekende maximale geluidbijdrage van AVG op zonebewakings- en een 4-tal punten bij de maatgevende woningen binnen de geluidzone (zie tabel 5-a en bijlage 4 akoestisch onderzoek):



Id	Omschrijving	Waarneemhoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) in dB(A) – Na uitvoering geluidreducerende maatregelen Situatie 1		
			Dagperiode 07.00-19.00	Avondperiode 19.00-22.00	Nachtperiode 06.00-07.00
01_A	Zonebewakingspunt	5	39	30	26
02_A	Zonebewakingspunt	5	42	32	28
03_A	Zonebewakingspunt	5	46	36	30
04_A	Zonebewakingspunt	5	47	39	31
05_A	Zonebewakingspunt	5	45	39	31
06_A	Zonebewakingspunt	5	42	36	28
07_A	Zonebewakingspunt	5	39	34	27
08_A	Zonebewakingspunt	5	37	26	18
09_A	Zonebewakingspunt	5	48	40	32
10_A	Zonebewakingspunt	5	47	39	31
11_A	Zonebewakingspunt	5	47	39	32
12_A	Zonebewakingspunt	5	46	37	30
13_A	Zonebewakingspunt	5	45	37	30
14_A	Zonebewakingspunt	5	44	36	32
15_A	Woning punt 15	5	42	32	28
16_A	Woning punt 16	5	34	30	23
17_A	Woning punt 17	5	47	38	31
18_A	Woning punt 18	5	40	34	28

Uit navraag bij de zonebeheerder (gemeente Gennepe) is gebleken dat Euregio na uitvoering van de voorgestelde geluidreducerende maatregel (geluidscherm van ca. 25 meter en een hoogte van 3,5 meter) akoestisch inpasbaar is binnen de geluidzone. De aangevraagde activiteiten zijn derhalve vergunbaar.

Toetsing woningen buiten industrieterrein maar binnen geluidzone

Voor de toetsing van de maatgevende woningen van particulieren buiten het industrieterrein, maar binnen de geluidzone, geldt een grenswaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde.

Uit de door de gemeente Gennepe uitgevoerde toetsing blijkt dat de grenswaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde op deze woningen niet wordt overschreden.

5.9.4. Normstelling maximale geluidniveau (L_{Amax})

Het maximale geluidniveau bij woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen wordt getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Als streefwaarde bij woningen geldt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT} + 10$ dB(A)). Maximaal zijn 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode vergunbaar.



5.9.5. Beoordeling maximale geluidniveau (L_{Amax})

Na uitvoering van de voorgestelde maatregelen (zie paragraaf 7.2 akoestisch onderzoek) is in de onderstaande tabel weergegeven de berekende maximale geluidbijdrage van AVG op de zonebewakings- en een 4-tal punten bij de maatgevende woningen binnen de geluidzone (zie tabel 5-a en bijlage 4 akoestisch onderzoek):

Id	Omschrijving	Waarneemhoogte (m)	Maximale geluidniveau (L _{Amax}) in dB(A)		
			Dagperiode 07.00-19.00	Avondperiode 19.00-22.00	Nachtperiode 06.00-07.00
01_A	Zonebewakingspunt	5	46	44	44
02_A	Zonebewakingspunt	5	49	46	46
03_A	Zonebewakingspunt	5	53	49	49
04_A	Zonebewakingspunt	5	58	56	56
05_A	Zonebewakingspunt	5	57	54	54
06_A	Zonebewakingspunt	5	51	46	46
07_A	Zonebewakingspunt	5	50	49	49
08_A	Zonebewakingspunt	5	55	37	37
09_A	Zonebewakingspunt	5	70	55	55
10_A	Zonebewakingspunt	5	59	53	53
11_A	Zonebewakingspunt	5	68	53	53
12_A	Zonebewakingspunt	5	66	52	52
13_A	Zonebewakingspunt	5	65	50	50
14_A	Zonebewakingspunt	5	56	49	49
15_A	Woning punt 15	5	49	45	45
16_A	Woning punt 16	5	56	43	43
17_A	Woning punt 17	5	56	56	56
18_A	Woning punt 18	5	52	44	44

Alhoewel ter plaatse van de rekenpunten de streefwaarde wordt overschreden worden de maximaal te vergunnen geluidniveaus niet overschreden. Hiermee rekeninghoudende hebben wij de maximale geluidsniveaus in een voorschrift vastgelegd.

5.9.6. Tonaal- en impulsachtig karakter

Gezien het feit dat AVG is gelegen op een gezoneerd industrieterrein hoeft volgens "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999 (internetuitgave 2004 ministerie van VROM) geluid met een tonaal en impulsachtig geluid niet te worden meegenomen bij de toetsing op de geluidzone. Voor de maatgevende woningen in de directe omgeving van AVG moet wel rekening worden gehouden met eventueel tonaal- en impulsachtig geluid. Gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen is het aannemelijk dat bij deze woningen geen tonaal- en impulsachtig geluid zal optreden.



5.9.7. Trillingen

Binnen de inrichting van AVG is een aantal potentiële trillingsbronnen aanwezig, te weten: de breker- en zeefinstallatie en ander aanwezig zwaar materieel zoals de vrachtwagens, truckmixers en shovels. Gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen is het aannemelijk dat bij deze woningen geen trillingen zijn te verwachten.

5.9.8. Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Alhoewel in de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer van 29 februari 1996' staat vermeld dat de in deze circulaire beschreven beoordelingswijze ook van toepassing is op een vergunningplichtige inrichting op een gezoneerd industrieterrein, valt uit bestendige jurisprudentie te concluderen dat de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van mening is dat betreffende circulaire niet zondermeer kan worden toegepast voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein. Daarbij verdient het verkeer van en naar de inrichting aandacht totdat het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. In onderhavige situatie is de toegangsweg (Hoogveld) tot de inrichting van AVG een openbare weg waar naastgelegen bedrijven ook gebruik van maken. Vanaf de Hoogveld verlaat het verkeer via de Hoofdstraat het industrieterrein. Op deze ontsluitingswegen van het industrieterrein is het verkeer van en naar de inrichting van AVG als het ware direct opgenomen in het heersende verkeersbeeld van deze wegen. Bij de bedrijfswoningen die aan deze ontsluitingsweg zijn gelegen, is het verkeer van en naar AVG als zodanig niet meer akoestisch te onderscheiden ten opzichte van het overige verkeer.

Geconcludeerd kan worden dat in onderhavige situatie geen sprake is van indirecte hinder vanwege verkeer van en naar de inrichting AVG.

5.9.9. Niet representatieve bedrijfssituatie

De incidentele bedrijfssituatie betreft dat in de nachtperiode intern transport (één vrachtwagen) plaatsvindt gedurende maximaal 12 keer per jaar gedurende 1,5 uur in de nachtperiode. Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden.

Voor de niet representatieve bedrijfssituatie geldt dat deze kan worden vergund als wordt voldaan aan het 12 dagencriterium. Voorwaarde hierbij is dat deze situatie per keer niet langer duurt dan één aaneengesloten periode van maximaal een etmaal. Conform bestendige jurisprudentie en het principe van de best beschikbare techniek vereisen dat in deze gevallen wordt nagegaan in hoeverre de hinder kan worden beperkt.

Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze niet-representatieve bedrijfssituatie, kunnen wij deze toestaan.



Bij de vaststelling van de geluidzone is met deze afwijkende en incidentele situaties geen rekening gehouden. Geluidsbelastingen veroorzaakt in deze situaties worden daarom niet aan de grenswaarden van de geluidzone getoetst.

5.10. Lucht

5.10.1. Wet luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) vervallen. Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in amvb's en ministeriële regelingen.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissies ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm. In deze bijlage zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM_{10} en $PM_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen.

In de Wet milieubeheer is op 1 augustus 2009 $PM_{2,5}$ geïntroduceerd. De aanpak van $PM_{2,5}$ is gericht op algemene vermindering van concentraties in stedelijke achtergrondgebieden (te bereiken via een de gemiddelde blootstellingsindex en een nationale blootstellingsconcentratieverplichting), in combinatie met een richtwaarde en grenswaarde.

Deze aanpak is gericht erop om de blootstelling van mensen aan fijn stof grootschalig terug te dringen. In tegenstelling tot PM_{10} zal bij $PM_{2,5}$ de beperking van lokale hoge concentraties niet langs straten en wegen plaatsvinden. Hoewel de waarde van de blootstellingsconcentratie-verplichting een verplichtend karakter heeft, is deze niet identiek aan een grenswaarde omdat het een waarde is die op nationale schaal gerealiseerd moet worden.

Voor de vergunningverlening is dus alleen de grenswaarde van belang. Deze gaat echter pas op 1 januari 2015 gelden en zal $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ zijn, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Voor vergunningverlening op grond van de Wet Milieubeheer geldt dat tot 1 januari 2015 het toetsen aan de grenswaarde buiten beschouwing blijft bij de uitoefening van een bevoegdheid of toepassing van een wettelijk voorschrift (zie Wm artikel 5.16, lid 1). Dit is ongeacht of de desbetreffende uitoefening of toepassing ook na de genoemde datum gevolgen voor de luchtkwaliteit heeft of kan hebben (zie Wm bijlage 2 voorschrift 4.4, lid 2).



Bij inrichtingen geldt, vergelijkbaar als met wegen dat normaliter alleen de jaargemiddelde concentraties van stikstofdioxide en fijn stof, en de 24-uurgemiddelde concentratie fijn stof de normen zullen overschrijden. Voor de overige stoffen waarvoor normen gelden, kan veelal worden aangenomen dat de concentraties van deze stoffen ruim onder de normen blijven. In de praktijk betekent dit dat bij het bepalen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit langs inrichtingen veelal alleen berekeningen worden hoeven te worden uitgevoerd voor fijn stof en stikstofdioxide.

Rekeninghoudende met het bovenstaande zijn met uitzondering van PM₁₀ en NO₂ geen van de andere in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer genoemde luchtverontreinigende stoffen relevant voor de inrichting van AVG. Binnen de inrichting van AVG vinden emissies van fijn stof plaats als gevolg van de veehouderij en het verkeer (verkeersbewegingen). Daarnaast zorgt het verkeer voor een emissie van NO₂.

Niet in betekenende mate (NIBM)

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Met het door de EU verlenen van derogatie is op 1 augustus 2009 het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking en is het begrip NIBM gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Projecten die minder dan 3% van de grenswaarde bijdragen aan de achtergrondconcentratie hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden. Dit komt overeen met bijdrage van 1,2 microgram/m³ voor fijn stof en NO₂. (zijnde 3% van jaargemiddelde grenswaarde 40 µg/m³).

In de Regeling NIBM een lijst met categorieën van projecten opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging, waaronder kantoor- en woningbouwlocaties en een aantal landbouwbedrijven (Zo zijn alle akkerbouwbedrijven, witloftrek of teelt van eetbare paddenstoelen in een gebouw, kinderboerderijen en onverwarmde glastuinbouwbedrijven).

Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Om versnippering van 'in betekenende mate' (IBM) projecten in meerdere NIBM-projecten te voorkomen is een anti-cumulatieartikel opgenomen.

In de Handreiking NIBM is de toepassing van het Besluit NIBM en de Regeling NIBM toegelicht en uitgewerkt. De bijdrage van NIBM-projecten aan de luchtverontreiniging wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) gecompenseerd met algemene maatregelen.

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het NSL. Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te bewerkstelligen. Daartoe is een pakket aan maatregelen opgenomen in het NSL: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies.



Dit pakket maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost, d.w.z. binnen de gestelde termijn na verlening van derogatie door de EU.

Uitgezonderd van deze toetsing zijn de gevallen waarin de bijdrage van de aangevraagde activiteiten leiden tot een per saldo verbetering van de luchtkwaliteit. De toets, of aan artikel 5.16 van de Wm wordt voldaan, wordt uitgevoerd nadat de emissies voor zover mogelijk zijn beperkt overeenkomstig de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) en BREF's met de beste beschikbare technieken.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan luchtverontreiniging. Het grote voordeel van deze NIBM rekentool is dat slechts een beperkt aantal invoergegevens nodig is. Alleen het extra aantal voertuigbewegingen en het aandeel vrachtverkeer worden ingevoerd. Voor de overige invoergegevens is in de tool uitgegaan van worst-case. Met beperkte invoergegevens kan dus worden vastgesteld of een plan NIBM is.

Beoordelingspunten/toepasbaarheidsbeginsel

De op vrijdag 19 december 2008 in werking getreden wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl) introduceert het 'toepasbaarheidbeginsel' en het 'blootstellingscriterium'. De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde Rbl zijn:

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingscriterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

De luchtkwaliteit wordt alleen beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat om blootstelling gedurende een periode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school of sportterrein zijn.

De luchtkwaliteit wordt daar met behulp van metingen of berekeningen vastgesteld. Dat dient op zo'n manier te gebeuren dat ter plaatse een representatief beeld van de luchtkwaliteit ontstaat. Om dat te bereiken worden in de regeling een aantal concrete aanwijzingen gegeven. De strekking daarvan is dat de luchtkwaliteit op een verstandige manier wordt bepaald, d.w.z. dat geen locatiespecifieke waarde wordt bepaald, maar een waarde die representatief geacht kan worden voor de blootstelling ter plaatse. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling wordt de luchtkwaliteit niet beoordeeld.



Het principe is dus: overal buiten de inrichtingsgrens moet getoetst worden, behalve op de plekken die uitgezonderd worden op basis van toegankelijkheid en blootstelling. Dat het belangrijk is om van dit principe uit te gaan en te motiveren waarom plekken worden uitgezonderd van toetsing blijkt uit uitspraak 200805209/1/M2. Hierin beoordeelt de Afdeling dat alleen het afwezig zijn van een woning niet voldoende is om een plek uit te zonderen van toetsing. Er moet dus een degelijke onderbouwing zijn waarom er op bepaalde plekken, zoals woningen, wel getoetst wordt en op andere plekken niet.

Significant ten opzichte van de middelingstijd van de grenswaarde

Met deze zin wordt bedoeld dat bij de bepaling of een verblijfstijd significant is, de verblijfstijd vergeleken moet worden met een jaar, dag of uur, afhankelijk van de vraag of je te maken hebt met een jaargemiddelde grenswaarde voor een stof, een daggemiddelde of een uurgemiddelde grenswaarde. Voor fijn stof gelden twee normen: een jaargemiddelde norm en een daggemiddelde norm. Voor fijn stof blijkt dat wanneer de dagnorm wordt overschreden, de jaarnorm ook wordt overschreden. De dagnorm is daarmee bepalend. Voor fijn stof geldt dan ook een middelingstijd van een dag en moet de verblijfstijd dus vergeleken worden met een dag.

Een voorbeeld: De gemiddelde verblijfstijd van een wandelaar op een wandelpad is maar enkele minuten. Dit is ten opzichte van 24 uur maar heel weinig en daarom niet significant. In de toelichting op de Rbl 2007 staat dat wordt uitgegaan van *de verblijfsduur die in het algemeen verbonden is aan bepaalde functies*. Dus een verblijfsduur die gemiddeld bij een functie te verwachten is.

5.10.1.1 Beoordeling en toetsing fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂)

De concentraties van luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht kunnen worden gemeten en/of berekend met rekenmodellen. De criteria voor en eisen aan metingen en berekeningen zijn vastgelegd in de Regeling 'beoordeling luchtkwaliteit 2007'. Berekeningen zijn bij uitstek geschikt om ook voorspellingen te doen over toekomstige concentraties en kunnen daarom goed gebruikt worden bij het in kaart brengen van de luchtkwaliteit ten behoeve van toetsing van ruimtelijke plannen. In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 zijn drie standaard rekenmethodes (SRM's) beschreven, te weten:

- Methode 1 (SRM 1) is bedoeld voor berekeningen aan wegen in het stedelijke gebied (bebouwde kom);
- Methode 2 (SRM 2) is ontwikkeld voor berekeningen aan wegen in het open veld;
- Methode 3 (SRM 3) geldt voor de verspreiding van verontreinigde lucht door (industriële) (punt-) bronnen.

In al deze modellen wordt ook rekening gehouden met de achtergrondconcentratie. Het ministerie van VROM maakt jaarlijks de nieuwe invoergegevens bekend (meteo, achtergrondconcentraties, prognoses). Het gebruik van andere modellen of invoergegevens is toegestaan na goedkeuring door het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I en M). Het ministerie van I en M publiceert jaarlijks een lijst met goedgekeurde modellen <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten-en-publicaties/regelingen/2010/12/02/overzicht-goedgekeurde-rekenmethoden.html>.



In bijlage 8 van de aanvraag is luchtkwaliteitsonderzoek bijgevoegd. Voor het bepalen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit en het toetsen van de concentraties PM_{10} stof en NO_2 (andere parameters zijn niet relevant voor de onderhavige inrichting) aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit (bijlage 2 bij de Wm) zijn berekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen zijn uitgevoerd met het door het ministerie van I en M goedgekeurde model Geomilieu V1.40.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de bijdrage van AVG aan de lokale luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het verlenen van de onderhavige vergunning aangezien de grenswaarden voor beide parameters gerespecteerd worden.

5.10.2. Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR)

De Bijzondere Regeling 3.8.1 van de NeR is van toepassing op alle inrichtingen waar diffuse stofemissie kan optreden als gevolg van bewerking en verlading of opslag van stuifgevoelige goederen. Aan inrichtingen waarin stuifgevoelige goederen worden opgeslagen, verladen en/of bewerkt, dienen eisen ter vermindering van de stofemissies te worden gesteld. Bij deze activiteiten wordt totaal stof, bestaande uit fijn en grof stof, geëmitteerd. Het fijn stof is met name relevant voor de volksgezondheid. De effecten van grof stof bestaan vooral uit de hinder als gevolg van het neerslaan van stof buiten de inrichting. De maatregelen in dit hoofdstuk zijn primair gericht op het reduceren van grof stof emissies; fijn stof wordt echter door deze maatregelen secundair ook gereduceerd.

Een belangrijk aspect bij het bepalen van de beste beschikbare technieken bij op- en overslag is de stuifgevoeligheid van goederen en de mogelijkheid tot bevochtiging van deze goederen. Uitgaande van de stuifgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiving al dan niet door bevochtiging tegen te gaan wordt in bijlage 4.6 van de Nederlandse Emissierichtlijn (NeR) voor de meest voorkomende niet giftige en/of reactieve bulkgoederen een stuifklasse indeling gehanteerd. Deze indeling loopt van S1 (sterk stuifgevoelig) tot en met S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig), waarbij een verschil wordt gemaakt in stoffen die wel of niet bevochtigbaar zijn.

Beoordeling en toetsing

In bijlage 7 van de aanvraag is een onderzoek toegevoegd naar de benodigde maatregelen ter voorkoming van de diffuse stofemissie vanwege de binnen de inrichting van AVG uitgevoerde activiteiten.

Ten aanzien van stofoverlast als gevolg van de op- en overslag en het bewerken van stuifgevoelige (afval)stoffen zal de inrichting overeenkomstig Bijzondere Regeling 3.8.1 van de NeR maatregelen nemen. Verder zijn enkele aanvullende maatregelen in de vergunning opgenomen, zodanig dat het optreden van stofemissie zoveel mogelijk wordt voorkomen en stofverspreiding buiten de inrichting en stofoverlast daardoor niet te verwachten is.



5.11. Verkeer en vervoer

Op grond van de Wet Milieubeheer (Wm), artikel 1.1 lid 2, zijn inrichtingen verplicht de nadelige gevolgen van het vervoer van personen of goederen van of naar de inrichting zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te voorkomen. Hierbij wordt in het algemeen een onderscheid gemaakt in vervoerbewegingen van:

- medewerkers (woon/werk en zakelijk);
- goederen;
- bezoekers.

Op grond van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Wm dienen vergunningplichtige bedrijven bij een vergunningaanvraag informatie te verstrekken over de maatregelen die zijn getroffen om de nadelige gevolgen van vervoerbewegingen te beperken. Het bevoegd gezag kan, indien noodzakelijk geacht, voorschriften hieromtrent aan de vergunning verbinden. Inrichtingen die niet vergunningplichtig zijn vallen onder het Activiteitenbesluit (AB). In de toelichting bij het AB is vermeld dat de wijze waarop invulling gegeven kan worden aan de bepalingen ten aanzien van het voorkomen van de nadelige gevolgen van vervoersbewegingen in een handreiking nader uitgewerkt zal worden. Deze tekst dient als vervanging voor de bedoelde handreiking.

De InfoMil handreiking "wegen naar preventie bij bedrijven PD09", beschreef tot op heden de systematiek waarop het bevoegd gezag invulling kon geven aan het beperken van de milieugevolgen van het verkeer en vervoer van en naar een inrichting. Door de komst van het Activiteitenbesluit en de initiatieven van de Taskforce Mobiliteitsmanagement (<http://www.tfmm.nl/>) is deze systematiek gewijzigd.

De wijze van toepassing van de Wet Milieubeheer op het gebied van verkeer en vervoer is beschreven in de bijgaande tekst "Vervoermanagement / Mobiliteitsmanagement van en naar een inrichting", die in de plaats komt van het onderdeel verkeer en vervoer uit de genoemde InfoMil handreiking PDO9 uit 2006.

In paragraaf 5.11 van de aanvraag wordt ingegaan op het milieuaspect vervoersmanagement waarbij opvalt dat nog is getoetst aan de systematiek uit de vorige handreiking. Zoals bovenstaand aangegeven is deze systematiek inmiddels gewijzigd. Hiermee rekeninghoudende hebben wij een voorschrift opgenomen met daarin opgenomen dat AVG inzichtelijk moet maken welke maatregelen zijn getroffen om de nadelige gevolgen van vervoersbewegingen te beperken, dit overeenkomstig bovenstaande document. Afhankelijk van de uitkomsten hiervan kunnen wij beslissen om gemotiveerd concrete maatregelen op te nemen in de voorschriften.

5.12. Visuele hinder

Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Hoogveld" te Heijen (gemeente Gennepe). De inrichting van AVG wordt ten zuiden en oosten omgeven door andere bedrijven op het industrieterrein. Aan de noordzijde ligt de haven van het industrieterrein en ten westen bevinden zich agrarisch bestemde percelen. De inrichting wordt deels omsloten door keerwanden en een aangrenzen hal.



Hiermee rekeninghoudende en gezien het feit dat er vanuit woningen geen direct zicht is op de inrichting vinden wij het niet noodzakelijk om in de voorschriften beperkingen met betrekking tot het voorkomen van visuele hinder voor te schrijven.

6. Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit en de bijbehorend stukken hebben ter inzage gelegen van 3 maart 2011 tot en met 13 april 2011. Er zijn zienswijzen en adviezen ingekomen.

7. Zienswijzen en adviezen en overwegingen ten aanzien daarvan

Onderstaand zullen wij achtereenvolgens ingaan op de geformuleerde zienswijzen en adviezen en onze overwegingen daaromtrent.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ontvangen van:

- A. de heer L.M.F.W. Timmermans, Koore Venweg 4, 6598 ML Heijen, middels brief van 16 maart 2011, ingekomen 23 maart 2011;
- B. AVG Holding Heijen BV, middels brief van 7 april 2011, ingekomen 18 april 2011.

Het indienen van zienswijzen was mogelijk tot en met 13 april 2011. De zienswijzen van aanvrager zijn buiten deze termijn ingekomen. Bovendien blijkt uit de poststempel dat de zienswijzen evenmin binnen de zienswijzetermijn, gesteld op basis van art. 3:16 Awb, zijn verzonden naar ons. Op basis van artikel 6:9 van de Awb zijn de zienswijzen aldus te laat ingediend en om die reden niet-ontvankelijk. Niet gebleken is dat aanvrager daarbij niet in verzuim is geweest. Een en ander impliceert dat op basis van artikel 6:13 van de Awb geen ontvankelijk beroep door aanvrager kan worden ingesteld.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn adviezen ontvangen van:

- C. Burgemeester en wethouders van de gemeente Gennep middels e-mail van 12 april 2011 en brief van 12 april 2011, respectievelijk ingekomen 12 april 2011 en 18 april 2011.

Op 12 april 2011 hebben wij per e-mail een als bijlage daarbij gevoegd advies/zienswijze ontvangen van B en W van de gemeente Gennep. Dit advies dat dus elektronisch bij ons is binnengekomen was niet ondertekend. In de e-mail werd overigens aangegeven dat het advies ook schriftelijk zou worden ingediend bij ons. Op basis van artikel 3:15 dient een advies en/of zienswijze schriftelijk of mondeling te worden ingediend. Een per e-mail ingediend advies voldoet niet aan het eerste lid van artikel 3:15, waarin is bepaald dat belanghebbenden naar keuze schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren kunnen brengen. Wij hebben immers niet de mogelijkheid open gesteld om op een elektronische wijze een advies en/of zienswijze bij ons in te dienen.



Aangezien, zoals gezegd, in de e-mail stond dat het advies tevens schriftelijk zou worden ingediend, hadden wij B en W in alle redelijkheid ook niet in de gelegenheid moeten stellen om alsnog binnen een te bepalen termijn een schriftelijk advies in te dienen. Vervolgens is het schriftelijke advies op 18 april 2011 bij ons binnen gekomen. De termijn daartoe was reeds op 13 april beëindigd. Het advies is dan ook buiten de gestelde zienswijze-/adviestermijn ingekomen dan wel voor het einde van de termijn per post bezorgd. B en W hebben hiermee hun ontvankelijk beroepsrecht net als aanvraagster verspeeld.

Ondanks de buiten de termijn ingediende zienswijzen en adviezen, zijn wij hieronder toch inhoudelijk op die zienswijzen ingegaan. Dit neemt niet weg dat wij van mening zijn dat reclamanten, met uitzondering van de heer L.M.F.W. Timmermans, geen ontvankelijk beroep bij de ABRS kunnen indienen tegen dit besluit.

A)

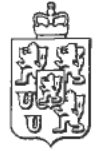
Zienswijzen

1. Publicatie in de dagbladen voor de regio Gennepe en Heijen onder de vlag van Rijkswaterstaat is onvoldoende en lijkt bewust gecamoufleerd. Slechts weinigen zullen opmerkzaam worden gemaakt over dit onderwerp terwijl iedereen tegen deze ontwikkeling zal zijn. Meer informatie en inspraak van de bevolking moet worden gestimuleerd.

Overwegingen

Het ontwerpbesluit is gecoördineerd met het ontwerpbesluit van Rijkswaterstaat (RWS) inzake de Waterwetvergunning. Gezamenlijke publicatie heeft derhalve tevens plaats gevonden. Ingevolge artikel 3:12, eerste lid, van de Awb geeft het bestuursorgaan voorafgaand aan de terinzagelegging in een of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van het ontwerpbesluit. Wij hebben op grond van artikel 3:12, eerste lid, van de Awb een zekere vrijheid in de keuze waarop kennis wordt gegeven van het ontwerpbesluit, mits deze kennisgeving op een geschikte wijze plaatsvindt. De inrichting waar de ontwerpbesluiten betrekking op hebben, is gelegen in de gemeente Gennepe. De dagbladen, waarin kennis is gegeven van de ontwerpbeschikking, zijn in deze gemeente en de omliggende gemeenten verspreid. Gezien de aard en omvang van de inrichting van AVG en de verwachte nadelige gevolgen ervan, hebben wij door de kennisgevingen in de dagbladen te plaatsen, niet op onjuiste wijze gebruik gemaakt van de hem op grond van artikel 3:12, eerste lid, van de Awb toekomende vrijheid. Overigens is ook op een andere wijze kennis gegeven van het ontwerpbesluit. Gedurende de gehele inzagenperiode heeft dit namelijk op de internetpagina van de provincie Limburg gestaan (provinciaal digitaal blad).

2. Het plaatsje Heijen is de laatste decennia in zijn schoonheid en leefruimte aanzienlijk beperkt en zelfs aangetast door bedrijfsterreinen (Grote Heeze, hoogveld, De Grens, De Brem) de N273, A77 en Center Parcs.



Overwegingen

Dit aspect kan op basis van de Wet milieubeheer geen afweging krijgen in het bestreden besluit en is daarom ongegrond.

3. De actuele situatie van / voor bedrijven in/ rond de landtong tussen Maas en haven veroorzaakt een verdergaande belasting van de plaats Heijen en de directe omgeving door meer zwaar verkeer.

Overwegingen

Dit besluit ziet slechts toe op de gevolgen voor het milieu van de inrichting van AVG. Hetgeen buiten die inrichting plaats vindt bij andere bedrijven kan niet gereguleerd worden in een te verlenen Wet milieubeheervergunning aan AVG.

4. Opslag van materialen, grond, afvalstoffen en verontreinigde stoffen op de landtong brengen grote risico's van verontreiniging. Aan- en afvoer van deze materialen veroorzaken verdere kansen op verontreinigingen en moeilijkheden op aan- en afvoertracés.

Overwegingen

In zowel ons ontwerpbesluit als dat van RWS zijn de op- en overslag van de (afval)stoffen en materialen op de landtong onder voorwaarden ter bescherming van het milieu (bodem/lucht/water) vergund. Op deze voorwaarden wordt gecontroleerd en zonodig gehandhaafd. Deze voorschriften bieden voldoende bescherming, zodat sprake is van een milieuverantwoorde situatie.

5. Opslag en activiteiten van deze aard vernietigen het aanzien van de Maasuitwaarden als natuurgebied, toeristische attractie en staan in schril contrast met de natuurontwikkelingen aan maaskades, oude maasarmen, maasheggen en het primaire belang van natuur, recreatie en toerisme voor Gennep en regio Maasduinen.

Overwegingen

De gevolgen van een inrichting voor beschermde soorten dan wel beschermde natuurgebieden worden niet gelegaliseerd in een Wm-vergunning, maar in een op basis van de Natuurbeschermingswet dan wel op basis van de Flora- en Faunawet te verlenen vergunning/ontheffing. Gezien het feit dat de activiteiten reeds sinds 10-tallen jaren in een daartoe bestemde en bestaande inrichting (waar enkel fysische bewerking van hoofdzakelijk minerale (afval)stoffen plaats vindt) en de afstand tot beschermde gebieden groot is, kan overigens worden gesteld dat er geen, laat staan, beperkte invloed is op de beschermingsdoelstellingen van de meest nabij gelegen natuurgebieden.

6. Goedkeuring van dit ontwerpbesluit impliceert verdere bedrijfsontwikkeling van de Paesplas met bijvoorbeeld het veel besproken en ongewenste regionale overslagcentrum.



Overwegingen

Dit besluit betreft slechts het legaliseren van de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting van AVG. Overige bedrijfsontwikkelingen zijn in dit besluit niet betrokken en zullen eventueel in een later stadium vergund moeten worden in nog aan te vragen vergunningen waarin tevens inspraak geldt voor de omwonenden.

B)

1. In de considerans onder pagina 24 wordt opgemerkt dat AVG nog niet beschikt over een kwaliteitsverklaring op grond van BRL2506. AVG beschikt conform de site <http://www.senternovem.nl/bodemplus/verklaringen/erkenningen> wel over een erkenning met het kenmerk BG-221/1.

Overwegingen

Abusievelijk is op pagina 24 van de considerans aangegeven dat AVG niet beschikt over een kwaliteitsverklaring op grond van de BRL 2506 (Recyclinggranulaten voor toepassing in de beton, wegenbouw, grondbouw en werken). Echter uit raadpleging van de bovengenoemde internetsite blijkt inderdaad dat AVG Recycling Heijen BV voor de locatie Hoogveld 20 te Heijen beschikt over een certificaat met nummer BG-221/1. Wij hebben de considerans van dit besluit aangepast ten opzichte van het ontwerpbesluit.

2. Door AVG wordt opgemerkt dat men bezig is met het behalen van de erkenning op grond van de BRL 9335.

Overwegingen

Wij hebben kennisgenomen van deze mededeling.

3. In de considerans staat op pagina 42 tweemaal de naam Klevar vermeld. Er wordt aangenomen dat dit AVG moet zijn.

Overwegingen

Abusievelijk is op pagina 42 van de considerans inderdaad tweemaal de naam Klevar genoemd. Wij hebben de considerans aangepast ten opzichte van de considerans.

4. In voorschrift 2.16 is opgenomen welke (afval)stoffen op de landtong tussen de Rijksvluchthaven en de rivier de Maas te Heijen, zoals aangegeven op de inrichtingtekening in bijlage 17 van de aanvraag, allemaal mogen worden opgeslagen. In zowel de aanvraag Wet milieubeheer als in de aanvraag ingevolge de Waterwet heeft AVG ook de opslag van bulkgoederen aangevraagd. In zowel besluit van Rijkswaterstaat als de bijbehorende considerans op pagina 18 is aangegeven dat met de uitbreiding van de opslag, van (nuttige toepasbare) grond, betonpuin, betongranulaat, baggerspecie en steekvaste producten en bulkgoederen, niet ingestemd kan worden. In de vergunde situatie is echter wel al opslag van bulkgoederen vergund. AVG verzoekt derhalve voorschrift 2.16 onder c aan te vullen met een extra opsompunt voor bulkgoederen.



Overwegingen

Abusievelijk is de opslag van bulkgoederen niet opgenomen in voorschrift 2.16. Onder bulkgoederen wordt o.a. verstaan zand en grind. Dit zal in deze vergunning worden gerepareerd door de toevoeging van de opslag van bulkgoederen in lid c van voorschrift 2.16.

5. In voorschrift 2.35 (registratie) is voorgeschreven dat alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten worden bijgehouden en samen met de in het overige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaar op aanvraag ter inzage worden gegeven. Op grond van voorschrift 2.34 dient binnen één maand na ieder kalenderjaar ter afsluiting van dit kalenderjaar een inventarisatie plaats te vinden van de in de inrichting op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad afvalstoffen en daaruit ontstane stoffen en in een rapportage te worden vastgelegd. De inventarisatie en rapportage vindt dus 1 keer per kwartaal plaats. Voorschrift 2.35 vormt een strijdigheid met voorschrift 2.34, omdat voorschrift 2.35 voorschrijft dat alle te registreren gegevens dagelijks moeten worden bijgehouden. AVG verzoekt voorschrift 2.35 als volgt aan te passen:

“Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens, met uitzondering van de gegevens zoals vermeld in voorschrift 2.34, moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het overige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven”.

Overwegingen

Er kan inderdaad gelezen worden dat er strijdigheid is tussen de voorschriften 2.34 en 2.35. Echter naar onze mening is dit niet het geval. Immers voorschrift 2.34 is specifiek bedoeld om per kwartaal een inventarisatie uit te voeren van de binnen de inrichting aanwezige voorraden afvalstoffen en daaruit ontstane stoffen. Daarentegen is voorschrift 2.35 specifiek bedoeld voor het dagelijks registreren van de binnen de inrichting te accepteren afvalstoffen en afvalstoffen die de inrichting verlaten. Deze tweedeling is ook terug te vinden in voorschrift 2.35, waarbij is opgenomen dat alle dagelijkse registraties en de rapportage op grond van voorschrift 2.34 (kwartaalregistratie) gedurende ten minste vijf jaar binnen de inrichting moet worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaar op verzoek ter inzage worden gegeven. Naar onze mening hoeft voorschrift 2.35 dan ook niet te worden aangepast.

C)

Opmerkingen Algemeen ontwerpbesluit

1. De aangevraagde activiteiten zijn zeer ruim omschreven (zie pagina 6 aanvraag) en laten veel ruimte voor invulling hieraan. Omdat de overige gegevens van de aanvraag nauwelijks een verdere verfijning bevatten moeten deze activiteiten in de overwegingen en voorschriften ook in de ruimste zin worden behandeld. Als voorbeeld de op- en overslag van verontreinigde grond. Hierbij moet worden uitgegaan van de mogelijkheid dat de grond met alle mogelijke gevaarlijke stoffen en concentraties kan zijn verontreinigd. In het ontwerpbesluit is dit niet het geval.



Overwegingen

De vergunningsaanvraag maakt onderdeel uit van de vergunning voor zover daarbij mag of moet worden afgeweken op basis van de aan de vergunning verbonden voorschriften. De aanvraag dient dus altijd in combinatie met de vergunningsvoorwaarden gelezen te worden. De voorschriften ter bescherming van het milieu reguleren daar waar nodig de aangevraagde activiteiten voor zover de aanvraag dat niet voldoende doet. In de acceptatie- en verwerkingsprocedure van AVG (onderdeel van de aanvraag) als eveneens de rechtstreeks geldende regels uit het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit zijn de concentraties van verontreinigingen welke in de grond aanwezig mogen zijn verder vastgelegd. Voorschriften behoeven dit dan ook niet verder nader te reguleren.

2. Het is onvoldoende duidelijk welke bulkgoederen worden opgeslagen en in welke hoeveelheden.

Overwegingen

Uit bestudering van de aanvraag blijkt dat er strijdigheden zitten in de aangevraagde activiteiten m.b.t. bulk- en stukgoederen. Zo wordt in paragraaf 1.2 en de titel van paragraaf 3.9 aangevraagd het op- en overslaan van bulkgoederen, niet zijnde afvalstoffen en stukgoederen. Daarentegen wordt in paragraaf 3.7 en de toelichting van paragraaf 3.9 aangevraagd het op- en overslaan van bulk- en stukgoederen, niet zijnde afvalstoffen. Ondanks deze strijdigheid zijn wij van mening dat uit de aanvraag duidelijk genoeg blijkt dat AVG heeft bedoeld het op- en overslaan van bulk- en stukgoederen, niet zijnde afvalstoffen. Abusievelijk hebben wij op pagina 1 van de considerans aangegeven dat alleen is het aangevraagd het op- en overslaan van bulkgoederen, met uitzondering van afvalstoffen en stukgoederen. Wij hebben deze omissie in de considerans aangepast. Verder is in de paragrafen 3.7 en 3.9 een toelichting gegeven op wat wordt verstaan onder bulk- en stukgoederen, niet zijnde afvalstoffen. Zo worden met schepen poederachtige materialen zoals cement en toeslagstoffen voor de betoncentrale aangevoerd. Verder wordt de laad- en loskade gebruikt voor de aanvoer van o.a. zand en grind (bulkgoederen) en betonwaren en goederen in emballage (stukgoederen). Ten aanzien van de maximale opslagcapaciteiten zijn in bijlage 3 (tabel III-a) en bijlage 17 (inrichtingtekening) van de aanvraag de opslagoppervlakte en opslaghoogte opgenomen. Deze maximale opslagcapaciteiten zijn als zodanig ook vastgelegd in de voorschriften 2.14 en 2.15. Hieruit blijkt naar onze mening voldoende duidelijk welke bulk- en stukgoederen worden opgeslagen en in welke hoeveelheden. Los van de aard van de bulk- en stukgoederen zijn er ter bescherming van het milieu voorschriften aan de vergunning verbonden welke een milieuhygiënisch verantwoorde opslag van deze goederen te allen tijde garandeert.

3. Welke bedrijfsafvalstoffen worden opgeslagen? Kunnen dit ook gevaarlijke afvalstoffen zijn?

Overwegingen

In bijlage 3 van de aanvraag zijn tabellen opgenomen met daarin aangegeven alle binnen de inrichting van AVG te accepteren afvalstoffen (incl. Euralcode, jaarcapaciteit, opslagcapaciteit en opslagwijze). Uit de aangevraagde Euralcodes volgt dat er gevaarlijke afvalstoffen worden geaccepteerd (o.a. bitumineus dakafval, teerhoudend asfalt, asbesthoudende bouwmaterialen en grond en baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevatten). Daarnaast volgt uit bijlage 12 dat ook afvalstoffen uit eigen bedrijfsactiviteiten vrijkomen. Ook hieruit blijkt dat dit gevaarlijke afvalstoffen kunnen zijn (onvrijwillig verkregen asbest en asbesthoudend afval).



4. Er wordt jaarlijks ruim 700.000 liter diesel verbruikt. Toch wordt het tanken van voertuigen niet vermeld.

Overwegingen

In bijlage 15 van de aanvraag is inderdaad vermeld dat door de binnen inrichting van AVG aanwezige brekerinstallatie en voertuigen 708.600 liter diesel wordt verbruikt. Het tanken van deze voertuigen is inderdaad niet in de aanvraag vermeld, omdat dit buiten de inrichting plaatsvindt en als zodanig niet is aangevraagd.

5. Het op de landtong stallen van containers is niet als activiteit vermeld.

Overwegingen

Uit paragraaf 3.11 en bijlage 17 van de aanvraag (inrichtingtekening) blijkt wel degelijk dat het op de landtong stallen van containers en materieel wordt aangevraagd. De vergunningsaanvraag maakt als zodanig onderdeel uit van de vergunning. Op pagina 1 van de considerans hebben wij aangegeven dat binnen de inrichting van AVG sprake is van de stalling van machines en materiaal.

6. De capaciteiten van de aanvraagde activiteiten met afvalstoffen zijn vermeld in jaarcapaciteiten. Hierdoor is niet bekend wat de maximale opslagcapaciteiten van de verschillende afvalstoffen zijn. In het Inrichtingen en vergunningenbesluit milieubeheer is dit wel genoemd.

Overwegingen

Er zijn wel degelijk opslagcapaciteiten aangevraagd en derhalve ook vergund. Dit blijkt als zodanig uit de bijlagen 3 en 17 van de aanvraag en de voorschriften 2.14 en 2.15 uit de vergunning

7. Onduidelijk is of toetsing aan het vigerende bestemmingsplan heeft plaatsgevonden.

Overwegingen

Voor het gebied waartoe de inrichting behoort geldt het bestemmingsplan 'Hoogveld' dat op 29 juni 1998 is vastgesteld door de gemeenteraad van Gennep. Op basis van dit bestemmingsplan is de inrichting van AVG (artikel 2.03, plankaart en bijlage bij bestemmingsplan) expliciet bestemd op de locatie Hoogveld 10 te Heyen. Weliswaar is de landtong die tevens tot de inrichting behoort als agrarische doeleinden bestemd in artikel 2.05 juncto de plankaart, maar op basis van artikel 3.07, tweede lid van het bestemmingsplan, mag met dit bestemmingsplan strijdig gebruik dat op 29 juni 1998 bestond, worden voortgezet. Aangezien de landtong ook al vóór 29 juni 1998 in gebruik was, anders dan met een agrarisch doel, is het strijdig gebruik toegestaan.

In artikel 5.4 van de toelichting wordt bovendien bevestigd dat de landtong al sinds 1989 voor opslagdoeleinden wordt benut. Hiermee wordt impliciet bevestigd dat het afwijkend gebruik is toegestaan. De nu in dit besluit te vergunnen activiteiten zijn dezelfde als die welke de waterkwaliteitsbeheerder aldaar zal toestaan in de gecoördineerde Waterwetvergunning. Het betreft de in het verleden ook reeds toegestane opslagactiviteiten. Deze zijn derhalve, zoals hierboven is overwogen, niet strijdig met het geldende bestemmingsplan.

Er is dus terdege aan het bestemmingsplan getoetst en er is geen sprake van een situatie, zoals genoemd in artikel 8.10, derde lid van de Wet milieubeheer.



Opmerkingen considerans ontwerpbesluit

1. De in hoofdstuk 1 omschreven aangevraagde activiteiten komen niet geheel overeen met de aanvraag (zie opmerking algemeen).

Overwegingen

Dit is als zodanig niet relevant, aangezien de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning (dictum besluit) en daarmee de aangevraagde activiteiten te allen tijde helder zijn. In hoofdstuk 1 zijn slechts de belangrijkste activiteiten opgesomd.

2. De vergunning is aangevraagd voor een periode van 10 jaar. Op grond van de Wabo vervalt deze tijdelijkheid. Blijft dat de vergunning op grond van de Wet milieubeheer voor een periode van 10 jaar moet plaatsvinden. Dit is niet in het besluit opgenomen.

Overwegingen

Dit punt is terecht opgemerkt. Het 'oude' recht van vóór 1 oktober 2010 is op dit besluit van toepassing en dat impliceert dat de deze vergunning voor maximaal 10 jaar wordt verleend. Op basis van de Invoeringswet van de Wabo (artikel 1.2, vijfde lid) vervalt de tijdelijkheid van deze te verlenen vergunning echter op het moment dat deze vergunning onherroepelijk is. Dit volgt rechtstreeks uit de Invoeringswet en behoeft verder hier niet gereguleerd te worden. Wij hebben het besluit zodanig aangepast dat de aangevraagde vergunning voor de aangevraagde afvalgerelateerde activiteiten is verleend voor 10 jaar.

3. In paragraaf 4.1 is beoordeeld dat de aangevraagde activiteiten niet zijn genoemd in de onderdelen C en D van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage. Op 1 april 2011 is dit besluit aanzienlijk gewijzigd. De aanvraag moet aan het gewijzigde besluit worden getoetst.

Overwegingen

Terecht wordt opgemerkt dat het Besluit mer per 1 april 2011 is gewijzigd. Het Besluit reparatie en modernisering milieueffectrapportage is in het Staatsblad verschenen op 28 februari en zal op 1 april 2011 in werking treden. In artikel IV van dit besluit is het overgangsrecht geregeld voor situaties waar de mer regelgeving voor 1 april 2011 van toepassing is (<http://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/mer/overzicht/reparatie/overgangsrecht#Vr1april2011iseenaanvraagingediendvooreenopdatijdstipniet-merbeoordelings-plichtigbesluit>).

Het gaat hier om een situatie waar vóór 1 april 2011 een aanvraag is ingediend voor een op dat tijdstip niet-m.e.r.(beoordelings)-plichtig besluit. Uit de toetsing aan het nieuwe Besluit m.e.r. blijkt dat de door AVG aangevraagde activiteiten na 1 april 2011 evenmin m.e.r.(beoordelings)-plichtig zijn.

4. In paragraaf 4.4 is aangegeven dat voor het infiltreren van verontreinigd hemelwater vanuit de opslag van producten op de landtong een Waterwetvergunning is aangevraagd. Er zijn mogelijk nog andere afvalwaterstromen van belang die niet zijn beoordeeld. Als eerste wordt bedoeld het afvalwater dat ontstaat door het sproeien van Maaswater voor het voorkomen van stofoverlast.



In de aanvraag is aangegeven dat hierbij geen afvalwater ontstaat, omdat dit water verdampt. Dit lijkt niet echt geloofwaardig. Ten tweede kan aanhangend vocht vanuit de opslag van baggerslib vrijkomen als afvalwater. Beide afvalwaterstromen kunnen via de onverharde ondergrond in de Maas terecht komen. Verder is het mogelijk dat door stofverspreiding van de opgeslagen (afval)stoffen verontreinigende stoffen in het oppervlaktewater terecht kunnen komen. Als laatste in de Waterwetvergunning geweigerd voor de 'opslag van verontreinigende stoffen op de landtong, waardoor de bodemkwaliteit van de ontvangende bodem verslechterd'. Dit is tevens overgenomen in het ontwerpbesluit. Niet duidelijk is echter wat deze bodemkwaliteit is of op welke wijze aan de handhaving hiervan invulling wordt gegeven.

Verder is de Waterwetvergunning geweigerd voor 'de opslag van verontreinigende stoffen op de landtong, waardoor de bodemkwaliteit van de ontvangende bodem verslechterd'. Dit is tevens overgenomen in de Wm-ontwerpbeschikking. niet duidelijk is echter wat deze bodemkwaliteit is of op welke wijze aan de handhaving hiervan invulling wordt gegeven.

Overwegingen

In zowel het ontwerpbesluit van milieuvergunning als dat van de Watervergunning zijn voorschriften opgenomen dat de bodemkwaliteit van de ontvangende bodem door de vergunninghouder inzichtelijk gemaakt moet worden of dat anders wordt uitgegaan van een kwaliteit lager dan de achtergrondwaarde (strengste norm).

5. In paragraaf 5.1.1 is aangegeven dat de uitgangspunten van het POL zijn afgewogen. Wat hierbij is overwogen is niet vermeld.

Overwegingen

Dit punt is terecht opgemerkt, omdat in paragraaf 5.1.1 verder niet is aangegeven welke in het POL vermelde uitgangspunten in dit besluit integraal zijn afgewogen. Echter deze uitgangspunten komen erop neer dat bij de vergunningverlening de stand der techniek (BAT, best available techniques oftewel BBT, beste beschikbare technieken) moeten worden toegepast. Deze zijn vastgelegd in Europese referentiedocumenten (BREF's) en/of in nationale wettelijke kaders en richtlijnen (o.a. Nederlandse richtlijn bodembescherming en de Nederlandse emissierichtlijn lucht). In paragraaf 5.2 van de considerans zijn onze overwegingen terug te vinden en de conclusie dat binnen de inrichting van AVG de BBT worden toegepast.

6. In bijlage 16 van de aanvraag is aan de hand van checklisten de stand van zaken van de IPPC maatregelen aangegeven. In paragraaf 5.2 is niet aangegeven wat de beoordeling hiervan is. Voor de beoordeling wordt naar de desbetreffende milieuthema's verwezen. Bij deze thema's is echter niets vermeld over de IPPC maatregelen.



Overwegingen

In paragraaf 5.2 van het ontwerpbesluit is aangegeven dat in bijlage 16 van de aanvraag is een IPPC-toets opgenomen. De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf. Met deze zinsnede is bedoeld dat bij de behandeling van de verschillende milieuthema's precies is aangegeven welke BBT-documenten zijn gebruikt voor een adequate en actuele invulling van BBT binnen de inrichting van AVG. De aangevraagde activiteiten voldoen tezamen met de opgenomen vergunningsvoorschriften aan de best beschikbare technieken. De aanvraag dient daarom in combinatie met de voorschriften te worden gelezen.

7. Er wordt vastgesteld dat de aangevraagde activiteiten met afvalstoffen maar ten dele vallen onder het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Voor verontreinigde grond en baggerspecie is dit tot de interventiewaarde. De in paragraaf 5.3.2 genoemde rechtstreekse werking van het Bbk moet dan ook maar ten dele worden toegepast. Dit geldt dus ook ten aanzien van de voorschriften. Onduidelijk is hoe hier is mee omgegaan bij het opstellen van de voorschriften. Vastgesteld is dat AVG niet voldoet aan de Kwalibo regeling. Het bedrijf is niet gecertificeerd op grond van de BRL 2506 en 9335. De vraag is of de vergunning hierop moet worden geweigerd? In de 3^e alinea van pagina 23 is vermeld dat voor de samenstelling van betonmortel ook afvalstoffen (poederkoolvliegias) wordt gebruikt. Dit komt niet over met de aangevraagde activiteiten.

Overwegingen

Het is juist dat het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) niet van toepassing is op het toepassen van grond of baggerspecie waarvan de samenstelling de interventiewaarde overschrijft, tenzij artikel 44, tweede lid, of artikel 45, tweede lid van toepassing is (artikel 36 Bbk). In artikel 1 van het Bbk is interventiewaarde gedefinieerd als: "Bij regeling van Onze Ministers vastgestelde generieke waarden die aangeven dat bij overschrijding sprake is van potentiële ernstige vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant of dier heeft, als bedoeld in artikel 36 van de Wet bodembescherming". Uit de aanvraag blijkt inderdaad dat door AVG verontreinigde grond en baggerspecie wordt geaccepteerd met onbekende samenstelling, waarvan na keuring wordt vastgesteld dat de grond moet worden aangemerkt als gevaarlijk afval. Deze verontreinigde grond en baggerspecie valt inderdaad niet binnen het toepassingsgebied van het Bbk en wordt volgens de paragrafen 3.4.1 en 3.8 van de aanvraag tijdelijk binnen de inrichting opgeslagen, dit in afwachting van afvoer naar een reiniger of naar een stortplaats. Bij het opstellen van de voorschriften is hier rekening meegehouden door in de voorschriften onder het kopje 'Opslag van afvalstoffen' (zie pagina 54) onder andere mengbepalingen op te nemen. Verder moeten partijen afzonderlijk en identificeerbaar worden opgeslagen op een zodanige wijze dat er geen sprake kan zijn van achteruitgang van de kwaliteit en moet er een registratie worden bijgehouden.



Abusievelijk is op pagina 24 van de considerans aangegeven dat AVG niet beschikt over een kwaliteitsverklaring op grond van de BRL 2506 (Recyclinggranulaten voor toepassing in de beton, wegenbouw, grondbouw en werken). Echter uit raadpleging van de internetsite <http://www.senternovem.nl/bodemplus/verklaringen/erkenningen> blijkt dat AVG Recycling Heijen BV voor de locatie Hoogveld 20 te Heijen wel beschikt over een certificaat met nummer BG-221/1. Wij hebben de considerans aangepast. Verder blijkt uit de door AVG ingediende zienswijzen dat men bezig is met het behalen van de erkenning op grond van de BRL 9335. Zoals reeds aangegeven in de considerans is het door AVG zonder erkenning uitvoeren van werkzaamheden die onder Kwalibo vallen strijdig met het Besluit bodemkwaliteit en de bijbehorende Regeling. Echter naar onze mening is dit geen reden om de vergunning (gedeeltelijk) te weigeren. Daarnaast valt de handhaving hiervan niet binnen de competenties van de provincie Limburg.

Volgens reclamant zou de toepassing van poederkoolvliegias bij de productie van betonmortel (3^e alinea van pagina 23) niet overeenkomen met de aangevraagde activiteiten. Echter naar onze mening blijkt uit paragraaf 3.5 en bijlage 6 (KOMO productcertificaat BRL 1801) van de aanvraag duidelijk dat voor de samenstelling van betonmortel ook poederkoolvliegias wordt toegepast. Daarnaast is voor het accepteren van poederkoolvliegias in bijlage 3 onder de groep minerale reststoffen de juiste euralcode opgenomen.

8. In paragraaf 5.3.4 wordt gesteld dat het in bijlage 5 van de aanvraag toegevoegde AV-beleid en AO&IC onvoldoende is. Is dit punt niet dermate belangrijk dat de aanvraag niet buiten behandeling had moeten worden gelaten? Zeker nu blijkt dat ook de certificering niet deugt.

Overwegingen

Zoals ook vermeld in de considerans is enkel onvoldoende uitwerking gegeven aan de implementatie van hoofdstuk 18 van het LAP2 met betrekking tot de uitgangspunten voor het mengen van bouwstoffen, steenachtige afvalstoffen, grond en baggerspecie.

Daarnaast is in vergunningvoorschrift 2.24 opgenomen dat binnen 2 maanden na inwerking treden van deze vergunning alsnog een aangepast A&V-beleid ter goedkeuring moet worden overgelegd.

9. Ten aanzien van paragraaf 5.4 wordt vastgesteld dat ook potentieel verontreinigd hemelwater kan vrijkomen bij de opslag van afvalstoffen zonder vloeistofdichte voorzieningen (zie ook opmerking aangaande paragraaf 4.4). Verder vraagt men zich af of ook voertuigen worden gewassen (is niet aangevraagd)?

Overwegingen

Voor wat betreft het vrijkomen van potentieel verontreinigd hemelwater zie onze overwegingen betreffende zienswijze 4 van brief C. Het wassen van voertuigen is als zodanig niet aangevraagd en dus ook niet vergund.

10. In paragraaf 5.5 is aangegeven dat geen waterbesparingonderzoek is geëist, omdat het waterverbruik van leiding- en grondwater minder is van 5.000 m³ per jaar. Het is niet duidelijk waarom het verbruik van 44.000 m³ Maaswater hierbij niet is betrokken.



Overwegingen

Waterbesparing is een zuinig gebruik van water en het voorkomen dan wel beperken van het ontstaan van afvalwater binnen de inrichting, onder meer door hemelwater niet op de riolering te brengen. Ook het intern hergebruik van water valt onder waterbesparing. Water is allereerst een schaarse grondstof, verspilling moet daarom worden voorkomen. Dat geldt zowel voor het gebruik van grondwater als voor het gebruik van drinkwater. Waterbesparing heeft dus geen betrekking op het onttrekking van Maaswater. Dit blijkt als zodanig ook uit het BBT-document "Wegen naar preventie bij bedrijven". Dit document richt zich enkel op het verbruik van grond- en leidingwater daar dit een primaire grondstof betreft. Oppervlaktewater wordt niet als primaire grondstof gezien en valt buiten de scope van het document.

11. De in paragraaf 5.6.1 genoemde bodemonderzoeken die ten grondslag liggen aan het vaststellen van de nulsituatie zijn gedateerd en naar onze mening niet geschikt voor het vaststellen van de nulsituatie. Verder is de landtong niet onderzocht.

Overwegingen

Overeenkomstig de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) hoeft de nulsituatie enkel vastgelegd te worden bij het nieuw oprichten van een inrichting of het opstarten van een activiteit. Alhoewel sprake is van een oprichtingvergunning betreft het de voortzetting van reeds eerder vergunde activiteiten. Gezien het feit dat er tussen het tijdstip van de in paragraaf 5.6.1 van de considerans genoemde bodemonderzoeken en het tijdstip van de voorliggende vergunningaanvraag geen veranderingen zijn opgetreden in de activiteiten binnen de inrichting en daarbij rekeninghoudende met de binnen de inrichting aanwezige bodembeschermende voorzieningen, zijn wij van mening dat deze bodemonderzoeken voor de bestaande inrichting, met uitzondering van de landtong, nog steeds dienst kunnen doen als nulsituatie van de bodem.

Voor wat betreft de opslag op de landtong is in voorschrift 2.19 opgenomen dat de kwaliteit van de ontvangende bodem alsmede de kwaliteit van de opgeslagen stoffen door aanvraagster inzichtelijk moeten worden gemaakt. Indien de kwaliteit van de ontvangende bodem niet bekend is, wordt door de waterbeheerder verondersteld dat deze lager is dan de achtergrondwaarde. In dat geval mogen dus enkel stoffen worden opgeslagen waarvan de kwaliteit lager is dan de achtergrondwaarde. Gezien de verplichte coördinatie tussen de Waterwetvergunning en de milieuvergunning is dit voorschrift identiek aan voorschrift 3.1 onder 4 uit de Waterwetvergunning. Met de resultaten van het bovenstaande door AVG uit te voeren bodemonderzoek naar de kwaliteit van de ontvangende bodem op landtong wordt tegelijkertijd de nulsituatie vastgelegd.

12. In paragraaf 5.7 ontbreekt de beoordeling en toetsing van de maatregelen uit de BREF energie-efficiëntie. De overwegingen dat een energiebesparingsonderzoek niet redelijk wordt geacht is onvoldoende onderbouwd en niet verdedigbaar.

Overwegingen

In de BREF energie-efficiency worden geen aspecten beschreven die op de onderhavige inrichting van toepassing zijn. Om die reden hebben wij hier ook niet aan getoetst.



13. In paragraaf 5.8.3 ontbreekt de afweging welke onderdelen van de aanvraag op grond van het gebruiksbesluit moeten worden afgehandeld en welke onder de Wet milieubeheer. De aanvraag bevat onvoldoende gegevens over de hoedanigheid, aard en hoeveelheid van de binnen de inrichting opgeslagen gevaarlijke (afval)stoffen. Derhalve constateert men dat het onderwerp brandveiligheid in het ontwerpbesluit onvoldoende is onderbouwd.

Overwegingen

Voor de gehele inrichting is een door de gemeentelijke brandweer goedgekeurd brandveiligheidsrapport opgesteld, dat als zodanig onderdeel uitmaakt van de vergunning en waarop dus ook gehandhaafd kan worden. Het Gebruiksbesluit ziet slechts toe op de gevolgen van brand voor de aanwezige personen binnen de inrichting en in de directe nabijheid. Dit besluit ziet toe op de waarborging van de externe veiligheid. De gevolgen voor het milieu ten gevolge van een brand worden in dit besluit gereguleerd. Om die gevolgen zo beperkt mogelijk te houden en de risico's op brand tot een minimum te reduceren is het brandveiligheidsrapport met daarin opgenomen maatregelen opgesteld en aan dit besluit verbonden. Overigens is deze brandveiligheidsrapportage wel opgesteld op basis van het Gebruiksbesluit.

In zowel bijlage 3 van de aanvraag als het in bijlage 14 goedgekeurde brandveiligheidsrapport is een lijst opgenomen met gevaarlijke (afval)stoffen die binnen de inrichting worden opgeslagen, de opslaghoeveelheid en de wijze van opslag. Daarnaast is in overleg met de brandweer afgesproken om de goedkeuring van het brandveiligheidsrapport verbonden voorwaarden op te nemen in vergunningvoorschrift 6.1. Naar onze mening bevat de aanvraag voldoende informatie omtrent de opslag van gevaarlijke (afval)stoffen.

14. Binnen de inrichting van AVG zijn diverse potentiële trillingsbronnen aanwezig. Bij de aanvraag is echter geen trillingsonderzoek toegevoegd. Een gefundeerde afweging is dan ook niet mogelijk. De overweging in paragraaf 5.9.7 van het ontwerpbesluit dat, gezien de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen het niet aannemelijk is dat hier geen trillingen zijn te verwachten, vindt men onvoldoende.

Overwegingen

De aard van de bodem tussen potentiële trillingsbron en ontvanger alsmede de afstand tot de ontvanger en de aard van de woning zijn factoren die bepalend zijn voor het kunnen ondervinden van trillingen. Gelet op de grotere afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige objecten (woning van particulieren op >190 meter afstand van de breekinstallatie) is het naar onze mening niet aannemelijk dat trillingshinder zal optreden. Daarnaast zijn er bij de provinciale klachtentelefoon geen trillingsklachten in relatie tot de activiteiten van AVG. Het uitvoeren van een trillingsonderzoek is naar onze mening dan ook niet noodzakelijk.

15. De aanvraag is dermate opgesteld dat binnen de inrichting grote hoeveelheden gevaarlijke afvalstoffen kunnen worden opgeslagen. De aard van de gevarenaspecten van deze afvalstoffen zijn niet gedefinieerd en moeten dus in de ruimste zin worden beoordeeld. Er wordt vastgesteld dat de volgende luchtmissies (VOS, gevaarlijke stoffen, asbest, MVP-stoffen en geur) die uit de opslagen van verontreinigde grond en baggerspecie voorkomen niet zijn beoordeeld en overwogen. Verder ontbreken de overwegingen ten aanzien van stookinstallaties, lassen en puntmissies van stof.



Overwegingen

In bijlage 3 van de aanvraag zijn voor alle binnen de inrichting van AVG opgeslagen (gevaarlijke) afvalstoffen de te beschouwen relevante milieuaspecten benoemd. Uit deze tabellen blijkt in ieder geval dat er geen partijen verontreinigde grond en baggerspecie worden geaccepteerd en opgeslagen waaruit geuremitterende stoffen vrijkomen. Voor wat betreft het door reclamant genoemde vrijkomen van gevaarlijke stoffen naar de lucht zijn wij van mening dat de mogelijk in de verontreinigde grond en baggerspecie aanwezige concentraties niet zodanig zijn dat daardoor emissies naar de lucht optreden die moeten worden beoordeeld en overwogen. Door reclamant wordt verondersteld dat in de opgeslagen verontreinigde grond en baggerspecie dusdanige hoge concentraties aan verontreinigde stoffen aanwezig zijn dat daardoor emissies naar de lucht optreden. Vanuit de praktijk is het zo dat van dit soort grootschalige ernstig verontreinigde partijen altijd sprake is van een bekende samenstelling, omdat deze partijen afkomstig zijn van een saneringslocatie. Voorafgaande aan een sanering zijn bodemonderzoeken uitgevoerd en is een (deel)saneringsplan opgesteld, waarin is aangegeven hoe wordt omgegaan met de vrijkomende verontreinigde ernstig verontreinigde grond en baggerspecie. Zo zal in situaties waarbij sprake is van een ernstige verontreiniging met vluchtige componenten (VOS) altijd gekeken worden of de bodem ter plaatste (In-Situ) kan worden gesaneerd of wordt de grond en baggerspecie rechtstreeks afgevoerd naar een reiniger of stortplaats. De binnen de inrichting van AVG te accepteren en opgeslagen partijen verontreinigde grond en baggerspecie met een onbekende samenstelling zijn daardoor niet afkomstig zijn van een saneringslocatie en betreffen kleinere partijen van bijvoorbeeld particulieren. Verder is relevant te vermelden dat voor de op- en overslag van verontreinigde grond en baggerspecie ook het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim) en de bijbehorende regeling (Rarim) geen voorschriften kennen ter voorkoming van door reclamanten genoemde luchtemissies. Daarnaast zijn wij van mening dat door AVG overeenkomstig de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) zodanige toereikende maatregelen worden getroffen dat daarmee diffuse stofemissie en daarmee de mogelijk verspreiding van asbestvezels naar de omgeving wordt voorkomen. Deze maatregelen zijn beschreven in bijlage 7 van de aanvraag en als zodanig vastgelegd in hoofdstuk 9 van de vergunningvoorschriften.

Verder ontbreken naar de mening van reclamant de overwegingen ten aanzien van stookinstallaties, lassen en puntemissies van stof. De stookinstallaties hebben een dermate laag vermogen dat ze geheel onder het rechtstreeks werkende Besluit typekeuring vallen voor wat betreft hun emissies naar de lucht. De binnen de inrichting van AVG aanwezige puntbronnen van stof (silo's stuifgevoelige producten) zijn gekoppeld aan emissie-eisen die BBT vertegenwoordigen. Zo is in de voorschriften 9.12 t/m 9.17 opgenomen dat de ontluchtingen van deze silo's moeten zijn voorzien van een deugdelijke stoffilterinstallatie en dat de concentratie van de gereinigde lucht niet meer mag bedragen dan 5 mg/Nm³. Uit navraag bij aanvraagster is gebleken dat ook de ontluchting van de menginstallatie van de betoncentrale is voorzien van een stoffilterinstallatie. Wij hebben de voorschriften zodanig aangepast dat de voorschriften 9.12 t/m 9.17 ook van toepassing zijn op de stoffilterinstallatie van de menginstallatie. Verder zijn alle binnen de inrichting van AVG aanwezige puntbronnen voor (fijn)stof meegenomen in het in bijlage 8 van de aanvraag toegevoegde luchtkwaliteitsonderzoek. Het door reclamant genoemde lassen is als zodanig niet aangevraagd en dus ook niet vergund.



16. De formulering van het besluit in hoofdstuk 6 is niet eenduidig. Zo wordt onder I besloten een oprichtingvergunning te verlenen. Onder III en IV worden delen geweigerd. Hierbij is geen relatie met de aanvraag aangegeven. Er wordt voorgesteld de volgende redactie te gebruiken 'Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij de gevraagde vergunning voor het <<gedeelte>> te weigeren, doch voor het overige te verlenen'. Verder is onder II besloten dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning. Dit gedeelte is niet mogelijk, omdat de aanvraag ook de onder III en IV geweigerde onderdelen bevat. Verder is het AV-beleid en AO & IC (bijlage 5) onvoldoende bevonden waardoor deze bijlage geen onderdeel van de vergunning kan zijn. Dit moet immers nog worden aangepast. Bij besluit onder VI moet 3.14 worden vervangen door 4.14. Verder moet hier ook de voorschriften 1.12 en 1.13 worden vermeld. Verder moet worden besloten dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 10 jaar.

Overwegingen

Wordt dienovereenkomstig aangepast.

Opmerkingen voorschriften

1. De BRL 9335 stelt verdergaande eisen voor de herkenbaarheid van de opgeslagen partijen grond en baggerspecie. Wat is de verhouding tot voorschrift 1.1?

Overwegingen

Dit voorschrift moet los worden gezien van de BRL 9335 en is bedoeld voor onze afdeling Handhaving om middels een actuele plattegrond een overzicht te hebben van het terrein met de daarop aanwezige gebouwen, installaties en opslagen.

2. Er is toch geen aanleiding voor voorschrift 1.5?

Overwegingen

In dit voorschrift is opgenomen dat het bestrijden van ongedierte pas aan de orde is als de omstandigheden daartoe aanleiding geven. Dit voorschrift moet dus worden gezien als een vangnetvoorschrift.

3. Voorschriften 1.6 en 1.7 zijn geregeld in de BEMS en kunnen daardoor komen te vervallen.

Overwegingen

De in de voorschriften 1.6 en 1.7 voor stookinstallaties opgenomen eisen zijn inderdaad geregeld in het BEMS. De eisen uit het BEMS zijn rechtstreeks werkend en daarom hebben wij de voorschriften 1.6 en 1.7 laten vervallen.

4. Het is onduidelijk wat de samenhang is van de in voorschrift 1.10 algemeen gevraagde registratie met andere in de voorschriften gevraagde registraties.



Overwegingen

Het is juist dat naast voorschrift 1.10 (registratie algemeen) ook in andere voorschriften registraties worden gevraagd, te weten: de voorschriften 2.29 t/m 2.35 (afvalstoffenregistratie) en voorschrift 5.4 (energieregistratie). De in de voorschriften 2.29 t/m 2.35 gevraagde afvalstoffenregistratie wordt als zodanig niet genoemd in voorschrift 1.10 en moet dus worden gezien als een aanvulling op voorschrift 1.10. De in de voorschriften 1.10 en 5.4 gevraagde energieregistraties hebben inderdaad grote overeenkomsten. Wij hebben voorschrift 1.10 zodanig aangepast dat de hier gevraagde energieregistratie is komen te vervallen, waardoor voorschrift 5.4 moet worden gezien als een aanvulling op voorschrift 1.10.

5. De uitvoering van voorschrift 2.1 geeft onduidelijkheid, omdat het hier een afvalstoffenbedrijf betreft. Er moet dus een duidelijk verschil worden gemaakt tussen de afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan en de geaccepteerde afvalstoffen.
6. Voorschrift 2.3 zie opmerking voorschrift 2.1.

Overwegingen

Uit bestudering van voorschrift 2.1 en 2.3 blijkt inderdaad dat niet duidelijk is dat deze voorschriften alleen betrekking hebben op de uit eigen bedrijfsactiviteiten vrijkomende afvalstoffen. Wij hebben het 'kopje' boven de voorschriften 2.1 t/m 2.3 zodanig aangepast dat deze voorschriften alleen betrekking hebben op afvalscheiding van afvalstoffen uit eigen bedrijfsactiviteiten.

7. Is voorschrift 2.4 praktisch uitvoerbaar? Samenhang met voorschriften hoofdstuk 9.

Overwegingen

Naar onze mening is voorschrift praktisch uitvoerbaar en moeten de voorschriften in hoofdstuk 9 worden gezien als een aanvulling op voorschrift 2.4.

8. De term 'gevaarlijk afval' is niet gedefinieerd en moet worden vervangen door gevaarlijke afvalstoffen.

Overwegingen

Voor de duidelijkheid hebben wij voorschrift 2.5 zodanig aangepast dat niet meer wordt gesproken over 'gevaarlijk afval' maar over 'gevaarlijke afvalstoffen'.

9. Zoals in de considerans is aangegeven zijn de voorschriften 2.7 t/m 2.12 geregeld in het Besluit bodemkwaliteit en de bijbehorende BRL's. De vraag is hoe om te gaan met de afvalstoffen waarop het Bbk niet van toepassing is. Zie ook opmerking onder paragraaf 5.3.2.

Overwegingen

Voor wat betreft de vraag hoe om te gaan met afvalstoffen waarop het Besluit bodemkwaliteit en de bijbehorende BRL's niet van toepassing is zie onze overwegingen betreffende zienswijze 7 tegen de considerans van het ontwerpbesluit.



10. Voorschrift 2.12 is reeds wettelijk geregeld. De vraag is hoe dit kan worden gehandhaafd aangezien partijen afvalstoffen worden bewerkt (samenvoegen, splitsen, sorteren etc.).

Overwegingen

In voorschrift 2.12 zijn de maximale opslagtermijnen voor afvalstoffen opgenomen. Deze opslagtermijnen zijn afkomstig uit hoofdstuk 17 van het Landelijk afvalbeheersplan 2009-2021 (LAP2). Aangezien het LAP2 geen rechtstreeks werkend besluit is zijn de in het LAP2 genoemde maximale opslagtermijnen opgenomen in voorschrift 2.12. Naar onze mening is de handhaving van dit voorschrift geen probleem. Immers op grond van voorschrift 2.29 moet binnen de inrichting van AVG een afvalstoffenregistratie aanwezig waarin o.a. van alle geaccepteerde afvalstoffen de aanvoerdatum moet worden bijgehouden. Verder moet op grond van voorschrift 2.34 na afloop van ieder van kalenderkwartaal een inventarisatie worden gedaan van de binnen de inrichting van AVG aanwezige voorraad afvalstoffen. Als laatste kan op basis van de meldingen bij het Landelijk meldpunt afvalstoffen (LMA) worden nagegaan de hoeveelheid aangevoerde afvalstoffen (ontvangstmelding) en afvalstoffen die de keten verlaten onder het Besluit bodemkwaliteit (afgiftemelding).

11. Door het besluit dat de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning is dit reeds geregeld en zijn de voorschriften 2.14 en 2.15 overbodig.

Overwegingen

Het is juist dat de in de voorschriften 2.14 en 2.15 genoemde maximale opslagcapaciteiten en opslaghoogten zijn geregeld in de vergunningaanvraag. Echter deze voorschriften zijn voor de duidelijkheid voor onze afdeling Handhaving opgenomen.

12. Ten aanzien van de voorschriften 2.16 t/m 2.21 zie vorige opmerking, waarbij ook de opmerkingen over de weigering in ogenschouw moeten worden genomen. Hierbij wordt nog opgemerkt dat de kwaliteit van de ontvangende bodem op grond van artikel 55 moet zijn vastgelegd. De bodemfunctieklassen voor de landtong is niet aangegeven. Verder merken wij hier nog op dat de nulsituatie van de bodem van de landtong niet in beeld is gebracht. Dit had in dit geval veel beter vooraf kunnen plaatsgevonden, zodat nu de weigering duidelijker had kunnen worden geformuleerd.

Overwegingen

Wij onderschrijven de stelling dat het inderdaad beter was geweest indien de kwaliteit van de ontvangende bodem van de landtong inzichtelijk was gemaakt. Echter in deze situatie is dit niet het geval en hebben in deze vergunning ter zake voorschriften opgenomen.

13. De verwijzing in de voorschriften 2.23 t/m 2.31 naar andere voorschriften is onjuist. Verder is de vraag wat de samenhang is met het Bbk (zie opmerking onder paragraaf 5.3.2). Er wordt gemist de registratie m.b.t. afgevoerde, samengevoegde, gesplitste en be- en verwerkte afvalstoffen.



Overwegingen

Uit bestudering van de voorschriften 2.23 t/m 2.31 blijkt inderdaad dat de verwijzing naar andere voorschriften niet juist is. Wij hebben de voorschriften zodanig aangepast dat naar de juiste voorschriften wordt verwezen.

Op grond van voorschrift 2.29 moet voor de aangevoerde afvalstoffen een registratie worden bijgehouden. Naar nu blijkt is abusievelijk vergeten een voorschrift op te nemen voor de afvoer van afvalstoffen. Wij hebben dit voorschrift alsnog in de vergunning opgenomen.

Daarentegen vinden wij het door reclamant genoemde opnemen van een voorschrift voor het registreren van het samenvoegen, splitsen en be- en verwerken van afvalstoffen geen toegevoegde waarde hebben. Immers uit de voorgeschreven registraties voor aangevoerde en afgevoerde afvalstoffen en de op grond van voorschrift 2.34 opgelegde kwartaalinventarisatie kan naar onze mening goed worden afgeleid welke partijen zijn samengevoegd, gesplitst en be- en verwerkt. Daarnaast kennen de BRL's 2506, 9335 en 7500 registraties voor het samenvoegen, splitsen en be- en verwerken van afvalstoffen.

14. De redactie van voorschrift 2.25 moet anders, te weten: 'De vergunninghouder dient te allen tijden te handelen conform het bij de aanvraag in bijlage 5 toegevoegde AV-beleid en de AO&IC inclusief de ingevolge voorschrift 2.24 goedgekeurde aanvulling en de ingevolge voorschrift 2.27 toegezonden wijzingen'.

Overwegingen

Wordt dienovereenkomstig aangepast.

15. De voorschriften 2.36 en 2.38 zijn dubbel (zie opmerkingen voorschriften 2.1 en 2.14).

Overwegingen

Uit bestudering van de voorschriften 2.1 en 2.38 blijkt dat deze elkaar overlappen voor wat betreft de eisen die worden gesteld aan de binnen de inrichting uit eigen bedrijfsactiviteiten vrijkomende afvalstoffen. Hiermee rekeninghoudende hebben wij voorschrift 2.38 laten vervallen.

Daarentegen blijkt uit bestudering van de voorschriften 2.14 en 2.36 dat deze elkaar zeker niet overlappen. Immers voorschrift 2.14 stelt eisen aan de maximale opslagcapaciteit van afvalstoffen en halfproducten en voorschrift 2.36 stelt eisen aan de maximale jaarcapaciteit (doorzet) van de binnen de inrichting van AVG te bewerken afvalstoffen.

16. Op de wijze waarop voorschrift 3.7 is geformuleerd is de controle van de goede werking van de OBA niet meer mogelijk.

Overwegingen

De in voorschrift 3.7 opgelegde controlevoorziening voor het op de gemeentelijke riolering te lozen afvalwater is na de OBA gesplaatst. Middels het halfjaarlijks bemonsteren en analyseren van het afvalwater, zoals opgelegd in de voorschriften 3.3/ 3.8 en 3.9, kan naar onze mening de goede werking van de OBA worden gecontroleerd.



17. In de voorschriften 3.7 t/m 3.9 wordt het 'het afvalwater' en 'de totale hoeveelheid afvalwater' geen onderscheid gemaakt met de directe lozing.

Overwegingen

Naar onze mening hoeft in de voorschriften 3.7 t/m 3.9 geen specifiek onderscheid te worden gemaakt met de directe lozing op de Maas, omdat uit alle in hoofdstuk 3 opgenomen voorschriften duidelijk blijkt dat deze alleen betrekking hebben op het lozen van afvalwater op het gemeentelijke riool.

18. Bij de voorschriften in hoofdstuk 6 is geen rekening gehouden met de directe werking van het Gebruiksbesluit. De vraag is of nog voorschriften moeten worden opgenomen ter voorkoming van stofexplosie?

Overwegingen

Cement, krijt, zand en as en soortgelijke stoffen worden aangemerkt als niet brandbare poeders en vallen onder stofexplosieklasse S 0, waarvoor aanvullende maatregelen ter voorkoming van een stofexplosie niet van toepassing zijn. Wel zijn ten behoeve van de silo's door AVG een aantal veiligheidsmaatregelen getroffen, te weten:

- aanrijbeveiligingen;
- over- en onderdrukventielen;
- overvulbeveiliging.

19. In hoofdstuk 7 ontbreken voorschriften voor normering en ter voorkoming van trillingshinder.

Overwegingen

De aard van de bodem tussen potentiële trillingsbron en ontvanger alsmede de afstand tot de ontvanger en de aard van de woning zijn factoren die bepalend zijn voor het kunnen ondervinden van trillingen. Gelet op de grotere afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige objecten (woning van particulieren op >190 meter afstand van de breekinstallatie) is het naar onze mening niet aannemelijk dat trillingshinder zal optreden. Daarnaast zijn er bij de provinciale klachtentelefoon geen trillingsklachten in relatie tot de activiteiten van AVG. Het opnemen van een normering ter voorkoming van trillingshinder is naar onze mening dan ook niet noodzakelijk.

20. In hoofdstuk 9 ontbreken de voorschriften (zie ook opmerking onder paragraaf 5.10.2) m.b.t. de onderdelen stofemissie van puntbronnen bij de bewerking van afvalstoffen en de betoncentrale, asbesthoudende grond of BSA, VOS-emissie, geur en emissie van MVP/ gevaarlijke stoffen bij de opslag en bewerking van verontreinigde grond en lassen. Verder zijn geen voorschriften opgenomen voor de emissie van roet voor intern transport.



Overwegingen

Zie onze overwegingen betreffende de zienswijze tegen paragraaf 5.10.2. Fijn stof is afkomstig van verbrandingsprocessen, zowel van de industrie als van het weg- en scheepvaartverkeer. Zeer kleine stofdeeltjes komen ook vrij in de vorm van vlieggas en dieselroet. Het meeste roet is afkomstig van dieselmotoren. Ook slijtage aan banden en wegen door het verkeer veroorzaakt fijn stof.

In bijlage 8 van de aanvraag is een luchtkwaliteitonderzoek toegevoegd. In dit luchtkwaliteitonderzoek is o.a. meegenomen de emissie van fijn stof afkomstig van de binnen de inrichting van AVG werkzame machines, schepen, transport en verkeer van en naar de inrichting.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de bijdrage van AVG aan de lokale luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het verlenen van de onderhavige vergunning aangezien de in de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor fijn stof gerespecteerd worden.

8. Besluit

Wij besluiten

- I. aan AVG Holding Heijen BV een oprichtingvergunning in de zin van artikel 8.1, eerste lid sub a en c van de Wet milieubeheer, te verlenen voor haar inrichting gelegen aan de Hoogveld 20, 6598 BL te Heijen (gemeente Genneep);
- II. dat de aanvraag van 27 september 2010, ingekomen 30 september 2010 (kenmerk 10/25902) deel uitmaakt van deze vergunning, dit met uitzondering van bijlage 5 en voor zover de aanvraag betrekking heeft op de onder IV en V geweigerde activiteiten;
- III. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 10 jaar voor wat betreft de afvalgerelateerde activiteiten;
- IV. de vergunning te weigeren voor de meeropslag van materialen (3.550 m², (nuttig toepasbare) grond, betonpuin, betongranulaat, baggerspecie en steekvaste producten) op de landtong ten opzichte van de inrichtingtekening in bijlage 17 van de aanvraag en de toegestane hoeveelheid in de vergunning op grond van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (kenmerk NM 2004/18989 van 26 augustus 2004);
- V. de vergunning te weigeren voor de opslag van verontreinigde stoffen op de landtong, waardoor de bodemkwaliteit van de ontvangende bodem wordt verslechterd;
- VI. aan deze vergunning de navolgende voorschriften te verbinden;
- VII. dat de voorschriften 4.11 tot en met 4.14 en 1.12 en 1.13 blijven gelden tot 1 jaar nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren;
- VIII. aan deze vergunning een begrippenlijst te verbinden.



9. Rechtsbescherming

Een belanghebbende, die zienswijzen over het ontwerpbesluit heeft ingediend of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, kan, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Als een beroepschrift wordt ingediend, dan kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

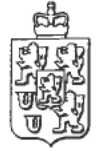
Voor meer informatie verwijzen wij naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op "Onze werkwijze". Klik op "Bestuursrechtspraak".

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de bezwaar/beroepstermijn van 6 weken. Indien tegen het besluit bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Overgangsrecht

Op basis van het overgangsrecht zoals opgenomen in de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, hoofdstuk 1, wijzingen in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, § 1.2, van artikel 1.2, tweede lid, blijft op deze procedure het recht zoals dat gold onmiddellijk voor het tijdstip van inwerkingtreding* van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing (*zijnde 1 oktober 2010).



10. Slotbepaling

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- a. AVG Holding Heijen BV
Postbus 160
6590 AD GENNEP
- b. SCM Milieu BV
de heren H.H.C. Neelen en T.E. Scheijen
Postbus 434
6040 AK ROERMOND
- c. het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Gennepe
Postbus 9003
6590 HD GENNEP
- d. Brandweer gemeente Gennepe
de heer P.H.G. Koster
Postbus 9003
6590 HD GENNEP
- e. Rijkswaterstaat Limburg
de heer R. Kwanten
Postbus 25
6200 MA MAASTRICHT
- f. Waterschap Peel en Maasvallei
mevrouw C.H.P. Engelen-Claessen
Postbus 3390
5902 RJ VENLO

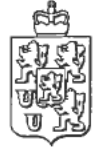
Gedeputeerde Staten van Limburg



Bijlagen

Bijlage 1: Voorschriften

Bijlage 2: Begrippenlijst



BIJLAGE 1 VOORSCHRIFTEN

1. ALGEMEEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:
 - alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten te allen tijde goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.5 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

Instructies

- 1.6 De aanvrager is verplicht binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen te instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

Melding contactpersoon en wijziging aanvrager

- 1.7 De aanvrager moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen.



Wanneer wijzigingen optreden in de gegevens van de bedoelde personen, moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegde gezag.

Registratie

- 1.8 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen.
- 1.9 De documenten genoemd in voorschrift 1.10 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

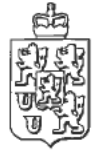
Bedrijfsbeëindiging

- 1.10 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens aanvraagster op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.11 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegde gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegde gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. AFVALSTOFFEN

Afvalscheiding voor afvalstoffen uit eigen bedrijfsactiviteiten

- 2.1 Aanvraagster is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- papier en karton;
 - gemengd bedrijfsafval;
 - elektrische- en elektronische apparatuur;
 - asbest;
 - de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen.



- 2.2 Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.
- 2.3 Sorteeraanalyse
- a. Aanvraagster is verplicht binnen 4 maanden na het in werking treden van de vergunning een sorteeraanalyse uit te voeren naar de herbruikbaarheid van afvalcomponenten, aanwezig in het uit eigen bedrijfsactiviteiten vrijkomende ongescheiden bedrijfsafval. Deze sorteeraanalyse dient inzicht te geven in de (gewicht)samenstelling van het ongescheiden bedrijfsafval en in de mate waarin de aanwezige afvalcomponenten nog voor hergebruik in aanmerking komen. Daarbij dienen de in het bedrijfsafval aanwezige afvalcomponenten te worden getoetst aan de in hoofdstuk 5 van het Werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" (InfoMil, april 2006) gestelde ondergrenzen voor afvalscheiding. Voor de analyse van het ongescheiden bedrijfsafval kan gebruik worden gemaakt van de in het Werkboek in bijlage E toegevoegde preventievragenlijst. Daarnaast dient bij de sorteeraanalyse rekening te worden gehouden met de onder b en c geformuleerde randvoorwaarden.
 - b. Voor die afvalcomponenten waarbij de hoeveelheid in het bedrijfsafval lager is dan de in hoofdstuk 5 van het Werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" (InfoMil, april 2006) gestelde ondergrenzen, en de afvalcomponent niet geconcentreerd vrijkomt en scheiding niet eenvoudig realiseerbaar is, kan verdere afvalscheiding achterwegen blijven.
 - c. Voor die afvalcomponenten waarbij de hoeveelheid in het bedrijfsafval hoger is dan de in hoofdstuk 5 van het Werkboek "Wegen naar preventie bij bedrijven" (InfoMil, april 2006) gestelde ondergrenzen dient vastgesteld te worden of scheiding redelijkerwijs van de aanvraagster verlangd mag worden. Het uitgangspunt daarbij is dat het boven de richtlijnen altijd redelijk is om afvalstromen te scheiden, tenzij aanvraagster aantoont dat door deze afvalscheiding de bedrijfsvoering onevenredig wordt belast. Hiervan is sprake in het geval de kosten per ton voor de inzameling en verwerking van de betreffende gescheiden afvalstroom meer dan € 45,- hoger liggen dan de kosten per ton voor de inzameling en verwerking van het ongescheiden bedrijfsafval.
 - d. Aanvraagster is verplicht om binnen 6 maanden na het in werking treden van de vergunning de rapportage behorende bij de uitgevoerde sorteeraanalyse ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te overleggen.
 - e. Als uit het op grond van de onder d ter goedkeuring overgelegde rapportage blijkt dat afvalscheiding redelijkerwijs verlangd mag worden, is de aanvraagster verplicht binnen 2 maanden na goedkeuring van de rapportage de desbetreffende afvalcomponenten overeenkomstig het onder de voorschrift 2.1 gestelde uit te voeren.



Opslag van afvalstoffen

- 2.4 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.5 De verpakking van gevaarlijke afvalstoffen moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaaraspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.6 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.7 Het is niet toegestaan om afvalstoffen die afzonderlijk niet voldoen aan de kwaliteitseisen van het Besluit bodemkwaliteit via mengen alsnog aan die eisen te laten voldoen.
- 2.8 Het mengen van partijen grond en bagger is niet toegestaan.
- 2.9 Alleen partijen grond en bagger van dezelfde bodemkwaliteitsklasse mogen worden gemengd.
- 2.10 Aanvraagster slaat de partijen bouwstoffen, grond en bagger afzonderlijk en identificeerbaar op. De wijze van opslag dient daarbij zodanig te zijn dat er geen sprake kan zijn van achteruitgang in kwaliteit.
- 2.11 Binnen de inrichting dient een overzichtelijke registratie aanwezig te zijn van:
- actuele positie opslag aangevoerde, samengevoegde en gesplitste partijen;
 - actuele positie opslag partijen bestemd voor de Nederlandse markt en voor de buitenlandse markt.
- 2.12 Afvalstoffen mogen maximaal gedurende één jaar worden opgeslagen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van deze afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.
- 2.13 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld dienen binnen 6 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.



- 2.14 De maximale opslagcapaciteiten van de binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen en halproducten mag niet meer bedragen dan is aangegeven in bijlage 3, 12 en 17 van de aanvraag.
- 2.15 De opslaghoogten van binnen de inrichting aanwezige afvalstoffen en halfproducten mag niet meer bedragen dan is aangegeven in bijlage 3 en bijlage 17 van de aanvraag.

Opslag op de landtong

- 2.16 Op de landtong tussen de Rijksvluchthaven en de rivier de Maas te Heijen, zoals aangegeven op de inrichtingtekening in bijlage 17 van de aanvraag, mogen de volgende stoffen worden opgeslagen:
- a. grond en baggerspecie:
 - nuttig toepasbare grond
 - steekvaste baggerspecie
 - b. bouwstoffen:
 - betonpuin
 - betongranulaat
 - c. overige stoffen:
 - containers en materieel
 - bulkgoederen

- 2.17 De kwaliteit van de ontvangende bodem mag niet verslechteren door de opslag van de in voorschrift 2.16 onder a genoemde stoffen zoals omschreven in onderstaande tabel:

Kwaliteit ontvangende bodem	Kwaliteit van grond en baggerspecie die mag worden opgeslagen
Kleiner dan achtergrondwaarde	Kleiner dan achtergrondwaarde



Klasse A	Kleiner dan achtergrondwaarde en klasse A
Klasse B	Kleiner dan achtergrondwaarde, klasse A en klasse B

- 2.18 Er mag geen grond en baggerspecie op de in voorschrift 2.16 genoemde landtong worden opgeslagen waarvan de interventiewaarde wordt overschreden.
- 2.19 De kwaliteit van de ontvangende bodem alsmede de kwaliteit van de opgeslagen stoffen dienen door de aanvraagster inzichtelijk te worden gemaakt middels een bodemonderzoek conform NEN5720, strategie OZ en toetsing aan Towabo 4.0.21. Indien de kwaliteit van de ontvangende bodem niet bekend is, wordt door de waterbeheerder verondersteld dat deze lager is dan de achtergrondwaarde. In dat geval mogen dus enkel stoffen worden opgeslagen waarvan de kwaliteit lager is dan de achtergrondwaarde.
- 2.20 De in voorschrift 2.16 t/m voorschrift 2.21 genoemde achtergrondwaarde, klasse A, klasse B en interventiewaarde staan omschreven in bijlage B behorende bij hoofdstuk 4 van de Regeling bodemkwaliteit Achtergrondwaarden en maximale waarden voor grond en baggerspecie. Een wijziging in het normblad treedt automatisch in werking 6 weken nadat de wijziging in de Staatscourant is gepubliceerd.
- 2.21 De kwaliteit van de in voorschrift 2.16 onder b genoemde bouwstoffen dient te voldoen aan de maximale samenstellings- en emissiewaarden bouwstoffen zoals vermeld in bijlage A behorende bij paragraaf 3.3 van de Regeling bodemkwaliteit. Een wijziging in het normblad treedt automatisch in werking 6 weken nadat de wijziging in de Staatscourant is gepubliceerd.

Afvoer van afvalstoffen

- 2.22 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op de heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

Acceptatie

- 2.23 De maximale opslag- en jaarcapaciteiten van de binnen de inrichting te accepteren afvalstoffen mogen niet meer bedragen dan is aangegeven in bijlage 3 van de aanvraag (indeling overeenkomstig de Eural).
- 2.24 Het bij de aanvraag in bijlage 5 toegevoegde A&V-beleid en AO/IC dient met de volgende onderdelen te worden aangepast c.q. aangevuld. Deze aanpassingen c.q. aanvullingen dienen binnen 2 maanden na inwerking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te zijn overhandigd:



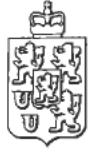
A&V-beleid:

- het mengen van bouwstoffen en steenachtige afvalstoffen;
 - het mengen van grond en baggerspecie.
- 2.25 De aanvrager dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag in bijlage 5 toegevoegde A&V-beleid en de AO/IC inclusief de ingevolge voorschrift 2.24 en 2.27 toegezonden en goedgekeurde aanvullingen en wijzigingen.
- 2.26 Het in voorschrift 2.24 bedoelde A&V-beleid en de AO/IC (inclusief de doorgevoerde wijzigingen) moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 2.27 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, bewerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
 - de datum waarop aanvrager de wijziging wil invoeren.
- 2.28 Indien bij de controle van de aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door aanvrager te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze dient in het acceptatiereglement van het A&V-beleid en AO/IC te zijn vastgelegd.

Registratie

- 2.29 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de bewerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - de naam en adres van de ontdoener;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode;
 - het afvalstroomnummer.

In afwijking van het gestelde in dit voorschrift hoeven de naam en het adres van de locatie van herkomst en van de ontdoener niet in het registratiesysteem te worden opgenomen indien er sprake is van route-inzameling zoals bedoeld in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijk afvalstoffen.



- 2.30 In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:
- de datum van afvoer;
 - de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - de afvoerbestemming;
 - de naam en adres van de afnemer;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.31 Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd dient een registratie bijgehouden te worden waarin staat vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van plaats herkomst
 - de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
 - de euralcode;
 - het afvalstroomnummer.
- 2.32 In afwijking van het gestelde in voorschrift 2.18 hoeven in het registratiesysteem van alle door particulieren zelf aangevoerde partijen huishoudelijke afvalstoffen en van alle aangevoerde partijen afvalstoffen in een hoeveelheid van niet meer dan 50 kg per afgifte uitsluitend de volgende gegevens per euralcode te worden vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangevoerde totale hoeveelheid per dag (kg);
 - de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen.
- 2.33 Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk dient een registratiepost aanwezig te zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd dienen te worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige gecertificeerde weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag dienen geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage te worden gegeven.
- 2.34 Er dient een sluitend verband te bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.
- 2.35 Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal dient ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie plaats te vinden van de in de inrichting op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad afvalstoffen en daaruit ontstane stoffen. Deze gegevens dienen in een rapportage te worden vastgelegd.



Op verzoek dient deze rapportage aansluitend te worden verzonden aan Gedeputeerde Staten. In de rapportage dient het volgende te worden geregistreerd:

- een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen (afval)stoffen;
- de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
- de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.

Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.

- 2.36 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

Bedrijfsvoering

- 2.37 De maximale jaarcapaciteiten van de binnen de inrichting te bewerken afvalstoffen mogen niet meer bedragen dan is aangegeven in bijlage 3 van de aanvraag (indeling overeenkomstig de Eural).
- 2.38 Reeds gescheiden aangeboden afvalstoffen dienen gescheiden te worden gehouden, met uitzondering van de op grond van deze vergunning toegestane menghandelingen.
- 2.39 Aanvraagster is verplicht om van de inrichting af te voeren afvalstoffen af te geven aan een aanvraagster.

3. AFVALWATER

Algemeen

- 3.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur;
 - b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool.
- 3.2 Alle te lozen afvalwater moet aan de volgende eisen voldoen:
- a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (1988);
 - b. de zuurgraad, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523;



het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN 6654 (1992), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007; Als de aanvraagster gebruik wil maken van een ander analysemethode, dient deze geaccrediteerd te zijn door de Raad van Accreditatie, of dient door de vergunninghouder te worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de aangegeven NEN-norm.

Specifiek

- 3.3 Ter plaatse van de controleput moet het afvalwater aan de volgende eisen voldoen:
- het gehalte aan onopgeloste bestanddelen mag in enig steekmonster niet hoger zijn dan 100 mg/l, bepaald volgens NEN 6621 (1988, papierfilter) of NEN-EN 872 (glasfilter);
 - het gehalte aan minerale olie mag in enig steekmonster niet hoger zijn dan 200 mg/l, bepaald volgens NEN-EN-ISO 9377-2 (2000).
 - zware metalen (chromium, koper, lood, nikkel en zink) mag in enig steekmonster niet hoger zijn dan 2,0 mg/l, bepaald volgens NEN 6965, NEN-EN-ISO 17294-2

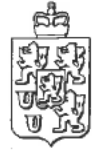
Als de aanvraagster gebruik wil maken van een ander analysemethode, dient deze geaccrediteerd te zijn door de Raad van Accreditatie, of dient door de vergunninghouder te worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de aangegeven NEN-norm.

Voorzieningen

- 3.4 Het bedrijfsafvalwater van de vloeistofdichte voorzieningen op het buitenterrein moet, voorafgaande aan de lozing op het gemeentelijk vuilwaterriool 'DWA', wordt gereinigd middels een slibafscheider en een olie-/ waterafscheider.
- 3.5 De slibvanger en olie-/ waterafscheider moet voldoen aan en worden gedimensioneerd, geplaatst, gebruikt en onderhouden overeenkomstig NEN-EN 858-1 en 2 of te zijn voorzien van een kwaliteitsverklaring die is afgegeven door een door de Raad van Accreditatie erkende certificeringinstelling waaruit blijkt dat tenminste een gelijkwaardige bescherming voor het milieu wordt bereikt.
- 3.6 Na elke lediging dient de olie-/ waterafscheider direct volledig gevuld te worden met schoon water.

Controle

- 3.7 De totale hoeveelheid afvalwater dient, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn.



- 3.8 Het afvalwater dient ten minste eenmaal per half kalenderjaar door of vanwege de aanvrager door steekbemonstering en analyse te worden gecontroleerd op de in voorschrift 3.3 genoemde parameters op de daarbij aangegeven plaats. Het afvalwater dient te worden bemonsterd volgens NEN 6600-1: 2009. De resultaten van de analyses dienen door of vanwege de aanvrager binnen 2 maanden na de datum van bemonstering te worden toegezonden aan het bevoegd gezag. Indien en voor zover de verstrekte analyses naar het oordeel van het bevoegd gezag een representatief inzicht geven in de samenstelling van het afvalwater, kan het bevoegd gezag, op verzoek van de vergunninghouder, besluiten tot het beperken van de hierboven genoemde meetfrequentie.

Onderzoeksverplichting

- 3.9 Het afvalwater dient ten minste eenmaal per half kalenderjaar door of vanwege de aanvrager door steekbemonstering en analyse te worden gecontroleerd op de parameters Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK, 16 EPA-lijst) en Monocyclische Aromatische Koolwaterstoffen (BTEX, Benzeen, Tolueen, Ethyleen en Xyleen) op de daarbij aangegeven plaats. Het afvalwater dient te worden bemonsterd volgens NEN 6600-1: 2009. De resultaten van de analyses dienen door of vanwege de aanvrager binnen 2 maanden na de datum van bemonstering te worden toegezonden aan het bevoegd gezag. Indien en voor zover de verstrekte analyses naar het oordeel van het bevoegd gezag een representatief inzicht geven in de samenstelling van het afvalwater, kan het bevoegd gezag, op verzoek van de vergunninghouder, besluiten tot het beperken van de hierboven genoemde meetfrequentie.

4. BODEM

Voorzieningen

- 4.1 Vloeistofdichte vloer/verharding
- a. Ontwerp en aanleg van een vloeistofdicht vloer/verharding dient plaats te vinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen).
 - b. Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding is overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
 - c. Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt ten minste eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig het onder b gestelde.



- d. In afwijking van het onder b gestelde vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een nieuw aangelegde vloestofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloestofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- e. Het onder b t/m d gestelde is niet van toepassing op een vloestofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.
- f. Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloestofdichte vloer of verharding en overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.
- g. Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de bodembeschermende voorziening overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.
- h. Een vloestofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig het onder b gestelde indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle als bedoeld onder f en g niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

4.2 Vloestofkerende voorziening

- a. Dit voorschrift is slechts van toepassing indien binnen de inrichting een vloestofkerende voorziening is toegepast als bodembeschermende voorziening.
- b. De controle, het onderhoud en het beheer van bodembeschermende voorzieningen wordt in eenduidige bedrijfsinterne procedures en werkinstructies ter bescherming van de bodem vastgelegd.
- c. In de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies als bedoeld onder het b gestelde is ten minste aangegeven op welke wijze:
 - De staat en goede werking van bodembeschermende voorzieningen, verpakkingen en apparatuur waarin vloeibare bodembedreigende stoffen worden opgeslagen of getransporteerd, wordt gecontroleerd;
 - Er voor zorg wordt gedragen dat zo vaak als de omstandigheden daarom vragen inspecties op morsingen en lekkages plaatsvinden, en;
 - is gewaarborgd dat gemorste of gelekte stoffen direct worden opgeruimd.
- d. Degene die de inrichting drijft draagt er zorg voor dat de medewerkers die binnen de inrichting bodembedreigende activiteiten verrichten, op de hoogte zijn van de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies als bedoeld onder het b gestelde, dat deze worden nageleefd en binnen de inrichting zodanig aanwezig zijn dat een ieder daarvan op eenvoudige wijze kennis kan nemen.
- e. De controle, het onderhoud en het beheer van bodembeschermende voorzieningen vinden zodanig plaats dat vrijgekomen stoffen zijn verwijderd voordat deze in de bodem kunnen geraken.



- f. Morsingen en lekkages worden overeenkomstig de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies als bedoeld onder het b gestelde, verholpen en opgeruimd.
- g. Degene die de inrichting drijft draagt er zorg voor dat de in het kader van de bedrijfsinterne procedures en werkinstructies noodzakelijke absorptiemiddelen en andere materialen en middelen ter bescherming van de bodem binnen de inrichting in voldoende mate aanwezig zijn en dat er voldoende, in het gebruik van deze middelen, geïnstrueerd personeel aanwezig is.
- h. Bevindingen van controles van of onderhoud aan bodembeschermende voorzieningen, alsmede acties genomen na incidenten met bodembedreigende stoffen, die mogelijk hebben geleid tot een bodemverontreiniging, worden opgenomen in een logboek dat te allen tijde beschikbaar is voor het bevoegd gezag.

4.3 Bedrijfsrioleringen

- a. Nieuw aan te leggen bedrijfsriolering of onderdelen daarvan dienen overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 51 'Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen' te zijn ontworpen en aangelegd, met operationeel onderhoud overeenkomstig CUR/PBV-Rapport 2001-3.
- b. De nieuwe bedrijfsriolering voor bedrijfsafvalwater dient dusdanig te zijn uitgevoerd dat het gevaar voor emissies naar de bodem is teruggebracht naar een verwaarloosbaar risico in de zin van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (bodemrisicocategorie A).
- c. De bestaande bedrijfsriolering voor bedrijfsafvalwater dient dusdanig te zijn uitgevoerd dat het gevaar voor emissies naar de bodem is teruggebracht naar een aanvaardbaar risico in de zin van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (bodemrisicocategorie A⁺).
- d. De nieuwe bedrijfsriolering moet, na aanleg, aan de hand van de CUR/PBV-Aanbeveling 44 (Beoordeling vloeistofdichte voorzieningen) worden geïnspecteerd door een Deskundig Inspecteur. Als bewijs van vloeistofdichtheid moet een geldig inspectierapport kunnen worden getoond.
- e. De nieuwe bedrijfsriolering moet voor het verstrijken van de keuringstermijn die is opgenomen in het inspectierapport opnieuw worden geïnspecteerd overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 44 (Beoordeling vloeistofdichte voorzieningen) worden geïnspecteerd door een Deskundig Inspecteur. Als bewijs van vloeistofdichtheid moet een geldige 'Verklaring vloeistofdichte Voorzieningen' worden getoond.
- f. Indien een nieuwe bedrijfsriolering na inspectie niet als vloeistofdicht kan worden aangemerkt, moeten de door de Deskundig Inspecteur in het inspectierapport geadviseerde herstelwerkzaamheden binnen de eveneens in het rapport aangegeven termijn worden uitgevoerd. Na uitvoering van de herstelwerkzaamheden moet opnieuw een inspectie overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 44 worden uitgevoerd.



- g. Een nieuwe bedrijfsriolering moet door vergunninghouder periodiek op deugdelijkheid en doelmatigheid worden geïnspecteerd (bedrijfsinterne controle). De frequentie van deze controle alsmede de te beoordelen onderdelen dienen te worden uitgevoerd overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 44. De uitgevoerde inspecties moeten worden geregistreerd, waarbij gebruik kan worden gemaakt van de bedrijfsinterne controlelijst in de CUR/PBV-Aanbeveling 44.
 - h. De bestaande bedrijfsriolering dient binnen 6 jaar na datum van ingebruikname of laatste controle te worden gecontroleerd volgens NEN 3398 en NEN 3399.
 - i. Van de controle van de bestaande bedrijfsriolering dient een rapportage te worden gemaakt, waarin ten minste de volgende gegevens zijn opgenomen:
 - de datum en de plaats van de inspectie;
 - de aard van de bedrijfsvoering;
 - situatietekening of foto's van de situatie en een beschrijving van de gevolgde werkwijze;
 - de resultaten van de reiniging en de inspectie;
 - evaluatie van de resultaten;
 - richtinggevend advies waarbij wordt aangegeven op welke wijze en binnen welk tijdsbestek de geconstateerde onvolkomenheden worden hersteld.
- 4.4 Opslag van dieselolie in een bestaande dubbelwandige bovengrondse tanks met afleverinstallatie
- a. De opslaginstallatie (tank, leidingen en appendages), afleverinstallatie alsmede het afleveren moet voldoen aan de navolgende paragrafen/ voorschriften van de richtlijn PGS 30:
 - paragraaf 4.1, met uitzondering van de voorschriften 4.1.2 en 4.1.5;
 - paragraaf 4.2, met uitzondering van de voorschriften 4.2.8 tot en met 4.2.11 en voorschrift 4.2.14;
 - paragraaf 4.3, met uitzondering van voorschrift 4.3.1;
 - paragraaf 4.4;
 - paragraaf 4.5, met uitzondering van de voorschriften 4.5.1 tot en met 4.5.3, alsmede 4.5.9 tot en met 4.5.12;
 - paragraaf 4.6 [dubbelwandige tanks];
 - paragraaf 4.8 [inwandige opslag].
 - b. Binnen 1 jaar na inwerking treden van de vergunning moet de aaneengesloten verharding van de tankplaats voldoen aan de eisen uit de PGS 30.
 - c. Leidingen mogen uitsluitend bovengronds zijn aangelegd. Leidingen moeten afdoende tegen corrosie zijn beschermd.
 - d. Door of namens het KIWA moet een tank ten minste éénmaal per 10 jaar na ingebruikname of laatste dichtheidscontrole op vloeistofdichtheid worden gecontroleerd. Deze controle dient plaats te vinden overeenkomstig voorschrift 4.5.5 van de richtlijn PGS 30.
 - e. In de bovengrondse dubbelwandige tanks mag niet meer worden opgeslagen dan de in bijlage 14 van de aanvraag genoemde hoeveelheden.



- 4.5 Opslag van gasflessen
- De opslagvoorziening voor gasflessen, met uitzondering van gasflessen welke op een laskar zijn bevestigd en als werkvoorraad beschouwd moeten worden, moet voldoen aan de hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15.
 - In de uitpandige opslagvoorziening mogen niet meer gasflessen worden opgeslagen, met inbegrip van de werkvoorraad, dan de in bijlage 14 van de aanvraag genoemde aantallen.
- 4.6 Opslag van KCA/KGA-afval
- De opslagvoorziening voor KCA/KGA-afval moet voldoen aan hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15.
 - In de uitpandige opslagvoorziening mag niet meer aan KCA/KGA-afval worden opgeslagen dan de in bijlage 14 van de aanvraag genoemde hoeveelheden.
- 4.7 Op- en overslaan en bewerken van bouwstoffen, grond, baggerspecie en overige afvalstoffen
- Bij de binnen de inrichting uitgevoerde werkzaamheden met bodembelastende bouwstoffen, grond, baggerspecie en overige afvalstoffen moeten de bodembeschermende voorzieningen en -maatregelen worden uitgevoerd zoals opgenomen in bijlage 11 van de aanvraag.
 - Het niet verontreinigd hemelwater van de vloeistofkerende verharding moet middels de bestaande bedrijfsriolering worden geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool 'DWA'.
 - Het potentieel verontreinigd afvalwater van de vloeistofdichte vloer/ -verharding moet middels de bestaande bedrijfsriolering worden geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool 'DWA'.
Voorafgaande aan deze lozing moet het afvalwater wordt gereinigd middels een slibafscheider en een olie-/ waterafscheider.
- 4.8 Werkplaats
- De vloer van de werkplaats moet vloeistofdicht of vloeistofkerend zijn en zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal.
 - Oliën, vetten, water of overige milieugevaarlijke stoffen mogen niet van de vloer van de werkplaats naar buiten worden geveegd of geschrobd.
 - Het is verboden in de werkplaats te roken en open vuur aanwezig te hebben anders dan voor het verrichten van las- en slijpwerkzaamheden. Het verbod moet duidelijk zichtbaar zijn aangegeven door middel van tekst of een symbool.
 - In de werkplaats moet duidelijk zichtbaar en te alle tijde bereikbaar een draagbaar poederblustoestel aanwezig zijn met een inhoud van ten minste 6 kg.
 - Milieugevaarlijke stoffen moeten worden opgeslagen in vloeistofdicht, deugdelijk en goed gesloten vaatwerk. Het vaatwerk moet bestand zijn tegen de erin opgeslagen vloeistoffen.
 - Het vaatwerk moet zijn opgeslagen in of boven een vloeistofdichte opvangbak met een inhoud van ten minste de inhoud van het grootste vat, vermeerderd met 10% van de gezamenlijke inhoud van de overige vaten.
 - De vloeistofdichte opvangbak dient regelmatig visueel te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van vloeibare stoffen en, indien aanwezig, dienen deze op een milieuhygiënische verantwoorde wijze te worden afgevoerd.



- h. Binnen de inrichting mag niet meer aan milieugevaarlijke stoffen worden opgeslagen dan genoemd in bijlage 14 van de aanvraag.
- i. Lege, niet gereinigde emballage moet worden opgeslagen als volle tenzij deze emballage schud, schrap- en schraapleeg is.

4.9 Aftap- en bemonsteringspunten

Onder aftap- en bemonsteringspunten dienen lekbakken of andere voorzieningen aanwezig te zijn, zodanig dat gelekte of gemorste vloeistoffen worden opgevangen en bodemverontreiniging wordt voorkomen. De opgevangen vloeistoffen moeten op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden afgevoerd.

4.10 Onverenigbare combinaties

Gevaarlijke stoffen, die met elkaar gevaarlijke reacties kunnen aangaan waarbij sterke verhoging van temperatuur of druk optreedt of waarbij gassen kunnen ontstaan die giftiger of brandbaarder zijn dan op grond van de eigenschappen van één van de stoffen is te verwachten, moeten gescheiden van elkaar worden gebruikt en opgeslagen.

Onderzoeken

- 4.11 Indien op enig moment de verontreinigings situatie van de bodem wordt gewijzigd - door bijv. sanerende maatregelen - dienen deze wijzigingen middels een evaluatierapport aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen drie maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.
- 4.12 Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.
- 4.13 Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.



- 4.14 Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kan het bevoegd gezag binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij dit gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit wordt hersteld.
- 4.15 Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

5. ENERGIE

Algemeen

- 5.1 Binnen de inrichting moet een persoon zijn aangewezen welke erop toeziet dat medewerkers op zo verantwoord mogelijke wijze met energieverbruikende installaties en voorzieningen omgaan.
- 5.2 Binnen de inrichting dienen bij investering- en vervangingsmomenten alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van ten hoogste vijf jaar ingevoerd te worden, tenzij er niet-financiële redenen zijn waarom de maatregel niet inpasbaar is in de bedrijfsvoering of de maatregel een onaanvaardbaar effect heeft op een ander milieucompartment.
- 5.3 De bedrijfsactiviteiten worden uitgevoerd met een zo zuinig mogelijk gebruik van (externe) energiebronnen. Daartoe moet bij vervanging van machines en installaties rekening worden gehouden met de terugverdientijd van de meerinvestering afgezet tegen het lagere energieverbruik bij de aanschaf van energiezuinige exemplaren.

Registratie

- 5.4 Ten einde inzicht te krijgen in het energieverbruik en de variatie daarin om daarmee onnodig verbruik te voorkomen, moet in de inrichting een maandelijkse registratie worden bijgehouden van:
- het aardgasverbruik (of andere brandstoffen) in m³;
 - het elektriciteitsverbruik in kWh;
 - brandstofverbruik van interne transportmiddelen in liters.
- De voornoemde registraties moeten worden opgenomen in een milieulogboek.

6. EXTERNE VEILIGHEID

Doelvoorschriften

- 6.1 Brandveiligheidsrapport
- Aanvraagster dient de vereiste essentiële maatregelen en voorzieningen als beschreven in het door de gemeentelijke brandweer in bijlage 14 van de aanvraag goedgekeurde brandveiligheidsrapport te hebben gerealiseerd en in stand te houden.



- b. De houtopslag dient zich op minimaal 10 meter van het bouwwerk aan de zuidelijke terreingrens te bevinden dit overeenkomstig het programma van eisen nr. 1457-5-1 van 17 januari 2001.
- c. In overleg met de brandweer van de gemeente Gennepe moet binnen 6 maanden na inwerking treden van de vergunning voor de waterwinning uit de industriehaven een alternatief worden gezocht.

Voorzieningen

- 6.2 Het terrein en het wegstelsel moeten zodanig zijn ingericht en de toegankelijkheid moet zodanig zijn bewaakt, dat elk deel van de inrichting te allen tijde vanuit ten minste twee richtingen is te bereiken.
- 6.3 Bij werkzaamheden met gevaarlijke stoffen mogen niet meer gevaarlijke stoffen aanwezig zijn dan voor de werkzaamheden noodzakelijk.
- 6.4 In de nabijheid van de werkzaamheden met gevaarlijke stoffen dienen voldoende absorptie- en neutralisatiemiddelen aanwezig zijn welke geschikt zijn voor het opnemen van de gebruikte stoffen.
- 6.5 Bij het gebruik van brandbare vluchtige vloeistoffen mogen geen motoren en toestellen met toebehoren worden gebruikt die aanleiding kunnen geven tot vonkvorming of tot het ontstaan van te hoge temperaturen, tenzij deze explosieveilig zijn uitgevoerd. Deze motoren en toestellen mogen geen delen bevatten die in direct contact staan met een werkruimte wanneer deze delen een hogere oppervlaktetemperatuur hebben dan 250°C.

Brandbestrijding

- 6.6 Risico relevante procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 6.7 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Aanvraagster moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-) vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.
- 6.8 Het rook- en vuurverbod moet op duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegang(en) van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.



- 6.9 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.
- 6.10 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moet ten minste zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de risicorelevante installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen die risicovolle situaties kunnen veroorzaken met vermelding van de aard van de stof overeenkomstig de ADR/WMS classificatie-indeling en de maximale hoeveelheden.
- 6.11 Onderhoud aan draagbare blustoestellen en brandslanghaspels moet voldoen aan respectievelijk NEN 2559 en NEN-EN 671-3.

7. GELUID

Handleiding meten en rekenen industrielawaai

- 7.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A_f,LT}$)
 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A_f,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag ter plaatse van de referentiepunten, zoals aangegeven in figuur 4 van het in bijlage 9 van de aanvraag toegevoegde akoestisch rapport, niet meer bedragen dan in de onderstaande tabel is aangegeven:

id	Omschrijving	Waarneemhoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A_f,LT}$) in dB(A)		
			Dagperiode 07.00-19.00	Avondperiode 19.00-22.00	Nachtperiode 06.00-07.00
01_A	Zonebewakingspunt	5	39	30	26
02_A	Zonebewakingspunt	5	42	32	28
03_A	Zonebewakingspunt	5	46	36	30
04_A	Zonebewakingspunt	5	47	39	31
05_A	Zonebewakingspunt	5	45	39	31
06_A	Zonebewakingspunt	5	42	36	28
07_A	Zonebewakingspunt	5	39	34	27



Id	Omschrijving	Waarneemhoogte (m)	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) in dB(A)		
			Dagperiode 07.00-19.00	Avondperiode 19.00-22.00	Nachtperiode 06.00-07.00
08_A	Zonebewakingspunt	5	37	26	18
09_A	Zonebewakingspunt	5	48	40	32
10_A	Zonebewakingspunt	5	47	39	31
11_A	Zonebewakingspunt	5	47	39	32
12_A	Zonebewakingspunt	5	46	37	30
13_A	Zonebewakingspunt	5	45	37	30
14_A	Zonebewakingspunt	5	44	36	32
15_A	Woning punt 15	5	42	32	28
16_A	Woning punt 16	5	34	30	23
17_A	Woning punt 17	5	47	38	31
18_A	Woning punt 18	5	40	34	28

7.3 Maximale geluidniveau (L_{Amax})

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag ter plaatse van de referentiepunten, zoals aangegeven in figuur 4 van het in bijlage 9 van de aanvraag toegevoegde akoestisch rapport, niet meer bedragen dan in de onderstaande tabel is aangegeven:

Id	Omschrijving	Waarneemhoogte (m)	Maximale geluidniveau (L_{Amax}) in dB(A)		
			Dagperiode 07.00-19.00	Avondperiode 19.00-22.00	Nachtperiode 06.00-07.00
01_A	Zonebewakingspunt	5	46	44	44
02_A	Zonebewakingspunt	5	49	46	46
03_A	Zonebewakingspunt	5	53	49	49
04_A	Zonebewakingspunt	5	58	56	56
05_A	Zonebewakingspunt	5	57	54	54
06_A	Zonebewakingspunt	5	51	46	46
07_A	Zonebewakingspunt	5	50	49	49
08_A	Zonebewakingspunt	5	55	37	37
09_A	Zonebewakingspunt	5	70	55	55
10_A	Zonebewakingspunt	5	59	53	53
11_A	Zonebewakingspunt	5	68	53	53
12_A	Zonebewakingspunt	5	66	52	52
13_A	Zonebewakingspunt	5	65	50	50
14_A	Zonebewakingspunt	5	56	49	49
15_A	Woning punt 15	5	49	45	45
16_A	Woning punt 16	5	56	43	43
17_A	Woning punt 17	5	56	56	56
18_A	Woning punt 18	5	52	44	44

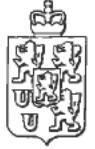


- 7.4 In de dagperiode (07.00-19.00 uur) mag de breker- en zeefinstallatie, de wasinstallatie en de zeefinstallatie nooit tegelijkertijd in werking zijn.
- 7.5 Binnen 6 maanden na inwerking treden van de vergunning moet door aanvrager de in paragraaf 7.2 van het in bijlage 9 van de aanvraag toegevoegde akoestisch rapport voorgestelde geluidreducerende maatregel (geluidscherm van ca. 25 meter en een hoogte van 3,5 meter) zijn uitgevoerd.

9. LUCHT

Diffuse stofemissies

- 9.1 Het tegengaan van stofverspreiding van opslagen en activiteiten in de buitenlucht vindt plaats door de in hoofdstuk 4 van bijlage 7 genoemde voorzieningen en maatregelen.
- 9.2 Handelingen met stoffen die leiden tot een visueel waarneembare stofverspreiding over een afstand van meer dan 2 meter van de bron worden niet uitgevoerd.
- 9.3 Om stofverspreiding bij opslag ten gevolge van windinvloeden tegen te gaan, dienen (afval)stoffen behorende tot de klasse S1 en eventueel S2 (cement, (vlieg)assen e.d.) in gesloten ruimtes (silo's, loodsen of overkappingen) te worden opgeslagen (zie bijlage 3 aanvraag). Indien geen aan- en afvoer plaatsvindt moet de opslagruimte goed zijn afgesloten. Overslag hiervan naar een transportmiddel en vice versa en verplaatsing ervan naar de menginstallatie/centrale dient middels een afgesloten systeem plaats te vinden.
- 9.4 Opslag van (afval)stoffen behorende tot de stuifklasse S4 en S5 (zie bijlage 3 aanvraag) mogen buiten worden opgeslagen mits door afdekken (vooral kleinere opslagen en opslagen van korte duur), door besproeiing of door andere geëigende (in de NeR genoemde) maatregelen stofvorming en stofverspreiding wordt voorkomen.
- 9.5 Wanneer door meteorologische omstandigheden stofverspreiding kan ontstaan of ontstaat van opgeslagen stuifgevoelige goederen dient deze door besproeiing en/of afdekking of anderszins voorkomen of opgeheven te worden. Indien besproeiing vanwege weersomstandigheden (bijvoorbeeld: vorst) niet mogelijk is, moeten andere maatregelen getroffen worden om stofverspreiding te voorkomen.
- 9.6 Sproeien dient zodanig te geschieden dat daarbij geen overlast, zoals verspreiding van nevel, voor de directe omgeving van de inrichting ontstaat.
- 9.7 Het laden en lossen en het transport binnen de inrichting van stuifgevoelige goederen moet zodanig geschieden dat stofverspreiding buiten de inrichting te allen tijde wordt voorkomen.



- 9.8 Het laden en/of lossen door middel van grijpers in stortvakken en/of vulbunkers is uitsluitend toegestaan indien de storthoogte, gemeten aan de onderzijde van de gripper tot aan het reeds gestorte materiaal c.q. de bodem niet meer bedraagt dan 1 m.
- 9.9 Het lossen en verplaatsen van verwaaibaar fijnkorrelig materiaal in de buitenlucht is niet toegestaan bij een windsnelheid welke hoger is dan vermeld in onderstaande tabel:
- | Klasse * | Windsnelheid in m/sec. |
|----------|--------------------------------------|
| S1 | 8 (windkracht 4; matige wind) |
| S2 | 8 (windkracht 4, matige wind) |
| S3 | 14 (windkracht 6; krachtige wind) |
| S4 | 20 (windkracht 8; stormachtige wind) |
| S5 | 20 (windkracht 8; stormachtige wind) |
- * Klasse-indeling stuifgevoelige stoffen overeenkomstig bijlage 4.6 van de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR).
- 9.10 Indien stofhinder, bijvoorbeeld ten gevolge van bepaalde weersinvloeden, niet kan worden voorkomen door het treffen van adequate maatregelen dienen alle handelingen met stuifgevoelige (afval)stoffen tijdelijk worden gestaakt tot het moment dat de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de stofhinder niet meer op kan treden c.q. adequaat bestreden kan worden.
- 9.11 Indien de inrichting niet in bedrijf is, moeten voorzieningen zijn getroffen om verspreiding van zand, stof of ander fijnkorrelig materiaal buiten de inrichting te voorkomen.

Silo's voor opslag van stuifgevoelige producten en menginstallatie betoncentrale

- 9.12 De ontluchting van een silo ten behoeve van de opslag van stuifgevoelige producten en de menginstallatie van de betoncentrale moet zijn voorzien van een deugdelijk werkend stoffilterinstallatie. De stofconcentratie van de gereinigde afgevoerde lucht mag niet meer bedragen dan 5 mg/Nm^3 (droog afgas onder standaardcondities, 101,3 kPa en 273 °K).
- 9.13 Het in een doekenfilter afgescheiden stof moet direct in de silo dan wel in een stofdichte ruimte worden opgevangen. Het in de stofdichte ruimte verzamelde stof moet via een gesloten systeem worden teruggevoerd naar de cementsilo dan wel op een andere wijze zonder zich te kunnen verspreiden worden afgevoerd naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting.
- 9.14 De menger van de betonmenginstallatie moet zodanig zijn uitgevoerd dat het vullen, mengen en lossen geen stofverspreiding veroorzaakt.
- 9.15 De stoffilterinstallatie moet ter beveiliging tegen blikseminslag en voor de afvoer van statische elektriciteit elektrische zijn doorverbonden met een bliksemafleiderinstallatie.
- 9.16 De stoffilterinstallatie moet zijn voorzien van een doelmatige voorziening om in geval van explosie de daarbij optredende druk veilig af te voeren.



- 9.17 De silo dient voorzien te zijn van een overvulbeveiliging, die een signaal (akoestisch of optisch) moet geven wanneer de maximale vullingsgraad van de stofbunker is bereikt.

Intern transport en verkeer

- 9.18 Teneinde hinderlijke verspreiding van stof buiten de inrichting te voorkomen als gevolg van de transportactiviteiten moet onmiddellijk kunnen worden voorzien in en - indien noodzakelijk - gebruik worden gemaakt van een veegmachine en/of sproeiwagen die, zo vaak als nodig is, het gedeelte van de inrichting waarop transportverkeer plaatsvindt schoon veegt en/of besproeit met water.



BIJLAGE 2 BEGRIPPENLIJST

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- 0.0. overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:
SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20014
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80
telefax (070) 378 97 83
- 0.1. PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl
- 0.2. DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91
telefax (015) 269 02 71
www.nen.nl
- 0.3. BRL-richtlijnen bij:
KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK
telefoon (070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20
- 0.4. InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieuwet- en regelgeving.
www.infomil.nl

**AFVALBEHEERSPLAN:**

afvalbeheersplan als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

AFVALSTOFFEN:

afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

AFVALWATER:

afvalwater als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BAGGERSPECIE:

baggerspecie als bedoeld in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit;

BEDRIJFSAFVALSTOFFEN:

bedrijfsafvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALWATER:

bedrijfsafvalwater als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSRIOLERING:

voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit een inrichting naar een openbaar riool;

BEOORDELINGSHOOGTE:

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld;

BEOORDELINGSPUNT:

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden;

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die – kosten en baten in aanmerking genomen – economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld;

BEVOEGD GEZAG:

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg;

BEWERKEN:

Veranderen van de aard of hoedanigheid van de afvalstof door het behandelen met fysisch en/of chemische of biologische methoden voor nuttige toepassing of verwijdering;

**BODEM:**

het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare (onder andere grondwater) en gasvormige bestanddelen en organismen (verhardingslagen, worden, indien ze voor meer dan 50% uit bodemvreemd materiaal bestaan, niet als onderdeel van de bodem beschouwd);

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

bodembedreigende activiteit als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit);

BODEMBEDREIGENDE STOF:

bodembedreigende stof als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit);

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

bodembeschermende maatregelen als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit);

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

bodembeschermende voorziening als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit);

BODEMVERONTREINIGING:

situatie waarbij stoffen zich op een zodanige wijze in de bodem bevinden, dat deze stoffen zich met de bodem kunnen vermengen, met de bodem kunnen reageren, zich in de bodem kunnen verspreiden en/of ongecontroleerd kunnen verplaatsen en één of meer van de functionele eigenschappen, die de bodem voor mens, plant of dier heeft, verminderen of bedreigen (hoeveelheid aan verontreinigde stoffen per volume eenheid bodemmateriaal);

DOELMATIG BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

doelmatig beheer van afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

BOUWSTOF:

bouwstof als bedoeld in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit;

BOUWSTOF, VORMGEGEVEN;

bouwstof, vormgegeven als bedoeld in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit;

BOUWSTOF, NIET VORMGEGEVEN;

bouwstof, niet vormgegeven als bedoeld in artikel 1 van het Besluit bodemkwaliteit;

EQUIVALENT GELUIDNIVEAU:

equivalent geluidsniveau als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder;

**GASFLES:**

gasfles als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit);

GELUIDGEVOELIGE RUIMTE:

geluidgevoelige ruimte als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder;

GELUIDSNIVEAU IN dB(A):

geluidniveau als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder;

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

GEVAARLIJKE STOFFEN:

gevaarlijke stoffen als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit);

GEVEL:

gevel als gedefinieerd in artikel 1 juncto artikel 1b, vijfde lid, van de Wet geluidhinder;

GEZONEERD INDUSTRIETERREIN:

industrieterrein als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder;

GPBV-INSTALLATIE:

installatie als bedoeld in bijlage 1 bij richtlijn nr. 2008/1/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 15 januari 2008 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEU L 24);

GROND:

grond als bedoeld in artikel 1 van het besluit bodemkwaliteit;

INRICHTING

inrichting als bedoeld in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer;

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;

**LEKBAK:**

een voorziening waarvan de bodembeschermende werking door de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen is gewaarborgd, en die zich rondom of onder een bodembedreigende activiteit bevindt en in staat is de bij normale bedrijfsvoering gemorste of wegspattende vloeistoffen op te vangen;

MAXIMAAL GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

maximaal geluidniveau gemeten in de meterstand «F» of «fast», als vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai;

MENGEN:

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen en het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen;

MINIMUMSTANDAARD:

Minimale hoogwaardigheid van de wijze van be- of verwerken van een afvalstof of categorie van afvalstoffen. De minimumstandaard legt de maximaal toegestane milieudruk van een be- of verwerking vast;

NEN:

door de Stichting Nederlandse Normalisatie-instituut uitgegeven norm;

NER:

door InfoMil uitgegeven Nederlandse Emissie Richtlijnen Lucht;

NRB:

door InfoMil uitgegeven Nederlandse richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten;

ONTDOENER:

Persoon of bedrijf waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het afval af te geven aan een inzamelaar, vervoerder, handelaar, bewerker of verwerker.

OPBULKEN:

het samenvoegen van afvalstoffen die qua aard, samenstelling en concentraties wel vergelijkbaar zijn;

OPSLAAN:

Alle handelingen waarbij afvalstoffen voor een korte of langere tijd in een zekere ruimte min of meer statisch worden gehouden. Verplaatsen, stapelen, etc. kan hier onder vallen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc. etc.) valt hier niet onder



OVERSLAAN:

Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit een opbergmiddel respectievelijk transportmiddel in een ander opbergmiddel respectievelijk transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc. etc.) valt hier niet onder.

PGS:

Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen;

SCHADELIJKE STOFFEN:

stoffen, of combinaties van stoffen, in welke vorm ook, waarvan hetzij in het algemeen, hetzij in het gegeven geval kan worden verwacht dat ze - op of in de bodem gerakend - de bodem verontreinigen of kunnen verontreinigen, en voor zover deze stoffen niet reeds als "gevaarlijke stoffen" zijn aangewezen;

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen;

VERVOERDER:

Bedrijf dat afvalstoffen vervoert;

VERWAARLOOSBAAR BODEMRISICO:

een situatie als bedoeld in de NRB waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen de kans op een verandering van de bodemkwaliteit, ten gevolge van een immissie van een stof, verwaarloosbaar is gemaakt;

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VERHARDING:

vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen;

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

effectgerichte voorziening die waarborgt dat- onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking- geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen;

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING;

lekbak, tankput, vloer, verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening die vrijgekomen stoffen keert zolang als nodig is om met de daarop afgestemde bodembeschermende maatregelen te voorkomen dat deze stoffen in de bodem kunnen geraken;



VUILWATERRIOL:

vuilwaterriool als bedoeld in artikel 1.1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (activiteitenbesluit);

WONING:

een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

ZUIVERINGTECHNISCH WERK:

zuiveringstechnisch werk als bedoeld in artikel 1.1 van de Waterwet.