

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen van een poortgebouw

Bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke
ordening en milieuneutraal

Trespa International B.V. te Weert

Zaaknummer: 2019-205677

Kenmerk: 2019 2019/82334 d.d. 7 november 2019
Verzonden:

11 NOV. 2019

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Coördinatie Waterwet	9
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.3	Wet natuurbescherming	10
4	Overwegingen	12
4.1	Bouwen van een bouwwerk	12
4.2	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	14
4.3	Milieuneutraal	15
5	Voorschriften	17
5.1	Bouwen	17
5.2	Milieu	17

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 9 augustus 2019 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Trespa International B.V.

De aanvraag betreft het bouwen van een poortgebouw binnen de inrichting Trespa International B.V., gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-205677.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Trespa International B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het bouwen van een poortgebouw;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het (deels) buiten het bouwvlak realiseren van het poortgebouw;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 4591773: 'aanvraag olo-formulier, de dato 9 augustus 2019;
 - WA20190802: 'Verzoek uitgestelde indieningsvereisten', firma Trespa International B.V., de dato 9 augustus 2019;
 - 190.04295.01.0010: 'Brandveiligheid', firma Deerns, versie 3.0, de dato 2 oktober 2019;
 - 'DO - HVAC', firma Deerns, de dato 6 augustus 2019;
 - GC-110331.R01.V1.0: 'Ontwerpadvies funderingen', firma Geonius, de dato 10 juli 2019;
 - DO-01: 'Overzichtstekening constructie', firma Bekendam, versie E, de dato 18 oktober 2019;
 - DO-04: 'Terrein', firma LA Architecten, versie A, de dato 3 oktober 2019;
 - DO-03: 'Details', firma LA Architecten, de dato 9 augustus 2019;
 - DO-01: 'Plattegronden, gevels, doorsnede en situatie', firma LA Architecten, versie A, de dato 3 oktober 2019;
 - BB01: 'Bouwbesluit', firma LA Architecten, de dato 9 augustus 2019;
 - 'Materialen- en kleurenschema', firma LA Architecten, de dato 9 augustus 2019;
 - 19.029: 'Constructieve beschouwing', firma Bekendam, de dato 16 augustus 2019;
 - 001884.004.01/1901081-1/TvE/TdV/MdK: 'Onderbouwing inzake bijlage II, artikel 4 Besluit omgevingsrecht', firma Brink, de dato 6 augustus 2019;
 - R001-1271220APS-V01-cpp-NL: 'Milieu neutrale aanvraag', firma Tauw, de dato 9 augustus 2019;

- 001884.004.01/19002172/TdV/ISO:JP/MdK: 'Aanvulling aanvraag omgevingsvergunning', firma Trespa International B.V., de dato 4 oktober 2019;
- 19.029: 'Documentenlijst', firma Bekendam, de dato 18 oktober 2019;
- 'Hemelwater infiltratie plan', firma Deerns, de dato 16 oktober 2019;
- RNL 190.04295.01.0010: 'Infiltratiesysteem t.b.v. Nieuwbouw Poortgebouw Trepse', firma Deerns, versie 1.0, de dato 16 oktober 2019;
- ReLkkrMiWdxu: 'Aerius Calculator', de dato 29 oktober 2019.

Gedep
namen

C.J. He
Afdel
RUD Z

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Trespa International B.V., Wetering 20, 6002 SM Weert. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Weert;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 9 augustus 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Trespa International B.V. voor het bouwen van een poortgebouw binnen de inrichting gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 17 november 2016, kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 hebben wij aan Trespa International B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de productie van hoge dichtheid kunststoflaminaatplaten, gelegen aan de Wetering 20, 6002 SM Weert. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Weert, sectie L, nummers 1921, 1924, 1958, 1977, 1978, 1979, 1981 tot en met 1990, 2021, 2022, 2038, 2039, 2082, 2083, 2147, 2151 en 2318.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 2 november 2017, kenmerk 2017/78148 en zaaknummer 2017-203264, een omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het plaatsen van een nieuw ketelhuis en het veranderen van de milieuhal;
- Op 13 september 2018, kenmerk 2018/60889 en zaaknummer 2018-202909, een omgevingsvergunning voor het doorvoeren van diverse veranderingen in functies van gebouwen, opslaghoeveelheden, wijzigen analysenorm fenol en verduidelijking van de afvalwaterstromen;
- Op 21 maart 2019, kenmerk 2019/22692 en zaaknummer 2019-100006, een omgevingsvergunning bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen in verband met nieuwbouw laboratorium.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in de categorieën 1.1c en 1.3a, 4.1a en 4.3a onder 13 en 15.2 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties en is het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 12 september 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 21 oktober 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 19 september 2019, 4, 21 en 29 oktober 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 39 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 21 augustus 2019 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg op 23 oktober 2019 (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- het Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Waterschap Limburg

Het Waterschap adviseert op 27 augustus 2019 als volgt:

"Bij deze ontvangt u ons advies over de afvalwaterstromen en/of afstromend hemelwater.

Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater kan worden volstaan met:

- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende paragrafen van het Activiteitenbesluit;
 - hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit;
 - afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit;
- voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting.

Op grond van de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. In dit geval worden geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor de hierboven genoemde activiteiten.

Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo.

Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van afstromend schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website van het waterschap (www.waterschaplimburg.nl).

Ik verzoek u bij correspondentie ons betreffende zaaknummer te vermelden: 2019-Z6327."

Wij nemen dit advies over.

Gemeente Weert

Het college van burgemeester en wethouders adviseert op 5 september als volgt:

"Met betrekking tot de aanvraag hebben wij de volgende opmerkingen:

1. het plan is gelegen in een welstandsvrij gebied. Een beoordeling door de welstandscommissie is niet aan de orde.
2. onze eerdere opmerkingen ten aanzien van de ruimtelijke onderbouwing zijn niet verwerkt in de bij de aanvraag ingediende ruimtelijke onderbouwing;
3. voor het veranderen van de uitweg van het parkeerterrein is een omgevingsvergunning nodig voor de activiteit "maken of veranderen van een uitweg". De verplaatsing van de uitweg is akkoord. De constructieopbouw van de uitweg dient als volgt te zijn:
 - a. fundering van menggranulaat 0/31,5, dikte 30 cm;
 - b. straatlaag van straatzand 5cm;
 - c. betonklinkers keiformaat in elleboogverband;
 - d. zijkanten uitweg opgesloten met kantopsluiting in beton;
4. het schoonwater (regenwater) dient volgens de gemeentelijke bouwverordening te worden afgevoerd naar een in de grond aangebrachte infiltratievoorziening

Tenslotte merken wij op dat de planschadeovereenkomst (nog) ontbreekt."

Wij nemen dit advies over. Op basis van het advies van de gemeente Weert heeft Trespa de ruimtelijke onderbouwing aangepast. Daarnaast heeft Trespa besloten om een separate aanvraag omgevingsvergunning voor de verplaatsing van de uitweg in te dienen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting Trespa treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.11 (oplosmiddelen).
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen)
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen

- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
- hoofdstuk 3: afdeling 3.6 (voedingsmiddelen) (niet van toepassing op IPPC-inrichtingen).
 - § 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Trespa International B.V. beschikt over een vergunning op grond van de natuurbeschermingswet 1998 voor het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een ontwikkel- en productielocatie van hoogwaardige platen voor gevelbekleding, decoratieve gevels en interieuroppervlakken (Besluit d.d. 17 november 2016 met zaaknummer 2015-1872). Deze vergunning heeft betrekking op een emissie van 147,85 ton NOx per jaar.

In het poortgebouw worden diverse omkleed- en douchefaciliteiten gecentraliseerd. Ten opzichte van de vergunde situatie is sprake van een gelijkblijvende of zelfs gunstigere situatie omdat de verschillende decentrale verwarmingsketels worden vervangen door één nieuwe. De N-depositie als gevolg van het gebruik van het poortgebouw verandert daardoor niet.

Door Trespa is met Aerius-berekeningen de N-depositie als gevolg van de realisatiefase in kaart gebracht. Hieruit blijkt dat de realisatie (bouw) van het poortgebouw gepaard gaat met een NOx-emissie van 10,26 kg/j. Uit de berekening volgt dat deze emissie niet leidt tot een relevante depositie op de nabij gelegen natuurgebieden, de depositie bedraagt 0,00 mol/ha/ja. De bouw van het poortgebouw heeft geen negatieve effecten Natura 2000-gebieden

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Vanwege de ligging aangrenzend aan Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn voor de vergunning op grond van de natuurbeschermingswet 1998 de geluidseffecten en trillingseffecten van onder andere sloop-, funderings- als bouwwerkzaamheden (ruwe afbouw) in kaart gebracht. In het besluit van 17 november 2016 met zaaknummer 2015-1872 zijn voorschriften (voorschrift 7.2 tot en met 7.9) opgenomen ten aanzien van deze werkzaamheden. Afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en de plaats van de werkzaamheden mogen sommige werkzaamheden het hele jaar door worden uitgevoerd en sommige werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (15 augustus en 1 maart).

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Gelet op het maximale aantal aanwezige personen in het gebouw is een gebruiksmelding vereist (Artikel 1.18/1.19 Bouwbesluit 2012).

De gebruiksmelding dient ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik ingediend te worden. De indieningsvereisten van de gebruiksmelding zijn opgenomen in artikel 1.19 van het Bouwbesluit.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Weert.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' is vastgesteld. Uit de plankaart blijkt dat op de aangevraagde werkzaamheden de enkelbestemming 'bedrijventerreinen' van toepassing is.

De aangevraagde activiteit is deels in strijd met de bouwregels die aan deze enkelbestemming zijn verbonden. Immers het poortgebouw wordt deels buiten het bouwvlak gerealiseerd en is derhalve in strijd met artikel 7.2.2 lid a van de planregels.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het plan wordt gerealiseerd in een welstandvrij gebied. Zie ook het advies van de gemeente Weert in paragraaf 2.6 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo met toepassing van artikel 2.12 geen strijdigheid oplevert met een goede ruimtelijke ordening. Een toetsing hieraan heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' op 26 juni 2013 is vastgesteld en in werking is getreden. De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd. Immers het poortgebouw wordt deels buiten het bouwvlak gerealiseerd en is derhalve in strijd met artikel 7.2.2 lid a van de planregels.

Ondanks dat sprake is van strijd met de geldende planologische kaders kan medewerking worden verleend met een afwijkingsvergunning. Beoordeeld dient te worden of:

- de aangevraagde activiteiten in lijn zijn met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteiten niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Het poortgebouw wordt voor circa 175 m² buiten het bouwvlak gebouwd. Dit is volgens artikel 7.2.2 lid a van de planregels niet toegestaan. Verder zijn er binnenplannen geen mogelijkheden opgenomen om een afwijking van het bestemmingsplan te vergunnen.

Beoordeeld is vervolgens of de strijdigheid met het bestemmingsplan vergund kan worden met gebruik van een buitenplanse vrijstelling (kruimelgeval). Dit is mogelijk gelet op hetgeen is neergelegd artikel 4, lid 1 van bijlage II van het Bor.

Op basis van memo: 'Onderbouwing inzake bijlage II, artikel 4 Besluit omgevingsrecht, met kenmerk: 001884.004.01/1901081-1/TvE/TdV/MdK, d.d. 6 augustus 2019' wordt de aanvraag omgevingsvergunning beschouwd in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening. De conclusies van dit document wordt overgenomen en het document maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Het bevoegde gezag ten aanzien van planschade ingevolge artikel 6.1 Wro (het college van burgemeester en wethouders Weert) heeft een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten met initiatiefnemer volgens het vigerende planschadebeleid.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 1 van bijlage II van het Bor dan ook op deze gronden wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013', zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

Realiseren van een nieuw poortgebouw. In het poortgebouw worden de kleedruimten (lockers en douches) gecentraliseerd ter vervanging van de bestaande, verouderde kleedruimten die verspreid binnen de inrichting aanwezig zijn.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorieën 1.1c, 1.3a, 4.1a, 4.3a onder 13 en 15.2 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting.

De inrichting blijft in werking voor het produceren van kunststoflaminaatplaten (Trespaplaten).

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Het betreft uitsluitend het centraliseren van kleedruimten in een nieuw poortgebouw. Dit levert geen nieuwe afvalstromen en/of extra afvalhoeveelheden op.

Afvalwater / lozingen naar water

Het afvalwater van het nieuwe poortgebouw wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool. Door efficiënter watergebruik (moderne douches en één centrale kleedruimte) wordt minder afvalwater geproduceerd. In de vigerende vergunning zijn voorschriften opgenomen voor het lozen van afvalwater op de riolering. Het lozen van huishoudelijk afvalwater is geregeld in het Activiteitenbesluit. Aanpassing van de voorschriften niet nodig.

Het lozen van niet verontreinigd hemelwater is geregeld in het Activiteitenbesluit. Het niet verontreinigd hemelwater afkomstig van het dak van het poortgebouw wordt geïnfiltreerd via een nog te realiseren infiltratievoorziening op eigen terrein.

Bodembescherming

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

In het poortgebouw vinden geen potentieel bodembedreigende activiteiten plaats.

Energieverbruik

Het betreft uitsluitend het verplaatsen van activiteiten die al zijn vergund. Het poortgebouw wordt nieuw gebouwd en voldoet aan de eisen voor energiebesparing uit het Bouwbesluit. Daarnaast wordt het gebouw voorzien van nieuwe, moderne installaties voor verwarming en warm water.

(Externe) Veiligheid

Het betreft uitsluitend het centraliseren van kleedruimten in een nieuw poortgebouw. Deze activiteit leidt niet tot een andere beoordeling voor (externe) veiligheid dan reeds vergund.

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek, het geluidburo, kenmerk "6002 SM - 20 W001 05-08-2019 N1.0" gevoegd. Uit de rapportage blijkt dat de aangevraagde activiteiten geen gevolgen hebben voor het berekende geluidniveau voor de inrichting Trespa. De geluidbelasting is bij alle vergunningspunten kleiner of gelijk aan de vergunde geluidbelasting. Dit is gecontroleerd en bevestigd door de zonebeheerder, gemeente Weert. Het betreft een nieuw te bouwen poortgebouw. In het akoestisch onderzoek is gebruik gemaakt van theoretische geluidbronvermogens voor de luchtbehandelingskast en de warmtepompen. Na in gebruik name moeten de gegevens uit het akoestisch onderzoek eenmalig middels een meting worden gecontroleerd. Dit is vastgelegd in een voorschrift.

Emissies naar Lucht

Het betreft uitsluitend het centraliseren van kleedruimten in een nieuw poortgebouw. Hiermee worden de decentrale verwarmingsinstallaties vervangen door één nieuwe. De verwarmingsinstallatie moet voldoen aan hetgeen hiervoor is opgenomen in paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Overwegingen voorschriften

Het betreft een nieuw te bouwen poortgebouw. In het akoestisch onderzoek is gebruik gemaakt van theoretische geluidbronvermogens. Na in gebruik name moeten de gegevens uit het akoestisch onderzoek eenmalig middels een meting worden gecontroleerd. Hiervoor is een voorschrift toegevoegd.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreft minimaal de navolgende documenten:
 - a. gewichts- en stabiliteitsberekening van de constructie;
 - b. detailberekening(en) en detailtekening(en) van de staalconstructie*;
 - c. detailberekening(en) en detailtekening(en) van de betonconstructie*;
 - d. detailberekening(en) en detailtekening(en) van de verankering(en) van de staalconstructie op de betonconstructie*;
 - e. detailberekening(en) en detailtekening(en) van de dakbeplating*;
 - f. V&G plan uitvoeringsfase;
 - g. Definitief infiltratieplan hemelwater (waarin de hoogteligging ten opzichte van NAP nader is uitgewerkt c.q. toegelicht).

** Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.*

5.2 Milieu

Onderstaand voorschrift wordt toegevoegd aan de vergunning van Trespas. Voor de overzichtelijkheid is het voorschrift geplaatst onder het kopje "Geluid en trillingen" en is doorgenummerd t.o.v. de vigerende vergunning(en).

5. GELUID EN TRILLINGEN

- 5.8 Binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van het nieuwe poortgebouw moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden aangetoond dat de theoretische bronvermogens waarmee is gerekend in het akoestisch onderzoek, het geluidburo, kenmerk "6002 SM - 20 W001 05-08-2019 N1.0 correct zijn. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk worden gerapporteerd. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.