

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Testwand panelen

Bouwen, milieuneutraal

Trespa International B.V. te Weert

Zaaknummer: 2020-204649

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Coördinatie Waterwet	9
3.2	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	9
3.3	Wet natuurbescherming	9
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Milieuneutraal	13

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 17 juli 2020 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Trespa International B.V. De aanvraag betreft het plaatsen van een testwand panelen binnen de inrichting Trespa International B.V. gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-204649.

Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Trespa International B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van een testmuur;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 5322015: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 17 juli 2020;
 - 17590.022: 'Fundering', firma JVZ Ingenieurs, de dato 17 april 2020;
 - 'Layout plant', firma Trespa, de dato 30 april 2020;
 - TW-GE-201: 'Aanzicht wand', firma LomaxSystems, versie B, de dato 20 april 2020;
 - TW-MO-501-Ms: 'Aanzicht wand, Montage muursteunen', firma LomaxSystems, versie B, de dato 20 april 2020;
 - TW-MO-501-VE: 'Aanzicht wand, Montage verticaal systeem', firma LomaxSystems, versie B, de dato 20 april 2020;
 - TW-MO-501-HO: 'Aanzicht wand, Montage horizontaal systeem', firma LomaxSystems, versie B, de dato 20 april 2020;
 - TW-GE-201-S: 'Aanzicht staalconstructie', firma LomaxSystems, versie B, de dato 20 april 2020;
 - TW-DE-401: 'Detail 01+02', firma LomaxSystems, versie B, de dato 20 april 2020;
 - TW-DE-403: 'Detail 03+04', firma LomaxSystems, versie B, de dato 20 april 2020;
 - TW-DE-405: 'Detail 05', firma LomaxSystems, versie B, de dato 20 april 2020;
 - TW-DE-406: 'Detail 06+07', firma LomaxSystems, versie B, de dato 20 april 2020;
 - TW-PS-901: 'Paneel P1+P2 met HS 13 haken', firma LomaxSystems, versie B, de dato 20 april 2020;
 - TW-PS-902: 'Paneel P1+P2 met BC+MC+OC haken', firma LomaxSystems, versie B, de dato 20 april 2020;

- 17590.022.02: 'Berekening gevelsysteem',
firma JVZ Ingenieurs, versie A, de dato 6 oktober 2020;
- RuDivKA3DDyb: 'Aerius calculator', de dato 29 juli 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de <NAW-gegevens>aanvrager van de vergunning, Trespa International B.V.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Weert;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 17 juli 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Trespa International B.V. (hierna Trespa) voor het veranderen van de inrichting gelegen aan Wetering 20, 6002 SM Weert.

De aanvraag betreft het bouwen van een stalen wand waar door Trespa gemaakte gevelplaten tegen aan gezet kunnen worden voor testen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 17 november 2016, kenmerk 2016/92572 en zaaknummer 2015-0054 hebben wij aan Trespa International B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de productie van hoge dichtheid kunststoflaminaatplaten, gelegen aan de Wetering 20, 6002 SM Weert. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Weert, sectie L, nummers 1921, 1924, 1958, 1977, 1978, 1979, 1981 tot en met 1990, 2021, 2022, 2038, 2039, 2082, 2083, 2147, 2151 en 2318.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 2 november 2017, kenmerk 2017/78148 en zaaknummer 2017-203264, een omgevingsvergunning bouwen en milieuneutraal veranderen voor het plaatsen van een nieuw ketelhuis en het veranderen van de milieuhal;
- Op 13 september 2018, kenmerk 2018/60889 en zaaknummer 2018-202909, een omgevingsvergunning voor het doorvoeren van diverse veranderingen in functies van gebouwen, opslaghoeveelheden, wijzigen analysenorm fenol en verduidelijking van de afvalwaterstromen;
- Op 21 maart 2019, kenmerk 2019/22692 en zaaknummer 2019-100006, een omgevingsvergunning bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen in verband met nieuwbouw laboratorium;
- Op 7 november 2019, kenmerk 2019/82334 en zaaknummer 2019-205677, een omgevingsvergunning bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen in verband met nieuwbouw poortgebouw;
- Op 20 mei 2020, kenmerk 2020/20936 en zaaknummer 2019-207934, een omgevingsvergunning voor het toevoegen van het emissiepunt Nemho.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in de categorieën 1.1c en 1.3a, 4.1a en 4.3a onder 13 en 15.2 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties en is het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 7 augustus 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 28 september 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 4 september 2020 en 19 oktober 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 7 weken en 3 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 28 juli 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 1 september 2020 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de Weert.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- het Waterschap Limburg;
- Rijkswaterstaat.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Waterschap Limburg

Op 29 juli 2020 hebben wij het volgende advies ontvangen van het Waterschap Limburg:

De aangevraagde wijziging door bovengenoemde inrichting hebben geen invloed op het afvalwater.

Ten aanzien van de lozingen van afvalwaterstromen kan worden volstaan met:

- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting.*
- de vigerende vergunningsvoorschriften.*
- Het stellen van aanvullende voorschriften en/of wijzigingen van bestaande voorschriften is niet noodzakelijk.*

Wij nemen dit advies over.

Gemeente Weert

Op 30 juli 2020 hebben wij van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert het volgende advies ontvangen:

Het bouwwerk is gelegen in een welstandsvrij gebied en hoeft niet te worden beoordeeld door de welstandsc commissie. Voor ons is er geen aanleiding om advies uit te brengen over de op te richten wand.

Wij nemen dit advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

3.2 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Trespa geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Trespa vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Trespa heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van Trespa.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Trespa International B.V. beschikt over een vergunning op grond van de natuurbeschermingswet 1998 voor het exploiteren, wijzigen en uitbreiden van een ontwikkel- en productielocatie van hoogwaardige platen voor gevelbekleding, decoratieve gevels en interieuroppervlakken (Besluit d.d. 17 november 2016 met zaaknummer 2015-1872). Deze vergunning heeft betrekking op een emissie van 147,85 ton NOx per jaar.

De aanvraag betreft het plaatsen van een stalen wand waar door Trespa gemaakte gevelplaten tegen aan gezet kunnen worden voor testen. Er is geen sprake van emissies. De N-depositie vanuit de inrichting Trespa verandert niet als gevolg van het bouwen van de testwand.

Door Trespa is met Aerius-berekeningen de N-depositie als gevolg van de realisatiefase in kaart gebracht. Hieruit blijkt dat de realisatie (bouw) van de testwand gepaard gaat met een NO_x-emissie van <1 kg/j. Uit de berekening volgt dat deze emissie niet leidt tot een relevante depositie op de nabij gelegen natuurgebieden, de depositie bedraagt 0,00 mol/ha/ja. De bouw van de testwand heeft geen negatieve effecten Natura 2000-gebieden.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Vanwege de ligging aangrenzend aan Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn voor de vergunning op grond van de natuurbeschermingswet 1998 de geluidseffecten en trillingseffecten van onder andere sloop-, funderings- als bouwwerkzaamheden (ruwe afbouw) in kaart gebracht. In het besluit van 17 november 2016 met zaaknummer 2015-1872 zijn voorschriften (voorschrift 7.2 tot en met 7.9) opgenomen ten aanzien van deze werkzaamheden. Afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en de plaats van de werkzaamheden mogen sommige werkzaamheden het hele jaar door worden uitgevoerd en sommige werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (15 augustus tot 1 maart).

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Weert.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Immers, het bouwwerk, geen gebouw zijnde past qua aard en afmetingen bij de bestemming. Verder heeft het bouwwerk een hoogte van circa 4,15 meter en voldoet daarmee aan de maximale bouwhoogte van 15 meter.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het bouwwerk is gelegen in een welstandsvrij gebied en hoeft niet te worden beoordeeld door de welstandcommissie (zie advies gemeente Weert, paragraaf 2.6). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het bouwen van een stalen wand waar door Trespa gemaakte gevelplaten tegen aan gezet kunnen worden voor testen.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorieën 1.1c, 1.3a, 4.1a, 4.3a onder 13 en 15.2 van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting.

De inrichting blijft in werking voor het produceren van kunststoflaminaatplaten (Trespaplaten).

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

De testwand heeft geen nadelige effecten op het milieu. Ook het testen van de platen als deze tegen de wand hangen heeft geen gevolgen voor het milieu. De wand verbruikt geen energie, er is geen bodemrisico (alleen eindproducten worden getest), geen geluidsproductie, geen luchtemissies, geen lozingen of andere nadelige effecten op het milieu.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.