



ARCHIEF

DOC 131677

Ons kenmerk

10/37064
2010-0003

Maastricht

25 november 2010

29 NOV. 2010

Bijlage(n)

-

Verzonden

Besluit van Gedeputeerde Staten

1.1. Onderwerp

Aanvraag om een omgevingsvergunning voor het veranderen van een inrichting die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan ingevolge artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 2 en 3 jo. 3.10, lid 3 van de Wabo (voormalige art. 8.19 Wet milieubeheer melding) door Bodemsanering Nederland B.V. voor haar inrichting aan de Wetering 2 te Weert.

Op 13 oktober 2010 is een aanvraag voor een milieuneutrale omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 2 en 3 jo. 3.10, lid 3 van de Wabo ontvangen van Bodemsanering Nederland BV, Wetering 2 te Weert voor haar inrichting gelegen aan de Wetering 2 te Weert.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering is gedateerd op 13 oktober 2010 en geregistreerd onder zaaknummer 2010-0003.

Aangevraagd is de navolgende verandering van de inrichting:

- De acceptatie en bewerking (verkleinen) van afgedankte ongevaarlijke beeldschermen met Euralcode 19 12 05.

2. OMGEVINGSVERGUNNING

2.1. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: de acceptatie en het bewerken van afgedankte ongevaarlijke beeldschermen.



Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- De milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering van het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

2.2. Huidige vergunnings situatie

Op 13 september 2005, kenmerk 2004/61751 hebben wij aan Bodemsanering Nederland B.V. een vergunning ingevolge artikel 8.1, lid 1, sub b en c juncto artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de op- en overslag en het bewerken (o.a. breken, zeven en extractieve grondreiniging) van een groot scala aan afvalstoffen waaronder verontreinigde grond, bouw- en sloopafval en overige minerale afvalstoffen, gelegen aan de Wetering 2 te Weert. Aangezien er binnen de inrichting ernstig verontreinigde grond (gevaarlijk afval) wordt geaccepteerd en dit wordt gereinigd tot nuttig toepasbaar zand, worden er binnen de inrichting anorganische stoffen teruggewonnen uit gevaarlijke afvalstoffen en valt de inrichting daarmee onder categorie 5.1 van de IPPC-richtlijn.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 1.2, lid 5 van de Invoeringswet bij de Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd als een Wabo-vergunning.

2.3. Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4. Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).



Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5. Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag openbaar kennis gegeven in het digitaal uitgegeven provinciaal blad op de internetsite van de provincie Limburg.

2.6. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van Weert;
- Waterschap Peel en Maasvallei.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op respectievelijk 28 oktober 2010 en 1 november 2010 adviezen ontvangen van Burgemeester en Wethouders van Weert en het Waterschap. De adviezen komen erop neer dat er geen bezwaren bestaan tegen het verlenen van deze Wabo-vergunning en dat er evenmin voorschriften (inzake afvalwaterlozingen) noodzakelijk zouden zijn voor de verzochte wijziging van de inrichting.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1. Milieu (of Mijnbouwwerk)

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund middels een revisievergunning verleend op 13 september 2005 met kenmerk 2004/61751. De aangevraagde verandering past binnen de gestelde normen en randvoorwaarden van deze vergunning. De vergunning is actueel.



Toetsing milieuneutrale of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en niet mer-plichtig is.

Wij zijn wij oordeel dat door de verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor op 13 september 2005 een revisievergunning is verleend.

De vergunning is verleend voor een inrichting zoals aangegeven in categorieën 28.4, a, onder 6, 28.4, b, onder 1 en 28.4, c, onder 1 (afvalbewerking) van bijlage I van het Besluit Omgevingsrecht.

De onderhavige verandering past binnen deze categorie. De inrichting komt niet in een andere categorie terecht door deze wijziging. De aard van de inrichting blijft dan ook precies hetzelfde. Een Milieueffectrapportage is evenmin noodzakelijk voor de aangevraagde wijziging van de inrichting.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering voldoet aan de hierboven genoemde drie criteria. Hieronder zal een en ander nader worden gemotiveerd.

Beoordeling

Beeldbuizen, zijnde vlak glas, worden enkel geaccepteerd als er geen fluorescerende laag op het glas aanwezig is. Het betreft dus de acceptatie en bewerking van ongevaarlijke afvalstoffen. De beeldbuizen worden binnen de inrichting verkleind door middel van de reeds vergunde puinbreekinstallatie. Het verkleinde glas wordt afgezet naar vergunninghouders welke het glas nuttig toepassen in de vorm van materiaalhergebruik. De aangevraagde activiteiten voldoen hiermee aan sectorplan 38 uit het Landelijk Afvalbeheer Plan 2. Het te accepteren glas wordt verdisconteerd binnen de reeds vergunde hoeveelheid te bewerken steenachtig bouw- en sloofafval van 100.000 ton per jaar.

De beeldbuisbewerking doorloopt dus exact dezelfde processtappen als het steenachtig bouw- en sloofafval dat ook middels de puinbreekinstallatie wordt bewerkt.

De activiteiten zoals ze vergund zijn wijzigen in het geheel niet net als de opslag- en doorzetcapaciteiten van afvalstoffen.

Milieuaspecten

Lucht

Activiteiten blijven ongewijzigd bestaan en er gelden nog steeds dezelfde voorzieningen en voorwaarden voor zodat de gevolgen voor de emissies van stof naar het milieu niet veranderen of groter worden. Het breken van afvalstoffen dient zodanig plaats te vinden dat hierbij geen stof buiten de inrichting komt. Hiertoe gelden er op basis van de vigerende vergunning voorschriften. Deze blijven ongewijzigd gelden.



Geur

Hierin treedt geen enkele wijziging op. De beeldbuizen zijn namelijk geen afvalstoffen welke geur veroorzaken.

Bodem

Gevolgen voor de belasting van de bodem zullen niet veranderen of groter worden. De voorzieningen en maatregelen uit de vergunning blijven onverkort van kracht. De beeldbuizen zijn geen bodembedreigende stoffen en hoeven daarom ook niet op een bodembeschermende voorziening te worden opgeslagen.

Geluid

Doorzetcapaciteiten zoals vergund wijzigen niet. Er komen ook geen andere of nieuwe geluidbronnen bij en de verkeersbewegingen nemen niet toe ten opzichte van de reeds vergunde verkeersbewegingen.

Water

Verbruik van bron- en leidingwater zal minder worden.

Indirecte hinder

Het aantal vergunde transportbewegingen wijzigt niet waardoor dit aspect ook niet aan veranderingen onderhevig kan zijn.

Afvalstoffen

Er ontstaan geen andere of meer afvalstoffen binnen de inrichting dan reeds zijn vergund. Wel wordt er een nieuwe afvalstof geaccepteerd onder een nieuwe Euralcode. Het vlakglas wordt conform de minimumstandaard uit het LAP 2 bewerkt en naar vergunninghouders afgevoerd welke het nuttig toepassen. De doelmatigheid van het afvalbeheer binnen de inrichting blijft dan ook gehandhaafd.

Energie

Aangezien doorzetcapaciteiten niet wijzigen, wijzigt het energieverbruik eveneens niet.

Externe veiligheid

Activiteiten blijven wat opslag en doorzethoeveelheden betreft gelijk en de veiligheidsvoorzieningen veranderen geenszins. De activiteiten binnen de inrichting moet nog steeds voldoen aan de gegevens (brandveiligheidsrapport) uit de vergunningsaanvraag welke tot de vigerende vergunning behoren.

Trillingen

De potentiële trillingsbronnen veranderen niet van aard en locatie dus hier treden geen veranderingen in op.



Conclusie

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting of ander mijnbouwwerk dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

3.2. Besluit

Gelet op het bepaalde in artikel 3.10 lid 3 van de Wabo verklaren wij dat de voorgenomen verandering, te weten De acceptatie en bewerking (verkleinen) van afgedankte ongevaarlijke beeldschermen met Euralcode 19 12 05:

- a) niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de op 13 september 2005 (kenmerk 2004/61751) verleende omgevingsvergunning mag veroorzaken;
- b) niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- c) niet leidt tot een plicht om een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm te maken.

Dit betekent dat wij de aanvraag voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale aanvraag voor omgevingsvergunning voor voornoemde verandering hebben geaccepteerd en dat de op 13 september 2005 (kenmerk 2004/61751) verleende vergunning tevens geldt voor deze verandering.

Afschriften

Afschriften van dit besluit zijn gezonden naar:

- Bodemsanering Nederland B.V.;
- Burgemeester en Wethouders van Weert;
- Waterschap Peel en Maasvallei.

3.3. Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

wnd. afdelingshoofd
Vergunningen en Subsidies



3.4. Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Afdeling BSEB, cluster BJZ, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag van de bekendmaking van dit besluit. Indien tegen het besluit bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.