



Ons kenmerk 2004/61751

Bijlage(n) -

Maastricht

13 september 2005

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

VERZONDEN 19 SEP. 2005

De aanvraag

Op 1 november 2004 is een aanvraag om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4 van de Wet milieubeheer d.d. 29 oktober 2004 binnengekomen van Bodemsanering Nederland BV. De inrichting is gelegen aan de Wetering 2 te Weert, kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie L, perceelnummers 1864 (gedeeltelijk), 1865, 1921 (gedeeltelijk) 1925 en 1928. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 04/61751.

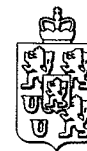
De vergunningaanvraag betreft onder andere¹ de volgende activiteiten:

- de opslag, overslag en bewerking van verontreinigde grond en overige korrelvormige afvalstoffen;
- de opslag, overslag en bewerking van bouw- en sloopafvalstoffen.

Van toepassing zijn met name de categorieën 28.4.a.3 (opslag verontreinigde grond), 28.4.a.5 (opslag gevaarlijke afvalstoffen), 28.4.a.6 (opslag overige bedrijfsafvalstoffen), 28.4.b.1 (overslag bedrijfsafvalstoffen), 28.4.b.2 (overslag gevaarlijke afvalstoffen), 28.4.c.1 (bewerking bedrijfsafvalstoffen) en 28.4.c.2 (bewerking gevaarlijke afvalstoffen) van het Inrichtingen- en Vergunningenbesluit milieubeheer (IVB). Verder zijn de categorieën 11.1.a, f en h (verwerken cement, asfalt en zand en grind) en 11.3.c (vervaardigen van betonmortel) aan de orde.

De aanvraag is op 25 en 26 april 2005 aangevuld door middel van twee aanvullingen d.d. 22 april 2005 en d.d. 25 april 2005. Het betreft met name een nadere toelichting van de aangevraagde opslagvolumes, de te hanteren tarieven en een aangepast akoestisch rapport.

¹ Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar de vergunningsaanvraag op pagina 1 en 2 van 16.



De vergunningssituatie

Op 28 maart 1995 is voor de inrichting een revisievergunning verleend. Deze revisievergunning is op 29 juli 1997 en 18 mei 2001 door middel van twee veranderingsvergunningen gewijzigd. Ten opzichte van de vigerende vergunningen wordt zowel het terrein van de inrichting alsook de te verrichten bedrijfsactiviteiten uitgebreid. De terreinuitbreiding vindt plaats op terreindelen die nog in gebruik zijn bij derden. Het betreft een essentieel deel van de inrichting van het westelijk gelegen Bowie Afvalstoffen Recycling BV alsmede het oostelijk gelegen Wapeningsstaal Bisschop BV. De voor deze terreindelen verleende vergunningrechten van deze bedrijven zijn niet actief ingetrokken. De vergunningrechten van de inrichting van Wapeningsstaal Bisschop BV zal met het in werking treden van onderhavige revisievergunning van rechtswege volledig komen te vervallen. Dit zou ook gelden voor een deel van de vergunning van Bowie Afvalstoffen Recycling BV, waarbij het niet door BSN over te nemen terreindeel inclusief vergunning bij Bowie Afvalstoffen Recycling BV zou blijven. Omdat de vergunning van Bowie Afvalstoffen Recycling 7 verschillende akoestische bedrijfssituaties kent en deze ook als zodanig vergund zijn is het niet mogelijk deze vergunning langs een terreingrens akoestisch te scheiden c.q. de vergunningrechten op te splitsen. De vergunning van Bowie Afvalstoffen Recycling BV wordt derhalve synchroon met onderhavige vergunningsprocedure ingetrokken. Hiertoe heeft Bowie Afvalstoffen Recycling op 20 april 2005 een intrekkingverzoek gedaan.

Op 22 juni 2004 hebben wij van BSN een verzoek tot wijziging van de voorschriften ontvangen. Dit verzoek, geregistreerd onder nummer 2004/37702, komt vanwege deze revisievergunning geen betekenis meer toe.

Coördinatie met WVO

In de aanvraag is voorzien in afvalwaterlozingen op de riolering. Hiervoor is op 2 november 2004 een WVO-vergunning aangevraagd. Op grond van artikel 7b, lid 2 van die WVO en ingevolge artikel 8.30 en 8.31 van de Wm dient een gecoördineerde behandeling van de vergunningaanvragen plaats te vinden.

Beoordeling

1. Overwegingen ten aanzien van doelmatigheid

Op grond van artikel 8.8, eerste lid, onder b, juncto artikel 1.1, tweede lid, onder a, van de Wet milieubeheer dient bij de beoordeling van de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, de doelmatigheid van het beheer van de afvalstoffen te worden betrokken. Deze zogenaamde doelmatigheidstoets dient volgens artikel 8.8, lid 2 onder b juncto artikel 10.14 Wm plaats te vinden op basis van het beleid zoals dat is vastgelegd in het Landelijk Afval Beheersplan (LAP). Van toepassing is het op 3 maart 2003 in werking getreden en op 18 mei 2004 gewijzigde LAP. In het LAP is het beleid voor de gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen geïntegreerd. Het LAP bevat onder meer de minimumstandaarden voor de verwerking van afvalstoffen.

De aanvraag van Bodemsanering Nederland BV heeft betrekking op de navolgende van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen:

- a. op- en overslag van 150.000 ton per jaar schone en lichtverontreinigde grond inclusief andere korrelvormige materialen, zoals RKGV-zand, zeefzand en grondsoorten. (grondbank);
- b. extractieve reiniging van jaarlijks 320.000 ton ernstig verontreinigde grond inclusief asbesthoudende grond en andere korrelvormige materialen, waarvan maximaal 300.000 ton extern materiaal;
- c. biologische reiniging van 40.000 licht verontreinigde grond en korrelvormige materialen;



- d. bewerken van 100.000 ton steenachtig bouw- en sloopafval inclusief 15.000 ton teerhoudend asfalt;
- e. extractieve reiniging van 20.000 ton verontreinigd granulaat en zeefzand;
- f. mineralisatie van 72.000 ton slibkoek;
- g. productie van 156.000 ton beton c.q. geïmmobiliseerd product.

Daarnaast zal worden ingegaan op:

- h. mengen van afvalstoffen of afvalstoffen met niet afvalstoffen;
- i. opslagvolume en opslagduur.

Op grond van de revisievergunning van 1995 en de veranderingsvergunningen van 1997 en 2001 is vergund de opslag en bewerking (doorzet) van maximaal 180.000 ton verontreinigde grond per jaar waarvan:

- maximaal 140.000 ton opslag en bewerking van ernstig verontreinigde grond en overig korrelvormig materiaal waarvan de mogelijkheid tot reiniging is aangetoond door middel van extractieve reiniging met een nat reinigingsproces;
- maximaal 40.000 ton per jaar opslag en bewerking van licht verontreinigde grond door middel van landfarming.

a. Op- en overslag van 150.000 ton per jaar schone en lichtverontreinigde grond (grondbank):

Het betreft de opslag, overslag en bewerking (zeven) van schone grond, categorie 1 grond en categorie 2 grond als bedoeld in het Bouwstoffenbesluit (Stb. 567, 1995). Deze activiteit als zodanig is reeds vergund. Het toetsingskader voor de afvalstoffen is opgenomen in de door het Ministerie van VROM uitgegeven nota "Grond grondig bekeken" van augustus 1999. Op grond van deze nota is hergebruik van schone en licht verontreinigde grond vereist. De aangevraagde activiteit voldoet hieraan en is vanuit doelmatigheidsoverwegingen vergunbaar.

Ten aanzien van het opbulken van vergelijkbare partijen merken we op dat dit uitsluitend is toegestaan indien de partijen qua aard, samenstelling en concentraties vergelijkbaar zijn. Het samenvoegen van schone grond met lichtverontreinigde grond of baggerspecie is vanzelfsprekend verboden. Dat geldt tevens voor het samenvoegen van licht verontreinigde grond en baggerspecie met ernstig verontreinigde grond of baggerspecie. Mengen van categorie 1-grond en categorie 2-grond is vanzelfsprekend ook niet toegestaan. Deze voorwaarden zullen tevens in de vergunning worden opgenomen. Opbulken is een vorm van mengen en dan zijn uitsluitend specifieke randvoorwaarden toegestaan. Deze randvoorwaarden zijn nader toegelicht onder h (mengen van afvalstoffen of afvalstoffen met niet afvalstoffen).

Licht verontreinigde grond wordt binnen de inrichting ingenomen op grond van uitgevoerde verkennende- of nader bodemonderzoeken. Deze onderzoeken richten zich op het vaststellen van de samenstelling van verontreinigde parameters en mogelijk de historie op welke wijze de verontreiniging is ontstaan.

Uitloogonderzoek wordt bij deze onderzoeken niet uitgevoerd.

Aanbiedingen voor acceptatie van dergelijke partijen zijn gebaseerd op deze gegevens die aanvrager is aangereikt zijn door potentiële opdrachtgevers.

De voorwaarden en procedure van acceptatie zijn vastgelegd en worden bij het uitbrengen van aanbiedingen bijgesloten.



Bij acceptatie vindt een beoordeling plaats op grond van de samenstelling van de verontreinigende parameters. Pas nadat is vastgesteld dat alle kenmerkende parameters op samenstelling voldoen aan de eisen van het bouwstoffenbesluit (STER-lab analyses) wordt de partij in eigendom overgenomen. Afhankelijk van de grootte van de partij (zie de acceptatie procedure) wordt de partij geclusterd, met kleine partijen met gelijksoortige verontreinigingen, tot een partij van maximaal 1.000 ton. Deze werkwijze is kenmerkend voor de werkwijze van alle grondbanken in Nederland en op deze wijze wordt voorkomen dat partijen van verschillende samenstelling samengevoegd worden en zo verontreinigingen worden 'weggemengd'. De werkwijze van aanvrager is dan ook milieuhygiënisch volledig verantwoord.

b. Extractieve reiniging van 300.000 ton ernstig verontreinigde grond per jaar:

Op grond van de vigerende vergunningen is de opslag en bewerking van maximaal 140.000 ton ernstig verontreinigde maar reinigbare grond vergund. In deze aanvraag is een uitbreiding van deze activiteit met 160.000 ton per jaar naar maximaal 300.000 ton per jaar voorzien. Het beleidskader voor ernstig verontreinigde grond is opgenomen in sectorplan 22 van het LAP. De minimumstandaard is bewerking van de grond door middel van de meest geëigende methode tot herbruikbare grond conform het Bouwstoffenbesluit. Alleen niet reinigbare grond mag worden gestort dan wel geïmmobiliseerd worden.

De randvoorwaarden die voor de extractief te reinigen grond in acht worden genomen zijn opgenomen in de acceptatie- en verwerkingsprocedures. Deze procedures zijn opgenomen in bijlage 12 van de aanvraag. De minimumstandaard voor het be- en verwerken van (reinigbare) ernstig verontreinigde grond is op basis van sectorplan 22 van het LAP bewerking volgens de meest geëigende methode tot herbruikbare grond die voldoet aan de kwaliteitseisen van het Bouwstoffenbesluit. Dit geldt derhalve ook voor het bewerken van asbesthoudende grond. In de laatste jaren is gebleken dat asbesthoudende grond reinigbaar is middels extractieve reiniging. Zowel hechtgebonden asbest alsmede kleine brokjes dan wel losse vezelbindels asbest zijn grotendeels te verwijderen uit de grond d.m.v. extractieve reiniging, althans op een zodanige wijze dat de restconcentratie asbest voldoet aan de norm uit de Circulaire Streef- en Interventiewaarden bodemsanering/Bouwstoffenbesluit. Extractieve reiniging van asbesthoudende grond voldoet derhalve (onder voorwaarden) aan de minimumstandaard van het LAP.

Voor de bewerking van asbest of asbesthoudende grond geldt in beginsel storten als minimumstandaard. De door het bedrijf aangevraagde bewerking (extractieve reiniging) is - volgens het handboek Bodemsaneringstechnieken - niet geschikt omdat asbest niet in voldoende mate kan worden afgescheiden van de grond. Het handboek Bodemsaneringstechnieken, dat de algemeen aanvaarde technieken voor bodemsanering beschrijft, is echter op dit aspect verouderd en wordt momenteel herzien. De belangrijkste reden voor de herziening is het aangepaste beleid inzake asbest en de maximale restconcentratie voor grond en puin. Uit navraag bij het Bodem+ (het voormalige Service Centrum Grondreiniging (SCG)) is namelijk gebleken dat deze techniek inmiddels zodanig geoptimaliseerd is dat deze tegenwoordig kan en sinds enkele jaren wordt gebruikt om asbesthoudende zanderige grond te reinigen. Een van de bedrijven waarbinnen deze techniek geoptimaliseerd en beproefd is, is BSN Weert.

Grotere hechtgebonden asbesthoudende materialen worden tijdens de voorzeving of bij de invoer droog afgescheiden. Fijne asbestdeeltjes worden (letterlijk) uitgewassen (en komen inderdaad in de residufractie terecht) Zowel de puinfractie uit de (voor)zeef als de slibfractie worden als asbesthoudend aangemerkt indien het gewogen gehalte aan asbest 100 mg/kg of meer bedraagt.



Verwerking van asbesthoudende grond is niet alleen mogelijk indien dat gescheiden plaatsvindt van niet-asbesthoudende grond: de installatie kent in dit verband geen technische beperkingen, terwijl ook geen ander reinigingsrendement behoeft te worden verwacht. Uit ervaringen bij aanvraagster in het verleden is gebleken dat partijen asbesthoudende grond separaat middels extractieve reiniging tot nuttig toepasbare grond (cat. 1 Bsb) gereinigd konden worden. Het is dan ook milieuhygiënisch verantwoord om zowel niet-asbesthoudende grond tezamen met asbesthoudende grond in de reiniging te brengen.

Ten aanzien van het opbulken van partijen afvalstoffen gelden dezelfde voorwaarden als onder a. Mengen is dus uitsluitend toegestaan indien de partijen afvalstoffen qua aard, samenstelling en concentraties vergelijkbaar zijn. De enige uitzondering hierop is dat partijen die qua aard, samenstelling en concentraties niet geheel vergelijkbaar zijn maar die met de voorgenomen reinigingstechniek ook elk afzonderlijk tot hetzelfde eindproduct kunnen worden verwerkt. Daarbij blijft het normaliter echter verboden gevaarlijke afvalstoffen te mengen met niet-gevaarlijke afvalstoffen. (zie ook onder h "Mengen van afvalstoffen of afvalstoffen met niet afvalstoffen"). Onder specifieke voorwaarden zullen we het samenvoegen van gevaarlijk afval met niet gevaarlijk afval ten behoeve van gezamenlijke bewerking (reiniging) echter toe kunnen staan.

c. Biologische reiniging van 40.000 licht verontreinigde grond

Op grond van de vigerende vergunningen is vergund de opslag en bewerking door middel van landfarming van maximaal 40.000 ton ernstig verontreinigde maar reinigbare grond. Het beleidskader voor ernstig verontreinigde grond is opgenomen in sectorplan 22 van het LAP. De minimumstandaard is bewerking van de grond door middel van de meest geëigende methode tot herbruikbare grond conform het Bouwstoffenbesluit.

De randvoorwaarden die voor biologische grondreiniging in acht worden genomen, zijn opgenomen in de acceptatie- en verwerkingsprocedures. Deze procedures zijn opgenomen in bijlage 12 van de aanvraag, de randvoorwaarden zijn vermeld in paragraaf 2.4 van deze bijlage. De aangevraagde bedrijfsactiviteiten voldoen aan de minimumstandaard zodat deze activiteiten als doelmatig kunnen worden aangemerkt.

Ten aanzien van het opbulken van vergelijkbare partijen verwijzen we naar eerder onder a en b terzake gestelde. Mengen is dus uitsluitend toegestaan indien de partijen afvalstoffen qua aard, samenstelling en concentraties vergelijkbaar zijn. De enige uitzondering hierop is het mengen van partijen die qua aard, samenstelling en concentraties niet geheel vergelijkbaar zijn maar die met de voorgenomen reinigingstechniek ook elk afzonderlijk tot hetzelfde eindproduct kunnen worden verwerkt.

d. Bewerken van 100.000 ton steenachtig bouw- en sloopafval incl. 15.000 ton teerhoudend asfalt

Het betreft de opslag en bewerking van steenachtig bouw- en sloopafval inclusief 15.000 ton teerhoudend asfalt per jaar. Van toepassing is sectorplan 13 van het LAP.

Binnen de inrichting wordt steenachtig bouw- en sloopafval gebroken waarna het op deze manier verkregen puingranulaat wordt afgezet. Het bedrijf is voor de verwerking van dit afval (nog) niet gecertificeerd conform BRL 2506. Het granulaat wordt na het breken onder certificaat afgezet in de bouw en met name de wegenbouw. Verder wordt categorie 1 materiaal als vervanging van primaire grondstoffen in de betonmenginstallatie ingezet.



Voor teerhoudend asfalt geldt thermische verwerking als minimumstandaard. Op grond van de aanvraag wordt teerhoudend asfalt wel gebroken maar niet in andere processen bewerkt. In paragraaf 3.7 van de vergunningsaanvraag is expliciet vermeld dat dit afval alleen wordt gebroken t.b.v. efficiënt transport en vervolgens na eventuele tijdelijke opslag afgevoerd wordt naar een thermische verwerker. Het inzetten van gebroken teerhoudend asfalt granulaat danwel brekerzand hiervan in andere processen binnen de inrichting is niet toegestaan.

De vraag of het bewerken van asbesthoudend bouw- en sloopafval in de puinbreker zinvol is kan men zich afvragen. De vraag is of dit afval op deze wijze kan worden gereinigd en worden ontdaan van asbest. Hechtgebonden asbest c.q. asbesthoudende materialen worden in een breker alleen verkleind en niet afgescheiden. Hierdoor neemt de mogelijkheid om dergelijke partijen zinvol te reinigen af omdat het uitsorteren van het asbest minder goed mogelijk is. Analooq hieraan geldt dat ook de afgescheiden fijne fractie van de reiniging van asbesthoudende grond in de natte reiniging niet mag worden gebroken. Indien er echter bouw- en sloop afval gebroken wordt dat maximaal 100 mg/kg gewogen asbest bevat, zal het geproduceerde granulaat als bouwstof (restconcentratie asbest = 100 mg/kg gewogen) toegepast mogen worden. In de praktijk zal het niet zelden gebeuren dat ook selectief gesloopt steenachtig bsa nog een asbestfractie bevat. Deze zal in de praktijk niet zodanig zijn dat na bewerking granulaat zal ontstaan dat nog meer dan 100 mg/kg gewogen asbest bevat. Desondanks zal het granulaat altijd voorzien dienen te zijn van een bewijsmiddel in het kader van het Bsb. Derhalve is het de verantwoordelijkheid van aanvrager om ervoor te zorgen dat het te breken puin zo weinig mogelijk asbest bevat om aan de gestelde kwaliteitseisen te kunnen voldoen. Afzet is anders onmogelijk. Dit impliceert dat feitelijk asbesthoudend bsa niet na voorbewerking kan worden gebroken tot kwalitatief deugdelijk granulaat. In een aan dit besluit te verbinden voorwaarde zal het aanvrager verboden worden om asbesthoudend puin te mogen breken. Puin met asbest daarin mag worden gebroken, indien het te breken puin maximaal 100 mg/kg gewogen asbest bevat. Bij deze concentratie is dan ook geen sprake van asbesthoudend puin.

Gelet op het bovenstaande kunnen de aangevraagde activiteiten dan ook als doelmatig worden aangemerkt.

Ten aanzien van het opbulken van vergelijkbare partijen geldt ook hier dat dit uitsluitend is toegestaan indien de partijen afvalstoffen qua aard, samenstelling en concentraties vergelijkbaar zijn.

e. Extractieve reiniging van 20.000 ton verontreinigd granulaat en zeefzand

Deze activiteit betreft een vergunde activiteit, aangezien aanvrager op basis van haar vigerende vergunning alle korrelvormig materiaal mocht reinigen waarvan ze de reinigbaarheid had aangetoond. Het beleidskader voor verontreinigd granulaat en zeefzand is opgenomen in sectorplan 13. Voor verontreinigd materiaal geldt eveneens dat nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik als minimumstandaard aangemerkt is. De aangevraagde activiteiten bevorderen het hergebruik van het materiaal en kunnen derhalve als doelmatig worden aangemerkt. Uitgezonderd hiervan is de bewerking van zeefzand – mocht er al voorzeving plaatsvinden - afkomstig van het breken van teerhoudend asfalt (zie onder d.). Aanvrager heeft echter aangegeven dit zeefzand niet extractief te zullen reinigen.



f. Mineralisatie van 72.000 ton slibkoek

Deze activiteit is nieuw en tot op heden niet eerder vergund. Het betreft indroging van de slibkoek in combinatie met de omzetting c.q. afbraak van de organische stoffen. Tot op heden wordt de slibkoek van de extractieve reiniging zonder verdere bewerking afgevoerd naar externe verwerkers, met name stortplaatsen. Doel van de voorgenomen bewerking is een volume en gewichtsreductie door middel van het op een natuurlijke wijze laten indrogen van het materiaal. Daarnaast wordt tijdens de indroging ook organisch stof afgebroken. Organische verontreinigingen kunnen hierbij ook worden afgebroken maar dat is geen voorwaarde.

De criteria voor de afvalstoffen die hiervoor in aanmerking komen, zijn vermeld in verwerkingsprocedure. Het betreft in eerste instantie alle partijen slibkoek met een hoog vochtgehalte c.q. veel organisch materiaal. Residu van sorteerzeefzand komt niet voor deze bewerking in aanmerking terwijl residu dat op basis van de samenstelling niet kan worden opgewerkt tot een gecertificeerde bouwstof slechts beperkt gemineraliseerd wordt.

De aangevraagde activiteit kan als doelmatig worden aangemerkt.

g. Productie van 156.000 ton beton c.q. geïmmobiliseerd product.

Een nieuwe activiteit is de productie van betonmortel en betonwaren in een menginstallatie. In deze installatie worden volgens de aanvraag tevens afvalstoffen gestabiliseerd danwel geïmmobiliseerd.

De productie van beton en betonwaren behoeft geen doelmatigheidsbeoordeling. Het stabiliseren en immobiliseren betreft de volgende afvalstoffen:

1. Stabilisatie van diverse bouwstoffen die elk afzonderlijk voldoen aan de samenstellingseisen van het Bouwstoffenbesluit maar die worden samengevoegd;
2. Immobilisatie van reinigbare verontreinigde grond, afvalstoffen en slibkoek uit de mineralisatie-unit. Het betreft afvalstoffen die niet aan het Bouwstoffenbesluit voldoen waarbij het uitlooggedrag wordt aangepast door middel van toevoeging van cement.
3. Mengen van afvalstoffen die niet voldoen aan het Bouwstoffenbesluit. Menging vindt alleen plaats indien dit noodzakelijk is voor de fysische eigenschappen van het eindproduct.

Op de onder 1 en 2 vermelde aspecten worden specifiek toegelicht onder g.1 en g.2. Voor wat betreft het mengen als bedoeld onder 3 wordt verwezen naar de toelichting in g.2 en h.

g.1 Stabilisatie

Volgens de aanvraag en met name de in bijlage 12 (paragraaf 2.4.1.4) opgenomen acceptatie- en verwerkingsprocedures worden alleen afvalstoffen gestabiliseerd waarvan de samenstellingswaarden van zowel de organische als de anorganische parameters te allen tijde voldoen aan de hiervoor geldende samenstellingswaarden van het Bouwstoffenbesluit. Dit betekent dat alleen materialen worden gestabiliseerd die voldoen aan de criteria voor schone grond, categorie 1 grond en categorie 2 grond t.b.v. verbetering van de fysische eigenschappen. Indien afvalstoffen in de menginstallatie worden gebracht waarvan de organische parameters wel en de anorganische parameters niet aan de samenstellingswaarden voldoen (mobiele verontreinigingen), is er sprake van immobilisatie.



Mengen van deze afvalstoffen met niet verontreinigde (afval)stoffen is toegestaan omdat het eindproduct even hoogwaardig of hoogwaardiger (lees: verbetering fysische eigenschappen) kan worden ingezet als de oorspronkelijke (afval)stoffen. Mengen van gecertificeerde secundaire bouwstoffen (lees: categorie 1 grond of granulaat, categorie 2 grond of granulaat en bijzondere categorieën) die afzonderlijk aan het Bsb voldoen, mogen alleen worden gemengd met in acht name van de eerder vermelde randvoorwaarden voor mengen. Andere mengvormen zijn ten strengste verboden.

g.2 Immobilisatie

Immobilisatie van grond en afvalstoffen wordt volgens de aanvraag uitsluitend toegepast bij grond en afvalstoffen waarvan de samenstellingseisen van de organische parameters voldoen aan de daarvoor in het bouwstoffenbesluit gestelde eisen maar de samenstellingseisen van de anorganische parameters en het uitlooggedrag niet. Enkel voor grond gelden naast uitlogingseisen, voor de anorganische parameters ook samenstellingseisen. Deze afvalstoffen worden geïmmobiliseerd met behulp van cementsoorten en andere additieven cq. bindmiddelen (kalk).

Het betreft derhalve grond en afvalstoffen die op basis van de samenstelling ook aan de definitie van een bouwstof voldoen.

Immobilisatie van verontreinigde grond

Conform sectorplan 22 van het LAP mag niet reinigbare grond worden geïmmobiliseerd. Immobilisatie van niet reinigbare grond kan derhalve als doelmatig worden aangemerkt. Reinigbare grond mag daarentegen op basis van het LAP niet geïmmobiliseerd worden. Hoewel dat op dit moment door de wetgever wordt heroverwogen mag tot op heden alleen niet reinigbare grond gestort dan wel geïmmobiliseerd worden. Het immobiliseren van reinigbare grond is derhalve op basis van het huidige LAP niet doelmatig en zou geweigerd dienen te worden.

Reeds op 14 december 2004 heeft de Staatssecretaris van VROM in een brief aan de Tweede Kamer, 27664, nr. 36, echter aangegeven dat uit een Levens Cyclus Analyse (LCA) is gebleken dat er geen significant verschil is tussen de milieuhygiënische aspecten van het reinigen en de immobilisatie van ernstig verontreinigde grond. De Staatssecretaris kent geen bezwaren om de conclusie van de LCA in twijfel te trekken. Tijdens de volgende wijziging van het LAP zal dan ook de immobilisatie van ernstig verontreinigde grond (ongeacht de reinigbaarheid ervan) toegestaan worden.

Aangezien uit dit schrijven duidelijk blijkt dat het LAP de immobilisatie van ernstig verontreinigde grond, welke ook reinigbaar is, zal toestaan, zullen wij in dit besluit de koude immobilisatie van reinigbare ernstig verontreinigde grond (op basis van de Circulaire streef- en interventiewaarden bodemsanering DBO 1999226863) ook toestaan.

Immobilisatie van overige afvalstoffen

Voor wat betreft het immobiliseren of mengen van afvalstoffen die niet voldoen aan het Bouwstoffenbesluit of slechts onder speciale voorwaarden mogen worden toegepast, merken we het volgende op. Volgens de aanvraag (en met name het schema op bladzijde 27 van hoofdstuk 3) worden slakken, vliegassen en reststoffen van kolengestookte centrales geaccepteerd en geïmmobiliseerd. Daarbij kunnen deze stoffen worden gemengd met zand, grond, granulaten of gemineraliseerd slib. Voor afvalstoffen welke niet aan het Bsb voldoen (voor de anorganische parameters) en dus gestort moeten worden, kan mengen (met additieven zoals cement) toegestaan worden, indien de uitloging van de afvalstoffen daardoor minder wordt en ook anderszins geen nadelige effecten voor het milieu ontstaan.



Deze zogenaamde immobilisatie is mogelijk door ofwel anorganische hydraulische bindmiddelen te gebruiken zoals cementsoorten, kalk en vliegashoudend cement ofwel organische bindmiddelen zoals thermoplasten en thermoharders te gebruiken (bitumen en polyetheen), al dan niet toegevoegd met additieven (zeolieten en polymeren).

Inmiddels zijn er een aantal immobilisatie-technieken bewezen wereldwijd. Het meest wezenlijke bij immobilisatie van afvalstoffen is de immobilisatie-techniek en de juiste receptuur van bindmiddelen en additieven. De eigenschappen van de te immobiliseren afvalstoffen speelt hierbij een belangrijke rol. Op basis hiervan dienen kritische sleutelparameters gedefinieerd te worden. Deze zijn bepalend voor de receptuur. Zowel fysische alsook chemische parameters bepalen de grootte van het bindmiddelgehalte en de additieven. Zo kan men uiteindelijk korrelvormige immobilisaten produceren als ook vormgegeven immobilisaten als toeslagmateriaal voor beton of de toepassing in werken.

Hoe hoger de te immobiliseren verontreinigingen zijn, des te hoger de toe te passen bindmiddelen en additieven en des te hoger de kans op een niet succesvolle immobilisatie.

Aanvraagster heeft echter nog geen ervaring met immobilisatie en heeft het te volgen proces om die reden dan ook onvoldoende beschreven in haar aanvraag. Zo missen wij onder andere de concentratiegrenzen van relevante parameters, waarbij afvalstoffen al dan niet in aanmerking komen voor immobilisatie. Vaak zal op labschaal moeten blijken of een stof daadwerkelijk te immobiliseren is en de gewenste eigenschappen heeft (waaronder uitlooeisen) om toegepast te kunnen worden als toeslagmateriaal voor beton of toepassing in de grond-, weg- en waterbouw.

Ondanks dit gebrek in de aanvraag is algemeen bekend dat immobilisatie van minerale afvalstoffen m.u.v. teerhoudend asfalt toegestaan kan worden en tot nuttige toepassing van afvalstoffen kan leiden in plaats van deze te storten. De gewenste activiteit voldoet dan ook aan het LAP. Wel zullen wij concentratiegrenzen stellen aan de voor immobilisatie te verwerken afvalstoffen om te voorkomen dat afvalstoffen alsnog na immobilisatie gestort moeten worden en de bewerking dus niet doelmatig is. Deze concentratie-eisen zijn afkomstig uit een onderzoek van TNO-Kema².

h. Mengen van afvalstoffen of afvalstoffen met niet afvalstoffen

Onder mengen wordt verstaan het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen. Ook het samenvoegen van afvalstoffen met niet afvalstoffen is een vorm van mengen. Conform het LAP is het mengen van afvalstoffen verboden tenzij dit expliciet vergund is. Daarbij is vergunningverlening alleen mogelijk indien voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- Voorkomen moet worden dat door mengen risico's voor mens en milieu ontstaan;
- Verwerking van afvalstoffen dient plaats te vinden conform de minimumstandaard;
- Voorkomen moet worden dat mengen leidt tot diffuse verspreiding van milieugevaarlijke stoffen.

In onderhavige aanvraag is sprake van de volgende mengprocessen:

- opbulken van qua aard, samenstelling en concentraties vergelijkbare afvalstoffen.
- mengen van qua aard, samenstelling en concentraties niet vergelijkbare afvalstoffen die worden samengevoegd omdat ze op dezelfde wijze worden verwerkt;
- mengen van afvalstoffen en niet afvalstoffen ten behoeve van stabilisatie en immobilisatie van afvalstoffen;
- het samenvoegen van gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen.

² R 2002/234, Koude immobilisatie – Aanzet tot de ontwikkeling van een kennis- en beoordelingssystemen, juli 2002



De eerste drie mengvormen zijn uitvoerig beschreven bij de doelmatigheidsoverwegingen van betreffende afvalstoffen. Voor wat betreft het samenvoegen van gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen geldt de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen. Op grond van deze regeling is het verplicht om de in deze regeling genoemde categorieën gevaarlijke afvalstoffen te scheiden en gescheiden te houden en niet met andere (gevaarlijke) afvalstoffen te mengen. Het bedrijf vraagt voor twee categorieën gevaarlijke afvalstoffen ontheffing van deze verplichting aan. Het betreft asbest en asbesthoudende afvalstoffen (categorie 32) en overige gevaarlijke afvalstoffen (categorie 36).

Asbest en asbesthoudende afvalstoffen (categorie 32)

Het mengen van verontreinigde grond zijnde gevaarlijk afval op basis van de asbestconcentratie met asbesthoudende verontreinigde grond, zijnde niet-gevaarlijk is op basis van de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen niet toegestaan. Door het bedrijf wordt verzocht om hiervan conform artikel 4 van de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen te mogen afwijken en beide samen te voegen.

We merken hierbij op dat de classificatie gevaarlijk of niet-gevaarlijk afval gebaseerd is op de EURAL. Grond moet als asbesthoudend worden aangemerkt als deze meer dan 100 mg/kg droge stof aan asbest bevat terwijl deze bij concentraties van 1000 mg/kg droge stof of meer als gevaarlijk moet worden aangemerkt. Het mengen van asbesthoudende grond met uiteenlopende concentraties is niet wenselijk en kan alleen onder de eerder beschreven voorwaarden als doelmatig worden aangemerkt.

Asbesthoudende grond met een concentratie van minder dan 100 mg/kg kan en moet worden behandeld als niet asbesthoudend. Deze grond mag dus niet worden opgebult met grond met meer dan 100 mg/kg asbest. Aanvraagster geeft ook aan dit niet te zullen doen. Verder mag grond met een asbestconcentratie van meer dan 100 mg/kg en minder dan 1000 mg/kg (niet-gevaarlijk) alleen worden opgebult met grond die ook aan deze concentratie voldoet. Grond met 1000 mg/kg asbest of meer (gevaarlijk) mag alleen worden gemengd met dezelfde soort grond op basis van de algemene mengregels uit het landelijk beleid hieromtrent (LAP en de Verwerking Verantwoord). Andere mengvormen zijn onwenselijk omdat hierdoor asbesthoudend afval kan worden weggemengd tot niet gevaarlijk afval en niet toepasbare grond tot toepasbare grond. In dat geval wordt het belang van de bescherming van het milieu geschaad. Dat geldt ook voor de opslag van asbesthoudend bouw- en sloopafval.

Binnen de inrichting van aanvraagster worden de asbesthoudende gronden (100 mg/kg – 1000 mg/kg) met asbesthoudende gronden welke gevaarlijk afval zijn (> 1000 mg/kg) samengevoegd tot partijen van circa 5.000 ton (reinigingsbatch) om deze vervolgens extractief te gaan verwerken in de natte reiniging. Het kan niet zo zijn dat door deze samenvoeging de partijen de aanwezige asbestconcentraties zodanig wordt verdund, waardoor het reinigingsresultaat weliswaar zodanig is dat er een restconcentratie asbest van < 100 mg/kg overblijft, maar deze concentratie eigenlijk impliceert dat de asbest diffuus in de reinigingsbatch is verspreid. Aanvraagster heeft echter in het verleden onomstreden aangetoond dat zij zowel partijen grond met meer dan 1000 mg/kg asbest (tot 5.000 mg/kg) daarin aanwezig als ook partijen grond met minder dan 1000 mg/kg asbest daarin aanwezig (100mg/kg - > 1000 mg/kg) tot eenzelfde eindresultaat (< 100 mg/kg asbestrestconcentratie) kan reinigen. Er is in potentie dan ook geen milieuhygiënisch beletsel om van de regeling gescheiden en gescheiden houden af te wijken en de samenvoeging te vergunnen. Aanvraagster accepteert echter asbesthoudende grond tot en met 10.000 mg/kg ds aan asbest.



Ons is niet aangetoond dat een dergelijke partij grond tot nuttig toepasbare grond met een gehalte aan asbest van minder dan 100 mg/kg ds gereinigd kan worden. Slechts onder de voorwaarde dat dit voorzien van schriftelijke onderbouwing wordt aangetoond, zullen wij het toestaan om gevaarlijke asbesthoudende grond met meer dan 5.000 mg/kg asbest daarin met niet-gevaarlijke asbesthoudende grond t.b.v. extractieve reiniging te mogen samenvoegen.

Dit is echter niet de enige voorwaarde waaronder we deze samenvoeging willen toestaan. Aanvraagster heeft niet inzichtelijk gemaakt waarom partijen gevaarlijke asbesthoudende grond niet opgebult kunnen worden tot een reinigingsbatch en als zodanig in de reiniging worden gebracht. M.a.w. waarom deze verzochte samenvoeging operationeel dan wel economisch gezien noodzakelijk is, is ons niet gebleken. De reinigingsinstallatie is immers 24 uur per dag in werking en de voorraad aan te reinigen grond is aanzienlijk te noemen. Het opbulken van asbesthoudende grond tot een te reinigen batch vormt ons inziens in beginsel derhalve geenszins enige beperking in de bedrijfsvoering van aanvraagster.

Overige gevaarlijke afvalstoffen (categorie 36)

Door het bedrijf wordt verzocht om conform artikel 4 van de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen overige gevaarlijke afvalstoffen te mogen mengen met andere afvalstoffen. Met name wordt daarbij gedacht aan minerale afvalstoffen die met minerale oliën verontreinigd zijn. Binnen de inrichting worden niet gevaarlijke en gevaarlijke afvalstoffen gemengd en vervolgens extractief gereinigd. Als voorwaarde stelt het bedrijf hierbij dat de afzonderlijke partij gevaarlijk afval ook als zodanig doelmatig moet kunnen worden gereinigd en de bewerking tot hetzelfde eindproduct zal leiden.

Mengen is in principe echter uitsluitend toegestaan indien de partijen afvalstoffen qua aard, samenstelling en concentraties vergelijkbaar zijn. Het samenvoegen van bedrijfsafval en gevaarlijk afval is niet toegestaan omdat op deze manier gevaarlijk afval kan worden weggemengd zonder dat een aanvullende bewerking plaats hoeft te vinden. Het verzoek om conform artikel 4 van de Regeling scheiden en gescheiden houden van gevaarlijke afvalstoffen om gevaarlijk en niet gevaarlijk afval te mogen mengen kan derhalve in principe niet worden gehonoreerd. Dit omdat mengen van dergelijke afvalstoffen betekent dat niet alle oorspronkelijke fracties volgens de meest geëigende manier kunnen worden verwerkt en het belang van de bescherming van het milieu wordt geschaad. Deze samenvoeging kunnen wij derhalve alleen toestaan indien wordt aangetoond dat aanvraagster minerale oliehoudende grond/afvalstoffen (m.u.v. teerhoudend asfalt) welke niet gevaarlijk afval betreffen tot eenzelfde resultaat kan reinigen als minerale oliehoudende grond/afvalstoffen welke wel gevaarlijk afval betreffen. Onder deze expliciete voorwaarde wordt de samenvoeging dan ook vergund.

Dit is echter niet de enige voorwaarde waaronder we deze samenvoeging willen toestaan. Aanvraagster heeft niet inzichtelijk gemaakt waarom partijen gevaarlijke oliehoudende grond niet opgebult kunnen worden tot een reinigingsbatch en als zodanig in de reiniging worden gebracht. M.a.w. waarom deze verzochte samenvoeging operationeel dan wel economisch gezien noodzakelijk is, is ons niet gebleken. De reinigingsinstallatie is immer 24 uur per dag in werking en de voorraad aan te reinigen grond is aanzienlijk te noemen. Het opbulken van gevaarlijke oliehoudende grond tot een te reinigen batch vormt derhalve ons inziens in beginsel geenszins enige beperking in de bedrijfsvoering van aanvraagster.



i. Opslagvolume en opslagduur

In paragraaf 2.1.3 van de aanvraag zijn opslagvolumes vermeld die afwijken van de op bladzijde 6 van de inleiding/leeswijzer in relatie tot de te stellen financiële zekerheid vermelde hoeveelheden. Ook in de brandveiligheidsrapportage in bijlage 13 staan afwijkende hoeveelheden. In het kader van de te stellen financiële zekerheid heeft het bedrijf de opslagvolumes op ons verzoek in een aanvulling nader gespecificeerd. Deze specificatie is in onderstaande tabel weergegeven.

AFVALSTOF	Reguliere opslag capaciteit [ton]	Maximale opslagcapaciteit
Ernstig verontreinigde grond voor extractieve reiniging inclusief asbesthoudende grond en baggerspecie	50.000	218.000
Ernstig verontreinigde grond voor biologische reiniging	4.000	5.000
Categorie 1 grond	4.000	4.000
Categorie 2 grond	2.000	2.000
Rkg-slib voor extractieve reiniging	200	200
Teerhoudend asfalt	500	5.000
Steenachtig bouw- en sloopafval	3.000	67.500
Slib ten behoeve van mineralisering	20.000	20.000
Asbesthoudend afval	25	50
Grondreinigingsresidue	6.000	6.000
KGA	0,5	1,5
Procesafval	10	10

Voor wat betreft de opslagduur geldt dat deze beperkt dient te zijn. In het LAP is ten aanzien van het zelfstandig bewaren van afvalstoffen gesteld dat hiervoor alleen vergunning kan worden verleend indien de te bewaren afvalstof binnen 1 jaar zal worden verwijderd dan wel binnen 3 jaar nuttig zal worden toegepast. Het langer opslaan dan gedurende 1 jaar betekent dat deze stoffen in principe gestort zijn. Dat geldt ook binnen een inrichting waar naast opslag ook bewerking plaatsvindt. Hiertoe zullen in de vergunning voorschriften worden opgenomen.

2. Overwegingen ten aanzien van acceptatie, verwerking en organisatie

De EURAL kent een indeling in twintig hoofdstukken met hierin onderverdeeld subhoofdstukken waarin de verschillende soorten afvalstoffen worden ingedeeld en benoemd middels een code van zes cijfers. De eerste twee cijfers verwijzen naar een proces zoals dit per hoofdstuk is aangegeven. De volgende cijfers betreffen de te onderscheiden afvalstoffen. Per afvalstof wordt (met een *) aangegeven of de stof als gevaarlijk of niet-gevaarlijk is ingedeeld.

Op basis van de EURAL dienen de op grond van de aanvraag binnen de inrichting te accepteren afvalstoffen als volgt te worden benoemd (Indeling overeenkomstig de hoofdstukken van de EURAL):



- 10 Afval van thermische processen
 - 10 01 01 Bodemassen, slakken en ketelstof
 - 10 02 02 Koolvlieg
- 13 Olieafval en afval van vloeibare brandstoffen
 - 13 05 02* Slib uit olie/waterscheiders;
- 17 Bouw- en sloofafval
 - 17 01 01 t/m 17 01 03: Beton, stenen, tegels en keramische producten;
 - 17 01 06* Mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten of afzonderlijke fracties daarvan die gevaarlijke stoffen bevatten;
 - 17 01 07 Mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten niet onder 17 01 06 genoemd;
 - 17 03 01* Bitumineuze mengsels die koolteer bevatten;
 - 17 03 02 Niet onder 17 03 01* vallende bitumineuze mengsels;
 - 17 03 03* Koolteer en met teer behandelde producten;
 - 17 05 03* Grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten;
 - 17 05 04 Niet onder 17 05 03* vallende grond en stenen;
 - 17 05 05* Baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat
 - 17 05 06 niet onder 17 05 05* vallende baggerspecie
 - 17 05 07* Spoorwegballast die gevaarlijke stoffen bevat
 - 17 05 08 Niet onder 17 05 07* vallende spoorwegballast.
 - 17 09 03* Overig bouw- en sloofafval (inclusief gemengd afval) dat gevaarlijke stoffen bevat (voor zover het kogelvangerzand betreft);
 - 17 09 04 Niet onder 17 09 01, 17 09 02 of 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloofafval (voor zover het kogelvangerzand betreft);
- 20 Stedelijk afval
 - 20 02 02 Grond en stenen.
 - 20 03 03 Veegvuil;
 - 20 03 06 RKG slib.

Hoewel de categorieën 10 01 01, 10 02 02 en 17 01 01 t/m 17 01 03 niet expliciet in de aanvraag vermeld zijn, zijn deze wel in de vergunning opgenomen. Dit omdat het afvalstoffen zijn die op basis van de vergunningaanvraag mogen worden opgeslagen en/of verwerkt. Categorie 17 09 03* en 17 09 04 betreft bouw- en sloofafval terwijl de door het bedrijf op basis hiervan te accepteren kogelvangerzand in beginsel valt onder de categorie 20 02 02.

2.2 Acceptatie- en verwerkingsbeleid:

De uitgangspunten voor afgifte, ontvangst en verwerking van afvalstoffen zijn vastgelegd in hoofdstuk 10 van de Wm alsmede het Landelijk Afvalbeheersplan (LAP). Voor wat betreft de acceptatie en verwerking geldt het aan het LAP verbonden eindrapport "De verwerking verantwoord" van de Commissie Hoogland en Inspectieonderzoek (februari 2002) en de in bijlage VIII van dit eindrapport opgenomen "Richtlijn basis acceptatie en verwerkingsbeleid" als toetsingskader.

Het acceptatie- en verwerkingsbeleid van de inrichting, beschreven in bijlage 12 van de aanvraag is door ons getoetst aan de "Richtlijn basis acceptatie en verwerkingsbeleid".



Gelet op de aard van de te accepteren afvalstoffen alsmede de aard en omvang van de organisatie zijn de in de aanvraag weergegeven acceptatie en verwerkingsprocedures in voldoende mate op deze richtlijn gebaseerd. Het in bijlage 12 van de vergunningsaanvraag weergegeven acceptatie- en verwerkingsbeleid heeft dan ook onze instemming.

2.3 Administratieve organisatie en interne controle

Ten aanzien van de administratie en interne controle zijn in de vergunning voorschriften opgenomen. Deze voorschriften zijn gebaseerd op de "Richtlijn opstellen administratieve organisatie en interne controle uit bijlage IX van het eindrapport "De verwerking verantwoord" van de Commissie Hoogland en Inspectieonderzoek (februari 2002). Gelet op de aard van de te accepteren afvalstoffen alsmede de aard en omvang van de organisatie zijn de bijlage 12 van de aanvraag weergegeven administratieve organisatie en procedures voor interne controle in voldoende mate op deze richtlijn gebaseerd. De in bijlage 12 van de vergunningsaanvraag weergegeven administratieve organisatie en de procedures voor interne controle hebben dan ook onze instemming.

3. Overwegingen ten aanzien van het milieu

Algemeen

Ingevolge artikel 8.11, 3e lid van de Wet milieubeheer worden aan een vergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn ter bescherming van het milieu. Voor zover door het verbinden van voorschriften aan een vergunning de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, niet kunnen worden voorkomen, worden aan de vergunning de voorschriften verbonden die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen die gevolgen, tenzij dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd.

Voor onderhavige inrichting zijn als relevante milieuaspecten aan te merken: bodem, afvalstoffen, afvalwater, lucht, geluid, externe veiligheid en energie. Overige milieuaspecten zijn gelet op de aard en omvang van de inrichting in algemene zin in de aanvraag opgenomen en in de overwegingen niet nader beschouwd. Een nadere beschouwing van de aspecten grondstoffenbeheer, verkeer en vervoer alsmede waterbeheer in de zin van de verruimde reikwijdte is voor deze inrichting niet relevant.

IPPC-richtlijnen

Met betrekking tot de IPPC-richtlijn EG 96/61 merken we op dat deze inmiddels in de Wm geïmplementeerd is (Stb 1997/418). De door BSN Weert aangevraagde bedrijfsactiviteiten vallen onder geen van de categorieën van de IPPC-richtlijn. Voor de afvalverwerking zijn bovendien nog geen BREF-documenten opgesteld, waarin de Best Available Techniques zijn weergegeven. Deze BREF is momenteel nog in voorbereiding. Toetsing is momenteel dus überhaupt niet mogelijk. Voor wat betreft de direct werkende bepalingen van de IPPC geldt dat deze niet van toepassing zijn op de inrichting van BSN. Desondanks worden ter bescherming van het milieu bij BSN voor de aangevraagde activiteiten de best beschikbare technieken toegepast.

3.1 Bodem

Onderzoek nulsituatie van de bodem

Ten aanzien van het vaststellen van de bodemnulsituatie wordt in de aanvraag alleen opgemerkt dat deze in het verleden reeds is vastgelegd.



Voor de bestaande inrichting geldt dat de bodemnulsituatie vastgelegd is door middel van een door Tauw Milieu BV uitgevoerd verkennend bodemonderzoek van 13 december 1996 (Rapport R3548872.B01\AGM). Dit rapport is op 15 mei 1997 aan de provincie ter goedkeuring overgelegd. Met dit rapport is de bodemnulsituatie voor het huidige bedrijfsterrein vastgelegd.

De bodemnulsituatie van de terreindelen die tot op heden nog aan andere vergunninghouders toebehoren is nog niet vastgelegd. Voor wat betreft het "Bowie-terrein" geldt dat het door dit bedrijf in 1993 verrichte bodemnulsituatie-onderzoek (Öco-care BV, rapport 93/CS05601/1V van 21 juni 1993) door ons op 13 augustus 1993 als zodanig is vastgesteld. Echter, in het kader van het beëindigen van haar bedrijfsactiviteiten ter plaatse is Bowie Recycling BV verplicht een herhalingsonderzoek te verrichten. Het in 1993 verrichte onderzoek kan derhalve niet als nulsituatie-onderzoek worden aangemerkt. Het nog te verrichten herhalingsonderzoek kan, als blijkt dat geen saneringsnoodzaak aanwezig is, wel als zodanig ter goedkeuring worden overgelegd.

Voor wat betreft de inrichting van Wapeningsstaal Bisschop BV zijn geen gegevens bekend. Voor alle nieuwe terreindelen zal in de vergunning de verplichting worden opgenomen om de nulsituatie van deze terreindelen alsnog vast te stellen.

Herhalingsonderzoek bodem.

In juli 1997 is de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) uitgegeven. De NRB is van toepassing op potentieel bodembedreigende activiteiten in inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer. Deze NRB beschrijft het gewijzigd beleid met betrekking tot voorzieningen gebaseerd op de stand der wetenschap en techniek waarbij als uitgangspunt wordt gehanteerd het accepteren van een verwaarloosbaar risico. Afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen dient de betreffende bedrijfsactiviteit in een bodemrisicocategorie te worden ondergebracht. De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB.

De binnen de inrichting te verrichten bodembedreigende activiteiten zijn in bijlage 9 van de aanvraag nader gespecificeerd. Dat geldt ook voor de aanwezige voorzieningen. De volgende bodembeschermende voorzieningen zijn of worden aangebracht:

- a. In de fabriekshal van de extractieve reiniging, de slibindikking en de proceswaterbuffers zijn vloeistofdichte betonvloeren aangebracht;
- b. De overige loods en zijn verhard met vloeistofkerende beton- of asfaltverhardingen. Op dit moment zijn loods 7 en 8 nog voorzien van een klinkerverharding;
- c. Het buitenterrein is voorzien van vloeistofkerende asfaltverhardingen. Op dit moment is nog een noordwestelijk gelegen terreindeel onverhard;
- d. Een klein deel van de asfaltvloeren op het buitenterrein betreft een vloeistofdichte asfaltverharding met folie en een zand-bentoniet onderafdichting en controledrains. Het betreft het terreindeel direct grenzend aan het grondreinigingsgebouw.

In bijlage 9d van de vergunningsaanvraag heeft aanvraagster een bodemrisicoanalyse opgesteld op basis van de NRB. Wij moeten constateren dat deze voor wat betreft de opslag van bodembedreigend stort- en stukgoed (te breken, te mengen en te reinigen afvalstoffen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen) niet juist is uitgevoerd. Op basis van de NRB kan hier enkel een verwaarloosbaar risico worden bereikt,



indien er een vloeistofdichte vloer dan wel een afdekking of overkapping aanwezig is, dan wel de afvalstoffen niet bodembedreigend zijn en aan de uitlogingseisen voor cat. 1 bouwstoffen voldoen. Voor wat betreft deze bodembeschermende voorzieningen geldt dat op basis van de vigerende vergunningen alle bodembedreigende activiteiten op een vloeistofdichte vloer moeten worden opgeslagen. Met uitzondering van de controledrainage onder de bentonietvloer worden volgens de aanvraag alle bestaande vloeistofdichte vloeren als zodanig gehandhaafd. Voor de overige vloeren wordt verzocht om deze eis aan te passen zodanig dat kan worden volstaan met vloeistofkerende voorzieningen in combinatie met aanvullende controlevoorzieningen. Als aanvullende controlevoorziening wordt met name de kwaliteit van het grondwater jaarlijks gecontroleerd aan de hand van een grondwatermonitoringsnetwerk met 12 rondom de inrichting gelegen peilbuizen.

De voorgestelde grondwatermonitoring onderschrijft dat de voorzieningen in samenhang met de opslag van bodembedreigende (afval)stoffen op een kerende vloer onvoldoende zijn. Het verontreinigingsniveau van het grondwater in de peilbuizen is immers toegenomen in de loop der tijd. Gelet op de aard van de verharding, de stroomsnelheid van het grondwater en de afstanden tussen de peilbuizen voldoet de voorgestelde grondwatermonitoring niet als beheersmaatregel. De verslechtering van de bodemkwaliteit wordt namelijk pas geconstateerd als de bodem al significant verontreinigd is. Voor een aantal opslagen, zoals hierboven reeds is aangehaald, blijven derhalve vloeistofdichte vloeren, dan wel kerende vloeren met maatregelen noodzakelijk om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te kunnen komen. Hiertoe zullen voorschriften in de vergunning worden opgenomen.

Rekening houdende met de in de aanvraag beschreven bodembeschermende voorzieningen alsmede de in de vergunning voorgeschreven eisen ten aanzien van de opslag van bodembedreigende afvalstoffen en inspectievoorschriften, is sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging. Periodiek herhalingsonderzoek wordt, met uitzondering van een bodemonderzoek bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten, niet zinvol geacht.

Beëindiging activiteiten.

Na beëindiging van de activiteiten in de inrichting dient binnen 3 maanden de bodem van de inrichting te worden onderzocht om mogelijke bodemverontreinigingen te kunnen verwijderen. Ook in de oprichtingsvergunning is deze verplichting reeds opgenomen. De voorschriften D.4 en D.5 blijven gelden tot een jaar, nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren.

3.2 Afvalstoffen

De diverse activiteiten genereren eigen afvalstromen. Het betreft met name residuen van be- of verwerkte afvalstoffen. Een uitzondering daarop vormen afgewerkte olie, oliehoudend afval, olie-/water-/slibmengsels, slib uit de zandvangsers en met huishoudelijk afval vergelijkbaar afval. Aanvullende maatregelen in het kader van de zogenaamde verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer zijn niet voorgeschreven vanwege de procesgebonden en onvermijdelijke aard alsmede de omvang van de afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan.

3.3 Afvalwater

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

1. Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
2. Hemelwater van daken en de parkeerplaatsen;



3. Proceswater van de extractieve reiniging;
4. Terreinwater.

3.3.1 Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard

Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard (toiletten, keuken etc) wordt direct op de gemeentelijke riolering geloosd via een lozingspunt nabij de toegang van de parkeerplaats bij het kantoor. Hiervoor zijn en behoeven geen zuiveringstechnische voorzieningen te worden getroffen.

3.3.2 Hemelwater van daken en de parkeerplaatsen

Dit hemelwater is op geen enkele wijze met potentiële verontreinigingsbronnen in aanraking geweest en kan derhalve direct op de bodem of sloot worden geloosd. In dit geval wordt op de aangrenzende berm sloten geloosd.

3.3.3 Proceswater van de extractieve reiniging

Het proceswaterbassin van de extractieve reiniging wordt primair gevoed door hemelwater. Proceswater wordt normaliter volledig hergebruikt en uitsluitend in geval van extreme weersomstandigheden of stilstand van de extractieve reinigingsinstallatie op de riolering geloosd. Deze lozing vindt plaats via een separaat lozingspunt.

3.3.4 Terreinwater

Conform bijlage 6 van de aanvraag worden twee bergingszones onderscheiden, zone 1 en 2. Alle terreinwater wordt derhalve via twee gescheiden systemen naar regenwaterbuffers gevoerd. De buffer van bergingszone 1 is 300 m3 groot en wordt gebruikt als directe voeding voor het proceswater van de natte reinigingsinstallatie. Naast het terreinwater komt ook het afvalwater van de wielwasplaats en de afspuitplaats in deze buffer terecht.

Voor wat betreft de aftankplaats van de dieseltank geldt dat deze niet voorzien is van een daarvoor bestemde vloeistofdichte vloer met separate afvalwaterafvoer. Conform CPR 9-6 behoort aftanken plaats te vinden op een separate vloeistofdichte vloer met afvalwateropvang. Het afvalwater dat op een dergelijke vloer ontstaat mag alleen in de regenwaterbuffer worden ingebracht als dit water eerst in een olie-slibafscheider is behandeld. Een verplichting hiertoe zal in de vergunning worden opgenomen.

De hemelwaterbuffer van bergingszone 2 heeft een inhoud van 1000 m3 en wordt volgens het aangepaste rioleringsplan van de aanvulling van de aanvraag voor een Wvo-vergunning ook naar het kleine bergingsbassin gepompt om vervolgens als proceswater te worden toegepast.

3.4 Lucht

Stof

Uitgaande van de stofgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiving al dan niet door bevochtiging tegen te gaan wordt in de Nederlandse Emissierichtlijn (NeR) voor niet giftige en/of reactieve stoffen een stuifklasse indeling gehanteerd. Deze indeling loopt van S1 (sterk stuifgevoelig) tot



en met S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig), waarbij een verschil wordt gemaakt in stoffen die wel of niet bevochtigbaar zijn.

Stofoverlast kan plaatsvinden als gevolg van het transport op aan- en afvoerwegen en op het terrein van de inrichting, de op- en overslag alsmede het bewerken (breken en zeven) van de verschillende stuifgevoelige afvalstoffen. Alle op grond van deze revisievergunning binnen de inrichting aanwezige en stuifgevoelige afvalstoffen vallen volgens de NeR onder de klassen S4 (licht stuifgevoelig, bevochtigbaar) en S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig). Alleen cement (klasse S1, sterk stuifgevoelig) is niet bevochtigbaar en wordt derhalve in een silo opgeslagen.

Ten aanzien van stofoverlast als gevolg van de op- en overslag en het bewerken van stuifgevoelige (afval)stoffen heeft de inrichting overeenkomstig de NeR maatregelen getroffen. Verder zijn enkele aanvullende maatregelen in de vergunning opgenomen, zodanig dat het optreden van stofemissie zoveel mogelijk wordt voorkomen en stofoverlast niet te verwachten is.

Ten aanzien van fijnstof merken we het navolgende op. Stofemissies bestaan uit twee componenten, te weten grof en fijn stof. Fijn stof zijn de vaste zwevende deeltjes met een aërodynamische diameter van ten hoogste 10 micrometer en wordt wel aangeduid als de "PM₁₀-fractie". Fijn stof betreft met name roetdeeltjes, minerale deeltjes en deeltjes als afkomstig van reacties uit gasvormige componenten (met name SO₂, NO_x, VOS en NH₃). De fijnstofproblematiek is met name gerelateerd aan verkeer en vervoer en industriële activiteiten. Daarnaast zijn consumenten en raffinaderijen belangrijke bronnen. De fijnstofemissie van bedrijven die steenachtige afvalstoffen opslaan en bewerken betreffen diffuse emissie en zijn zeer beperkt en absoluut gezien verwaarloosbaar. Conform de NeR worden de emissies van fijn stof bij dit bedrijf bestreden via de algemene eisen voor stofemissies. Voor de bestrijding van stofemissie is uiteraard aangesloten bij de NeR.

Afzeven asbesthoudende grond en puin.

Het afzeven van asbesthoudende delen uit verontreinigd puin en grond is een van de aangevraagde bewerking van afvalstoffen. Deze activiteit is een voorbereiding van de extractieve reiniging en behoeft vanuit milieuhygiënische en arbotechnische aanvullende maatregelen. De afzeving vindt plaats op een in de buitenlucht geplaatste trommelzeef. Voor wat betreft arbeidsveiligheid is specifieke wet- en regelgeving van toepassing en hoeft in het kader van de Wet milieubeheer geen beoordeling plaats te vinden.

Zonder maatregelen kan deze bewerking leiden tot een verspreiding van asbestvezels naar de omgeving. Door BSN zijn in het recente verleden terzake een tweetal door Tauw verrichte onderzoeken uitgevoerd. Het betreft de rapporten:

- "Luchtmetingen bij de verwerking van asbesthoudende grond in de reinigingsinstallatie van BSN te Weert" d.d. 16 mei 2002 en
- "Luchtmetingen bij trommelzeef van BSN tijdens zeven van asbesthoudende grond" d.d. 8 mei 2002.

Uit beide onderzoeken blijkt dat de emissie van asbest onder voorwaarden verwaarloosbaar is en alleen meetbaar is binnen de enkele meters in de directe omgeving van de installatie. De gemeten waarden lagen zelfs beneden de rapportagegrens (90%) of net op de rapportagegrens.



De rapportagegrens ligt ver beneden de vrijgavegrens als vermeld in het Asbestverwijderingsbesluit en daarmee onder de grenswaarde uit het Arbo-besluit. Bovendien is van de gemeten vezels niet vastgesteld of dit asbestvezels zijn. Asbestemissies zijn dus zelfs feitelijk niet aangetoond. Deze rapportages zijn overigens voorafgaande aan deze vergunningsprocedure reeds beoordeeld en akkoord bevonden.

Deze resultaten worden bevestigd in een in opdracht van de provincie Noord-Brabant door BME Ingenieurs en TNO verricht onderzoek naar optredende emissies bij mobiele reinigingsinstallaties. Het onderzoeksrapport "Onderzoek asbestemissie" is gedateerd op 1 juli 2004. Hoewel het rapport primair gericht was op asbestsaneringen op locatie zijn ook de diverse soorten zeefinstallaties onderzocht. Uit de bevindingen van dit rapport blijkt dat trommelzeven weliswaar de meeste emissie van asbest met zich mee brengt maar deze binnen een straal van 5 meter van de installatie nog maximaal 2,5 maal het verwaarloosbaar risico bedraagt.

Wel zullen de uitgangspunten van de onderzoek in de voorschriften worden opgenomen. Met name geldt dit ten aanzien van het minimale vochtpercentage (10%) van de asbesthoudende grond en de verplichting om tijdens het zeven een sproei-installatie te gebruiken.

Geur

Binnen de inrichting vindt vrijwel geen op- en overslag van afvalstoffen plaats die tot geuroverlast zouden kunnen leiden. Alleen langdurige opslag van grote hoeveelheden RKG-slib kan tot ernstige geuroverlast leiden. Door beperking van de maximale opslag tot 200 ton en het direct verwerken van dit afval zijn adequate maatregelen genomen om de geuremissie tot een minimum te beperken en geuroverlast te vermijden. Deze maatregelen worden tevens als voorschrift in de vergunning opgenomen.

Mogelijke andere geurbronnen zijn de opslag van filterkoek afkomstig van de extractieve reiniging van sorteerzeefzand alsmede de organische restfractie uit het extractieve reinigingsproces. De opslag van deze licht geurende fracties wordt echter ook beperkt. Hiertoe zullen voorschriften in de vergunning worden opgenomen.

Binnen de inrichting worden geen andere stoffen opgeslagen, overgeslagen of bewerkt die mogelijk tot geuroverlast zouden kunnen leiden. Gelet op de aard van het opgeslagen materiaal alsmede de beperkte omvang en de tijdsduur van de opslag is geen geuroverlast te verwachten.

3.5 Geluid

Normstelling:

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening' (verder aangeduid als de Handreiking), waarbij de bestaande vergunningsrechten in acht moeten worden genomen. De inrichting is gelegen op het gezondeerde industrieterrein "De Kempen". De aangevraagde geluidbelasting dient derhalve te worden getoetst aan de vastgestelde geluidzone.

Voor L_{Amax} zijn in hoofdstuk 4 van de Handreiking geen normen opgenomen. In het kader van de overgangssystematiek worden derhalve de normen uit de 'Circulaire industrielawaai' gehanteerd. Als streefwaarde bij woningen geldt het $L_{A,LT} + 10$ dB. Maximaal zijn 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode vergunbaar.



Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$):

In bijlage 8 van de aanvraag is het akoestisch rapport 2004.0322-4 d.d. 27 oktober 2004 van 'Cauberg-Huygen' gevoegd. Op 26 april 2005 is de aanvraag aangevuld met ondermeer een aangepast akoestisch rapport. De basis voor de beoordeling van de geluidbelasting van de inrichting is derhalve rapport 2004.0322-5 d.d. 22 april 2005 van 'Cauberg-Huygen'. In dit rapport wordt een rekenmodel gepresenteerd, waarmee de geluidimmissie van de maximaal representatieve bedrijfssituatie ter plaatse van 16 zonebewakingspunten en 11 in de omgeving gelegen woningen wordt berekend. De daarbij beschreven maximaal representatieve bedrijfssituatie is de geluidbelasting van de oorspronkelijke inrichting vermeerderd met een deel van de vergunningsrechten van Bowie Afvalstoffen Recycling BV en de vergunningrechten van Wapeningsstaal Bisschop BV. Voor de toetsing van de aangevraagde geluidbelasting betekent dit dat de geluidbelasting van Bowie Recycling BV en Wapeningsstaal Bisschop BV als niet meer aanwezig is verondersteld.

De aangevraagde geluidbelasting van de inrichting levert een nauwelijks relevante bijdrage op de zone. Ter plaatse van de zonebewakingspunten wordt namelijk een maximale etmaalwaarde van 42 dB(A) berekend waarbij de toeslag voor bijzondere geluiden voor de ter plaatse hoorbare achteruitrijsignalering van de shovels is meeberekend. Betreffende toeslag dient ingevolge recente jurisprudentie te worden meeberekend, aangezien de achteruitrijsignalering als bijzonder geluid dient te worden aangemerkt. Doordat de achteruitrijsignalering maximaal maar 10 % van de bedrijfstijd hoorbaar kan zijn, bedraagt de toeslag voor alle emissiepunten maximaal 1 dB.

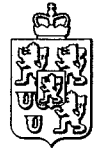
Wel blijkt dat de aangevraagde geluidbelasting hoger is dan de geluidruimte die gereserveerd is voor BSN, Wapeningsstaal Bisschop BV en het in gebruik te nemen deel van Bowie Afvalstoffen Recycling. Ten opzichte van de gereserveerde geluidruimte neemt de aangevraagde geluidruimte toe met maximaal 5 dB(A) in de dagperiode, 8 dB(A) in de avondperiode en 3 dB(A) in de nachtperiode.

Onderdeel van de aanvraag zijn een aantal maatregelen om de geluidbelasting te verlagen. Het betreft de volgende maatregelen:

1. De oostgevel zal in de avond- en nachtperiode zoveel mogelijk gesloten blijven;
2. De valhoogte van de invoer van grond in de stangenzeef wordt verlaagd;
3. De schudzeef wordt naar binnen verplaatst;
4. De stalen rollen van de transportbanden voor de afvoer van grond naar buiten worden vervangen door kunststof rollen.

Uit het akoestisch onderzoek, waarin de aangevraagde geluidruimte vergeleken is met vergunde geluidruimte, blijkt dat ter plaatse van de oude zonebewakingspunten een maximale etmaalwaarde van 42 dB(A) berekend wordt. Ter plaatse van de nieuwe, vigerende zonebewakingspunten wordt een maximale etmaalwaarde van 40 dB(A) berekend. De vigerende zonepunten 52_A t/m 67_A zijn overigens weergegeven in figuur 5b cq. beschreven in bijlage III van het akoestisch rapport.

De aangevraagde geluidruimte is aan de zonebeheerder (de gemeente Weert) voorgelegd. Uit de door de gemeente Weert uitgevoerde zonetoets blijkt dat de aangevraagde geluidruimte past binnen de geluidzone en derhalve vergunbaar is.



Ter controle van de vergunning zullen in de vergunning een aantal controlepunten worden opgenomen

Maximale A-gewogen geluidniveau (L_{Amax}):

Bij alle beschouwde woningen treedt volgens het akoestisch rapport in de dagperiode een L_{Amax} van maximaal 46 dB(A) op. Voor de avond- en nachtperiode is dat 35 dB(A). Hiermee voldoen de berekende maximale geluidniveaus aan de hiervoor geldende streefwaarden. De berekende L_{Amax} is derhalve vergunbaar.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting:

Als toetsingskader voor het beoordelen van de geluidbelasting van woningen vanwege het wegverkeer van en naar de inrichting geldt de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996. Op grond van deze circulaire behoeft het aspect indirecte hinder op een gezonde industrieterrein geen specifieke beoordeling. Het verkeer van en naar de inrichting is opgenomen en beoordeeld in het kader van de vaststelling van de geluidzone.

ALARA-maatregelen

De geluidemissie van het bedrijf wordt met name bepaald door mobiele bronnen, bronnen die slechts beperkt in werking zijn en een aantal uitpandig gelegen stationaire bronnen. In het kader van deze aanvraag zijn met name ten aanzien van de stationaire bronnen maatregelen getroffen. Eventuele verdergaande maatregelen zijn alleen te treffen in de overdrachtssfeer. Omdat de geluidbronnen binnen de inrichting voldoen aan de huidige stand der techniek en het bedrijf aan de te stellen normen voldoet achten wij het eisen van verdergaande maatregelen niet redelijk.

3.6 Externe veiligheid

Vanwege de opslagen van brandbare afvalstoffen is in de vergunningaanvraag een brandveiligheidsrapport opgenomen. Ten aanzien van de brandveiligheid heeft het bedrijf tevens overleg gevoerd met de gemeentelijke brandweer. De gemeentelijke brandweer heeft op 26 oktober 2004 ingestemd met het door het bedrijf opgestelde brandveiligheidsrapport. Vanwege de omvang en aard van de opgeslagen brandbare stoffen alsmede de daarbij in acht genomen maatregelen achten wij verdergaande maatregelen niet nodig.

3.7 Energie

De beoordeling van het energieverbruik vindt plaats op basis van de "Circulaire energie in de milieuvergunning", in oktober 1999 uitgegeven door het Ministerie van VROM en het Ministerie van Economische Zaken.

Het geïnstalleerd elektromotorisch vermogen bedraagt ca. 530 kW terwijl binnen de inrichting een aantal installaties in werking zijn die gevoed worden door aggregaten. Volgens de aanvraag bedraagt het energieverbruik van deze installaties jaarlijks ca. 1.500.000 kWh en circa 650.000 m³ aardgasequivalenten. Dit is aanzienlijk meer dan de ondergrenzen van 25.000 m³ aardgas (of aardgasequivalent) of 50.000 kWh elektriciteit als bedoeld in de circulaire.



Uit de aanvraag blijkt dat het energieverbruik per hoeveelheid gereinigd product de laatste vijf is afgenomen van 14,8 kWh per ton in 1999 naar 8.0 kWh per ton in 2002. Deze energiebesparing is vrijwel geheel gerealiseerd door optimalisaties aan de reinigingsinstallatie. Hierbij zijn enerzijds procesmatige maatregelen getroffen en anderzijds energiearme onderdelen geïnstalleerd.

In de aanvraag wordt niet nader ingegaan op de mogelijkheid van eventuele verdergaande energiebesparingsmogelijkheden. Vanwege het energieverbruik is derhalve conform de circulaire de verplichting in de vergunning opgenomen tot het verrichten van een energiebesparingonderzoek. We gaan er daarbij van uit dat maatregelen met een terugverdientijd van minder dan vijf jaar uitgevoerd c.q. geïmplementeerd worden.

4. Overwegingen ten aanzien van te stellen financiële zekerheid

Omdat binnen de inrichting afvalstoffen met een negatieve restwaarde worden opgeslagen, bestaat er in potentie een risico op het achterblijven van afvalstoffen binnen de inrichting op het moment dat de activiteiten er om een of andere reden (faillissement) beëindigd worden. Hiertoe is het Besluit financiële zekerheid milieubeheer (verder: Besluit FZ) door de wetgever opgesteld. Dit besluit, sinds 1 mei 2003 in werking, biedt de mogelijkheid, in het geval de activiteiten binnen de inrichting om een of andere reden worden beëindigd, een financiële zekerheid te stellen ten aanzien van het nakomen van de verplichtingen met betrekking tot het verwijderen van de binnen de inrichting opgeslagen afvalstoffen.

In principe kunnen alle inrichtingen onder categorie 28 (afvalverwerkers) van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer op basis van bijlage 1 van het Besluit FZ met deze zekerheidstelling te maken krijgen als de beheerskosten van de desbetreffende afvalstoffen binnen de inrichting boven de € 10.000 liggen.

Financiële zekerheid ten aanzien van afvalstoffen die direct nuttig toe te passen zijn dan wel een positieve restwaarde hebben achten wij niet zinvol omdat de opslag van deze afvalstoffen geen grote financiële risico's met zich meebrengen. Financiële zekerheid dient naar onze mening slechts te gelden voor de opslag van laagwaardige afvalstoffen welke niet nuttig toepasbaar zijn, dan wel een bewerking dienen te ondergaan alvorens ze wel toepasbaar zijn. Schoon steen-, beton-, keramisch puin of afval afkomstig van onverdachte locaties, grond in de zin van categorie 1 van het Bouwstoffenbesluit, niet teerhoudend asfalt en dergelijke betreffen afvalstoffen die direct dan wel na een beperkte bewerking direct kunnen worden toegepast. Hiervoor achten wij het stellen van financiële zekerheid niet noodzakelijk. Voor de overige afvalstoffen geldt dit niet. Voor deze zullen wij derhalve wel een financiële zekerheidstelling eisen. In onderstaande tabel is voor elke genoemde afvalstof de te vergunnen opslagcapaciteit, het door het bedrijf opgegeven verwijderingstarief en de te stellen financiële zekerheid weergegeven.

In de afweging bij het daadwerkelijk stellen van de financiële zekerheid dienen wij op basis van artikel 3, lid 2 van het Besluit een aantal aspecten te betrekken zoals:

1. Solvabiliteit van de inrichting en de aanwezigheid van een milieuzorgsysteem;
2. Naleefgedrag van de vergunning(svoorschriften);



3. Het treffen door bedrijf van bepaalde preventiemaatregelen, zoals met name aantoonbare langlopende afzetcontracten voor desbetreffende afvalstoffen en afvoerfrequentie;
4. Financiële zekerheid is reeds vrijwillig gesteld en aangetoond;
5. Aard en omvang van de afvalstoffen binnen de inrichting;
6. De verhouding tussen de maximaal te verwachten kosten van beheer van afvalstoffen en de hoogte van de kosten voor het stellen van financiële zekerheid;

Ad 1

In het handelsregister van de Kamer van Koophandel hebben wij de meest recente financiële gegevens van aanvrager ingezien, zoals de balansen en jaarrekeningen per 31-12-2003, per 31-12-2002 en per 31-12-2001. Indien we de naar de liquiditeit van BSN BV kijken, concluderen we dat de current ratio en de quick ratio (financiële parameters om de liquiditeit te kunnen bepalen) niet voldoen (quick ratio) aan de minimumwaarde, zoals gesteld op pagina 25/26 van de Handreiking Besluit Financiële Zekerheid milieubeheer van het Ministerie van VROM, dan wel een stuk lager liggen dan de daar gestelde minimumwaarde (current ratio) over alle drie de jaren. De liquiditeitsratio geeft derhalve geen goede indruk van de financiële positie. De balans per 31 december 2004 is nog niet bekend. Op basis van de Handreiking Besluit Financiële Zekerheid milieubeheer, pagina 26, dient de minimumnorm voor de solvabiliteit 0,25 te bedragen, wil een bedrijf bij liquidatie in voldoende mate in staat zijn om aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Voor de laatste 3 bekende boekjaren uit het handelsregister wordt overduidelijk niet voldaan aan de gestelde minimumwaarde. Kortom, de financiële situatie van de inrichting is geenszins een reden om af te zien van het stellen van een financiële zekerheid. Aanvrager is in het bezit van een bedrijfsintern gecertificeerd milieuzorgsysteem. Het volgen hiervan neemt het risico op financiële schade voor ons echter niet weg.

Ad 2

Het naleefgedrag van de inrichting geeft ons geen redenen om opmerkingen te maken. *

Ad 3

Op basis van hetgeen wordt aangevraagd, kan in ieder geval gesteld worden dat de opslaghoeveelheden binnen de inrichting behoorlijk te noemen zijn. Zo wordt eruit gegaan van reguliere opslagen en incidentele opslagen (maximaal aanwezige opslaghoeveelheid).

De doorzet van de afvalstoffen is echter ook hoog. Desondanks zal de praktijk moeten uitwijzen of de aangevraagde doorzet ook daadwerkelijk gehaald kan worden. Bekend is dat de afvalstoffenmarkt erg fluctueert en de afzet dan ook kan gaan stagneren en daardoor de doorzet ook.

Voorop staat dat de inrichting niet tot doel heeft afvalstoffen te bewaren maar ze binnen de inrichting te bewerken tot nuttig toepasbare bouwstoffen en deze vervolgens af te zetten. Van afzetcontracten is ook niet gebleken.

Voor het overige heeft aanvrager geen preventieve maatregelen genomen om het financiële risico te beperken.

Ad 4

Aanvrager heeft vrijwillig geen financiële zekerheid gesteld, noch is gebleken dat zij dit van plan is.



Ad 5

Binnen de inrichting worden, volgens de aanvraag, behoorlijke hoeveelheden afvalstoffen ingenomen en opgeslagen, welke pas na een (ingrijpende) bewerking afgezet kunnen worden als secundaire grondstoffen of nuttig toepasbare afvalstoffen dan wel verwijderd (stortplaats/Afvalverbrandingsinstallatie) dienen te worden. In concreto betreft het met name ernstig verontreinigde grond, teerhoudend asfalt, en RKG-slib. Deze afvalstoffen vertegenwoordigen een negatieve waarde, hetgeen impliceert dat, indien de inrichting niet meer aan haar financiële verplichtingen kan voldoen en beëindigd dient te worden, wij als bevoegd gezag in potentie voor aanzienlijke opruimkosten zouden komen kunnen te staan. Dat er binnen de inrichting eveneens afvalstoffen en bouwstoffen aanwezig zijn welke een positieve waarde vertegenwoordigen doet aan het potentieel risico niet af, aangezien in een geval zoals hierboven is beschreven door de drijver van de inrichting dan wel een in diens plaats tredende curator gezorgd zal worden dat deze (afval)stoffen met een positieve waarde verkocht zullen zijn om aan financiële verplichtingen elders te kunnen voldoen.

Ad 6

De maximaal te verwachten kosten voor het beheer van de afvalstoffen binnen de inrichting zijn in casu allereerst gerelateerd aan de maximaal te vergunnen opslagen aan zogenaamde laagwaardige afvalstoffen, zoals in de tabel hieronder zijn weergegeven. Afvalstoffen, zoals BSA en grond welke voldoet aan de eisen van categorie 1 van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterbescherming, welke, al dan niet, na een beperkte bewerking een positieve waarde vertegenwoordigen, hebben wij niet meegewogen in de maximaal te verwachten kosten vanwege het beperkte risico dat wij hierbij aangaan, bij eventuele liquidatie van de inrichting. Vanwege de opslagen van zogenaamde laagwaardige afvalstoffen waarvan het risico voor schade bij negatief beheer in de verwijdering hiervan vrij groot is, zullen wij in de vergunning financiële zekerheid stellen, mede omdat het bedrag dat met de verwijdering hiervan gemoeid is aanzienlijk is, er geen aantoonbare vrijwillige zekerheidstelling is gesteld en er m.u.v. een relatief hoge aangevraagde doorzet van afvalstoffen geen overige beperkende maatregelen door de inrichting zijn genomen. Hierbij merken wij nog op dat aanvraagster nuttig toepasbare afvalstoffen, ondanks de gevraagde doorzetnelheid, toch drie jaren wil kunnen opslaan (bedenking nr. 31).

Conclusie

Om verschillende milieuhygiënische en bedrijfseconomische redenen kan de afzet van afvalstoffen uitblijven en in het uiterste geval gaat de inrichting failliet. Het opruimen van de opgeslagen afvalstoffen geschiedt vervolgens door de overheid en wordt gefinancierd uit de algemene middelen. Deze gevolgen zijn voor ons onacceptabel en het risico hierop wordt door aanvraagster allerminst weggelaten. Alles in ogenschouw achten wij het gezien de risico's, de omvang en de soort van de afvalstoffen niet meer dan opportuun financiële zekerheid te stellen.

AFVALSTOF	Reguliere opslag capaciteit [ton]	TARIEF BSN per ton	MARKTTARIEF per ton (excl. BTW)	BEDRAG FINANCIËLE ZEKERHEID (excl. BTW)
-----------	--	-----------------------	---------------------------------------	--



Ernstig verontreinigde grond voor extractieve reiniging inclusief asbesthoudende grond en baggerspecie	50.000	30 €	30 - 45 €	1.500.000 €
Ernstig verontreinigde grond voor biologische reiniging	4.000	30 €	20 - 30 €	120.000 €
Categorie 2 grond	2.000	8 €	35 €	70.000 €
Rkg-slib voor extractieve reiniging	200	52 €	55 €	10.400 €
Teerhoudend asfalt	500	28 €	57 €	28.500 €
Slib ten behoeve van mineralisering	20.000	27,65 €	38 €	553.000 €
Asbesthoudend afval	25	105 €	106 €	2.625 €
Grondreinigingsresidu	6.000	27,65 €	38 €	165.900 €
KGA	0,5	1.500 €	1.500 €	750 €
Procesafval	10	115 €	115 €	1150 €
TOTAAL (exclusief 25 % transport en handlingskosten)				2.452.325 €

De hoogte van de financiële zekerheidstelling wordt bepaald door het markttarief (jaarlijks te indexeren) per ton vermenigvuldigd met het aantal maximaal vergunde opgeslagen tonnen van desbetreffende afvalstof. Omdat wij de door BSN opgegeven waarden voor extractief te reinigen grond en RKG-slib en het daarbij vrijkomende slib en residu voldoende realistisch achten, hebben ook wij deze waarden gehanteerd voor de berekening van de hoogte van de te stellen financiële zekerheid. De door BSN gehanteerde waarden voor teerhoudend asfalt en categorie 2 grond achten wij zonder nadere onderbouwing echter onvoldoende realistisch zodat wij voor deze twee stromen de markttarieven gehanteerd hebben.

Daarnaast wordt het totaalbedrag vermeerderd met 25% voor het transport- en handelingskosten. Dit betekent dat voor de te vergunnen opslagen een financiële zekerheid ter hoogte van $2.452.325 \times 1,25 = 3.065.406,-$ euro (exclusief BTW) gesteld moet worden.

BSN Weert is een bedrijf dat qua omvang behoort tot het midden en kleinbedrijf (ca. 25 medewerkers) met een evenredige financiële reikwijdte. Hoewel het bedrijf beschikt over een gecertificeerd milieuzorgsysteem en tot op heden een goed naleefgedrag heeft achten wij het stellen van een financiële zekerheid noodzakelijk. Dit met name vanwege de aard en omvang van de opslagen.

In de inleiding van de aanvraag heeft het bedrijf ten aanzien van de financiële zekerheid in overweging gegeven om in plaats van een financiële zekerheid als genoemd in het besluit FZ te kunnen volstaan met een minimaal eigen vermogen van de BV waarover vervolgens elk kwartaal gerapporteerd wordt. Het minimale eigen vermogen van de BV is daarbij tenminste gelijk aan werkverplichting.



Ten aanzien van deze alternatieve garantstelling merken wij op dat dit voor ons geen enkele zekerheid biedt. Bij een (naderend) faillissement zijn de risico's die wij lopen namelijk niet gedekt. De driemaandelijksse rapportage is slechts toereikend zo lang de continuïteit van de onderneming niet in het geding is. Zodra dat wel het geval is, is een dergelijke rapportage te gemakkelijk te manipuleren en in ieder geval te laat. De voorgestelde systematiek achten wij derhalve onvoldoende. In de vergunning zal een verplichting tot het stellen van een financiële zekerheid worden opgenomen.

5. Overwegingen ten aanzien van Flora en Faunawet en de Habitatrichtlijn

Toetsing van de Habitatrichtlijn van de Flora en Faunawet is niet aan de orde omdat in de directe omgeving geen aangewezen natuurgebieden zijn gelegen en evenmin beschermde soorten voorkomen. Het betreft een bestaande inrichting op een bestaand industrieterrein.

Ontwerp-besluit en bedenkingen

Het ontwerp-besluit, de vergunningsaanvraag en overige van belang zijnde stukken hebben van 9 juni 2005 tot en met 6 juli 2005 op de daartoe gebruikelijke plaatsen ter inzage gelegen. Tot en met 7 juli 2005 kon een ieder schriftelijk gemotiveerde bedenkingen indienen tegen het ontwerp-besluit.

Hiervan is door aanvrager op 24 juni 2005 gebruik gemaakt en door Trespa International BV is hiervan op 6 juli 2005 gebruik gemaakt.

De bedenkingen van aanvrager zijn hieronder weergegeven:

1. Algemene bedenkingen

Door c.q. namens Bodem Sanering Nederland B.V. (hierna: BSN) is in zeer nauwe samenwerking met vertegenwoordigers van het bevoegd gezag in het kader van de Wm in de periode oktober 2003 - november 2003 een zeer uitgebreide aanvraag om vergunning voorbereid. Op ons verzoek zijn gedetailleerde beschrijvingen van de inrichting alsmede van de daarin gehanteerde werkwijzen aan ons overgelegd. Bovendien zijn aanzienlijke inspanningen aan de zijde van BSN gepleegd ten aanzien van de beschrijvingen van de AV-AO/IC, geluidsemissies e.d.

Mede gelet op de wijze waarop de aanvraag tot stand is gekomen, zijn wij ervan uitgegaan dat onzerzijds een op onze inrichting toegespitste ontwerp-beschikking zou worden afgerond. Helaas is daarvan volgens aanvrager niet overal sprake is.

Aanvrager overweegt:

"Wij stellen vast dat de beschikking vooral lijkt te zijn opgesteld op basis van de vigerende vergunning (1995), gecombineerd met enkele standaardvoorschrift(pakket)en, zonder een beoordeling of deze voorschriften (nog) een zeker milieubelang dienen en/of deze voor ons (nog) hanteerbaar, uitvoerbaar én handhaafbaar zijn.

In dit verband achten wij ook een nadere afweging van BRL 7500 en protocol 7510 –op grond waarvan BSN zich in de nabije toekomst zal laten certificeren tot een 'erkend grondreinigingsbedrijf'- op zijn plaats, aangezien daarmee mogelijk een (groot) aantal voorschriften zou kunnen komen te vervallen.



Overigens merken wij op dat in het hiernavolgende op een aantal punten/voorschriften nader zal worden ingegaan.

Zoals bekend is door ons –tegelijkertijd met de aanvraag om revisie-vergunning krachtens de Wm een aanvraag voor een nieuwe lozingsvergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren ingediend. Krachtens art. 14.1 Wm dienen deze aanvragen gecoördineerd te worden behandeld. In de door u aan ons toegezonden stukken ontbreekt echter de ontwerpbeschikking ingevolge de Wvo. Het is ons niet duidelijk of en zo ja, om welke reden u inmiddels lijkt af te zien van verdere coördinatie.

2. Opmerkingen considerans OB-Wm

In het algemeen merken wij op dat de considerans mogelijk te weinig achtergronden bevat op grond waarvan u tot het stellen van specifieke vergunningvoorschriften bent overgegaan.

Juist voor een goede beoordeling daarvan achten wij een uitgebreide(re) considerans noodzakelijk.

Vanzelfsprekend is het bevoegd gezag ingevolge de Wet milieubeheer zelf verplicht het besluit op een deugdelijke én zorgvuldige beoordeling en afweging te baseren.

In het hiernavolgende wordt paginagewijs op enkele punten ingegaan.

1. pag. 1, 2e alinea
Ten behoeve van de duidelijkheid verzoeken wij u een compleet overzicht te geven van de aangevraagde activiteiten.
2. pag. 1, laatste alinea
Voor zover ons bekend is in 1995 aan BSN een revisievergunning verleend; oprichting heeft ver daarvóór plaatsgevonden
3. opsomming a t/m h
Blijkens uw opsomming wordt grond geaccepteerd voor op- en overslag (grondbank) resp. extractieve en biologische reiniging. Hoewel dit in principe niet onjuist is, achten wij het ten behoeve van rechtszekerheid en handhaafbaarheid van belang dat voor de grondbank en extractieve reiniging ook andere korrelvormige materialen worden geaccepteerd (RKGv-zand, zeefzand, verontreinigde grindsoorten e.d.). Om deze reden verzoeken wij u in het vervolg de term 'grondstoffenbank' te gebruiken alsmede de items b en e als volgt te wijzigen:
 - *extractieve reiniging van 320.000 ton verontreinigde grond en andere korrelvormige afvalstoffen, waarvan maximaal 300.000 ton extern materiaal;*
4. pag. 3, 1e alinea
Het is ons niet duidelijk wat precies met de laatste zin '*De maximale capaciteit categorie 1 grond.*' wordt bedoeld. Wij achten het gewenst dat (ook) uwerzijds onderscheid wordt gemaakt in opslagcapaciteit resp. daadwerkelijk aanwezige voorraden (in ton of m³) en verwerkingscapaciteit (in ton of m³ per jaar).
5. pag. 3, ad a tweede alinea
Mengen van categorie 1 grond en categorie 2 grond is vanzelfsprekend niet toegestaan. Licht verontreinigde grond wordt ingenomen op grond van uitgevoerde verkennende- of nader bodemonderzoeken. Deze onderzoeken richten zich op het vaststellen van de samenstelling van



verontreinigde parameters en mogelijk de historie op welke wijze de verontreiniging is ontstaan.

Uitloogonderzoek wordt bij deze onderzoeken niet uitgevoerd.

Aanbiedingen voor acceptatie van dergelijke partijen zijn gebaseerd op deze gegevens die Bodemsanering Nederland B.V. heeft aangereikt gekregen van potentiële opdrachtgevers.

De voorwaarden en procedure van acceptatie zijn vastgelegd en worden bij het uitbrengen van aanbiedingen bijgesloten.

Bij acceptatie vindt een beoordeling plaats op grond van de samenstelling van de verontreinigende parameters. Pas nadat is vastgesteld dat alle kenmerkende parameters op samenstelling voldoen aan de eisen van het bouwstoffenbesluit (STER-lab analyses) wordt de partij in eigendom overgenomen.

Afhankelijk van de grootte van de partij (zie de acceptatie procedure) wordt de partij geclusterd, met kleine partijen met gelijksoortige verontreinigingen, tot een partij van maximaal 1.000 ton.

Deze werkwijze is kenmerkend voor de werkwijze van alle grondbanken in Nederland.

6. pag. 3, 2e alinea onder b

Wij zijn het niet eens met uw zienswijze dat de door BSN aangevraagde reiniging van asbesthoudende grond, niet voldoet aan de in het LAP gesteld minimumstandaard.

Verontreinigde grond, ongeacht de specifieke verontreiniging, valt naar onze stellige overtuiging onder sectorplan 22

7. pag. 4, 1e alinea

De verwijdering van asbest uit verontreinigde grond is onjuist beschreven: grove delen worden tijdens de voorzeving of bij de invoer (droog) afgescheiden. Fijne asbestdeeltjes worden (letterlijk) uitgewassen (en komen inderdaad in de residufractie terecht). Zowel de puinfractie uit de (voor)zeef als de slibfractie worden als asbesthoudend aangemerkt indien het gewogen gehalte aan asbest 100 mg/kg of meer bedraagt.

Verwerking van asbesthoudende grond is niet alleen mogelijk indien dat gescheiden plaatsvindt van niet-asbesthoudende grond: de installatie kent in dit verband geen technische beperkingen, terwijl ook geen ander reinigingsrendement behoeft te worden verwacht.

8. 2e alinea

Zie hierna onder 12 en 15

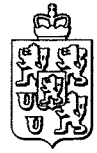
9. onder d, 2e alinea

Levering van granulaat uit de breker als secundaire bouwstof (bijv. in de gww-sector) zal plaats gaan vinden conform de eisen uit het Bouwstoffenbesluit. Van enige 'tussenbewerking' is ons inziens geen sprake

10. onder d, laatste alinea

Het is onjuist dat blijkt de aanvraag (c.q. in bijlage 12) de extractieve reiniging van teerhoudend asfalt is aangevraagd. Duidelijk is aangegeven dat dit materiaal uitsluitend voor opslag, eventueel met separate bewerking in de breker, in aanmerking komt, juist gezien de vigerende minimumstandaard uit het LAP.

Wij verzoeken u deze tekst aan te passen.



11. pag. 5, 2e alinea

Hoewel uw zienswijze dat asbest niet meer goed kan worden verwijderd nadat puin is gebroken (reiniging in de extractieve installatie behoort immers zeker tot de mogelijkheden) onjuist is, merken wij bij deze op dat materiaal met meer dan 100 mg/kg asbest (inderdaad) niet in de breker zal worden behandeld.

12. pag. 5, onder e

Nadrukkelijk merken wij op dat reiniging van granulaten en zeefzand zeker niet als nieuwe activiteit wordt aangemerkt. Beide stromen worden immers reeds sinds jaren door BSN voor reiniging geaccepteerd. Wel nieuw is dat in de toekomst ook interne stromen zullen worden gereinigd; er zal dan immers binnen de inrichting een breker aanwezig (kunnen) zijn.

In navolging van punt 9: bij het breken van teerhoudend asfalt wordt in de praktijk geen voorzeving uitgevoerd: van zeefzand is dan ook geen sprake. Mocht dat toch zo zijn, dan zal dat –ook blijkens de aanvraag (zie ook punt 9)- niet in de extractieve reinigingsinstallatie worden behandeld.

13. pag. 6, onder g.1

Hoewel door ons reeds eerder mondeling is aangegeven, bevat uw beoordeling van de menginstallatie nog steeds aanzienlijke inhoudelijke onjuistheden:

Zoals aangegeven in bijlage 12 van de aanvraag onder 2.4.1.4., worden afvalstoffen uitsluitend in de menginstallatie gevoerd indien voor de organische parameters wordt voldaan aan de samenstellingswaarden uit het Bouwstoffenbesluit (Bsb).

Afvalstoffen die voldoen aan de uitlogingseisen conform Bsb kunnen –milieuhygiënisch gezien- zonder meer als secundaire bouwstof worden toegepast. Voor grond geldt dat ook de samenstellingswaarden voor anorganische parameters dienen te worden overschreden.

In sommige gevallen kan het echter gewenst zijn de civieltechnische eigenschappen van grond dan wel van afvalstoffen niet-zijnde grond te verbeteren: er is dan sprake van stabilisatie.

Als de uitlogingseisen wel worden overschreden c.q. sprake is van relatief mobiele verontreinigingen (altijd anorganisch), dan dienen deze te worden vastgelegd: er is dan sprake van immobilisatie.

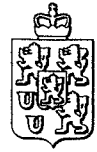
Uw conclusie aan het einde van de eerste alinea onder g1 is dan ook onjuist.

14. Onder g.2

Zie 12: uitsluitend voor grond gelden naast uitlogingseisen, voor de anorganische parameters, ook samenstellingseisen.

15. onder g 2, 2e alinea

Zoals in de aanvraag reeds beschreven, zal door BSN reinigbare grond daadwerkelijk voor reiniging worden geaccepteerd c.q. zal reinigbare grond (vooralsnog) niet voor immobilisatie worden geaccepteerd.



Wij merken echter op dat elders immobilisatie van reinigbare grond ruimhartig wordt vergund. Alsdan is ingeval van weigering sprake van rechtsongelijkheid. Wij verzoeken u aan te geven op welke wijze uw standpunt (bijvoorbeeld in IPO-verband) ook aan de omringende provincies (Gelderland) kenbaar is gemaakt.

Overigens: betekent de laatste zin in deze alinea dat BSN zonder meer mag overgaan tot immobilisatie van reinigbare grond, nadat een wijziging van het LAP is vastgesteld of niet ?

16. onder g.2; 3e alinea

Zoals door ons reeds uitgebreid mondeling is bericht, is de figuur op pag. 27 van tabblad 3 van de aanvraag, slechts als illustratie bedoeld. Ook uit bijlage 12 blijkt dat BSN geenszins van plan is de door u genoemde afvalstoffen te gaan immobiliseren. ELO- en staallakken e.d. zullen uitsluitend worden benut als toeslagmateriaal in het kader van c.q. ten behoeve van stabilisatie / productie van hydraulisch menggranulaat. Het gaat hier om (elders) gecertificeerde bouwstoffen !

Uw stelling dat de aangevraagde activiteiten niet voldoen aan de in het LAP gestelde minimumstandaard(en) is niet uitgewerkt en in onze ogen onjuist.

17. pag. 6, laatste alinea

Wij betreuren uw conclusie dat u de doelmatigheid van de aangevraagde immobilisatie van gemineraliseerde slibkoek niet heeft kunnen beoordelen en vaststellen. Nogmaals, aangezien immobilisatie uitsluitend zal plaatsvinden voor afvalstoffen die anders niet als bouwstof kunnen worden toegepast (zie hiervoor) en derhalve tot definitieve verwijdering (stort) zou moeten worden overgegaan, lijkt bewerking tot nuttige toepassing c.q. product- of materiaalhergebruik, altijd te prefereren c.q. in die zin doelmatig.

Wij verzoeken u met klem de weigering te heroverwegen.

Subsidiar achten wij de gestelde voorschriften ten aanzien van immobilisatie te omslachtig, en wordt onvoldoende rechtszekerheid, rechtsgelijkheid en handhaafbaarheid geboden. Nogmaals en wellicht ten overvloede wijzen wij u in dit verband op het volgende.

Doelstelling van uitvoering van immobilisatie is bouwstoffen te produceren die voldoen aan het bouwstoffenbesluit ter voorkoming dat onnodig materialen worden afgevoerd naar een stortplaats. Het is geenszins de bedoeling verontreinigde materialen ongecontroleerd in het milieu te brengen.

Het LAP dient te worden nagekomen. Tot op heden wordt aangegeven dat alleen niet-reinigbare grond mag worden geïmmobiliseerd. Nakoming van het LAP wordt ook door de provincie Limburg niet gehandhaafd.

Ter illustratie: BSN verliest opdrachten voor reiniging van zandige partijen (bijvoorbeeld een partij van 6.000 ton uit Nederweert met een PAK's concentratie van ruim boven de norm, circa 100 mg/kg) aan BAG voor immobilisatie.

Door geen invulling te geven aan handhaving van het beleid ontstaat oneerlijke concurrentie. Waarom stelt u zich in deze zo principieel op, als de staatssecretaris reeds schriftelijk heeft aangegeven dat immobilisatie wordt gelijkgesteld aan extractieve reiniging ?.



Bodemsanering Nederland beschikt over een extractieve reinigingsinstallatie. Meer dan duidelijk is aangegeven dat immobilisatie alleen wordt uitgevoerd met inachtnaam van het LAP en tevens dat alleen gecontroleerde en gecertificeerde bouwstoffen worden geïmmobiliseerd. Bij de immobilisatie worden toeslagstoffen gebruikt met het doel grond en afvalstoffen (vooraf gecertificeerd) op te werken. Deze toeslagstoffen zijn de geëigende stoffen zoals cement, hydraulisch slakkenzand, bindmiddelen en dergelijke. Deze toeslagstoffen worden met certificaat ingekocht. Het gehele hoofdstuk kan duidelijker en korter. Immobilisatie is toegestaan mits voldaan wordt aan de volgende eisen:

- er dient voldaan te worden aan het LAP;
- de te immobiliseren grond en afvalstoffen dienen vooraf te zijn gecertificeerd. De organische parameters van de individuele partijen (grond of afvalstoffen) dienen te voldoen aan de samenstellingseisen van het Bouwstoffenbesluit categorie 1 of 2.
- De toeslagstoffen dienen te voldoen aan het bouwstoffenbesluit en met certificaat worden geleverd of ingekocht.

Dit lijkt ons administratief en in de praktijk handhaafbaar

18. pag. 7, 1e alinea
Zie hiervoor

19. pag. 7, onder Rsgh
Zoals aangegeven in de aanvraag wordt voor de extractieve reinigingsinstallatie ten aanzien van asbest het volgende onderscheid gemaakt:

- grond resp. afvalstoffen niet-zijnde grond met gehalten aan asbest < 100 mg/kg wordt apart gehouden van partijen met een hogere, gewogen asbestconcentratie.
- in/voor laatstgenoemd depot wordt geen onderscheid meer gemaakt tussen partijen met minder resp. meer dan 1000 mg/kg gewogen asbest (GA-grens). Om deze reden is verzocht om ontheffing van de Regeling scheiden en gescheiden houden.

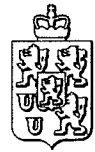
Genoemde scheiding wordt reeds verschillende jaren in de bedrijfsvoering van BSN toegepast.

Uw zorg dat door het verlenen van de ontheffing wegmenging van asbest optreedt, delen wij niet. Immers, samenvoeging vindt uitsluitend voorafgaande aan (extractieve) reiniging plaats. Door gezamenlijke opslag en reiniging van asbesthoudende partijen kan juist een betere benutting van opslag- en bewerkingsvoorzieningen tot stand worden gebracht, hetgeen in onze ogen zeker als doelmatig kan worden aangemerkt.

Wij verzoeken u vriendelijk uw afwijzing van ons verzoek te heroverwegen en te vergunnen overeenkomstig de in bijlage 12 uitgewerkt mengregels. In dat geval zou ook aansluiting worden verkregen bij hetgeen elders in Nederland zonder meer wel vergunbaar wordt geacht.

Hierbij geven wij nog het volgende in overweging.

Reeds in de gesprekken hebben wij aangegeven dat gehalten van asbest niet altijd betrouwbaar kunnen worden vastgesteld. Het onderscheid tussen gevaarlijk afval en niet-gevaarlijk afval is daarmee niet in alle gevallen goed te maken. Dit speelt met name bij hechtgebonden asbest. Voor niet-hechtgebonden asbest speelt daarnaast bij monsternamen en analyse het probleem van grootte van het grootste (asbest-)deeltje versus monstergrootte. Hoe groter deze verhouding, hoe minder betrouwbaar het analyseresultaat. Aangezien bij gereinigd zand deze verhouding veel kleiner en daarmee de betrouwbaarheid groter is, kan veelal alleen achteraf aan de hand van een balans de oorspronkelijke ingangconcentratie goed worden afgeleid.



Tevens worden veel partijen aangeboden omdat visueel asbest is aangetroffen. In het asbestverdachte materiaal zijn vezels aangetroffen dus is sprake van een asbest verontreinigde partij. In het algemeen wordt maatschappelijk, bij hergebruik, andere eisen gesteld aan de aanwezigheid van asbest als door de overheid is aangegeven. Een concentratie van asbest, kleiner dan 100 mg/kg, wordt niet op een hergebruik locatie geaccepteerd. In de praktijk mag visueel geen asbest waarneembaar zijn. Dit geldt eveneens voor puingranulaten.

Bij Bodemsanering Nederland is, zoals wordt gesteld, geen sprake van mengen !!!!!!!

Asbesthoudende partijen worden geclusterd tot een omvang van een reinigingsbatch (circa 5.000 ton) en vervolgens als batch gereinigd. De gereinigde grond, inclusief alle deelstromen, worden gecontroleerd op de aanwezigheid van asbest. In de afgelopen 3 jaren heeft Bodemsanering Nederland al meer dan 100.000 ton op deze manier geclusterd en gereinigd. Alle partijen zijn zeer succesvol gereinigd. Helaas neemt het aanbod voor reiniging van asbesthoudende grond het laatste jaar sterk af. Met name wordt dit veroorzaakt doordat door de overheid wordt toegestaan dat, zonder vergunning en op iedere hoek, grond wordt gezeefd. De controle hierop is minimaal.

Als de regels bij Bodemsanering Nederland, om theoretische gronden, nog ingewikkelder worden zal extractieve reiniging van asbesthoudende grond nog verder afnemen.

Een alternatief biedt om alle asbest verontreinigde grond in te nemen als gevaarlijk afval conform de EURL en als zodanig te clusteren.

Ook bij het clusteren van kleine partijen tot een batch partij voor reiniging van met olie verontreinigde grond wordt voorbij gegaan aan de praktische doelstelling.

Benadrukt wordt dat alle ingenomen partijen worden geclusterd en vervolgens worden gereinigd.

Een suggestie en motivatie van de provincie, op pagina 8, vinden wij onder de maat. Dit artikel suggereert dat Bodemsanering Nederland zich bezig zou houden en een voorstel doet voor uitvoering van criminele handelingen.

In de tekst staat "*Het samenvoegen van bedrijfsafval en gevaarlijk afval is niet toegestaan omdat op deze manier gevaarlijk afval kan worden weggemengd zonder dat een aanvullen bewerking plaats hoeft te vinden*". Deze stellingname staat haaks op de doelstelling van Bodemsanering Nederland en doet afbreuk aan het vertrouwen en alle overige artikelen in de aanvraag.

Wij hebben zeer veel moeite met de door u gekozen bewoording en suggestieve schrijfstijl.

20. pag. 8, 3e en 4e alinea

Aanloog aan het hiervoor gestelde (ad 18), verzoeken wij u vriendelijk doch dringend ook de afwijzing van het verzoek om ontheffing van de Rsgh ten aanzien van oliehoudende afvalstoffen (incl. grond) te heroverwegen. Nogmaals, samenvoeging vindt uitsluitend plaats in het kader van reiniging, zodat van de door u gevreesde wegmenging-zonder-aanvullende-bewerking nimmer sprake zal zijn.

21. pag. 8 onder i (1e alinea)

U stelt dat grootschalige opslag van afvalstoffen (zonder daarmee verbonden verwerking) uit het oogpunt van een doelmatig beheer van afvalstoffen niet gewenst is, aangezien de uiteindelijke verwijdering in gevaar zou kunnen komen.



Wij verzoeken u e.e.a. nader te onderbouwen. Door aansluiting te zoeken bij hetgeen elders in Nederland zonder meer wel vergunbaar wordt geacht, zou grootschalige opslag van afvalstoffen echter niet in strijd (behoeven te) zijn met de doelmatigheid van de verwijdering van afvalstoffen in Nederland. Wij verwijzen in dit verband ook naar het LAP, op grond waarvan sturing van opslagcapaciteit niet hoeft plaats te vinden.

22. pag. 8, onder i (laatste alinea)

De door u afgeleide inconsistentie van de aanvraag ten aanzien van afwijkende opslagvolumes wordt door ons bestreden. De in de tweede kolom van de tabel weergegeven hoeveelheden hebben overeenkomstig de aanvraag betrekking op de capaciteit van de inrichting ten aanzien van de opslag van afvalstoffen.

Mede gelet op besprekingen met uw vertegenwoordiger tijdens de voorbereiding van de aanvraag hebben wij gemeend in verband met het Besluit Financiële Zekerheid, reeds in de aanvraag onze zienswijzen in dit verband te formuleren. In dit verband is een lijstje gegeven van voorraden, die anno 2004 in 2005/2006 werden verwacht.

Wij zullen hier onder 27 nader op terugkomen.

23. pag. 9, onder 2

Ten aanzien van cat. 10 Eural wordt verwezen naar onze eerdere opmerkingen onder 15.

24. pag. 10, 1e alinea onder opsomming.

Zoals al schriftelijk medegedeeld is, betreft het door BSN ingenomen kogelvangerzand materiaal dat bij het ontmantelen (lees: slopen) van een constructie (bouwwerk). Hetzij van een inpandige schietbaan, hetzij een ver buiten stedelijk gebied gelegen (militaire) schietbaan in de openlucht.

Aangezien de hoofdindeling van de Eural op basis van herkomstproces, met daarin verwerkt een voorkeursvolgorde die categorie 17 de voorkeur geeft, tot stand komt is de indeling van kogelvangerzand in categorie 17 wel degelijk de juiste.

Wij verzoeken u derhalve de betreffende alinea te schrappen

25. pag. 10, onder 2.2. en 2.3.

Aangezien wij aannemen dat u dit bedoelt, verzoeken wij u aan te geven dat de in bijlage 12 gegeven beschrijving van het acceptatie- en verwerkingsbeleid, van de administratieve organisatie en interne controle, bij deze expliciet wordt goedgekeurd.

26. pag. 11/12, Bodem

In de aanvraag is onder bijlage 9.d een ingevulde bodemrisico-checklist opgenomen. Beargumenteerd is dat ook met een vloeistofkerende vloer een verwaarloosbaar bodemrisico kan worden verkregen.

Blijkens het gestelde op pagina 11 bent u echter van mening dat dat niet juist is, aangezien '*een kerende vloer slechts bij zeer kortdurende opslag (bijvoorbeeld als noodvoorziening) als maatregel zou voldoen*'. Wij verzoeken u met klem uw zienswijze te herzien. De verplichting over te gaan tot (blijvend) vloeistofdichte vloeren, voorzien van een PBV-Verklaring, is zoals aangegeven in bijlage 9d alsmede onder pag. 4 van tabblad 1 van de aanvraag, niet uitvoerbaar noch vanuit milieuoogpunt noodzakelijk.



Overigens merkt u op dat grondwatermonitoring het belangrijkste controlemechanisme is. In onze brief WE/050422b01 d.d. 22 april 2005 hebben wij echter aangegeven dat een controle- en inspectieprogramma dat aansluit bij de CUR-BPV aanbeveling 44, in combinatie met doeltreffend onderhoud, het belangrijkste controlemechanisme is. Wij verzoeken u uw afweging te maken op grond van het controleplan, en niet op de eerder voorgestelde grondwater monitoring

27. pag. 14, 3e alinea

Wij verzoeken u de eerste zin te schrappen; het toevoegen van de in dezelfde alinea genoemde onderzoeksrapportages aan de aanvraag is niet noodzakelijk geacht (de resultaten waren immers reeds lang bij bekend) noch tijdens het vooroverleg door uw vertegenwoordiger verzocht.

U stelt bovendien dat de conclusie van de onderzoeken van BSN was dat er alleen asbest-emissies binnen meters in de directe omgeving zijn vastgesteld. Deze stelling is niet juist.

De conclusie van de metingen die tot dusver bij BSN gedaan zijn is dat de gemeten waarden in alle gevallen beneden de rapportagegrens (ca. 90%) of net op de rapportagegrens lagen. Deze rapportagegrens ligt ver beneden de vrijgavegrens als vermeld in het Asbestverwijderingsbesluit en daarmee nog verder onder grenswaarde c.q. actieniveau uit het Arbo-besluit.

Daarbij moet nog opgemerkt worden dat als er al vezels gemeten zijn niet vastgesteld is of het daadwerkelijk asbestvezels betrof. De conclusie is dus juist dat er zelfs in onmiddellijke omgeving van enkele meters geen relevante asbest-emissies vastgesteld konden worden.

De tekst uit het ontwerp besluit suggereert geringe, maar desondanks aangetoonde en aanwezige, asbestemissies. Juist omdat de BSN-rapportages geen emissies van asbest aantonen, verzoeken wij u de tekst te redigeren.

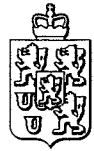
28. pag. 17, ad 4

Ter aanvulling op gestelde onder 21, merken wij het volgende op.

Onder tabblad 2 van de aanvraag (pag. 6 van 16 e.v.) aangegeven om welke redenen o.i. geen aanvullende financiële zekerheidsstelling noodzakelijk noch wenselijk is. De formulering alsmede het in de aanvraag voorgelegde voorstel van BSN zijn mede in overleg met uw vertegenwoordiger tot stand gekomen.

Subsidiair zijn wij van mening dat uw besluit op dit punt onvoldoende (zorgvuldig) is voorbereid. Immers, indien (toch) een aanvullende financiële zekerheid wordt verlangd, dan is motivatie en onderbouwing daarvan in het licht van de 'beoordelingsaspecten', overeenkomstig de AmvB Financiële Zekerheid, gewenst:

- de specifieke omstandigheden van het betreffende bedrijf, de solvabiliteit en de aanwezigheid van een milieuzorgsysteem;
- de aard en omvang van de afvalstoffen;
- de frequentie van het afvoeren van de afvalstoffen;
- de verhouding tussen de maximaal te verwachten kosten van beheer van afvalstoffen en de hoogte van de kosten voor het stellen van financiële zekerheid;



- het reeds zodanig vrijwillig gesteld zijn van financiële zekerheid door degene die de inrichting drijft, dat de krachtens de vergunning voor hem geldende verplichtingen, ten aanzien van het opslaan van in de vergunning aangegeven afvalstoffen of ten aanzien van het beheer van afvalstoffen na het beëindigen van de activiteiten in die inrichting kunnen worden nagekomen, en
- de naleving van aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen.

Tevens zijn wij van oordeel dat u onjuiste markttarieven (4e kolom in de tabel) die heeft gehanteerd, met name voor teerhoudend asfalt, cat. 2-grond, slib e.d. Wellicht ten overvloede wijzen wij op het feit dat een tarief in een vrije markt wordt bepaald door vraag-en-aanbod, en zeker de afgelopen jaren (ook) voor afvalstoffen een dynamisch karakter heeft. Ook in dit verband verzoeken wij om een nadere onderbouwing.

Tenslotte is onduidelijk om welke reden u meent dat de uiteindelijk te stellen omvang van de financiële zekerheid nog moet worden verhoogd met 25% voor handling en transport. Aldus wordt een extra kostenpost voor vergunninghoudster teweeggebracht, die sterk concurrentievervalsend werkt.

Wij verzoeken u met klem uw besluit op dit punt te heroverwegen.

Overigens vragen wij daarnaast uw aandacht voor het volgende.

Bodemsanering Nederland heeft geenszins tot doel materialen in te nemen om deze te bewaren (als bank te laten fungeren). Op grond van economische redenen (optimaal bezet houden van de installaties) is een voorraad essentieel. Voor extractieve reiniging wordt een voorraad gewenst van circa 2 maanden (50.000 ton). Natuurlijk kan het voorkomen dat grote partijen, bij uitvoering van een sanering, in een korte tijd wordt aangeleverd. Vandaar de gevraagde maximum voorraad. Vooralsnog wordt niet verwacht dat dit zich zal voordoen. Het woord **bewaren** is totaal niet op zijn plaats. Vandaar ook onze bezwaren op het stellen van een financiële zekerheid over partijen die in "eigen huis" gereinigd kunnen worden. Ten aanzien van biologische reiniging en mineralisatie van residu van extractieve reiniging geldt echter een doorlooptijd. Ook hier is geen sprake van **bewaren** maar het bedrijven van een proces.

29. pag. 18/19 Besluit

Ten aanzien van onderdeel I achten wij het niet nodig dat de gehele (gecombineerde) aanvraag deel uitmaakt van het besluit: enkele zaken zijn immers (uitsluitend) in het kader van de Wvo bij de aanvraag gevoegd geweest. Bovendien zijn enkele onderdelen minder relevant in het kader van het belang van de bescherming van het milieu (zoals inschrijving KvK, kadastrale gegevens e.d.).

Ten aanzien van de onderdelen ad II resp. III wordt verwezen naar onze opmerkingen ad 14-16.

a. Bedenkingen voorschriften Ob-Wm

30, pag. 21, voorschriften B.1 – B.3

Wij gaan ervan uit dat de genoemde voorschriften wellicht afkomstig zijn uit een standaard-pakket voor afvalverwerkende bedrijven, waarbij de expliciete link met de aanvraag (c.q. bijlage 12) echter niet helemaal uit de verf komt. Zo zijn in de aanvraag geen 'afwijkingen' van DVV onderscheiden (B.1 en B.2). Analyseprocedures zijn niet overeenkomstig DVV uitgewerkt (vs. B.3), aangezien binnen de inrichting geen chemische analyses worden uitgevoerd.



Wij verzoeken u de voorschriften B.1 t/m B.3 te schrappen en te vervangen door:

B.1 De vergunninghouder is verplicht te werken volgens (AV-AO/IC) die als bijlage 12 bij de aanvraag is gevoegd, tenzij in de voorschriften anders is bepaald.

31. pag. 22, voorschrift B.8

ad b.: zie onze eerdere opmerkingen ad 15-17. Het voorschrift laat overigens in het midden op welke activiteit deze betrekking heeft. Dientengevolge kan het artikel zodanig geïnterpreteerd worden dat de acceptatie van niet-toepasbare grond conform Bsb verboden. Dit is echter de hoofdactiviteit van BSN. Wij verzoeken u lid b te schrappen.

ad d: wij verzoeken u de tweede zin als volgt te herschrijven. Voor binnen de inrichting te bewerken afvalstoffen alsmede nuttig toepasbare eind- en restproducten is deze termijn 3 jaar.

ad e: onduidelijk is om welke reden voor asfaltpuin is aangegeven dat max. 5% andere materialen aanwezig mogen zijn. Onduidelijk is welke materialen hier worden bedoeld; bovendien is het milieubelang van dit voorschrift o.i. niet aanwezig. Wij verzoeken u deze beperking te schrappen.

ad f: Wij hebben geen vergunning aangevraagd voor acceptatie van 'asbesthoudend afval' conform het asbestverwijderingsbesluit. Mocht onder 'afval' ook 'grond' worden gerekend dan gelden de normale eisen voor transport.

32. pag. 22, voorschrift B.9

Zie onze opmerkingen onder 14-16, 18 en 19.

33. pag. 23, voorschriften B.10 en B.11

Zie onze eerdere opmerkingen onder 18 en 19.

34. pag. 23, voorschrift B.12

Wij verzoeken u bij het eerste bolletje aan te geven dat het hier "*niet-procesgerelateerd, gevaarlijk afval*" betreft (KGA)

35. pag. 23, voorschrift B.13

ad a.: wij verzoeken u het voorschrift aan te passen zodat eindproducten en residuen naar soort en wijze van bestemming (mogen) worden samengevoegd. De tweede volzin kan worden geschrapt. onduidelijk is waarom voor deze stoffen een termijn van 1 jaar wordt aangehouden, tenzij het hier gaat om het '*bedrijfsinterne, niet-procesgerelateerde gevaarlijk afval*'. Zie ook opmerking 30 (ad d.) en 33.

ad c: '*in residuen*..' -> '*in*' schrappen.

36. pag. 24, voorschrift B.14.

Zie ook bijlage 12: voor kwik geldt een acceptatiegrenswaarde van 10 mg/kg d.s. voor extractieve reiniging. Van '*asbeststof*' is geen sprake, terwijl menging/scheiding van asbesthoudende partijen reeds elders in voorschriften is vastgelegd. Het gehele voorschrift kan vervallen.

37. pag. 24, voorschrift B.17

Ten behoeve van rechtszekerheid en handhaafbaarheid van de vergunning is nadere omschrijving van het begrip '*onverwijld*' gewenst.



38. pag. 25, voorschriften C.3 en C.4
Onder verwijzing naar hetgeen onder 28 is aangevoerd (er is geen sprake van een bovenproportioneel opslagvolume, in relatie tot de beschikbare verwerkingscapaciteit) verzoeken wij u voorschrift C.3 te schrappen c.q. de in voorschrift C.4 genoemde hoeveelheden te vergunnen, zonder het stellen van (aanvullende) financiële zekerheid.
39. pag. 26, voorschrift C.5
ad a.: Zie eerdere opmerkingen onder 24. Een verplichting tot een (blijvend) vloeistofdichte vloer is praktisch niet mogelijk en biedt, gelet op de aard van de opgeslagen materialen en de in dat verband gerealiseerde voorzieningen, bovendien geen (verdere) beperking van het potentieel bodembedreigend risico. Wij verzoeken u met klem bedoeld voorschrift C te schrappen en in lijn te brengen met de aanvraag.
ad g.: opslag van bedrijfsafvalstoffen in speciaal daarvoor bestemde containers (of andere voorzieningen) is ons inziens slechts van toepassing van specifieke stromen; opslag van procesgerelateerde reststoffen zoals hout, metalen e.d. buiten een container (c.q. los gestort) leidt niet tot een (hogere) bodemrisico.
ad h.: zie opmerking 36. Wij verzoeken u dit voorschrift te schrappen.
40. pag. 26, voorschrift C.6
ad a.: hoewel de te plaatsen breker zal worden gecertificeerd overeenkomstig BRL 2506 lijkt dit voorschrift een onnodige beperking. Ook met andere bewijsmiddelen (zoals bijvoorbeeld partijkeuring) kan de kwaliteit van granulaat e.d. uitstekend worden afgeleid. Vooralsnog wordt puin gebroken door een mobiele breker (van derden). Deze breker is gecertificeerd volgens de BRL 2506. Het puingranulaat wordt vooralsnog, per partij, gekeurd conform het bouwstoffenbesluit (partijkeuring). Indien de doorzet toeneemt wordt overwogen zelf het certificaat te behalen conform de BRL 2506
ad b.: het is onzin bewerking van het zeefzand bij voorbaat uit te sluiten, zeker indien bijvoorbeeld aan de hand van bemonstering en analyse de juiste kwaliteit is vastgesteld. Overigens is dit punt feitelijk achterhaald: in de BRL 2506 wordt aangegeven op welke wijze met zeefzand moet worden omgegaan.
ad c.: zeker voor asfaltschollen geldt dat deze eerst moeten worden gebroken voordat tot thermische reiniging kan worden overgegaan. Een schriftelijke verklaring van een thermische reiniger dienaangaande lijkt volstrekt overbodig. Laatste zin loopt niet.
ad e.: dit voorschrift is niet uitvoerbaar: indien achteraf blijkt dat niet aan het tweede lid is voldaan, is klaarblijkelijk sprake van een overtreding van het voorschrift. Overigens is bewerking van verontreinigd dakgrind alleen doelmatig als na bewerking een product ontstaat dat conform Bsb toepasbaar is. Aangezien aan het Bouwstoffenbesluit voldaan wordt zal het materiaal dus nooit als gevaarlijk afval conform Eural aangemerkt kunnen worden.
ad h.: zie opmerking 14-16
ad i.: idem
ad j.: onduidelijk is om welke reden, in afwijking van voorschrift B 8d e.v., een maximale opslagtermijn van 3 maanden moet worden aangehouden.



41. pag. 27, voorschrift C.7.
Zie eerdere opmerkingen onder 5,6,9 en 18. Ter aanvulling merken wij het volgende op:
ad c.: Onduidelijk is wat wordt bedoeld met '*bemonstering en analyse (van asbest) conform Eural*
ad d.: Dit lijkt een standaardvoorschrift, bijvoorbeeld voor een sorteerinrichting voor bsa en wordt niet van toepassing geacht op de werkwijzen binnen BSN
42. pag. 27, voorschrift C.8
In de aanvraag heeft BSN verzocht tot het (kunnen) uitvoeren van proefnemingen in algemene zin, en niet alleen met betrekking tot het immobiliseren van afvalstoffen. Verzocht wordt de reikwijdte van het voorschrift als zodanig te verruimen. Alsdan lijkt ook het 4e aandachtstreepje (betere) op zijn plaats.
43. pag. 28/29, voorschriften C.11 en C.12.
De voorschriften C.11 en C.12 lijken standaard voorschriften te zijn waarbij niet ingegaan lijkt te zijn op de aanvraag. In de vergunningsaanvraag alsmede het bijgevoegde, door de Brandweer Weert goedgekeurde, brandveiligheidsrapport is de huidige opslag van KGA en andere gevaarlijk stoffen beschreven. Wij verzoeken u expliciet te vermelden of de beschreven opslagvoorzieningen
44. pag. 30, voorschrift D.4
Verzocht wordt de onder a en c gestelde termijnen zodanig te wijzigen dat een koppeling ontstaat met de (voorgenomen) ingebruikname van de onderhavige percelen in plaats van het van kracht worden van de vergunning. Overigens lijken lid a en c niet met elkaar in overeenstemming.
45. pag. 30, voorschrift D.5
Verzocht wordt het 'einde-onderzoek' (ad a) uitsluitend te koppelen aan eventuele beëindiging van de gehele inrichting. Mocht een deelactiviteit niet langer worden uitgevoerd, dan zal het desbetreffend terreindeel worden benut voor andere (vergunde) activiteiten van BSN. Uitvoering van een 'tussentijds' onderzoek heeft ons inziens geen milieuhygiënische meerwaarde.
48. pag. 31, voorschrift D.7
zie onze eerdere opmerkingen onder 26 en 39.
49. pag. 31, voorschrift D.8
ad b en c: zie onze eerdere opmerkingen onder 26 en 39.
50. pag. 32, voorschrift D.10
Wij stemmen in met het voorschrift, aangezien is beschikt overeenkomstig de aanvraag om milieuvergunning. In dit licht verbaast het eens te meer dat u blijkens de considerans (pag. 12) zelf van mening bent dat "*...de voorgestelde grondwatermonitoring niet voldoet als beheersmaatregel.*" Mocht u deze stellingname daadwerkelijk betrekken, dan zou voorschrift D.10 integraal kunnen worden geschrapt.
51. voorschrift D.13.
Wij maken u erop attent dat NPR 3398 (al) op 1 januari 2004 is vervangen door NEN 3398. Voor NEN 3399 is op 5 februari 2004 deel 2 van de nieuwe Europese norm NEN-EN 13508 in de plaats gekomen.



Genoemde norm(en) is (zijn) van toepassing op objecten in de buitenriolering onder vrij verval en met name gericht op beheersbare, gemeentelijk rioleringsplannen. Wij menen dat deze normen voor een bedrijfsrioleringsstelsel niet of minder goed toepasbaar zijn. Subsidiair verzoeken wij u om in beide (deel-)voorschriften op te nemen dat "...een gelijkwaardige, alternatieve onderzoeksmethode..." is toegestaan

52. pag. 33, voorschrift E.3

- ad. a: de link tussen het optreden van visueel waarneembare stofverspreiding en het optreden van stofhinder is niet aangetoond en o.i. niet zonder meer aanwezig. De tussenzin '*is sprake van stofhinder*' kan worden geschrapt.
- ad c.: overeenkomstig hoofdstuk 6.2 van (tabblad 3 van) de aanvraag wordt stofverwaaiing in hoofdzaak door voldoende bevochtiging voorkomen. Afdekken van opslagen is niet praktisch realiseerbaar, niet duurzaam noch om arbo-technische redenen gewenst. De desbetreffende tussenzin kan vervallen.
- af f: er is geen /nauwelijks sprake van "*laden/lossen door middel van grijpers in stortvakken en/of vulbunkers*"; dit voorschrift kan vervallen.
- ad gh: zoals eerder door u aangegeven worden de binnen de inrichting aanwezige stoffen aangemeld als S4- of S5-materiaal (afgezien van cement, dat overigens altijd volledig gesloten wordt gelost). De genoemde stuifklassen S1, S2 en S3 kunnen uit de tabel worden geschrapt.
- ad j: onduidelijk is welke '*voorzieningen*' u hier op het oog hebt. Vanuit het oogpunt van rechtszekerheid is dat wel gewenst.
- ad k: wij stemmen in met de eerste volzin van het voorschrift. Om welke reden de zeef dan dient te worden voorzien van een sproeiinstallatie is onduidelijk. Immers, het vochtgehalte van ingaande grond is altijd ten minste 10%. Mocht dat niet het geval zijn, dan kan ook met een sproeiinstallatie in de directe nabijheid van de (mobiele) zeef kan tot voldoende bevochtiging worden overgegaan.
- ad l: wij merken op dat beperking van de voorraad aan RKG-slib geen verband houdt met mogelijke verstuiwing of verwaaiing doch met het voorkomen van eventuele geurhinder.

53. pag. 34, voorschrift E.5

Lid b is overbodig en kan worden geschrapt: in lid a is immers al aangegeven dat het gedeelte van de inrichting waarop het transportverkeer plaatsvindt moet worden schoon geveegd.

54. pag. 37/38, voorschrift K

Zie onze eerdere opmerkingen onder 26.

Subsidiair is het onaanvaardbaar dat pas met acceptatie en opslag van materialen mag worden begonnen nadat de zekerheidsstelling is geregeld. Dit betekent formeel dat de inrichting voor het van kracht worden de vergunning 'leeg' moet worden opgeleverd !."

Gaarne verzoekt aanvraagster ons met klem tot aanpassing van de tekst(en) conform het voorgaande over te gaan.



Reactie

Op de bedenkingen reageren wij als volgt:

Algemene bedenkingen

Het feit dat aanvraagster gecertificeerd zal worden als erkend grondreiniger doet niks af aan het stellen van voorwaarden waaronder deze vergunning is verleend. De voorwaarden zijn gesteld ter bescherming van het milieu en in dat opzicht noodzakelijk. De reden waarom een aantal van deze voorwaarden zonder meer weg zouden kunnen vallen omdat aanvraagster gecertificeerd zou worden, wordt in het geheel niet onderbouwd. In tegenstelling tot een nog te behalen certificaat (dat op de kwaliteit van een grondreinigingsproces en het resultaat daarvan toeziet), ziet een Wm-vergunning toe op de waarborging van de milieubelangen. Beide doelstellingen zijn dus totaal verschillend. Het hebben van een certificaat, laat staan het pas in de toekomst verkrijgen van een dergelijk certificaat, laat Wm-vergunningsvoorwaarden, gerelateerd aan milieubescherming geheel onverlet.

In tegenstelling tot wat aanvraagster beweert heeft wel degelijk procedurele als ook inhoudelijke coördinatie plaats gevonden tussen de Wm- en de Wvo-vergunning. Hiervan getuige het feit dat beschikkingen op elkaar zijn afgestemd wat betreft de acceptatie- en verwerkingsprocedure en dat vertegenwoordigers van ons als ook vertegenwoordigers van de waterkwaliteitsbeheerder gezamenlijk en tegelijkertijd met u vooroverleg hebben gevoerd. Aanvraagster miskent dat desondanks beide vergunningen met een verschillend doel verleend zijn en door verschillende bestuursorganen. Beide ontwerp-beschikkingen zijn tegelijkertijd op 2 juni 2005 verzonden naar aanvraagster, weliswaar niet door één bestuursorgaan, maar dat is wettelijk ook niet mogelijk.

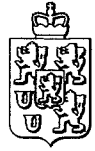
Kortom, beide gronden (toekomstige certificering en coördinatie) missen welke grondslag dan ook.

Opmerkingen considerans Ontwerp-beschikking

1. Wij zullen na vergunningsaanvraag 'onder andere' invoegen. Aangezien de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning, maken alle aangevraagde activiteiten dat ook. Een noodzaak tot het noemen van alle aangevraagde activiteiten is er dan ook niet.
2. Bedenking is gegrond en tekst is door ons aangepast in de considerans.
3. Bedenking is gegrond en tekst is door ons aangepast in de considerans.
4. Het door vergunninghoudster gewenste onderscheid is in de vigerende vergunning niet gemaakt. Tekstuele aanpassing moet dan ook achterwege blijven.
5. Geschetste werkwijze van vergunninghoudster is door ons in de considerans opgenomen.
6. Deze bedenking is gegrond en tekstueel door ons aangepast in de considerans.
7. Asbesthoudende en niet-asbesthoudende grond kan milieuhygiënisch verantwoord gezamenlijk verwerkt worden. Hiertoe zijn aan dit besluit voorwaarden verbonden in voorschrift B.10. De motivering van dit voorschrift is in de considerans weergegeven.



8. Zie onze reactie onder 12 en 15.
9. Deze bedenking is gegrond en tekstueel door ons aangepast in de considerans.
10. Deze bedenking is gegrond en tekstueel door ons aangepast in de considerans.
11. Conform de bedenking is een voorwaarde (C.6.i) aan dit besluit verbonden.
12. Deze bedenking is gegrond en tekstueel door ons aangepast in de considerans.
13. Deze bedenking is gegrond en tekstueel door ons aangepast in de considerans.
14. Deze bedenking is gegrond en tekstueel door ons aangepast in de considerans.
- 15 t/m 18. Naar aanleiding van deze bedenkingen is op basis van literatuuronderzoek en een brief van de Staatssecretaris van VROM het immobiliseren van bepaalde afvalstoffen vergund. De motivering hiervan is in de considerans uitgebreid weergegeven. Voorwaarde C.8.2 is hiertoe aan de vergunning verbonden.
- 19 & 20. Het mengen van gevaarlijk met niet gevaarlijk afval en daarmee de ontheffing van de regeling gescheiden en geschieden houden is door ons onder stringente voorwaarden vergund. De motivering hiertoe is in de considerans opgenomen. Voorwaarde B.10 is hiertoe aan deze vergunning verbonden.
21. Deze bedenking is gegrond en tekstueel door ons aangepast in de considerans.
22. In de considerans van dit besluit is nog uitdrukkelijker als in het ontwerp-besluit gemotiveerd waarom wij aan deze vergunning een voorschrift tot het stellen van financiële zekerheid hebben verbonden. Deze is in beginsel gebaseerd op de aanwezige "regulier" opgeslagen afvalstoffen zoals die hoeveelheden door vergunninghoudster zijn aangegeven.
23. Zie 15.
24. Deze bedenking is gegrond en tekstueel door ons aangepast in de considerans.
25. Deze bedenking is gegrond en tekstueel door ons aangepast in de considerans.
26. Wij hebben de aangevraagde bodembedreigende activiteiten getoetst aan de bodemrisicochecklist (brcl) uit de NRB. Om tot een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging te komen, hebben wij de daartoe noodzakelijke voorwaarden aan dit besluit verbonden onder C.5 en hoofdstuk D. Een verplichte grondwatermonitoring is hiermee overbodig en deze is ook verwijderd uit de vergunningsvoorschriften.
27. Deze bedenking is gegrond en tekstueel door ons aangepast in de considerans.
28. Zie 22.



29. Deze bedenking is deels terecht en de Wvo-vergunningsaanvraag maakt dan ook geen onderdeel uit van de onderhavige vergunning.

Bedenkingen voorschriften Ob-Wm

30. Voorschriften B.1. en B.3 zijn in die zin aangepast dat vergunninghoudster verplicht is volgens haar eigen procedures, welke door ons akkoord zijn bevonden, (AV-AO/IC) te handelen.
31. Bedenkingen zijn terecht en de vergunningsvoorwaarden zijn aangepast.
- 32 & 33. Het samenvoegen van gevaarlijke met niet gevaarlijke afvalstoffen is onder stringente voorwaarden toegestaan (B.9 – B.11).
34. Bedenking is terecht en de vergunningsvoorwaarde is aangepast.
35. Bedenkingen zijn terecht en de vergunningsvoorwaarden zijn aangepast.
36. Voorwaarden komen voort uit het aan het LAP verbonden eindrapport "De verwerking verantwoord" van de Commissie Hoogland en Inspectieonderzoek (februari 2002), waarbij wij hebben aangesloten. De voorwaarden zijn uit dat oogpunt terecht opgenomen en vormen voor vergunninghoudster geen beletsel.
37. Voorwaarde B.17 is aangepast, aangezien onverwijld onvoldoende rechtszekerheid biedt.
38. In de considerans is uitdrukkelijk uitgelegd waarom er een noodzaak bestaat tot het stellen van een financiële zekerheid. Deze is gekoppeld aan reguliere opslaghoeveelheden. Deze hoeveelheden mogen overtroffen worden, indien voor het meerdere alsnog een aanvullende zekerheid wordt gesteld.
39. Zie 26.
40. Hetgeen onder ad a is vermeld kunnen wij niet honoreren, aangezien dit uit het desbetreffende sectorplan van het LAP voortkomt. Op basis van artikel 10.14 Wm is dit bindend voor ons. De bedenking onder ad b is terecht; afhankelijk van de kwaliteit van het brekerzeefzand, kan bewerking binnen de inrichting tot toepasbare bouwstof alleszins aan de orde zijn. De tekst onder ad c is aangepast om een lopende zin te krijgen en voor het overige is de bedenking terecht. In die zin is ad c dan ook aangepast. We hebben voorwaarde C.6.e in die zin aangepast dat dakgrind wel degelijk bewerkt mag worden indien daarna een toepasbare bouwstof ontstaat. Voorwaarde C.6.h en C.6.i zijn verwijderd. Hiertoe verwijzen wij naar onze reactie op bedenking 14 t/m 16. De termijn is sub j van voorwaarde C.6 is door ons verwijderd. Nuttig toepasbare afvalstoffen mogen 3 jaar binnen de inrichting bewaard worden en te verbranden of te storten afvalstoffen mogen 1 jaar bewaard worden.
41. Het samenvoegen van asbesthoudende met evt. niet-asbesthoudende afvalstromen t.b.v. de gezamenlijke verwerking is onder voorwaarden toegestaan zoals in de considerans is overwogen. Artikel C.7 betreft asbesthoudende materialen die worden aangetroffen in het aangeboden afval, dan wel worden afgescheiden in de extractieve be- en verwerking. "Bemonstering en analyse volgens de Eural" is verwijderd uit voorschrift



C.7. Sub d is volgens ons terdege ook van toepassing op de onderhavige inrichting. Opslag hoeft echter niet per se in container maar mag ook in ander opslagmedium plaats vinden. Jaarlijkse afvoer is eveneens voldoende, aangezien het hier om te storten afval gaat.

42. Proefnemingen in algemene zin zijn nu gereguleerd in voorschrift C.8.1 en immobilisatie in voorschrift C.8.2.

43. Voorwaarden C.11 en C.12 zijn gebaseerd op de aangevraagde activiteiten. Op basis van de aangevraagde hoeveelheden gevaarlijke (afval)stoffen, zoals KGA, verf en oplosmiddelen, zijn hieraan de noodzakelijke voorwaarden ter bescherming van het milieu verbonden. Opslagvoorzieningen voor deze (afval)stoffen binnen de inrichting dienen aan de voorwaarden in C.11 en c.12 te voldoen.

44. Voorwaarde D.4 is tekstueel conform de bedenking van aanvrager aangepast.

45. Wij achten het ter bescherming van het milieu noodzakelijk om bij beëindiging van deelactiviteiten eveneens (deel)bodemonderzoeken te ontvangen om te kunnen bepalen of door de vergunde activiteiten op die (deel)locaties bodemverontreiniging is ontstaan en derhalve of de voorzieningen voldoende of onvoldoende bescherming hebben geboden. Indien bij beëindiging van een deelactiviteit er een nieuwe activiteit op die locatie uitgevoerd gaat worden, zonder dat er een bodemonderzoek is uitgevoerd, is achteraf zeer moeilijk vast te stellen of eventueel op een later tijdstip te constateren verontreinigingen te wijten zijn aan de eerder beëindigde of nieuwe activiteiten van vergunninghoudster.

48-49. Zie hiervoor onze reacties op bedenkingen 26 en 39. Aan voorwaarde D.9 is conform de NRB nog een extra voorwaarde gekoppeld om een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging te bereiken.

50. Voorschrift D.10 is inderdaad verwijderd, aangezien de grondwatermonitoring niet noodzakelijk wordt geacht.

51. Deze bedenking van aanvrager is terecht. De juiste normeringen zijn dan ook in de voorwaarde D.13 verankerd. Een andere onderzoeksmethode is toegestaan, indien deze vooraf door ons is goedgekeurd.

52. Stofhinder is onder a weggelaten. Maatregelen dienen terstond getroffen te worden, indien visueel waarneembare stofverspreiding ontstaat. Ad c biedt voor aanvrager een keuzemogelijkheid om bijvoorbeeld opslagen af te dekken, dan wel deze te bevochtigen. Aanvrager wordt dan ook niet onevenredig geraakt door deze voorwaarde. Onder ad f is sprake van laden en lossen door middel van grijpers in stortvakken en/of vulbunkers. Volgens aanvrager is het niet uit te sluiten dat deze activiteiten optreden. De voorwaarde is dan ook terecht opgenomen en blijft staan. Aan ad g is lossen en verplaatsen "in de buitenlucht" toegevoegd, zodat duidelijk is wat bedoeld wordt met de voorwaarde. Voorwaarde g en h zijn overigens in g gewijzigd. Stufklassen S2 en S3 komen inderdaad niet voor binnen de inrichting. Deze worden uit het voorschrift verwijderd. Onder ad i zijn nu voorbeelden genoemd. Aanvrager wordt de keuze gelaten de zeef van een sproei-installatie te voorzien dan wel de grond anderszins via een mobiele sproei-installatie te bevochtigen, zodat het vochtpercentage van 10 % wordt bereikt. De voorraad aan RKG-slib heeft inderdaad invloed op geur en niet op verstuiwing. Aanvrager heeft inhoudelijk echter geen bedenkingen tegen de voorwaarde. De voorwaarde blijft dan ook ongewijzigd overeind.



53. De bedenking van aanvrager is terecht en de voorwaarde is conform de bedenking aangepast.

54. Op basis van een gedegen afweging hebben wij financiële zekerheid verlangd voor bepaalde opgeslagen afvalstoffen. De motivering hiertoe is in de considerans weergegeven.

In de voorwaarden onder K hebben wij opgenomen dat met betrekking tot het beheer van die afvalstoffen waartoe zekerheid gesteld dient te worden niet eerder mag worden aangevangen dan alvorens een zekerheid aan ons is gesteld. Overige activiteiten mogen onverkort al uitgevoerd worden. Wij zijn van mening dat vergunninghoudster bijtijds is geconfronteerd met deze zekerheid, zodat vergunninghoudster ook ruim de tijd heeft gehad om deze zekerheid te stellen en daarmee alle aangevraagde activiteiten te kunnen ontplooiën binnen de inrichting.

De bedenkingen van Trespa International BV (reclamante) kunnen als volgt weergegeven worden:

1. BSN heeft ten onrechte gesteld dat haar inrichting wordt uitgebreid met het gehele perceel dat kadastraal bekend is als gemeente Weert, sectie L, nummer 1928. Reclamante is immers met ingang van 1 mei 2005 huurder van dit perceel en is voornemens tot koop over te gaan. Om deze reden zouden wij onterecht alle geluidruimte van Bowie aan BSN hebben vergund. Onze motivering kan ons besluit daarom niet dragen. Wij dienen met de gerechtvaardigde belangen van reclamante rekening te houden. Reclamant wordt geschaad doordat BSN alle geluidruimte van Bowie krijgt, terwijl een deel van de voormalige inrichting aan Trespa toebehoort. Er is te veel geluidruimte vergund aldus reclamante. Trespa wordt uitbreiding hierdoor onmogelijk gemaakt.
2. De aangevraagde geluidruimte is hoger dan de gereserveerde geluidruimte voor BSN, Bowie en Bishop. Reclamante begrijpt niet dat wij dit zonder meer vergunnen terwijl zij o.a. € 46.000,- moest investeren in 2004 om geluidbeperkende maatregelen te treffen. Reclamante acht e.e.a. in strijd met het gelijkheidsbeginsel en vreest dat zij hierdoor niet meer kan uitbreiden.
3. Bij de aan BSN toegekende geluidruimte worden een aantal kwalitatieve en daarmee niet handhaafbare eisen opgelegd, waarmee onduidelijk zal zijn of BSN binnen de vergunde geluidruimte blijft en het rapport een onderschatting is van de werkelijke situatie. Er is sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel aldus reclamante.

De bedenkingen van Trespa International BV geven ons aanleiding hier als volgt op te reageren.

Ad 1.

Ten opzichte van de vigerende Wm-vergunningen van BSN, wordt haar inrichting middels dit besluit inderdaad uitgebreid. Deze uitbreiding omvat o.a. de voormalige inrichting van Bowie BV, zijnde perceel, kadastraal bekend is als gemeente Weert, sectie L, nummer 1928. Op basis van artikel 8.8 van de Wm dienen wij de in dat artikel genoemde aspecten te betrekken bij vergunningverlening. Tot deze aspecten behoren bijvoorbeeld de gevolgen voor het milieu, het geldende milieubeleidsplan en het geldende afvalbeheersplan, maar niet bepaald de eigendomssituaties van terreindelen waartoe vergunning is aangevraagd.

Wij dienen derhalve te beoordelen of hetgeen zoals dat door BSN is aangevraagd, milieuhygiënisch gezien, vergunbaar is. Weigeren of gedeeltelijk weigeren van een aanvraag mogen wij slechts in het belang van het milieu op basis van artikel 8.10, lid 1 Wm.



Het feit dat BSN het gebruik van een bepaald terreindeel niet verkrijgt is geen weigeringsgrond. De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de daartoe strekkende wettelijke bepalingen, dan wel van toepassing zijnde richtlijnen en een en ander is milieuhygiënisch toelaatbaar gebleken. Privaatrechtelijke verhoudingen spelen hierbij dus geen rol van betekenis.

Er is dan ook geenszins te veel geluidruimte vergund. Deze is geheel gerelateerd aan de aangevraagde activiteiten. Reclamante wordt overigens uitbreiding zeker niet onmogelijk gemaakt. Indien zij vergunning zal aanvragen voor uitbreiding van haar inrichting met het door haar gehuurde deel van perceel, kadastraal bekend is als gemeente Weert, sectie L, nummer 1928, dan zal e.e.a. beoordeeld worden. Aangezien dit zal betekenen dat de op dat deel nu vergunde activiteiten van BSN daar dan wegvallen, er ook beoordeeld zal moeten worden of er geluidruimte op dat deel weg zal vallen, waarvan reclamante vervolgens dan mogelijk gebruik zou kunnen maken.

Ad 2.

Aangezien BSN voor wat betreft haar reeds vergunde be- en verwerkingscapaciteiten uitbreidt en de voormalige geluidruimte van Bowie en Bishop overneemt, treedt er logischerwijs meer geluidbelasting op dan voorheen aan deze drie inrichtingen vergund was. Onderdeel van de vergunningsaanvraag van BSN is een akoestische rapportage waarin de activiteiten van BSN akoestisch beoordeeld zijn. Hierin is eveneens een redelijkheidsafweging gemaakt omtrent het zoveel als mogelijk beperken van de geluiduitstraling, afgewogen tegen de kosten die daar aan verbonden zijn. Op pagina 17 van de akoestische rapportage (Cauberg-Huygen, 2004.0322-5/22.04.2005) is aangegeven dat BSN een aantal voorzieningen zal treffen om de geluiduitstraling te reduceren. Aangezien bronmaatregelen niet mogelijk zijn omdat de mobiele installaties, welke in de dagperiode verantwoordelijk zijn voor de geluidbelasting, voldoen aan de huidige stand der techniek, in de avondperiode de shovels en de mobiele zeef voor de geluiduitstraling zorgen welke voldoen aan de huidige stand der techniek en tenslotte in de nachtperiode minimale activiteiten plaats vinden (shovels en grondreinigingsinstallatie, welke gesloten blijft) is verdere reductie van de geluidbijdrage niet mogelijk op de zone. Het plaatsen van windschermen en (verhogen van) keerwanden als overdrachtsmaatregelen is allereerst zeer kostbaar (hele inrichting omringen hiermee) en heeft op de uiteindelijke zonepunten geen effect, aangezien de uitstraling van de andere inrichtingen binnen de zone niet wijzigt. Er heeft dan ook terdege een juiste ALARA-afweging plaats gevonden, welke ook niet door reclamante wordt bestreden. BSN moet dus ook terdege zelf maatregelen treffen. Van zonder meer ongecontroleerd vergunnen van geluidruimte is derhalve zeker geen sprake. De zonebeheerder heeft bovendien expliciet ingestemd met het vergunnen van deze geluidruimte en van strijd met artikel 53 Wet geluidhinder is geen sprake. Kortom een en ander is milieuhygiënisch toelaatbaar. Het feit dat reclamante destijds geluidbeperkende maatregelen heeft moeten treffen kan in het kader van deze vergunningsprocedure geen afweging krijgen. Iedere Wm-vergunning betreft maatwerk met de daaraan ten grondslag liggende argumenten. Dit zelfde heeft ook in casu plaatsgevonden. Van strijd met het gelijkheidsbeginsel kan dan ook geen sprake zijn.

Ten overvloede zijn wij van mening dat de vrees van reclamante voor niet te kunnen uitbreiden onterecht is. Immers de door reclamante gewenste geluidruimte zou namelijk met name problematisch liggen in de nachtperiode vanwege de krapte van de zone in die periode. Dit is uit een inzicht in de zoneboekhouding gebleken. In de dag- en de avondperiode bestaat nog geluidruimte. In de nachtperiode verandert de bijdrage van BSN op de zone echter marginaal. De nu vergunde activiteiten vormen dan ook geen direct beletsel voor een uitbreiding van reclamantes inrichting.



Ad 3.

Onduidelijk is waarop reclamante doelt. Op pagina 17 van het akoestisch rapport is duidelijk weergegeven welke maatregelen getroffen zullen worden door aanvrager. Deze zijn niet voor meerdere uitleg vatbaar. Op basis van aangevraagde en beoordeelde bedrijfsactiviteiten inclusief te nemen maatregelen is de geluiduitstraling van de inrichting bepaald. Ter handhaving hiervan zijn immissiepunten opgenomen met daaraan gekoppelde geluidimmissie. Hier kan de geluiduitstraling gemeten worden van BSN. Reclamante miskent dus volledig dat de geluiduitstraling van de inrichting niet handhaafbaar is.

Besluit

Gelet op de betreffende bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij:

- I. aan Bodemsanering Nederland BV de gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.4 van de Wm te verlenen. De aanvraag d.d. 29 oktober 2004 alsmede de aanvullingen d.d. 22 april 2005 en 25 april 2005, m.u.v. de aanvraag om een Wvo-vergunning, maken deel uit van de vergunning behalve indien daarvan blijkt de hierna volgende voorschriften mag of moet worden afgeweken;
- II. de vergunning te verlenen voor een periode van 10 jaar, voor wat betreft de activiteiten die betrekking hebben op het beheer van afvalstoffen en voor de overige activiteiten voor onbepaalde tijd;
- III. aan de vergunning voorschriften te verbinden;
- IV. dat de voorschriften D.4 en D.5 blijven gelden tot 1 jaar nadat de vergunning haar gelding heeft verloren (art. 8.16 onder c Wm);
- V. aan de vergunning een begrippenlijst te verbinden;



VOORSCHRIFTEN (IV)

A. ALGEMEEN

1. **Zorgplicht**
De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
2. **Erfafscheiding**
Ter plaatse van de erfafscheiding van de inrichting dient een zodanige afscheiding aanwezig te zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegde redelijkerwijs niet mogelijk is.
3. **Verlichting**
 - a. De inrichting moet zodanig zijn verlicht dat een behoorlijke oriëntatie mogelijk is en gedurende de nacht normale werkzaamheden, waaronder begrepen controlewerkzaamheden, kunnen worden verricht.
 - b. De verlichting van de inrichting en de lichtuitstraling in verband met de te verrichten werkzaamheden (zoals lassen) moeten zodanig zijn afgeschermd, dat buiten de inrichting geen hinderlijke lichtstraling en/of lichtflitsen kunnen worden waargenomen.
4. **Installaties**
 - a. (Proces)installaties moeten zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen druk, temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn. Elk defect aan een installatie dat gevolgen voor het milieu kan veroorzaken dient zo spoedig mogelijk te worden hersteld.
 - b. Gebouwen/installaties en opslagvoorzieningen moeten ten alle tijden goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben.
 - c. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
5. **Gasgestookte installatie**
 - a. Een gasgestookte installatie en bijbehorende appendages moeten voldoen aan de NEN 1078 en/of de NEN 2078.
 - b. Een gasgestookte installatie met een nominale belasting van meer dan 130 kW op bovenwaarde moet voor ingebruikneming en vervolgens telkens na 2 jaar door een SCIOS-gecertificeerde instantie op goed en veilig functioneren worden gecontroleerd, alsmede jaarlijks door een SCIOS-gecertificeerde instantie worden onderhouden.



6. Personeel

- a. De vergunninghoudster is verplicht binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen te instrueren omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen.
- b. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

7. Metingen, keuringen en controles

In de gevallen waar in deze vergunning is voorgeschreven dat metingen, keuringen en controles aan installaties of installatie-onderdelen moeten worden verricht, moeten de resultaten daarvan worden bewaard in de inrichting tot ten minste het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring of controle en ter inzage worden gehouden voor de toezichthoudende ambtenaar, tenzij in enig voorschrift anders is bepaald.

B. ACCEPTATIE, VERWERKING EN REGISTRATIE

1. a. Acceptatie en verwerking van de te accepteren afvalstoffen dient plaats te vinden conform de acceptatie- en verwerkingsprocedure zoals opgenomen in bijlage 12 van de aanvraag. Deze acceptatie- en verwerkingsprocedure is gebaseerd op de "Richtlijn basis acceptatie en verwerkingsbeleid" zoals opgenomen in bijlage VIII van het eindrapport "De verwerking verantwoord" van de Commissie Hoogland en Inspectieonderzoek (februari 2002). De in de aanvraag en bijlage 12 hiervan vermelde afwijkingen zijn toegestaan;
b. Voor wat betreft de te immobiliseren afvalstoffen gelden in afwijking van het onder a genoemde de acceptatiegrenzen zoals genoemd in voorwaarde C.8.2, sub c en d.
2. De administratie organisatie en interne controle ten behoeve van de acceptatie en verwerking van afvalstoffen dient te voldoen aan de randvoorwaarden zoals vastgelegd in de "Richtlijn opstellen administratie organisatie en interne controle" uit bijlage IX van het eindrapport "De verwerking verantwoord" van de Commissie Hoogland en Inspectieonderzoek (februari 2002). Uitsluitend de in de aanvraag vermelde afwijkingen zijn toegestaan.
3. Monstername- en analyseprocedures ten behoeve van de acceptatie en verwerking van afvalstoffen dienen te voldoen aan randvoorwaarden zoals vastgelegd in de "Randvoorwaarden monstername- en analyseprocedures" uit bijlage VI van het eindrapport "De verwerking verantwoord" van de Commissie Hoogland en Inspectieonderzoek (februari 2002). Uitsluitend de in de aanvraag vermelde afwijkingen zijn toegestaan.
4. Wijzigingen van de onder 1 t/m 3 bedoelde procedures waarbij wordt afgeweken van de in deze voorschriften vermelde richtlijnen en randvoorwaarden mogen uitsluitend worden doorgevoerd na goedkeuring door het Afdelingshoofd.
5. De in voorschrift 1 t/m 3 bedoelde procedures moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag schriftelijk ter inzage liggen.



6. In de inrichting mogen uitsluitend de volgende - van buiten de inrichting afkomstige- afvalstoffen worden opgeslagen en be- of verwerkt (Indeling overeenkomstig de EURL):
 - 10 01 01 Bodemassen, slakken en ketelstof
 - 10 02 02 Koolvlieg
 - 13 05 02* Slib uit olie/waterscheiders;
 - 17 01 01 t/m 17 01 03: Beton, stenen, tegels en keramische producten;
 - 17 01 06* Mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten of afzonderlijke fracties daarvan die gevaarlijke stoffen bevatten;
 - 17 01 07 Mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten niet onder 17 01 06 genoemd;
 - 17 03 01* Bitumineuze mengsels die koolteer bevatten;
 - 17 03 02 Niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels;
 - 17 03 03* Koolteer en met koolteer behandelde producten;
 - 17 05 03* Grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten;
 - 17 05 04 Niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen;
 - 17 05 05* Baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat;
 - 17 05 06 niet onder 17 05 05* vallende baggerspecie;
 - 17 05 07* Spoorwegballast die gevaarlijke stoffen bevat;
 - 17 05 08 Niet onder 17 05 07* vallende spoorwegballast;
 - 17 09 03* Overig bsa dat gevaarlijke stoffen bevat (uitsluitend voor zover het kogelvangerzand betreft);
 - 17 09 04 Niet onder 17 09 01 t/m 17 09 03 vallen gemengd bouw en sloopafval (uitsluitend voor zover het kogelvangerzand betreft);
 - 19 08 02 Afval van de zandvang;
 - 19 09 99 niet elders genoemd afval zijnde filterzand;
 - 19 12 09 Minerale stoffen (bv zand, steen);
 - 20 02 02 Grond en stenen;
 - 20 03 03 Veegvuil;
 - 20 03 06 RKG slib.
7. De ter acceptatie aangeboden afvalstoffen dienen binnen de inrichting gewogen te worden. Een weeginrichting dient overeenkomstig de daarvoor geëigende voorschriften van het IJkwezen geijkt te zijn.
8. Aanvullende acceptatie-eisen
 - a. Acceptatie van afvalstoffen is slechts toegestaan indien de vergunde maximale opslagcapaciteit van de te accepteren afvalstof niet wordt overschreden.
 - b. Geaccepteerde partijen afvalstoffen dienen ten allen tijde te kunnen worden gelokaliseerd. Hiertoe dient elke partij te worden voorzien van een uniek identificatienummer en een locatiecode. Partijen die met in acht name van de voorschriften 10 t/m 12 zijn samengevoegd kunnen onder een identificatienummer worden opgeslagen.



- c. Een partij afvalstoffen mag gedurende maximaal 1 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen. Binnen deze periode dient de partij te zijn bewerkt en afgevoerd. Voor binnen de inrichting te bewerken afvalstoffen alsmede nuttig toepasbare eind- en restproducten is deze termijn drie jaar.
 - d. Teerhoudend (PAK-rijk) en niet teerhoudend (PAK-arm) asfalt mag uitsluitend gescheiden worden geaccepteerd en dient gescheiden te worden opgeslagen.
 - e. Asbesthoudende korrelvormige afvalstoffen (zoals grond), mag uitsluitend worden geaccepteerd als dit bij acceptatie conform de daarvoor geldende wettelijke bepalingen verpakt is.
9. Antimengbepaling afvalstoffen
- a. Partijen (gevaarlijke) afvalstoffen mogen niet worden samengevoegd, tenzij dit expliciet is vergund.
 - b. Samenvoegen (opbulken) van partijen afvalstoffen is uitsluitend toegestaan bij partijen afvalstoffen die tot dezelfde afvalcategorie (gevaarlijk versus niet-gevaarlijk) behoren en waarvan de verontreiniging van dezelfde aard (verontreinigingsparameters) en omvang (concentratie afzonderlijke verontreinigingen) is.
 - c. Het is te allen tijden verboden gevaarlijke afvalstoffen samen te voegen c.q. te mengen met niet gevaarlijke afvalstoffen.
 - d. Het is verboden grond en/of steenachtige (afval)stoffen samen te voegen die op grond van het Bouwstoffenbesluit niet tot dezelfde categorie bouw- of grondstof behoren.
10. In afwijking van voorschrift 9 is het toegestaan niet gevaarlijke afvalstoffen ten behoeve van gezamenlijke be-/verwerking samen te voegen met andere gevaarlijke afvalstoffen mits:
- de op grond van deze vergunning voor de samen te voegen afvalstoffen of de daaruit bij de bewerking of verwerking door vergunninghoudster vrijgekomen fracties eenzelfde wijze van interne be-/verwerking is toegestaan en;
 - be-/verwerking van de samen te voegen afvalstoffen met de voorgenomen bewerking of verwerking elk afzonderlijk tot hetzelfde eindresultaat leiden als het eindresultaat van de bewerking van de samengevoegde afvalstoffen en;
 - de samengevoegde afvalstoffen deze wijze van interne be-/verwerking ook ondergaan en;
 - is aangetoond waarom deze samenvoeging operationeel noodzakelijk is en niet volstaan kan worden met of het separaat reinigen van een geaccepteerde partij gevaarlijk afval, dan wel het opbulken van gevaarlijke afvalstoffen tot een reinigingsbatch, rekening houdend met het volcontinue in bedrijf zijn van de reinigingsinstallatie, de capaciteit ervan, de aanwezige voorraad te reinigen afvalstoffen en de maximaal vergunde opslagduur van gevaarlijke afvalstoffen;
 - is voldaan aan de overige voorschriften en beperkingen van deze vergunning;
 - Specifiek voor asbesthoudende afvalstoffen geldt nog dat alvorens gevaarlijke asbesthoudende afvalstoffen met een gehalte van meer dan 5.000 mg/kg ds met niet gevaarlijke asbesthoudende afvalstoffen t.b.v. de extractieve reiniging gemengd worden, allereerst éénmalig met schriftelijk gemotiveerd bewijs aangetoond dient te worden dat een partij asbesthoudende grond met een asbestgehalte van tussen de 5.000 mg/kg ds en 10.000 mg/kg ds (laatste waarde is de acceptatielimiet van aanvraagster) tot nuttig toepasbare



afvalstoffen/grond/bouwstoffen gereinigd kan worden met daarin een asbestgehalte van minder dan 100 mg/kg ds.

- Specifiek voor oliehoudende afvalstoffen, met uitzondering van teerhoudend asfalt, geldt dat alvorens gevaarlijke afvalstoffen (op basis van het oliegehalte conform de Eural) met niet gevaarlijke oliehoudende afvalstoffen worden samengevoegd, éénmalig aangetoond dient te worden dat gevaarlijke afvalstoffen (op basis van het oliegehalte conform de Eural) tot hetzelfde resultaat gereinigd kunnen worden als niet gevaarlijke oliehoudende afvalstoffen.
11. In afwijking van voorschrift 9 is het toegestaan gevaarlijke afvalstoffen ten behoeve van gezamenlijke be-/verwerking samen te voegen met andere gevaarlijke afvalstoffen mits voldaan is aan de volgende voorwaarden:
- de op grond van deze vergunning voor de samen te voegen gevaarlijke afvalstoffen of de daaruit bij de bewerking of verwerking door vergunninghoudster vrijgekomen fracties eenzelfde wijze van interne be-/verwerking is toegestaan;
 - be-/verwerking van de samen te voegen gevaarlijke afvalstoffen met de voorgenomen bewerking of verwerking elk afzonderlijk tot hetzelfde eindresultaat leiden als het eindresultaat van de bewerking van de samengevoegde gevaarlijke afvalstoffen;
 - de samengevoegde gevaarlijke afvalstoffen deze wijze van interne be-/verwerking ook ondergaan;
 - is voldaan aan de overige voorschriften en beperkingen van deze vergunning.
12. Bedrijfsafvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan dienen met het oog op hergebruik naar soort gescheiden te worden verzameld, opgeslagen en afgevoerd naar een bedrijf dat deze afvalstoffen conform de daarvoor geldende minimumstandaard kan verwerken. Dit geldt in ieder geval voor:
- Niet proces-gerelateerd gevaarlijk afval (KGA);
 - hout;
 - metalen;
 - papier en karton.
13. Afvoer van (gevaarlijke) afvalstoffen
- a. De tijdens werkzaamheden vrijkomende (gevaarlijke) afvalstoffen dienen met het oog op verwerking naar soort te worden verzameld, opgeslagen, naar soort en wijze van bestemming te worden samengevoegd en zo vaak als nodig, maar tenminste 1 maal per jaar voor te storten of te verbranden afvalstoffen en tenminste een maal per drie jaren voor nuttig toepasbare afvalstoffen naar een aangewezen vergunninghouder te worden afgevoerd;
 - b. Het is verboden gevaarlijke afvalstoffen als niet-gevaarlijk afval af te geven indien deze gevaarlijke afvalstoffen zijn vermengd met andere afvalstoffen en/of grondstoffen met het kennelijke effect dat de concentratiegrenzen zodanig zijn gewijzigd dat de stof niet langer wordt aangemerkt als gevaarlijke afvalstof. Het is uitsluitend toegestaan deze stoffen als gevaarlijke afvalstof af te voeren;
 - c. Vergunninghoudster is verplicht om de afvalstoffen van de grondreinigingsinstallatie en de puinbreekinstallatie die binnen de inrichting niet conform de minimumstandaard kunnen worden bewerkt af te geven aan een vergunninghouder die de betreffende afvalstof of reststof wel conform de minimumstandaard kan be-/verwerken of vernietigen;



- d. Afvalstoffen die met in achtneming van deze vergunning gestelde voorschriften worden samengevoegd ten behoeve van definitieve verwijdering door middel van storten dienen te worden afgegeven aan een vergunninghoudster die de afvalstoffen op de daarvoor bestemde wijze verwijderd.
14. De volgende afvalstoffen dienen gescheiden te worden gehouden van elkaar en van andere afvalstoffen:
- Kwikhoudend afval (> 10 mg/kg);
 - Asbeststof en asbesthoudend afval;
15. Registratie en rapportage
- a. Vergunninghouder is verplicht een overzichtelijke registratie bij te houden van:
- de geaccepteerde partijen afvalstoffen (datum, soort afvalstof, hoeveelheid, ontdoener en transporteur);
 - de aangevoerde maar geweigerde partijen afvalstoffen (datum, soort afvalstof en reden van weigering);
 - de afgevoerde partijen afvalstoffen (datum, soort afvalstof, hoeveelheid, afleveradres en transporteur);
 - de hoeveelheid afvalstoffen die in elke be- /verwerkings- of verwijderingsinstallatie is verwerkt, indien relevant uitgesplitst naar de mogelijke kwaliteiten van de te be-/verwerken of te vernietigen afvalstoffen;
 - de hoeveelheid en aard van de geproduceerde reststromen alsmede de wijze waarop deze zijn verwijderd.
- b. Daar waar in lid a een hoeveelheid dient te worden geregistreerd, dient deze te worden uitgedrukt in kilogrammen.
- c. Vergunninghouder dient de registratie gedurende tenminste 3 jaar te bewaren."
- d. Per kalenderjaar dient vergunninghouder binnen 3 maanden na afsluiting van het kalenderjaar aan het afdelingshoofd de getotaliseerde gegevens als bedoeld onder a te rapporteren. Daarbij moeten de gegevens getotaliseerd worden per be- /verwerkings- of verwijderingsinstallatie. In deze rapportage dient verder een vergelijking te worden opgenomen van de op grond van lid a geregistreerde gegevens en de in het voorgaande jaar geregistreerde gegevens.
16. Op een daartoe strekkend verzoek van het Afdelingshoofd dient vergunninghoudster binnen twee weken de hoogte en opbouw van de in rekening gebrachte tarieven voor de opslag en verwerking van gevaarlijke afvalstoffen schriftelijk aan Gedeputeerde Staten mede te delen.
17. Indien het accepteren van gevaarlijke afvalstoffen stagneert of dreigt te stagneren dient vergunninghoudster dit onverwijld, doch binnen 14 dagen na de stagnering, schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen. Deze mededeling dient gegevens te bevatten over de oorzaak en de (verwachte) tijdsduur van stagnatie, alsmede de maatregelen die worden genomen om stagnatie op te heffen respectievelijk in de toekomst te voorkomen.



C. OPSLAG EN VERWERKING

1. Producten die ongewenste reacties met elkaar kunnen aangaan, moeten al dan niet verpakt zodanig gescheiden worden opgeslagen dat deze reacties niet kunnen plaatsvinden.
2. Op in gebruik genomen opslagvoorzieningen (silo's, tanks, vaten e.d.) voor (gevaarlijke) afvalstoffen moet duidelijk d.m.v. een productnaam met hoofdbestanddelen of codering, en gevaarcodering volgens het "Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten" (Stb. 1987, 516, zoals gewijzigd bij besluit van 6 april 1994, Stb. 1994, 287) zijn aangegeven welke producten zij bevatten of overeenkomstig de internationale codering die geldt voor vervoer over de weg (ADR-codering).
3. Reguliere maximale opslagcapaciteit
De maximale opslaghoeveelheid van de te accepteren afvalstoffen (inclusief de binnen de inrichting ontstane afvalstoffen en residuen) mag niet meer bedragen dan in onderstaande tabel weergegeven:

AFVALSTOF	Maximale opslagcapaciteit [ton]
Ernstig verontreinigde grond voor extractieve reiniging inclusief asbesthoudende grond en baggerspecie	50.000
Ernstig verontreinigde grond voor biologische reiniging	4.000
Categorie 1 grond	4.000
Categorie 2 grond	2.000
Rkg-slib voor extractieve reiniging	200
Teerhoudend asfalt	500
Steenachtig bouw- en sloopafval	3.000
Slib ten behoeve van mineralisering	20.000
Asbesthoudend afval	25
Grondreinigingsresidu	6.000
KGA	0,5
Procesafval	10

4. Incidentele maximale opslagcapaciteiten in verband met nuttige toepassing
In afwijking van voorschrift C.3 mag de maximale opslagcapaciteit met in acht name van de voorwaarden onder de tabel genoemd worden vergroot tot de in onderstaande tabel weergegeven hoeveelheden:

AFVALSTOF	Maximale opslagcapaciteit [ton]
Ernstig verontreinigde grond voor extractieve reiniging inclusief asbesthoudende grond en baggerspecie	218.000
Ernstig verontreinigde grond voor biologische reiniging	5.000
Teerhoudend asfalt	5.000



Steenachtig bouw- en sloopafval	67.500
Asbesthoudend afval	50
KGA	1,5

- De onder lid a vermelde maximale opslaghoeveelheden zijn uitsluitend toegestaan indien voor alle incidentele opslagen een aanvullende financiële zekerheid als bedoeld in de voorschriften onder K is gesteld. Hierbij dient de hoogte van de te stellen aanvullende financiële zekerheid overeenkomstig de systematiek van voorschrift K.1 te worden bepaald.
5. Eisen ten aanzien van de opslag van grond, grondstoffen, bouwstoffen en afvalstoffen in bulk
- a. De opslag en de eventuele bewerking van de navolgende afvalstoffen dient plaats te vinden op een vloeistofdichte vloer, dan wel op een vloeistofkerende vloer welke volledig is overkapt dan wel dienen de opgeslagen (afval)stoffen op de vloeistofkerende vloer volledig zijn afgedekt.
 - verontreinigde grond die op grond van het Bouwstoffenbesluit als categorie 2 wordt aangemerkt;
 - verontreinigde grond, niet zijnde gevaarlijk afval, die op grond van het Bouwstoffenbesluit als niet toepasbaar wordt aangemerkt;
 - gevaarlijke afvalstoffen;
 - verontreinigde afvalstoffen en bouwstoffen die op grond van het Bouwstoffenbesluit als categorie 2 worden aangemerkt;
 - verontreinigde afvalstoffen en bouwstoffen, niet zijnde gevaarlijk afval, die op grond van Bouwstoffenbesluit als niet toepasbaar worden aangemerkt;
 - teerhoudend asfalt en teerhoudend asfaltgranulaat;
 - sorteerzeefzand, zeefzand en brekerzeefzand;
 - slibkoek en residuen;
 - b. Inpandige opslag of bewerking van de onder a vermelde afvalstoffen mag plaatsvinden op vloeistofkerende vloeren. Voorwaarde hierbij is dat de opslag te allen tijden tegen inregenen beschermd is en dat de opgeslagen stoffen voldoende droog zijn. Afvalstoffen zijn voldoende droog als de opslag hiervan niet leidt tot een significante afscheiding van water.
 - c. De opslaghoogte mag niet meer bedragen dan 15 meter boven het maaiveld.
 - d. Los gestorte grond, grondstoffen, bouwstoffen en afvalstoffen moet worden opgeslagen in speciaal daartoe bestemde opslagvakken. Opslag van losgestorte stoffen tegen keerwanden moet zodanig geschieden dat geen stoffen over de keerwanden kunnen geraken.
 - e. De opgeslagen grond, grondstoffen, bouwstoffen en afvalstoffen mogen niet worden opgeslagen tegen een erfscheiding van een aangrenzend perceel en moeten hiervan ten minste 1 m zijn verwijderd.
 - f. Tenzij de opslagen zijn gescheiden door middel van keerwanden dient tussen de opslagen ten minste 1 meter vrije ruimte aanwezig te zijn.
 - g. Opslag van bedrijfsafvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan moeten worden opgeslagen in speciaal daarvoor bestemde containers, dan wel los gestort, zoals hout en schroot.
 - h. Afvalstoffen welke niet nuttig toepasbaar zijn mogen maximaal 1 jaar worden opgeslagen.



6. Aanvullende eisen ten aanzien van de opslag en/of bewerking van afvalstoffen.
 - a. Het mengen van de diverse granulaten en zeeffracties die bij het breken van steenachtig bouw- en sloopafval ontstaat is uitsluitend toegestaan indien de inrichting/puinbreker voor de desbetreffende granulaten gecertificeerd is conform het Bouwstoffenbesluit, dan wel voor de granulaten en zeeffracties een ander bewijsmiddel conform het Bouwstoffenbesluit aanwezig is.
 - b. Het produceren van granulaten die niet gecertificeerd zijn conform het Bouwstoffenbesluit is uitsluitend toegestaan indien het brekerzeefzand wordt afgezeefd.
 - c. Het breken van teerhoudend asfalt is uitsluitend toegestaan ten behoeve van de transport naar een eindverwerker. Daarbij moet de gehele partij inclusief eventuele zeeffracties apart van andere (afval)stoffen worden opgeslagen en als zodanig worden afgevoerd. Afzeven van de fijne fractie is niet toegestaan met het doel deze anders te bewerken dan is toegestaan.
 - d. Extractieve reiniging van verontreinigd granaat of steenachtig bouw- en sloopafval is uitsluitend toegestaan indien dit met deze techniek kan worden gereinigd.
 - e. Het bewerken van met bitumen en/of koolteer verontreinigd dakgrind zonder aanklevend bitumen en/of koolteer is, m.u.v. het breken van teerhoudend asfalt, alleen toegestaan indien na bewerking sprake is van een nuttig toepasbare bouwstof conform het Bouwstoffenbesluit.
 - f. Voor de productie van beton of betonwaren is het toegestaan om verontreinigde granulaten of verontreinigd zand toe te passen als grind- of zandvervanger. Dit geldt niet voor granaat of zand dat als gevaarlijk afval moet worden aangemerkt.
 - g. Voor de productie van beton of betonwaren is het toegestaan om vliegassen en bodemassen van kolengestookte energiecentrales in te zetten als cementvervanger;
 - h. Thermisch reinigbare grond die binnen de inrichting niet kan worden bewerkt, maar uitsluitend geaccepteerd is voor op en overslag dient separaat van alle andere grond te worden opgeslagen om vervolgens zo spoedig mogelijk naar een vergunninghouder te worden afgevoerd.
 - i. In de puinbreekinstallatie mag enkel puin ingevoerd worden dat maximaal 100mg/kg ds aan asbest bevat.
7. Aanvullende eisen voor de be-/verwerking van asbesthoudend afval
 - a. Van buiten de inrichting afkomstig asbest- en asbesthoudend(e) grond, baggerspecie of ander korrelvormig materiaal mag alleen worden bewerkt in de extractieve reinigingsinstallatie.
 - b. Alle afgescheiden fracties inclusief het slibresidu dat ontstaan is bij het bewerken en verwerken van asbesthoudend afval dient gescheiden van elkaar en van andere afvalstoffen te worden opgeslagen en bewaard. Alleen indien na bemonstering en analyse is aangetoond dat een afscheiden fractie niet asbesthoudend is (dus < 100mg/kg ds) mag deze – met in acht name van de overige voorschriften- worden samengevoegd met andere afvalstoffen.
 - c. Opslag van asbesthoudende materialen dat wordt aangetroffen in het aangeboden afval moet plaatsvinden in een speciaal daarvoor bestemde dichte container of opslaglocatie. Het afval dient te worden verpakt overeenkomstig de richtlijnen van het Asbestverwijderingsbesluit. Het afval dient tenminste één maal per jaar naar een daartoe erkend vergunninghouder te worden afgevoerd.



8.1 Proefneming met betrekking tot het be-/verwerken van afvalstoffen

- a. Bij wijze van proef mogen binnen de inrichting afvalstoffen worden be- of verwerkt die op basis van deze vergunning niet mogen worden be-/verwerkt. Be-/verwerking van deze afvalstoffen is uitsluitend toegestaan mits hiervoor vooraf door het Afdelingshoofd schriftelijke toestemming is verleend. Ter verkrijging van deze toestemming dienen de volgende gegevens voorafgaand aan de proefneming schriftelijk te worden verstrekt:
 - productnaam, samenstelling en fysisch/chemisch/toxicologische specificaties van de afvalstof (onder meer of het een gevaarlijke afvalstof betreft);
 - de bron van herkomst (type bedrijf en soort proces) en de te behandelen hoeveelheid van de afvalstof;
 - de parameters waarop de betreffende afvalstof afwijkt ten opzichte van de vigerende acceptatiecriteria voor de betreffende be- en/of verwerkingsmethode;
 - de wijze waarop de te behandelen afvalstof wordt be- en/of verwerkt;
 - de wijze waarop bij de uitvoering van de proef door middel van metingen en registraties de procesvoering en de emissies worden gecontroleerd en beheerst;
 - de verwachte massabalans waarin aandacht voor de emissies naar de verschillende milieucompartmenten, energieverbruik en reststromen;
 - de verwachte bestemming van de reststromen, met vermelding van de fysische /chemische/toxicologische specificaties en eventuele hergebruiksmogelijkheden;
 - een opgave van de geplande aanvangsdatum, alsmede van de duur van de proefneming;
 - de geschatte hoeveelheid van de afvalstof die jaarlijks in Nederland vrijkomt;
 - de geschatte hoeveelheid van de afvalstof die in de installatie kan worden behandeld;
 - een beschrijving van de huidige be- en/of verwerkingswijze en bestemming van de te beproeven afvalstof;
 - de wijze waarop de resultaten van de proef worden gerapporteerd.
- b. Met betrekking tot een onderzoeksopzet zoals bedoeld onder a kan het Afdelingshoofd toestemming onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kan het Afdelingshoofd nadere eisen stellen aan de milieuhygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- c. Vergunninghoudster mag niet eerder aanvangen met een proefneming dan nadat de schriftelijke toestemming van Gedeputeerde Staten is ontvangen.
- d. De resultaten van het onderzoek moeten na beëindiging van de proefneming aan het Afdelingshoofd worden overgelegd. Indien de proefneming voor vergunninghoudster aanleiding geeft tot wijziging van de bedrijfsvoering dan dient vergunninghoudster tevens te rapporteren over de door vergunninghoudster te nemen acties.

8.2 Immobilisatie van afvalstoffen

- a. Het is binnen de inrichting enkel toegestaan om afvalstoffen met (an)organische bindmiddelen "koud" te immobiliseren welke voor wat betreft de organische samenstellingswaarden voldoen aan het Bouwstoffenbesluit (categorie 1 of 2) en voor wat betreft de anorganische samenstellingseisen daar niet aan voldoen. Voor grond geldt aanvullend dat enkel ernstig verontreinigde grond geïmmobiliseerd mag worden;



- c. Het is alleen toegestaan om afvalstoffen "koud" te immobiliseren indien vooraf op labschaal vastgesteld is dat het te produceren immobilisaat nuttig toepasbaar is als bouwstof of grond welke voldoen aan het Bouwstoffenbesluit;
- c. Er mogen in aanvulling van hetgeen onder a is vermeld geen afvalstoffen geïmmobiliseerd worden waarvan de volgende concentraties overschreden worden:

Component	Concentratiegrenzen mg/kg
As	200
Ba	2.000
Cd	50
Co	200
Cr	1.000
Cu	2.000
Hg	5
Mo	20
Ni	500
Pb	2.000
Sb	10
Se	5
Sn	200
V	500
Zn	5.000
Br	200
Cl	10.000
F	10.000
SO ₄	50.000

- d. Van de concentraties onder c genoemd mag naar boven worden afgeweken, indien het Bouwstoffenbesluit of een vrijstellingsregeling hierop gebaseerd dan wel andere ter vervanging van het Bouwstoffenbesluit wettelijke regelgeving deze afwijkende concentraties toestaat in nuttig toepasbare bouwstoffen en/of grond.
9. Opslag van dieselolie in een bestaande bovengrondse tank met afleverinstallatie.
- a. De opslaginstallatie (tank, leidingen en appendages), afleverinstallatie, alsmede het afleveren moet voldoen aan de navolgende paragrafen/voorschriften van de richtlijn CPR 9-6, uitgave 1999 (tweede druk):
 - paragraaf 4.1, met uitzondering van de voorschriften 4.1.2 en 4.1.5;
 - paragraaf 4.2, met uitzondering van de voorschriften 4.2.8 tot en met 4.2.11 en voorschrift 4.2.14;
 - paragraaf 4.3, met uitzondering van voorschrift 4.3.1;
 - paragraaf 4.4;
 - paragraaf 4.5, met uitzondering van de voorschriften 4.5.1 tot en met 4.5.3, alsmede 4.5.9 tot en met 4.5.12,
 - paragraaf 4.6;
 - paragraaf 4.7;



- paragraaf 4.8;
 - paragraaf 4.9.
 - b. Leidingen mogen uitsluitend bovengronds zijn aangelegd. Leidingen moeten afdoende tegen corrosie zijn beschermd.
 - c. Door of namens het KIWA moet een tank ten minste éénmaal per 10 jaar na ingebruikname of laatste dichtheidscontrole op vloeistofdichtheid worden gecontroleerd. Deze controle dient plaats te vinden overeenkomstig voorschrift 4.5.5 van de richtlijn CPR 9-6.
10. Bij het buiten gebruik stellen van een tank moet de tank worden geledigd, worden schoongemaakt en afgevoerd door een tanksaneerder die daartoe door KIWA of een andere gecertificeerde instelling overeenkomstig BRL-K 902 gecertificeerd is.
11. Opslag van gevaarlijke (afval)stoffen in een losse kast
- b. Gevaarlijke (afval)stoffen moeten zijn opgeslagen in een speciaal daartoe bestemde losse kast. De losse kast moet voldoen aan de navolgende paragrafen/voorschriften van de richtlijn CPR 15-1, uitgave 1994 (tweede druk):
 - paragraaf 6.1, 6.4, 6.5;
 - paragraaf 6.6 voorschrift 6.6.1;
 - paragraaf 6.7, 6.8;
 - paragraaf 7.1 voorschrift 7.1.1 tot en met 7.1.5;
 - paragraaf 7.2;
 - paragraaf 11.1 voorschrift 11.1.1;
 - paragraaf 11.3.
 - c. In een losse kast mag ten hoogste 150 kg of liter gevaarlijke (afval)stoffen zijn opgeslagen.
12. Opslag van gevaarlijke (afval)stoffen in een bouwkundige kast
- a. Gevaarlijke (afval)stoffen moeten zijn opgeslagen in een speciaal daartoe bestemde bouwkundige kast. De bouwkundige kast moet voldoen aan de navolgende paragrafen/voorschriften van de richtlijn CPR 15-1, uitgave 1994 (tweede druk):
 - paragraaf 6.1, 6.4, 6.5;
 - paragraaf 6.6 voorschrift 6.6.1;
 - paragraaf 6.7, 6.8;
 - paragraaf 7.4;
 - paragraaf 11.1 voorschrift 11.1.1;
 - paragraaf 11.3.
 - b. In een bouwkundige kast mag ten hoogste 250 kg of liter gevaarlijke (afval)stoffen zijn opgeslagen.
13. Opslag van bindmiddelen, flocculant en coagulant in tanktainers of isocontainers of andere opslagmedia
- a. Een tanktainer of isocontainer of ander opslagmedium inclusief appendages en leidingen moet blijvend vloeistofdicht zijn.
 - b. Een tanktainer of isocontainer of ander opslagmedium moet voldoen aan de voorschriften zoals omschreven in het ADR en periodiek te worden gekeurd. Uitsluitend goedgekeurde tanktainers/isocontainers of andere opslagmedia mogen binnen de inrichting aanwezig zijn.



- c. Een tanktainer/isocontainer of ander opslagmedium moet zijn geplaatst op een vloeistofdichte vloer welke afwaterend is gelegd naar een put/goot aangesloten op de bedrijfsriolering.
 - d. De aansluitingen van leidingen en dergelijke op een tanktainer/isocontainer of ander opslagmedium moeten zich bevinden boven een vloeistofdichte vloer dan wel boven vloeistofdichte opvangbakken van voldoende inhoud.
 - e. Leidingen mogen uitsluitend bovengronds zijn aangelegd en dienen afdoende tegen corrosie zijn beschermd.
 - f. Een tanktainer/isocontainer of ander opslagmedium welke niet is aangesloten op een productie-installatie dienen alle afsluiters en appendages vergrendeld te zijn door middel van blindplaten.
14. Opslag en gebruik van gasflessen
- a. In de inrichting mogen uitsluitend gasflessen aanwezig zijn die zijn goedgekeurd door het Stoomwezen B.V. of een ten minste gelijkwaardige instelling, dan wel door een dergelijke instelling erkende deskundige. Deze goedkeuring blijkt uit de op de gasfles ingeponste datum.
 - b. Gasflessen moeten zodanig zijn opgesteld dat zij niet kunnen omvallen, steeds bereikbaar zijn en niet in de onmiddellijke nabijheid van brandgevaarlijke stoffen staan.
 - c. Nabij de opslagplaats voor gasflessen moet duidelijk zichtbaar en ten alle tijden bereikbaar een draagbaar poederblustoestel aanwezig zijn met een inhoud van ten minste 6 kg.
15. Opslag van afgewerkte olie, smeerolie, K3-producten, vloeibare afvalstoffen in vaatwerk
- a. Voornoemde stoffen moeten worden opgeslagen in vloeistofdicht, deugdelijk en goed gesloten vaatwerk. Het vaatwerk moet bestand zijn tegen de erin opgeslagen vloeistoffen.
 - b. Het vaatwerk moet zijn opgeslagen in of boven een vloeistofdichte opvangbak met een inhoud van ten minste de inhoud van het grootste vat, vermeerderd met 10 % van de gezamenlijke inhoud van de overige vaten.
 - c. Indien de opslag buiten plaatsvindt dient de opvangbak tegen inregenen zijn beschermd.

D. BODEM EN GRONDWATER

1. Bodemverontreiniging
- a. Het is in de inrichting verboden om voor de bodem en het grondwater schadelijke stoffen in of op de bodem te brengen.
 - b. Bodembedreigende stoffen moeten zodanig worden bewaard en worden gebezigd dat geen verontreiniging van de bodem en grondwater kan optreden.
2. Onder aftap- en bemonsteringspunten dienen lekbakken of andere voorzieningen aanwezig te zijn, zodanig dat gelekte of gemorste vloeistoffen worden opgevangen en bodemverontreiniging wordt voorkomen. De opgevangen vloeistoffen moeten op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden afgevoerd.
3. Indien op enig moment na het van kracht worden van de vergunning de verontreinigingssituatie van de bodem wordt gewijzigd - door bijv. sanerende maatregelen - dienen deze wijzigingen middels een evaluatierapport aan het afdelingshoofd te worden overgelegd.



4. Bodemnulonderzoek nieuwe terreindelen
 - a. Binnen 2 maanden voorafgaande aan de ingebruikname van de nieuwe terreindelen van de inrichting (terrein van Bowie Recycling BV en Wapeningsstaal Bisschop BV) dient een bodemonderzoek te zijn uitgevoerd waarin de bestaande bodemkwaliteit van de nieuwe terreindelen van de inrichting (terrein van Bowie Recycling BV en Wapeningsstaal Bisschop BV) is vastgelegd (nulsituatie). De bodemkwaliteit dient te worden vastgelegd op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden, plaatsvinden of zullen plaatsvinden. Dit onderzoek richt zich op de stoffen die door de activiteiten ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit vormen.
 - b. Voor de onderzoeksstrategie moet gebruik worden gemaakt van:
 - de methodiek zoals omschreven in de publicatie "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek"; of:
 - de Nederlandse voornorm NEN 5740 " Bodem, Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek".
 - c. Het bodemonderzoek dient op het moment van het in gebruik nemen van de nieuwe terreindelen van de inrichting (terrein van Bowie Recycling BV en Wapeningsstaal Bisschop BV) ter goedkeuring aan het afdelingshoofd te worden overgelegd. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd nadere eisen worden gesteld door het afdelingshoofd, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht.
5. Bedrijfsbeëindiging
 - a. Binnen 3 maanden na het beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting, dan wel de beëindiging van (een) deelactiviteit(en), dient een bodemonderzoek, waarin de bodemkwaliteit - op die plaatsen van de inrichting waar bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden - is vastgelegd, te zijn uitgevoerd. Dit onderzoek richt zich op de stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit hebben gevormd.
 - b. Voor de onderzoeksstrategie moet gebruik worden gemaakt van:
 - de methodiek zoals omschreven in de publicatie "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek"; of:
 - de Nederlandse voornorm NEN 5740 " Bodem, Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek".
 - c. De resultaten van het bodemonderzoek dienen binnen 3 maanden na uitvoering van het onderzoek ter goedkeuring aan het afdelingshoofd te worden overgelegd. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het afdelingshoofd, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.
6. Bij geconstateerde verontreiniging van de bodem boven de nulsituatie dient de vergunninghoudster deze toename van de verontreiniging van de bodem - voor zover deze is ontstaan ten gevolge van het inwerking zijn van de inrichting - in overleg met het afdelingshoofd te verwijderen of te behandelen.



7. Bestaande vloeistofdichte vloeren of verhardingen

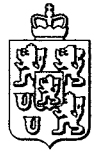
- a. Voor vloeistofdichte vloeren of verhardingen gelden de navolgende voorwaarden:
 - De vloer of verharding moet voldoende sterkte bezitten voor de activiteiten die in de inrichting worden uitgevoerd.
 - De vloer of verharding moet bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking kan komen; de eventueel aanwezige coating mag geen gebreken vertonen waardoor de vloeistofdichtheid wordt aangetast.
 - De vloer of verharding moet zodanig zijn aangebracht dat scheuren in de vloer of verharding worden voorkomen.
 - De vloer of verharding moet aan alle zijden zodanig zijn begrensd of op afschot zijn gelegd, dat geen vloeistof buiten de vloer of verharding kan treden. De op de vloer of verharding opgevangen vloeistof moet naar een bedrijfsriolering worden afgevoerd.
 - Eventuele dilatatievoegen moeten vloeistofdicht zijn afgewerkt met daartoe geschikt voegvullingsmateriaal.
 - Doorvoeringen van kabels en leidingen moeten vloeistofdicht zijn afgewerkt.
- b. De vloer of verharding moet binnen een termijn van 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning door een deskundige overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 44 (Beoordeling vloeistofdichte voorzieningen) worden beoordeeld op vloeistofdichtheid. De deskundige die de beoordeling heeft uitgevoerd dient tevens een herkeuringstermijn vast te stellen. De vergunninghoudster is verplicht de herkeuring binnen de door de deskundige vastgestelde termijn uit te voeren.
- c. De vergunninghoudster moet jaarlijks een bedrijfsinterne controle uitvoeren overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 44 (Beoordeling vloeistofdichte voorzieningen) op de vloeistofdichtheid van de vloer/verharding.

8. Nieuwe vloeistofdichte vloeren of vloeistofdichte verhardingen

- a. Ontwerp en aanleg van een vloer of verharding dient plaats te vinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 52 of 65 (Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen).
- b. Een vloer of verharding moet binnen een termijn van 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning door een deskundige overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 44 (Beoordeling vloeistofdichte voorzieningen) worden beoordeeld op vloeistofdichtheid. De deskundige die de beoordeling heeft uitgevoerd dient tevens een herkeuringstermijn vast te stellen. De vergunninghoudster is verplicht de herkeuring binnen de door de deskundige vastgestelde termijn uit te voeren.
- c. De vergunninghoudster moet jaarlijks een bedrijfsinterne controle uitvoeren overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 44 (Beoordeling vloeistofdichte voorzieningen) op de vloeistofdichtheid van de vloer en verharding.

9. Vloeistofkerende vloeren of verhardingen

- a. Voor vloeistofkerende vloeren of verhardingen gelden de navolgende voorwaarden:
 - De vloer of verharding moet voldoende sterkte bezitten voor de activiteiten die in de inrichting worden uitgevoerd en moet zodanig zijn aangebracht dat scheuren in de vloer of verharding worden voorkomen.



- De vloer of verharding moet bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking kan komen.
 - De vloer of verharding moet aan alle zijden zodanig zijn begrensd of op afschot zijn gelegd, dat geen vloeistof buiten de vloer of verharding kan treden. De op de vloer of verharding opgevangen vloeistof moet naar een bedrijfsriolering worden afgevoerd.
 - b. De vergunninghoudster moet jaarlijks een bedrijfsinterne controle uitvoeren op de vloeistofkerendheid van de vloer of verharding waarbij tenminste de onder lid a vermelde aspecten worden gecontroleerd. Van deze controle dient een rapport te worden opgemaakt waarin tenminste wordt gerapporteerd wanneer de controle verricht is, door wie dat gedaan is en wat hierbij geconstateerd is. Gebreken dienen zo spoedig mogelijk te worden hersteld.
 - c. Er dient te alle tijden een instructie binnen de inrichting aanwezig te zijn voor het personeel waarin het visueel toezicht en het incidentenmanagement m.b.t. de vloeistofkerende vloeren vastgelegd is waardoor de eindemissiescore in de zin van de NRB "1" voor deze kerende vloeren bedraagt.
10. Bedrijfsriolering
- a. De bedrijfsriolering, het leidingstelsels voor het transport van afvalwater, proceswater, percolatiewater en verontreinigd hemelwater en de in het stelsel opgenomen voorzieningen moeten vloeistofdicht zijn uitgevoerd en moeten bestand zijn tegen de invloed van het te transporteren afvalwater.
 - b. De opvangbassins van het hemelwater dienen vloeistofdicht te zijn uitgevoerd.
11. Nieuw aan te leggen bedrijfsriolering
- a. Elk nieuw aan te leggen stelsel voor het transport van afvalwater, proceswater, percolatiewater en hemelwater dient voor het in gebruik nemen te worden afgeperst conform het gestelde in de Standaard RAW-bepalingen.
 - b. Indien bij afpersen blijkt, dat het betreffende stelsel niet voldoet aan het gestelde in de Standaard RAW-bepalingen, dan mag dit niet in gebruik worden genomen.
 - c. Vergunninghoudster dient een verslag te maken van het afpersen van de leidingstelsels; dit verslag dient binnen één maand na de datum van het afpersen aan het afdelingshoofd te worden overgelegd.
12. Controle bedrijfsriolering
- a. De bedrijfsriolering dient ten minste binnen 3 jaar na het van kracht worden van de vergunning en vervolgens elke 6 jaar na de laatste controle te worden gecontroleerd op de technische toestand en de vloeistofdichtheid. De controle dient plaats te vinden overeenkomstig NEN 3398 of een vergelijkbare methode welke vooraf door GS is goedgekeurd. De beschrijving van de toestandgegevens dient plaats te vinden overeenkomstig NEN-EN 13508 of een vergelijkbare methode welke vooraf door GS is goedgekeurd.
 - b. Van de controle dient een rapport te worden gemaakt, waarin ten minste de volgende gegevens zijn opgenomen:
 - de datum en de plaats van inspectie;
 - de wijze van uitvoering;
 - profielafmetingen van de buis, buislengte en buismateriaal;
 - afmetingen, opbouw en materiaal van de put(ten);



- gebreken aan het riool en vervuiling van het riool;
- een eenduidige plaatsaanduiding van de rapportagegegevens.
- c. Het controlerapport dient binnen 2 maanden na de controle aan ons te worden overgelegd. Indien uit de controle blijkt dat de bedrijfsriolering niet vloeistofdicht is dient binnen 3 maanden na de controle ter goedkeuring aan het afdelingshoofd een herstelprogramma te worden overgelegd.

13. Aftankplaats

- a. Het aftanken van voertuigen mag alleen plaatsvinden op de daarvoor bestemde aftankplaats.
- b. De vloer van de aftankplaats moet vloeistofdicht zijn uitgevoerd en afwaterend zijn gelegd naar één of meer schrobputten of afvoergoten die zijn aangesloten op de bedrijfsriolering. Deze aansluiting dient te zijn voorzien van een separate slibvangput en een olie-afscheider.

14. Wasplaats

- a. Het wassen van voertuigen mag alleen plaatsvinden op de daarvoor bestemde wasplaats
- b. De vloer van de wasplaats moet vloeistofkerend zijn uitgevoerd en afwaterend zijn gelegd naar één of meer schrobputten of afvoergoten die zijn aangesloten op de bedrijfsriolering..

E. LUCHT

1. Alle apparatuur en voorzieningen ter voorkoming van ongewenste gas-, damp- of stofuitworp moet steeds afdoende functioneren.
2. Om de windsnelheid en de windrichting te kunnen meten dient in de inrichting een goed functionerende windsnelheidsmeter en een windrichtingswijzer aanwezig zijn.
3. Stofhinder ten gevolge van op- en overslag en bewerking van stuifgevoelige goederen
 - a. Indien in de onmiddellijke nabijheid van de bron visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt, dienen adequate maatregelen ter voorkoming hiervan te worden getroffen.
 - b. Om stofverspreiding bij opslag ten gevolge van windinvloeden tegen te gaan, dienen (afval)stoffen behorende tot de klasse S1 in gesloten ruimtes (silo's, loodsen of overkappingen) te worden opgeslagen. Indien geen aan- en afvoer plaatsvindt moet de opslagruimte goed zijn afgesloten.
 - c. Opslag van (afval)stoffen behorende tot de stuifklasse S4 en S5 mogen buiten worden opgeslagen mits door afdekken (vooral kleinere opslagen en opslagen van korte duur), door besproeiing of door andere geëigende (in de NeR genoemde) maatregelen stofvorming en stofverspreiding wordt voorkomen.
 - d. Wanneer door meteorologische omstandigheden stofverspreiding kan ontstaan of ontstaat van opgeslagen stuifgevoelige goederen dient deze door besproeiing en/of afdekking of anderszins voorkomen of opgeheven te worden.
 - e. Het laden en lossen en het transport binnen de inrichting van stuifgevoelige goederen moet zodanig geschieden dat stofverspreiding buiten de inrichting te allen tijde wordt voorkomen.
 - f. Het laden en/of lossen door middel van grijpers in stortvakken en/of vulbunkers is uitsluitend toegestaan indien de storthoogte, gemeten aan de onderzijde van de grijper tot aan het reeds



gestorte materiaal c.q. de bodem niet meer bedraagt dan 1 m.

- g. Het lossen en verplaatsen van verwaaibaar fijnkorrelig materiaal in de buitenlucht is niet toegestaan bij een windsnelheid welke hoger is dan vermeld in onderstaande tabel:

Stofklasse stuifgevoelige stoffen (klasse-indeling conform bijlage 4.6 van de NeR)	Windsnelheid in m/s
S1	8
S4	20
S5	20

- h. Indien stofhinder, bijvoorbeeld ten gevolge van bepaalde weersinvloeden, niet kan worden voorkomen door het treffen van adequate maatregelen dienen alle handelingen met stuifgevoelige (afval)stoffen tijdelijk worden gestaakt tot het moment dat de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de stofhinder niet meer op kan treden c.q. adequaat bestreden kan worden.
- i. Indien de inrichting niet in bedrijf is moeten voorzieningen (afgedekte of gesloten opslag, plaatsing van windschermen, etc.) zijn getroffen om verspreiding van zand, stof of ander fijnkorrelig materiaal buiten de inrichting te voorkomen.
- j. Bewerking van asbesthoudende grond of baggerspecie is uitsluitend toegestaan als dit afval ten minste 10 procent vocht bevat. Hiertoe dient de trommelzeef te zijn uitgerust van een adequate sproei-installatie, dan wel dient er een sproei-installatie in de directe nabijheid aanwezig te zijn welke tot voldoende bevochtiging kan overgaan.
- k. Binnen de inrichting mag maximaal 200 ton RKG-slib worden opgeslagen. RKG-slib dient zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 1 week te worden verwerkt om hinderlijke geurverspreiding buiten de inrichting te allen tijde te voorkomen.
4. Silo's
- a. De ontluchting van een silo ten behoeve van de opslag van stuifgevoelige producten moet zijn voorzien van een deugdelijk werkend stoffilterinstallatie. De stofconcentratie van de gereinigde afgevoerde lucht mag niet meer bedragen dan 5 mg/m^3 (droog afgas onder standaardcondities, 101,3 kPa en 273 °K).
- b. Het in een doekenfilter afgescheiden stof moet direct in de silo dan wel in een stofdichte ruimte worden opgevangen. Het in de stofdichte ruimte verzamelde stof moet via een gesloten systeem worden teruggevoerd naar de cementsilo dan wel op een andere wijze zonder zich te kunnen verspreiden worden afgevoerd naar een daartoe ingerichte verwerkingsinrichting.
- c. De menger van de betonmenginstallatie moet zodanig zijn uitgevoerd dat het vullen, mengen en lossen geen stofverspreiding veroorzaakt.
5. Intern transport en verkeer
- a. Teneinde hinderlijke verspreiding van stof buiten de inrichting te voorkomen als gevolg van de transportactiviteiten dient (vracht)autoverkeer binnen de inrichting zich te beperken tot de verharde gedeelten en moet onmiddellijk kunnen worden voorzien in en - indien noodzakelijk - gebruik worden gemaakt van een veegmachine en/of sproeiwagens die, zo vaak als nodig is, het



gedeelte van de inrichting waarop transportverkeer plaatsvindt schoon veegt en/of besproeit met water;

F. GELUID [EN TRILLINGEN]

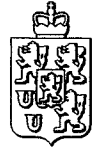
1. Het door de inrichting veroorzaakte langetijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) -exclusief gevelreflectie en achteruitrijsignalering van het materieel- mag ter plaatse van de controlepunten zoals aangegeven in bijlage 5d van het tot de aanvraag behorende akoestisch rapport niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Controlepunt	Langetijdgemiddeld beoordelingsniveau [dB(A)]		
	Dagperiode (7-19 uur)	Avondperiode (19-23 uur)	Nachtperiode (23-7 uur)
1	51	46	44
2	58	55	46
3	59	46	44

2. Geluidmetingen en/of -berekeningen alsmede de beoordeling van de resultaten moeten geschieden overeenkomstig de handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999.
3. De poorten van de oostgevel mogen in de avond- en nachtperiode uitsluitend geopend zijn voor de onmiddellijke doorvoer van (afval)stoffen, goederen of materieel.
4. De schudzeef op het bassin (akoestische bron 31) moet in pandig worden geplaatst. Een alternatief voor het binnen plaatsen van deze zeef is alleen toegestaan indien hiermee een geluidreductie van ten minste 20 d(B)A van het bronvermogen wordt bewerkstelligd.
5. De valhoogte bij de stangenzeef dient tot een minimum te worden beperkt. Dat geldt zowel voor de directe invoer als voor de doorval van de zeef. Als maximale valhoogte geldt 1 meter
6. De steunrollen van de transportbanden voor de afvoer van gereinigde grond moeten zijn vervaardigd van kunststof. De bestaande metalen steunrollen moeten uiterlijk binnen een jaar na het van kracht worden van de vergunning zijn vervangen door kunststof rollen.

G. EXTERNE VEILIGHEID

1. Brandblusmiddelen
 - a. Er moet zijn voorzien in maatregelen en middelen voor brandpreventie (inclusief bereikbaarheid objecten) en adequate brandbestrijdingsapparatuur. De maatregelen en middelen die toegepast worden, de capaciteit, de opstelplaatsen en de hoeveelheden moeten in overleg met en onder goedkeuring van de brandweer zijn vastgesteld.
 - b. Elk blusmiddel moet duidelijk zichtbaar, steeds onbelemmerd bereikbaar en tot onmiddellijk gebruik gereed en beschikbaar zijn.



- c. Brandblusmiddelen moeten jaarlijks worden gecontroleerd door een daartoe erkende instantie. De datum en het resultaat van de laatst uitgevoerde controle moeten op of nabij het blusmiddel zijn aangegeven.
- d. Alle brandbestrijdingsmiddelen en benodigdheden hiervoor als vermeld in bijlage 17 van de vergunningaanvraag dienen ten alle tijden binnen de inrichting aanwezig te zijn.

H. ENERGIE

1. Binnen 3 maanden na afloop van een kalenderjaar dient vergunninghoudster aan het bevoegd gezag een opgave te doen van het energieverbruik over het voorafgaande kalenderjaar en van de kosten daarvan. In deze opgave dient tenminste het aardgasverbruik, het elektriciteitsverbruik, het dieselolieverbruik en het eventuele huisbrandolieverbruik te zijn gespecificeerd. Daarnaast dienen de bedrijfstijden van alle mobiele installaties (puinbreker, sorteerinstallatie, betoncentrale, zeefinstallatie, wasinstallatie, houtshredder en stroomaggregaten) te worden geregistreerd. De geregistreerde bedrijfstijden (in uren) dienen samen met de geschatte energieverbruiker in de opgave te worden gespecificeerd.
2. Standaard energiebesparingonderzoek
 - a. Uiterlijk binnen 1 jaar na vergunningverlening dient een standaard energiebesparingonderzoek te worden uitgevoerd. Dit onderzoek dient gericht te zijn op alle installaties en processen die binnen de inrichting worden gebruikt.
 - b. De resultaten van het energiebesparingonderzoek worden vastgelegd in een onderzoeksrapport. Dit rapport bevat tenminste:
 - een beschrijving van de onderzochte installaties en processen
 - een beschrijving van de energiehuishouding (zijnde een overzicht van de energiebalans van alle onderzochte objecten en een toedeling van tenminste 90 % van het totale energieverbruik aan individuele installaties en processen).
 - een overzicht van de mogelijke energiebesparende technieken en/of maatregelen toegespitst op de installaties en processen met een substantieel energieverbruik;
 - een overzicht van mogelijke organisatorische en "good-housekeeping"-maatregelen die leiden tot energiebesparing.
 - c. Van de in het onderzoeksrapport beschreven energiebesparende technieken en/of maatregelen dienen de volgende gegevens te worden beschreven:
 - De jaarlijkse energiebesparing;
 - De (meer)investeringskosten;
 - De verwachte economische levensduur;
 - De jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de geldende energietarieven;
 - Een schatting van eventuele bijkomende kosten/baten anders dan energiebesparing;
 - De terugverdientijd op basis de (meer)investeringskosten en de baten.
 - d. Het onderzoeksrapport dient te worden opgesteld volgens het in de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' van de ministeries VROM/EZ d.d. oktober 1999 voorgeschreven format (zie bijlage D van deze circulaire) en dient binnen 3 maanden na uitvoering van het onder a bedoelde onderzoek ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.



- e. Op basis van het onderzoeksrapport wordt een bedrijfsenergieplan opgesteld volgens het in de circulaire 'Energie in de milieuvergunning' van de ministeries VROM/EZ d.d. oktober 1999 voorgeschreven format (zie bijlage E). In het plan worden maatregelen met een terugverdientijd tot en met vijf jaar opgenomen. Hierbij is een zekere fasering in de tijd toegestaan. Als een van deze maatregelen niet wordt uitgevoerd dient dit gemotiveerd te worden. Het bedrijfsenergieplan dient binnen 3 maanden na uitvoering van het onder a genoemde energiebesparingsonderzoek ter goedkeuring aan het afdelingshoofd te worden voorgelegd.
- f. De vergunninghoudster voert het goedgekeurde bedrijfsenergieplan binnen de daarin gestelde termijnen uit.

I. AFVALWATER

- 1. Afvalwaterlozingen op de riolering
 - a. Afvalwater mag slechts in het openbaar rioolstelsel worden gebracht indien de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid van het bedrijfsafvalwater dat de doelmatige werking van het openbaar rioolstelsel en de daarop aangesloten zuiveringstechnische werken niet belemmeren.
 - b. Het is niet toegestaan afvalwater op het openbaar rioolstelsel te lozen:
 - waarvan de temperatuur meer dan 30 graden Celsius bedraagt;
 - met een pH lager dan 6,5 of hoger dan 10,0;
 - met een sulfaatconcentratie van meer dan 300 mg per liter.
 - c. Huishoudelijk afvalwater dient op het openbaar rioolstelsel te worden geloosd.
 - d. Voor elke aansluiting op de gemeentelijke riolering dient in het bedrijfsriool een goed bereikbare en goed toegankelijke controlevoorziening te zijn opgenomen.
 - e. Afvalwater van de tankplaats voor de aflevering van brandstoffen aan voertuigen moet zodanig worden behandeld in een slibvangput en olie-afscheider dat:
 - de concentratie aan minerale oliën niet hoger is dan 200 mg/l in enig steekmonster, bepaald volgens NEN 6675;
 - het geen grove of snel bezinkende afvalstoffen bevat;
 - het geen zand bevat met een gemiddelde korreldiameter van meer dan 0.5 mm, bepaald volgens DIN 4188.
- 2. Slibvangputten, zandvangers en olieafscheiders moeten:
 - voldoen aan en worden gedimensioneerd, geplaatst en onderhouden overeenkomstig NEN 7089;
 - ten alle tijden voor controle bereikbaar zijn;
 - moet zo dikwijls als dit voor de goede werking daarvan noodzakelijk is, worden ontdaan van olie/vetafzetting.

J. INDIRECTE HINDER

- 1. Schoonmaken voertuigen

Eigen voertuigen naar de inrichting alsmede alle voertuigen die de inrichting verlaten moeten zodanig schoon zijn en zodanig zijn beladen en/of afgedekt dat geen verontreiniging van de openbare weg kan plaatsvinden.



2. Zwerfafvalstoffen

Het zwerfafval binnen de inrichting en het zwerfafval buiten de inrichting, zover afkomstig van de inrichting, dient regelmatig te worden verzameld en opgeruimd.

3. Ongediertebestrijding

Insecten, knaagdieren en ander ongedierte moeten zo vaak als nodig is, worden bestreden.

K. FINANCIËLE ZEKERHEIDSSTELLING

1. Voor het nakomen van de voorschriften met betrekking tot het opslaan van de in onderstaande tabel opgenomen afvalstoffen dient de vergunninghouder een financiële zekerheid te stellen. Het bedrag waarvoor een financiële zekerheid dient te worden gesteld bedraagt € 3.065.406,--. Het bedrag is gebaseerd op basis van de vergunde reguliere opslagcapaciteit van de afvalstoffen vermeerderd met 25 % voor transport- en handelingskosten.

AFVALSTOF	Reguliere opslag capaciteit [ton]	TARIEF per ton	BEDRAG FINANCIËLE ZEKERHEID (excl. BTW)
Ernstig verontreinigde grond voor extractieve reiniging inclusief asbesthoudende grond en baggerspecie	50.000	30 €	1.500.000 €
Ernstig verontreinigde grond voor biologische reiniging	4.000	30 €	120.000 €
Categorie 2 grond	2.000	35 €	70.000 €
Rkg-slib voor extractieve reiniging	200	52 €	10.400 €
Teerhoudend asfalt	500	57 €	28.500 €
Slib ten behoeve van mineralisering	20.000	27,65 €	553.000 €
Asbesthoudend afval	25	105 €	2.625 €
Grondreinigingsresidu	6.000	27,65 €	165.900 €
KGA	0,5	1.500 €	750 €
Procesafval	10	115 €	1150 €
TOTAAL (inclusief 25 % transport en handelingskosten)			3.065.406 €

2 Financiële zekerheid kan worden gesteld in de vorm van:

- a. een hypotheek- of pandrecht met gedeputeerde staten van Limburg als begunstigde van het onderpand;
- b. een borgtocht of bankgarantie met gedeputeerde staten van Limburg als begunstigde;



- c. deelname aan een gemeenschappelijk fonds waarbij zeker gesteld is dat gedeputeerde staten van Limburg ook in een situatie van faillissement een titel heeft om het in voorschrift K.1 bedoelde bedrag rechtstreeks op het fonds te kunnen verhalen;
 - d. een andere vorm, waarbij de financiële zekerheid naar het oordeel van gedeputeerde staten van Limburg gelijkwaardig is aan een vorm van financiële zekerheid als bedoeld in a t/m c.
- 3 Binnen de inrichting mogen pas activiteiten m.b.t. het beheer van de in de tabel onder K.1 genoemde afvalstoffen worden ontplooid nadat een schriftelijk bewijs van de in voorschrift K.1 bedoelde financiële zekerheid aan GS is overgelegd.
- 4.
- a. In geval van overdracht van de vergunning aan een ander mogen na overdracht pas afvalstoffen worden opgeslagen als de nieuwe exploitant/drijver vooraf een schriftelijk bewijs van de in voorschrift K.1 bedoelde door deze (rechts)persoon gestelde financiële zekerheid aan gedeputeerde staten van Limburg heeft overgelegd en dit bewijs door gedeputeerde staten van Limburg is goedgekeurd.
 - b. Overdracht van een vergunning aan een andere exploitant dient tenminste 4 weken voor overdracht schriftelijk aan gedeputeerde staten van Limburg te worden gemeld.



Begrippenlijst (V)

ADR:

Accord Européen relatif au transport international des marchandises dangereuses par route; Europese overeenkomst voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg;

AFDELINGSHOOFD:

het hoofd van de afdeling Vergunningen van de provincie Limburg;

AFGEWERKTE OLIE:

afgewerkte olie als bedoeld in hoofdstuk 13 van de Eural;

AFVALSTOFFEN:

afvalstoffen als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van de Wet milieubeheer;

AFVALWATER:

afvalwater als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALSTOFFEN:

bedrijfsafvalstoffen als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van de Wet milieubeheer;

BEDRIJFSAFVALWATER:

bedrijfsafvalwater als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid van de Wet milieubeheer;

BEVOEGD GEZAG:

het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg;

BEWERKEN:

veranderen van de aard of hoedanigheid van de afvalstof door het behandelen met fysisch en/of chemische of biologische methoden voor nuttige toepassing of verwijdering;

BODEM:

het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare (onder andere grondwater) en gasvormige bestanddelen en organismen (verhardingslagen, worden, indien ze voor meer dan 50% uit bodemvreemd materiaal bestaan, niet als onderdeel van de bodem beschouwd);

BODEMBEDREIGENDE STOF:

stofgroepen I t/m VII zoals vermeld in het eindrapport van de Commissie Bodemsanering in gebruik zijnde bedrijfsterreinen van 1991, alsmede de stoffen zoals vermeld in lijst 2 van bijlage 1 van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming van juli 2001;

**BODEMBELASTING:**

het proces waarbij verontreinigde stoffen op of in de bodem terecht komen;

BOUW- EN SLOOPAFVAL:

Afval dat vrijkomt bij het bouwen, renoveren en slopen van gebouwen en andere bouwwerken;

BODEMVERONTREINIGING:

situatie waarbij stoffen zich op een zodanige wijze in de bodem bevinden, dat deze stoffen zich met de bodem kunnen vermengen, met de bodem kunnen reageren, zich in de bodem kunnen verspreiden en/of ongecontroleerd kunnen verplaatsen en één of meer van de functionele eigenschappen, die de bodem voor mens, plant of dier heeft, verminderen of bedreigen (hoeveelheid aan verontreinigde stoffen per volume eenheid bodemmateriaal);

BOUWSTOF:

materiaal in de hoedanigheid waarin het is bestemd in een werk te worden gebruikt en waarin de totaalgehalten aan silicium, calcium of aluminium tezamen meer dan 10% (m/m) van dat materiaal bedragen;

BOUWSTOFFENBESLUIT

het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming (Stb 567, 1995));

BRANDBARE (VLOEI)STOF:

een (vloe)stof die aan lucht van normale samenstelling en druk onder vuurverschijnselen blijft reageren, ook nadat de ontstekingsbron is weggenomen;

BRL:

door het KIWA bindend verklaarde beoordelingsrichtlijn waarin de eisen zijn opgenomen die door het KIWA worden gehanteerd als grondslag voor de afgifte en instandhouding van certificaten;

BSB:

BodemSanering in gebruik zijnde Bedrijfsterreinen;

CATEGORIE 1-BOUWSTOF:

Categorie 1- bouwstof als bedoeld in het bouwstoffenbesluit;

CATEGORIE 2-BOUWSTOF:

Categorie 2- bouwstof als bedoeld in het bouwstoffenbesluit;

CATEGORIE 1-GROND:

Categorie 1- grond als bedoeld in het bouwstoffenbesluit;

CATEGORIE 2-GROND:

Categorie 2- grond als bedoeld in het bouwstoffenbesluit;

CPR:

uitgaven van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen, uitgegeven door het Directoraat Generaal van de Arbeid (DGA);

**CUR/PBV:**

Stichting civieltechnisch centrum uitvoering, research en regelgeving/ Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen;

DIN:

een door het Deutsches Institut für Normung e.v. (DIN) uitgegeven publicatie;

DRAAGBAAR BLUSTOESTEL:

toestellen die voldoen aan het "Besluit draagbare blustoestellen 1986" (Stb. 1986, 553);

EMBALLAGE:

verpakkingsmateriaal, zoals: glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, laadketels, papieren en kunststof zakken, houten kisten en big-bags;

EQUIVALENT GELUIDNIVEAU (LAeq):

het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM;

EURAL:

Europese afvalstoffenlijst zoals op 1 januari 2002 in werking is getreden;

GASFLES:

een voor herhaald gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder, die voorzien is van één aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 liter;

GECONDITIONEERDE GEVAARIJKE AFVALSTOFFEN:

gevaarlijke anorganische afvalstoffen die door menging met toeslagstoffen of andersoortige bewerkingen zijn omgevormd tot afvalstoffen met beperkte uitloging en een duurzame vaste vorm, die voldoen aan de kwaliteitseisen die zijn gesteld in de regeling met betrekking tot de acceptatie van geconditioneerde gevaarlijke afvalstoffen op stortplaatsen en zijn gestort in een apart compartiment;

GELUIDGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465);

GELUIDGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van het Bouwbesluit;

GELUIDSNIVEAU IN dB(A):

het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989;



GEURCONCENTRATIE:

de concentratie van geurveroorzakende componenten in lucht, uitgedrukt in geureenheden per m³ (ge/m³). Per definitie is 1 ge/m³ de concentratie die door 50% van een panel onderscheiden wordt van de achtergrondgeur;

GEVAARLIJKE AFVALSTOFFEN:

Gevaarlijke afvalstoffen als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer;

GEVAARLIJKE STOFFEN:

stoffen waarop de Wet milieugevaarlijke stoffen van toepassing is;

GROND:

niet-vormgegeven bouwstof met een vaste structuur, die van natuurlijke oorsprong is, niet door de mens is geproduceerd en onderdeel van de Nederlandse bodem kan uitmaken;

HERGEBRUIK:

het als product of materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof;

(GROF)HUISHOUDELIJK AFVAL:

afvalstoffen afkomstig van particuliere huishoudens, behoudens voor zover het afgegeven of ingezamelde bestanddelen van die afvalstoffen betreft, die zijn aangewezen als gevaarlijke afvalstoffen. Onder huishoudelijk afval vallen ook de grove bestanddelen die vaak als 'Grof huishoudelijk afval' worden genoemd, zoals grof tuinafval, meubels, tapijten en particulier bouw- en sloopafval;

IMMISSIERELEVANTE BRONVERMOGEN (L_{WR}):

het geluidvermogen van een rondom afstralende puntbron die op een plaats van de echte geluidsbron c.q. het broncentrum van een stelsel geluidsbronnen staat en op het immissiepunt hetzelfde geluidsniveau geeft als deze geluidsbron(nen);

IMMOBILISATIE (KOUD):

Techniek waarbij de fysische en chemische eigenschappen van een materiaal dusdanig worden veranderd, dat de verspreiding door uitloging of erosie van milieuhygiënisch gezien bezwaarlijke componenten op korte of lange termijn voldoende reduceert door toevoeging van (an)organische bindmiddelen op basis van bijvoorbeeld kalk, zoals cement, vliegas, calciumhydroxide etc. De bindmiddelen worden toegevoegd aan de reststof en harden uit tot een vast product. De verontreinigingen worden opgesloten in de vaste matrix en worden fysisch-chemisch gebonden.

INDUSTRIEEL AFVAL:

afval dat afkomstig is uit industriële bedrijven (SBI-klasse 2 en 3) excl. Het gevaarlijk afval, zuiveringsslib en bouw- en sloopafval, incl. papier- en ontinktingsslib;

INTERVENTIEWAARDE:

waarde waarmee voor verontreinigde stoffen in grond en grondwater het concentratieniveau wordt aangegeven waarboven sprake is van ernstige vermindering of dreigende vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier;

**K1-VLOEISTOF:**

een brandbare vloeistof met een vlampunt van 0 °C (273 K) tot 21°C (294 K), bepaald volgens NEN-EN 57;

K2-VLOEISTOF:

een brandbare vloeistof met een vlampunt gelijk aan of boven 21°C (294 K) en ten hoogste 55°C (328 K), bepaald volgens NEN-EN 57;

K3-VLOEISTOF:

een brandbare vloeistof met een vlampunt boven 55°C (328 K), bepaald volgens NEN-EN 2719;

KIWA:

KIWA N.V., Instituut voor certificatie, keuringen en advisering integrale kwaliteitszorg voor bouw-, water- en milieusector, gevestigd te Rijswijk;

KLEIN CHEMISCH/GEVAARLIJK AFVAL (KCA/KGA):

afvalstoffen als bedoeld in hoofdstuk 13 van de Eural;

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,T}$):

de beoordelingsgrootte die gebaseerd is op het equivalent ($L_{A,eq,T}$) waarbij tevens rekening gehouden wordt met de afzonderlijke geluidsbijdragen tijdens de verschillende bedrijfstoestanden van de inrichting, alsmede met het karakter van het geluid (impulsachtig, tonaal, muziek) en variaties van het immissieniveau als gevolg van verschillende weersomstandigheden (meteocorrectie);

MAXIMAAL GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

het hoogste A-gewogen geluidniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m .

De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms;

MENGEN:

het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentratie niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen;

MINIMUMSTANDAARD:

minimale hoogwaardigheid van de wijze van be- of verwerken van een afvalstof of categorie van afvalstoffen. De minimumstandaard legt de maximaal toegestane milieudruk van een be- of verwerking vast;

NEN:

door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm;

NEN-EN:

door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het NNI als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm;

NEN-ISO:

door de International Organization for Standardization opgestelde en door het NNI als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm;

**NIET-VORMGEGEVEN BOUWSTOF:**

bouwstof, niet zijnde een vormgegeven bouwstof

NPR:

Nederlandse praktijkrichtlijn, uitgegeven door het NNI;

NRB:

Nederlandse Richtlijn bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, uitgegeven door het informatiecentrum Milieuvergunningen in opdracht van het ministerie van VROM, uitgave juli 2001;

NORMAAL m³ (m₀³):

Concentraties, de betrokken zijn op droog afgas onder standaardcondities (101,3 kPa en 273 K);

NUTTIGE TOEPASSING:

Nuttige toepassing als gedefinieerd in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer;

ONBRANDBAAR:

het onbrandbaar zijn overeenkomstig het bepaalde in NEN 6064, uitgave 1991;

ONDERZOEKSHYPOTHESE: (als gedefinieerd in NEN 5740)

veronderstelling over de ruimtelijke verdeling van de verontreinigende stof in het betreffende bodemcompartiment die wordt gebruikt voor het bepalen van de onderzoeksstrategie. De onderzoekshypothese wordt opgebouwd op basis van een aantal separate aannames die elk een specifiek deel van het verontreinigingsproces beschrijven;

ONDERZOEKSSTRATEGIE:

de opzet van het verkennend onderzoek waarin het aantal te nemen monsters, de plaatsen op de locatie waar deze moeten worden genomen en de stoffen die in deze monsters worden bepaald, is vastgelegd. De onderzoeksstrategie wordt vastgesteld op basis van de onderzoekshypothesen uit het vooronderzoek in combinatie met de aanleiding en doelstelling van het onderzoek;

ONTDOENER:

persoon of bedrijf waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het afval af te geven aan een inzamelaar, handelaar, bewerker of verwerker;

ONTVLAMBARE STOF:

een brandbare vloeistof die een vlampunt heeft van gelijk aan of boven 21 °C (294 K) en ten hoogste 55 °C (328 K) [K2-vloeistof];

(LICHT) ONTVLAMBARE STOF:

een stof die:

1. bij normale temperatuur aan de lucht blootgesteld, zonder toevoer van energie in temperatuur kan stijgen en tenslotte kan ontbranden;
2. in vaste toestand, door kortstondige inwerking van een ontstekingsbron, gemakkelijk kan worden ontstoken en na verwijdering van de ontstekingsbron blijft branden of gloeien;



3. in vloeibare toestand, een vlamptpunt heeft van 0 °C (273 K) tot 21 °C (294 K) [K1-vloeistof];
4. in gasvormige toestand, bij normale druk, met lucht ontvlambaar is of;
5. bij aanraking met water of vochtige lucht, licht ontvlambare gassen in een gevaarlijke hoeveelheid ontwikkelt;

(ZEER LICHT) ONTVLAMBARE STOF:

1. een brandbare vloeistof die een vlamptpunt heeft van lager dan 0 °C (273 K) en een kookpunt heeft van ten hoogste 35 °C (308 K) [K0-vloeistof];
alsmede:
2. een brandbaar gas, die bij omgevingstemperatuur tot vloeistof zijn verdicht;

OPSLAAN:

het tijdelijk in bezit hebben van afvalstoffen, alsmede het samenvoegen, samenvoegen of sorteren hiervan ten behoeve van dat in bezit hebben;

OVERSLAAN:

het (be)laden, lossen, overladen, hevelen, alsmede het opslaan gedurende een periode tot maximaal 7 dagen;

PARTIJ:

een hoeveelheid afvalstoffen, die uit het oogpunt van (deel-)proces van oorsprong en uit het oogpunt van wijze van opslag als eenheid wordt beschouwd;

REFERENTIELEVEL:

de hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

1. het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
2. het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeersbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeersbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode;

REINIGBARE GROND:

verontreinigde grond die op grond van de Regeling beoordeling reinigbaarheid grond bodemsanering (Stcrt. 251, 1994) als reinigbaar is aangemerkt;

RIOLERING:

een gesloten leidingsysteem voor het transport van afvalwater, percolatiewater en al dan niet verontreinigd hemelwater;

SCG:

N.V. Service Centrum Grondreiniging gevestigd te Utrecht;

SCHADELIJKE STOFFEN:

stoffen, of combinaties van stoffen, in welke vorm ook, waarvan hetzij in het algemeen, hetzij in het gegeven geval kan worden verwacht dat ze - op of in de bodem gerakend - de bodem verontreinigen of kunnen verontreinigen, en voor zover deze stoffen niet reeds als "gevaarlijke stoffen" zijn aangewezen;

**SCHONE GROND:**

grond die geen van de samenstellingswaarden voor anorganische en organische stoffen zoals aangegeven in bijlage 1 van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming, overschrijdt;

SCIOS:

Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud aan Stookinstallaties;

SHREDDERINSTALLATIE:

toestel dat voor het stuktrekken of versnijden van autowrakken wordt gebruikt;

STANDAARD RAW-BEPALINGEN:

een stelsel van moderne administratieve en technische bepalingen voor RAW-bestekken in de grond-, water- en wegenbouw, uitgegeven door de Stichting Centrum voor Regelgeving en onderzoek in de Grond- Water en Wegenbouw en de Verkeerstechniek, Postbus 37, 6710 BA Ede;

STORTEN:

het op of in de bodem brengen van afvalstoffen, al dan niet verpakt, om deze stoffen daar te laten;

STREEFWAARDEN:

de waarden zoals die zijn opgenomen in de circulaire van 9 mei 1994, no. DBO/07494013 van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;

VERONTREINIGDE GROND:

grond die een of meerdere samenstellingswaarden voor anorganische en organische stoffen zoals aangegeven in bijlage 1 van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterenbescherming, overschrijdt.

VERWERKEN:

het nuttig toepassen of verwijderen van afvalstoffen, alsmede de handelingen die daartoe leiden;

VERWIJDEREN:

handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIA van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste verwijderingshandelingen die in het LAP worden behandeld zijn verbranden als vorm van verwijderen en storten;

VLG:

Regeling vervoer over land van gevaarlijke stoffen;

VLIEGAS:

vaste verbrandingsresten die door hun zeer geringe afmetingen in de rooggassen worden meegevoerd;

VLUCHTIGE STOFFEN:

de groep van stoffen met een kookpunt lager dan 300 °C (573 K) (bij een druk van 101kPa);

**VORMGEGEVEN BOUWSTOF:**

bouwstof met een volume per kleinste eenheid van tenminste cm^3 , die onder normale omstandigheden een duurzame vormvastheid heeft;

WERK:

grondwerk, wegebouwkundig werk, waterkundig werk of bouwwerk;

WONING:

een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd;

Voor zover een DIN-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, of NVN-norm, of een NPR, BRL of CPR, of CUR/PBV aanbeveling, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum, waarop deze vergunning van kracht wordt, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel - voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg c.q. installatie van die constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen een termijn van zes weken een beroepschrift indienen. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek om een voorlopige voorziening doen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op "OVER". Klik op "Bestuursrechtspraak". Klik op "werkwijze".

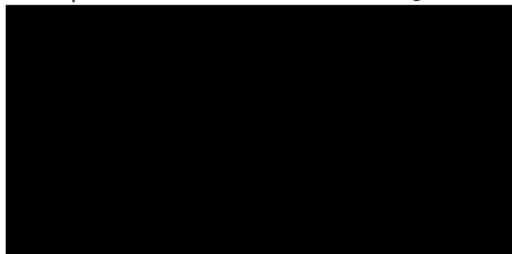


Slotbepaling

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- Bodemsanering Nederland BV, Postbus 10128, 6000 GC WEERT;
- ECD Milieumanagement, Merbau 120, 3315 RS DORDRECHT;
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert;
- Waterschap Peel en Maasvallei, Unit Vergunningen, Postbus 314, 6040 AH ROERMOND;
- VROM-Inspectie zuid, Postbus 850, 5600 AW te Eindhoven;
- Bowie Afvalstoffen Recycling BV, Postbus 171, 5690 AD Son;
- Trespa Interational BV, Postbus 110, 6000 AC Weert.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



secretaris

