

Besluit van gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Wijziging opslagloods en brandwanden

Bredox B.V. te Weert

Zaaknummer: 2018-204340

Kenmerk: 2018/61582 d.d.13 september 2018
Verzonden:

13 SEP. 2018

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	7
2.6	Procedure	7
2.7	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Coördinatie Waterwet	9
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	9
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Milieuneutraal	12
5	Voorschriften milieu	14
5.1	Opslag gevaarlijke stoffen	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 12 juli 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Brelox B.V.. De aanvraag betreft het wijzigen van een reeds vergunde opslagloods en brandwanden ter plaatse van opslaglocatie L1.3 voor de inrichting gelegen aan Wetering 19, 6002 SM Weert. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-204340.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Brelox B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Wetering 19, 6002 SM Weert;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het wijzigen van een reeds vergunde opslagloods en brandwanden;
 - het milieuneutraal veranderen van de inrichting, zijnde het wijzigen van brandmuur L2 en de overdekte opslag op locatie L1.3;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - Milieutekening Brelox, kenmerk: A2147.60_ALT_0001, versie V, de dato 5 augustus 2018;
 - Brandwerende voorzieningen - situatie, kenmerk: 17493_3400, versie 2, de dato 27 augustus 2018;
 - Brandwerende voorzieningen - losstaande brandwand, kenmerk: 17493_3403, versie 2, de dato 5 september 2018;
 - Brandwerende voorzieningen - brandwanden nabij overkapping, kenmerk: 17493_3402, versie 2, de dato 5 september 2018;
 - Brandwerende voorzieningen - brandwerende overkapping, kenmerk: 17493_3401, versie 3, de dato 5 september 2018;
 - Statische constructie berekening, kenmerk: 17493_3861, versie 1, de dato 5 september 2018;
 - Funderingsadvies, kenmerk: GA160438, versie V2.0-R01, de dato 17 oktober 2016;
 - V&G plan, kenmerk: 17493_3802, versie 0, de dato 1 juni 2018;
 - Brandwand rondom / op terrein L1, kenmerk: 16-135, de dato 17 oktober 2016;
 - Bouwplaatsinrichting, kenmerk: 17493_3404, versie 0, de dato 1 juni 2018;

- Knooppuntsberekening, kenmerk: 18C100, de dato 17 juli 2018;
- Memo aanvulling OLO, kenmerk: 17493_3931_20180905, de dato 5 september 2018;
- G[1], kenmerk: KO/18/060638, de dato 6 augustus 2018;
- Wapeningsberekening, kenmerk: 17493_3862, versie 0, de dato 5 september 2018.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,



Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg



Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Reijngoud Milieu B.V., Mierloseweg 30a, 5666 KA Geldrop.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Bredox BV, Wetering 19, 6002 SM Weert;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu en Internationaal), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Weert, Postbus 950, 6000 AZ Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 12 juli 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Brelox B.V., van de inrichting gelegen aan Wetering 19, 6002 SM Weert.

Het verzoek is ingediend door Reijngoud Milieu BV te Geldrop. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het wijzigen van een reeds vergunde overdekte opslagloods en brandwanden ter plaatse van opslaglocatie L.1.3. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 28 januari 2016 hebben wij aan Brelox B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de opslag en bewerking van gevaarlijke afvalstoffen. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Weert, sectie L perceelnummers 1855, 1932 en 1933. Tevens maken deels de kadastrale percelen met de perceelnummers 1870 en 2049 deel uit van de inrichting.

Daarnaast hebben wij op 6 juli 2017 een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend. Deze veranderingsvergunning betreft twee wijzigingen van de inrichting. In plaats van de 6 vergunde bouwkundige PGS 15 kluizen worden 6 PGS 15 containers geplaatst. Daarnaast de in de revisievergunning vergunde brandmuur gewijzigd en wordt in plaats daarvan een overdekte opslag gerealiseerd.

Voor de aanpassing van deze opslag is op 8 maart 2018 opnieuw een milieuneutrale veranderingsvergunning verleend. Deze veranderingsvergunning betreft het vergroten van de opslagcapaciteit van tank A-4 en een nieuwe wijziging van de overdekte opslag op opslaglocatie L.1.3, die ten opzichte van de oorspronkelijk vergunde situatie 90 graden gedraaid is.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 4 september 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 3 oktober 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 6 september 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 1 dag.

2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

De gemeenteraad van Weert heeft op 30 mei 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gehele gemeentelijk grondgebied. Dit besluit is inwerking getreden op 6 juni 2018. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is gericht op het voorkomen van vestiging van nieuwe geitenhouderijen in bestaande dierenverblijven of bebouwing en gronden uit te breiden ten behoeve van een bestaande geitenhouderijen. De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van een opslagloods en brandwanden bij Bredox B.V.. Deze activiteiten zijn niet gericht op het vestigen van nieuwe of het uitbreiden van bestaande geitenhouderijen. Zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 25 juli 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 5 september 2018 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert;
- Het waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Directoraat Generaal Milieu en Internationaal;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Directie MHC / Team MHC-Zuid;
- de Burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Limburg-Noord;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Waterschap Limburg

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij van het Waterschap Limburg op 8 augustus 2018 het volgende advies ontvangen:

Bredox BV loost via de riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Weert op het oppervlaktewater genaamd de Zuid Willemsvaart. Uit de aanvraag blijkt dat er ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi Weert en de Zuid Willemsvaart. De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd te worden. Dit is een advies op grond van artikel 2.26, lid 1 van de Wabo.

Wij nemen dit advies over. Van de overige instanties hebben wij geen advies ontvangen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Er is echter geen sprake van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Coördinatie met Waterwet is daarom niet aan de orde.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

De aangevraagde veranderingen vallen niet onder het Activiteitenbesluit.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

De aangevraagde veranderingen zijn niet genoemd in het Besluit mer.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Weert.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013 is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

De bouwwerken (open opslagloods en betonnen blokkenwand) worden opgericht binnen het bouwvlak en hebben een hoogte die kleiner is dan 15 meter. Ten aanzien van parkeergelegenheid zijn/worden afspraken gemaakt tussen de gemeente Weert en Bredox B.V. als gevolg van de reeds vergunde tijdelijke kantoorunits (omgevingsvergunning met kenmerk 2017-201165). Onderhavige aanvraag heeft geen invloed op de parkeergelegenheid binnen en rond de inrichting omdat er geen sprake is van een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten of een afname van parkeermogelijkheden.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het plan is gelegen in een welstandvrij gebied. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in dit geval niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag betreft het wijzigen van een reeds vergunde overdekte opslagloods en brandwanden ter plaatse van opslaglocatie L.1.3. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het opslaan en verwerken van gevaarlijke stoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen en afvalwater

Er ontstaan geen andere afvalstoffen of afvalwater.

Bodembescherming

Er vinden geen andere bodembedreigende activiteiten plaats.

Energieverbruik

Het energieverbruik verandert niet.

(Externe) Veiligheid

In het kader van de externe veiligheid zijn de aangevraagde veranderingen relevant. Het veranderen van de overdekte opslag op opslaglocatie L.1.3 betreft een verkleining van de overkapping. De oorspronkelijke vergunde opslaglocatie inclusief overkapte opslag moet voldoen aan PGS 15:2016. Voor de aangevraagde verandering blijft dezelfde eis gelden. Nadere voorschriften zijn daarom in dit kader niet aan de orde. De wijzigingen van de brandmuur bij opslaglocatie L1.3 hebben verder geen milieugevolgen.

Geluid

De geluidbelasting verandert niet.

Emissies naar Lucht

Er treden geen andere emissies op dan reeds vergund

Algemene voorschriften

Voor de veranderingen zijn de voorschriften uit de vigerende vergunningen onverkort van toepassing.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig. Zie ook onder 3.3..

Overwegingen voorschriften

In deze vergunning wordt een aantal voorschriften opgenomen. De motivering hiervoor is de externe veiligheid. Deze voorschriften zijn exact gelijk aan de voorschriften van de milieuneutrale veranderingsvergunning d.d. 8 maart 2018.

5 Voorschriften milieu

5.1 Opslag gevaarlijke stoffen

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

- 1.1 Aan de voorzijde van de PGS kluizen moet een (manoeuvree)ruimte van minimaal 5 meter worden vrijgehouden.
- 1.2 In afwijking van voorschrift 1.1. mag de (manoeuvree)ruimte kleiner dan 5 meter zijn indien op basis van de risicobeoordeling in het kader van het BRZO (en de daarin vereiste PBZO documenten) is aangetoond dat een geringere afstand voldoende is om de werkzaamheden op die locaties veilig uit te voeren. Daarbij moet de op grond van deze risicobeoordeling vereiste minimale afstand te allen tijde in acht worden genomen en moeten alle vereiste maatregelen getroffen zijn.
- 1.3 Een risicobeoordeling als bedoeld in voorschrift 1.2 moet schriftelijk zijn vastgelegd en te allen tijde voor de toezichthouder ter inzage te zijn.
- 1.4 Op opslaglocatie L1-3 mag binnen een afstand van 10 meter tot het bestaande ten zuiden van de inrichting gelegen gebouw geen opslag plaatsvinden van brandbare stoffen of brandbare afvalstoffen.