

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bredox B.V. te Weert

Zaaknummer: 2017-201859

Kenmerk: 2017/48394 d.d.6 juli 2017
Verzonden:

10 JULI 2017

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.5	Procedure	6
2.6	Advies	6
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Coördinatie Waterwet	8
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	8
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	8
4	Overwegingen	9
4.1	Bouwen van een bouwwerk	9
4.2	Milieuneutraal	11
5	Voorschriften	14
5.1	Opslag gevaarlijke stoffen	14
5.2	Bouwen	15

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 april 2017 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Bredox B.V. De aanvraag betreft het milieuneutraal veranderen en bouwen van de inrichting gelegen aan Wetering 19, 6002 SM Weert. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-201859.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Bredox B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Wetering 19, 6002 SM Weert;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een open loods die tevens voorziet in een aangepaste brandwerende voorziening en het bouwen van 6 PGS-15 kluizen;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. de aanvraag onderdeel uitmaakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
6. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - statische berekening kenmerk: 16-135, d.d. 21 juni 2017;
 - funderingsadvies, kenmerk: GA160438, d.d. 17 oktober 2016;
 - bestekstekening nieuwe situatie, kenmerk: B-01, d.d. 3 april 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

Afdelingshoofd Vergunningen a.
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Reijngoud Milieu B.V., Mierloseweg 30a, 5666 KA Geldrop.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Bredox BV;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Weert;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 3 april 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Bredox B.V., van de inrichting gelegen aan Wetering 19, 6002 SM Weert.

Het verzoek is ingediend door Reijngoud Milieu BV te Geldrop. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft twee wijzigingen van de inrichting. In plaats van de 6 vergunde bouwkundige PGS 15 kluizen worden 6 PGS 15 containers geplaatst. Daarnaast wordt een vergunde brandmuur gewijzigd en wordt in plaats daarvan een overdekte opslag gerealiseerd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 28 januari 2016 hebben wij aan Bredox BV een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de opslag en bewerking van gevaarlijke afvalstoffen. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Weert, sectie L perceelnummers 1855, 1932 en 1933. Tevens maken deels de kadastrale percelen met de perceelnummers 1870 en 2049 deel uit van de inrichting.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 1 mei 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 21 mei 2017 aanvullende gegevens in te dienen. Op 19 en 22 mei 2017 en 22 juni 2017 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 21 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 13 juni 2017 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- Het waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van de gemeente Weert;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Limburg-Noord;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Gemeente Weert

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 1 juni 2017 de volgende reactie ontvangen van de gemeente Weert:

Het plan behoeft niet voor beoordeling te worden voorgelegd aan de welstandscommissie aangezien het is gelegen in een welstandsvrij gebied.

Veiligheidsregio Limburg-Noord

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 14 juni 2017 de volgende reactie ontvangen van de Veiligheidsregio:

Geadviseerd wordt om er op toe te zien dat wordt voldaan aan voorschrift 4.43 van de omgevingsvergunning:

Daar waar op grond van de hiervoor genoemde voorschriften eisen zijn gesteld aan de weerstand tegen branddoorslag of brandoverslag (WBDO), kunnen andere voorzieningen worden getroffen, mits de gelijkwaardigheid van deze voorzieningen voorafgaand wordt aangetoond bij de afdeling Risicobeheersing van de Brandweer onderdeel van de Veiligheidsregio Limburg Noord.

Op basis van het Bouwbesluit dient spiegelsymmetrie toegepast te worden bij de beoordeling van de brandoverslag van een brandcompartiment naar een aangrenzend perceel.

Aangezien de PREFAB PGS-15 kluizen Hiltru Chemosaver CDS-12-SA-A010 in beide richtingen 60 minuten brandwerend zijn, voldoen deze aan de WBDBO ≥ 60 minuten naar een spiegelsymmetrisch t.o.v. de perceelsgrens gelegen brandcompartiment.

De open zijde van de overkapping, die aangevraagd is ter vervanging van de 8 m hoge brandwand, bevindt zich loodrecht op de perceelsgrens.

De horizontale afstand tussen de gevelopening van de overkapping op het terrein van Bredox en de spiegelsymmetrisch ten opzichte van de perceelsgrens gelegen gevelopening is minimaal 2 m.

Deze afstand is voldoende om te voldoen aan WBDBO ≥ 60 minuten. Een deel van de straling van de uitslaande vlam wordt bovendien afgeschermd door de op perceelsgrens doorlopende brandwerende wand van 3,5 m hoogte.

Met betrekking tot de WBDBO-eisen volgens de milieuwetgeving zijn voorschriften opgenomen in dit besluit.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort. Er is echter geen sprake van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Coördinatie met Waterwet is daarom niet aan de orde.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Geen van de aanvraagde veranderingen vallen onder het Activiteitenbesluit.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

De aangevraagde veranderingen zijn niet genoemd in het Besluit mer.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Weert.

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013 is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

De bouwwerken worden opgericht binnen het bouwvlak en hebben een hoogte die kleiner is dan 15 meter. Ten aanzien van parkeergelegenheid zijn/worden afspraken gemaakt tussen de gemeente Weert en Bredox als gevolg van aanvraag 2017-201165, het plaatsen van tijdelijke kantoorunits. Onderhavige aanvraag heeft geen invloed op de parkeergelegenheid binnen en rond de inrichting omdat er geen sprake is van een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten of een afname van parkeermogelijkheden.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het plan is, volgens reactie van gemeente Weert in paragraaf 2.6, gelegen in een welstandvrij gebied. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het opslaan en verwerken van gevaarlijke stoffen en gevaarlijke afvalstoffen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen en afvalwater

Er ontstaan geen andere afvalstoffen of afvalwater.

Bodembescherming

Er vinden geen andere bodembedreigende activiteiten plaats.

Energieverbruik

Het energieverbruik verandert niet.

(Externe) Veiligheid

In het kader van de externe veiligheid zijn twee van de aangevraagde veranderingen relevant. Het plaatsen van Prefab PGS kluizen en de plaatsing van een opslaggebouw in plaats van een brandmuur.

Prefab PGS kluizen

Onderdeel van de aanvraag is het plaatsen van 6 prefab PGS 15 kluizen op locatie L3. Deze komen in plaats van de vergunde 6 vaste opslaggebouwen en zullen ook deels buiten opslaglocatie L3 worden geplaatst.

De oorspronkelijke kluizen hebben een beperktere oppervlakte dan de aangevraagde units die vanwege plaatsgebrek voor een deel rondom L2 geplaatst worden. Voor deze locatie L2 is in de huidige vergunning ook de mogelijkheid vergund deze als PGS opslag te gebruiken. Daarbij zijn randvoorwaarden gesteld.

Locatie L2 wordt gebruikt voor de opslag van lege (schone) emballage, pallets en dergelijke. De locatie heeft een oppervlakte van circa 145 m². De noodzakelijke WBDBO van 30 minuten wordt gevormd door

enerzijds een brandwerende wand en anderzijds door afstand. Dit door een minimale afstand van 5 meter aan te houden tot andere brandcompartimenten en opslaggebieden alsmede tot de erfafscheiding. De vrije manoeuvreerruimte neemt af van 5 naar 3,2 meter. Het plaatsen van de PGS units in de 5 meter is beoordeeld.

In de aanvullende gegevens is de beoordeling van deze aspecten opgenomen. Daarbij is aangegeven dat deze wijziging in het PBZO document zal worden uitgewerkt. Indien aanvullende maatregelen nodig zijn zullen deze worden getroffen. Daarbij gaat het vooral om het gebruik van geschikt materieel voor de belading van de kluizen. Omdat deze maatregel nog niet is uitgewerkt nemen wij in de vergunning een voorschrift op met de verplichting rondom de kluizen een afstand van 5 meter vrij te houden. Alleen als uit de beoordeling van de wijziging in het kader van het PBZO documenten blijkt dat deze afstand kleiner kan zijn, mag hiervan worden afwijken. Daarbij dient de op grond van deze beoordeling vereiste minimale afstand te allen tijde in acht te worden genomen.

Verder hebben de nu aangevraagde units elk een opslagcapaciteit van 12 ton. De maximale opslag wordt echter beperkt tot 10 ton. Borging van deze maximale opslag geschiedt volgens de aanvraag door een instructie en indien nodig, barrières in de kluizen aan te brengen.

Opslaggebouw

In plaats van een brandmuur van 8 meter hoog wordt ter plaatse van de bebouwing bij opslaglocatie L1-3 een opslaggebouw gerealiseerd. Dit opslaggebouw bestaat uit drie compartimenten en is opgebouwd uit cellenbeton. Het opslaggebouw is aan de noord-oostzijde open.

Het gebouw als zodanig is volgens de bijlagen geschikt voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en voldoet aan de eisen van PGS 15. Als zodanig is deze verandering daarom milieuneutraal.

Als gevolg van de open zijde aan de noord-oostkant van het opslaggebouw is echter relevant welke effecten optreden als gevolg van de warmtestraling van uitslaande vlammen bij een eventuele brand. Dat geldt met name ten opzichte van de bestaande bebouwing. In de huidige vergunning is deze bestaande bebouwing (8 meter hoog) door een 8 meter hoge muur afgeschermd. Omdat deze muur er niet meer zal zijn is in geval van uitslaande vlammen sprake van een warmtestraling op de wanden van de bestaande bebouwing. Omdat de afstand van deze vlammen tot de bebouwing circa 2,5 meter bedraagt, kan niet gegarandeerd worden dat de stralingswarmte niet te hoog wordt. Daarom wordt in de vergunning de aanvullende voorwaarde opgenomen dat in het aan het bestaande gebouw grenzende compartiment geen brandbare afvalstoffen of brandbare gevaarlijke stoffen mogen worden opgeslagen. Omdat elk compartiment ongeveer 5,5 meter breed is en enkele meters vooruit steekt is wordt hiermee een afstand van circa 8 meter gerealiseerd, hetgeen wij voldoende achten voor eventuele vlammen uit het opslaggebouw.

Voor wat betreft de opslaglocatie L1.3 geldt dat bij een eventuele brand ook de brandmuur ontbreekt. Vandaar dat een voorschrift wordt opgenomen voor de opslag van brandbare (afval)stoffen op deze locatie. Binnen een afstand van 10 meter van de bestaande bebouwing is dat niet langer toegestaan.

Deze aanvullende voorschriften vormen geen ingrijpende wijziging van de voorschriften uit de vigerende vergunning. Middels het stellen van de voorschriften is gegarandeerd dat de opslag van de vergunde hoeveelheid brandbare (afval)stoffen dusdanig plaatsvindt dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan dan reeds op grond van de vigerende vergunning zijn toegestaan.

De wijzigingen van de brandmuur bij opslaglocatie L1.3 hebben verder geen milieugevolgen.

Geluid

De geluidbelasting verandert niet.

Emissies naar Lucht

Er treden geen andere emissies op dan reeds vergund

Algemene voorschriften

Voor de veranderingen zijn de voorschriften uit de vigerende vergunningen onverkort van toepassing.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig. Zie ook onder 3.3..

Overwegingen voorschriften

In deze vergunning wordt een aantal voorschriften opgenomen. De motivering hiervoor is de externe veiligheid.

5 Voorschriften

5.1 Opslag gevaarlijke stoffen

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

- 1.1 Aan de voorzijde van de PGS kluizen moet een (manoeuvree)ruimte van minimaal 5 meter worden vrijgehouden.
- 1.2 In afwijking van voorschrift 1.1. mag de (manoeuvree)ruimte kleiner dan 5 meter zijn indien op basis van de risicobeoordeling in het kader van het BRZO (en de daarin vereiste PBZO documenten) is aangetoond dat een geringere afstand voldoende is om de werkzaamheden op die locaties veilig uit te voeren. Daarbij moet de op grond van deze risicobeoordeling vereiste minimale afstand te allen tijde in acht worden genomen en moeten alle vereiste maatregelen getroffen zijn.
- 1.3 Een risicobeoordeling als bedoeld in voorschrift 1.2 moet schriftelijk zijn vastgelegd en te allen tijde voor de toezichthouder ter inzage te zijn.
- 1.4 In het opslaggebouw op locatie L1-3 mag in het compartiment, grenzend aan het bestaande ten zuiden van de inrichting gelegen gebouw, geen opslag plaatsvinden van brandbare stoffen of brandbare afvalstoffen.
- 1.5 Op opslaglocatie L1-3 mag binnen een afstand van 10 meter tot het bestaande ten zuiden van de inrichting gelegen gebouw geen opslag plaatsvinden van brandbare stoffen of brandbare afvalstoffen.

5.2 Bouwen

2. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 2.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.

Overig

- 2.2 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de bouw van de open opslagloods aan het bevoegd gezag te worden overgelegd:

- Constructie tekening(en) van de overdekte opslagloods met goedkeuring van de hoofdconstructeur.
- Stabiliteitsberekening van de overdekte opslagloods met daarin verwerkt de onderlinge verankering van de cellenbetonwanden en indien noodzakelijk een extra stabiliteitsvoorziening aan de open zijde van de overdekte opslagloods met goedkeuring van de hoofdconstructeur.