

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Synergy Health Ede B.V. te Venlo

Zaaknummer: 2017-201067

Kenmerk: 2017/42046 d.d. 15 juni 2017
Verzonden:

19 JUNI 2017

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Milieuneutraal	11
4	Voorschriften	13
4.1	Bouwen	13

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 16 februari 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Synergy Health Ede B.V. De aanvraag betreft een verandering van de inrichting, in de vorm van aanpassingen aan de nieuwbouw gelegen aan Faunalaan 38, 5928 RZ Venlo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-201067.

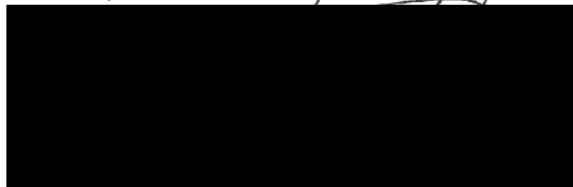
Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 eerste lid onder a en e juncto artikel 3.10 derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Synergy Health Ede B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Faunalaan 38, 5928 RZ Venlo;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde; het vergroten van de kelder, het vergroten van de hoek bij de Abator en het plaatsen van een verdiepingsvloer.
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier d.d. 16 februari 2017;
 - bouwkundige bestekstekening plattegronden DO-201, d.d. 7 februari 2017 versienummer 5.03;
 - bouwkundige bestekstekening doorsneden DO-203, d.d. 3 januari 2017 versienummer 5.03;
 - bouwkundige bestekstekening rioleringsplannen DO-204, d.d. 3 januari 2017 versienummer 5.03;
 - bouwkundige bestekstekening bouwbesluit VR en FR DO-207, d.d. 3 januari 2017 versienummer 5.03;
 - bouwkundige bestekstekening bouwbesluit VG en FG DO-208, d.d. 3 januari 2017 versienummer 5.03;
 - bouwkundige bestekstekening bouwbesluit gebruiksoppervlakte DO-209, d.d. 3 januari 2017 versienummer 5.03;
 - bouwkundige bestekstekening bouwbesluit gebruiksfuncties DO-210, d.d. 3 januari 2017 versienummer 5.03;
 - bouwkundige bestekstekening bouwbesluit stroomschema DO-211, d.d. 3 januari 2017 versienummer 5.03;
 - bouwkundige bestekstekening brandcompartimenten DO-212, d.d. 3 januari 2017 versienummer 5.03;
 - bouwkundige bestekstekening plattegronden DO-221, d.d. 3 januari 2017 versienummer 5.03;
 - bouwkundige bestekstekening Gevels DO-222, d.d. 23 januari 2017 versienummer 5.04;
 - bouwkundige bestekstekening plattegronden MA-301, d.d. 3 januari 2017 versienummer 5.03;
 - bouwkundige bestekstekening bestratingsplan MA-302, d.d. 3 januari 2017 versienummer 5.03;

- bestekstekening van de constructeur Vissers en Vissers, overzicht dak tekening nr 1.1 d.d. 26 januari 2017 versie C;
- bestekstekening van de constructeur Vissers en Vissers, overzicht vloeren tekening nr 1.2 d.d. 26 januari 2017 versie C;
- bestekstekening van de constructeur Vissers en Vissers, stramienen V14 t/m V20 tekening nr 1.6 d.d. 26 januari 2017 versie C;
- bestekstekening van de constructeur Vissers en Vissers, stramienen H28+H29+H30 tekening nr 1.8 d.d. 9 december 2016 versie B;
- bestekstekening van de constructeur Vissers en Vissers, fundering , doorsneden ETO5 en mixing station tekening nr 0.8 d.d. 24 januari 2017;
- bestekstekening van de constructeur Vissers en Vissers, fundering , overzicht eb doorsneden Abator tekening nr 0.5 d.d. 24 januari 2017;
- bestekstekening van de constructeur Vissers en Vissers, , funderingsdetail tekening nr 0.4 d.d. 24 januari 2017 versie C;
- constructieve aanvullende berekening van Vissers en Vissers, d.d. 25 januari 2017;
- inhoudsopgave van de aanvullende berekening van de kelder, hoek abator en de verdiepingsvloer;
- memo met betrekking tot de vergunningsaanvraag d.d. 2 juni 2017.
- bijlage 1 van de memo d.d. 2 juni 2017;

Gedeputeerde Staten van Limburg,



Afdelingshoofd Vergunningen a.i.
RUD Zuid-Limburg

Verzending

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde, Synergy Health Ede B.V. t.a.v. mevrouw V.M. Dessing, Faunalaan 38, 5928 RZ te Venlo.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo;
- de burgemeester van Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Midden-Limburg, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 185, 6130 AD Sittard;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag.

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 16 februari 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Synergy Health Ede B.V. te Venlo. De aanvraag is ingediend door de gemachtigde.

De aanvraag betreft een aantal aanpassingen aan de nieuwbouw en uitbreiding van de sterilisatielijnen. Het project wordt ook "Venlo 2.1" genoemd. Hieronder volgt een beschrijving van de activiteiten en de aangevraagde veranderingen.

Het bedrijf houdt zich bezig met contactsterilisatie van met name medische hulpmiddelen door deze te behandelen met ethyleenoxide (EO). De te steriliseren producten worden in verpakte vorm op pallets aangevoerd. Allereerst vindt voorbehandeling plaats in de preconditioneringsruimte, waarna de producten gesteriliseerd worden in de sterilisatiekamers. Tot nu toe werd deze behandeling uitgevoerd met 100% ethyleenoxide. Na de sterilisatiebehandeling worden de producten nabehandeld in een postconditioneringsruimte. Mogelijke resten van ethyleenoxide worden hier uitgedampt en afgezogen naar een verwerkingsinstallatie. Ook het ethyleenoxide van de sterilisatiekamers wordt naar de verwerkingsinstallatie afgezogen, waar het uiteindelijk wordt afgebroken tot water en kooldioxide. De behandelde producten worden gecontroleerd in het eigen laboratorium en vervolgens vervoerd naar de afnemers.

Het bedrijf heeft onlangs vergunning gekregen voor een uitbreiding van de inrichting waarbij onder andere nieuwbouw plaatsvindt van een magazijn voor ingaande producten, drie sterilisatielijnen (preconditionering-sterilisatiekamer-primary postconditionering-secondary postconditionering) en een magazijn voor uitgaande goederen. Daarnaast gaat het bedrijf tevens steriliseren met een mengsel van EO en kooldioxide en wordt een nieuwe afgasinstallatie gerealiseerd.

De aanvraag betreft een aantal veranderingen van bouwkundige aard en een vergroting van de watervoorraad van de besproei-installatie. Daarnaast wordt een extra noodstroomaggregaat geplaatst. De volgende veranderingen op het gebied van bouwen zijn vergunningplichtig: het vergroten van de kelder, het vergroten van de hoek bij de Abator en het plaatsen van een verdiepingsvloer.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 10 oktober 2006, kenmerk BLMIL/WM18516 is door de gemeente Venlo aan Isotron Nederland B.V. een oprichtingsvergunning ingevolge Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het steriliseren van medische hulpmiddelen en farmaceutische preparaten gelegen aan de Faunalaan (ongenummerd) te Venlo. De inrichting is gelegen op het perceel kadastraal bekend gemeente Venlo sectie V nr. 347.

Verder heeft de gemeente Venlo voor de inrichting de volgende vergunningen verleend:

- Op 3 april 2007 is een veranderingsvergunning met kenmerk Wm 19224 verleend voor een uitbreiding in de vorm van het in gebruik nemen van een zogenaamde "gammaplant" om producten met behulp van gammastraling te steriliseren;
- Op 11 september 2007 is een veranderingsvergunning met kenmerk Wm 19567 verleend voor het gebruik en de opslag van gasflessen ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden;
- Op 10 juni 2008 is een veranderingsvergunning Wm verleend met kenmerk BLMIL/08-04201 in verband met het in werking treden van het Activiteitenbesluit milieubeheer, waarbij voorschriften gewijzigd zijn;
- Op 14 januari 2013 is een besluit met kenmerk GO/2012-1078 genomen op grond van de Wabo in verband met een milieuneutrale wijziging. Het betreft de uitbreiding van de bestaande nabehandelingsruimte (postconditioneringsruimte);
- Op 26 augustus 2013 is een besluit met kenmerk 2013-0662 genomen op grond van de Wabo in verband met een milieuneutrale wijziging (plaatsen tweede balancertank).
- Op 2 februari 2017 is een besluit met kenmerk 2017/8227 (zaaknummer 2016-600989) genomen op grond van de Wabo voor de nieuwbouw en uitbreiding van de sterilisatielijnen.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Er zijn van de aanvrager geen separate meldingen ontvangen.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 1.1 en 2.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 16 en 21 februari 2017 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 8 maart 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 7 april 2017 aanvullende gegevens in te dienen. Op 7 april 2017 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Vervolgens hebben wij op 19 april 2017, 9 mei 2017 en op 16 mei 2017 nog aanvullende gegevens ontvangen.

Er is geconstateerd dat de aanvraag bouwactiviteiten bevat die beschouwd dienen te worden als ondergeschikte wijzingen ten opzichte van de reeds vergunde bouwactiviteiten op basis van de omgevingsvergunning d.d. 2 februari 2017 met kenmerk 2016-600989. Op 2 juni 2017 is de laatste aanvulling ingediend waarmee deze ondergeschikte onderdelen zijn ingetrokken en daarmee geen onderdeel meer uitmaken van de aanvraag.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is door het indienen van aanvullende gegevens opgeschort met 30 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 28 februari 2017 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 28 maart 2017 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor een aantal veranderingen voor te leggen aan de welstandscommissie. Daarnaast hebben we het college gevraagd de aanvraag voor te leggen aan de brandweer.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van de gemeente Venlo;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord- en Midden-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij bij brief van 15 mei 2017 van de gemeente Venlo het volgende advies ontvangen:

Planologie

Voor de beoogde bouwlocatie geldt het bestemmingsplan 'Trade Port west-oost', vastgesteld door de gemeenteraad op vastgesteld 21 december 2010. Op het perceel rust ingevolge de

verbeelding van het bestemmingsplan, de bestemming 'Bedrijventerrein' met de functieaanduiding 'risicovolle inrichting' en 'bedrijf tot en met categorie 5'. Daarnaast geldt de gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie'. Gronden met deze bestemming zijn aangewezen voor het uitvoeren van bedrijfsmatige activiteiten die zijn genoemd in de staat van bedrijfsactiviteiten onder de categorieën 1 tot en met 5 met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen en met uitzondering van risicovolle inrichtingen.

Ten opzichte van het eerdere aanvraag zijn er een aantal relatief kleine wijzigingen aangebracht in de gevelaanzichten zoals het verplaatsen van een gevelopening in de rechterzijgevel en het toevoegen van tweetal deuropeningen. Tevens zijn er in de rechter en linkerzijgevel aan weerszijden een drietal verticalen naalden komen te vervallen. Deze wijzigingen zijn ondergeschikt en niet van ingrijpende aard en derhalve een positief advies.

Gezien het feit dat Synergy Health Venlo onder de werking van het Brzo'15 valt, is de Provincie Limburg het bevoegd gezag en heeft de gemeente Venlo slechts een adviserende rol.

Milieu

Het vergroten van de watervoorraad ten behoeve van het delugesysteem is een verbetering zodat er meer water voorradig is om bij een eventuele calamiteit met EO een betere verdunning te bereiken (en hiermee een lager vlampunt). Het plaatsen van een extra noodstroomaggregaat is ook verklaarbaar om de installatie bij een calamiteit faalveilig af te kunnen sluiten. De op jullie verzoek door Synergy aangereikte aanvullende gegevens spreekt nog over het draaien van mixstation. Hoewel deze wijziging niet specifiek in het aanvraagformulier vermeld wordt gaan wij er vanuit dat dit geen gevolgen heeft voor de uitgangspunten van de destijds opgestelde QRA en dat het aspect externe veiligheid geen wijziging ondergaat.

Gelet hierop kan worden ingestemd met de door Synergy Health Ede B.V. (Faunalaan 38 te Venlo) ingediende milieuneutrale wijziging.

Adviescommissie Welstand en Erfgoed

De commissie heeft op 9 mei 2017 het plan beoordeeld en haar advies luid als volgt: Positief advies: De commissie is positief over de voorgestelde wijzigingen die passen binnen het beeldkwaliteitsplan Trade Port Oost.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.
Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- het vergroten van de kelder;
- het vergroten van de hoek bij de Abator;
- het plaatsen van een verdiepingsvloer.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Venlo

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan trade Port west-oost is vastgesteld de aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota). De Adviescommissie Welstand en Erfgoed heeft op 9 mei 2017 een positief advies afgegeven. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft:

- Het vergroten van de watervoorraad ten behoeve van de besproei-installatie. In de bestaande situatie is voor de besproei-installatie een wateropslag beschikbaar van 65 m³. Ten behoeve van de uitbreiding wordt ook een opslag van 65 m³ gecreëerd, welke door middel van een leiding verbonden wordt met het bestaande bassin. De besproei-installatie blijft voldoen aan het uitgangspuntendocument uit de vigerende vergunning;
- Het menggasgebouw wordt gedraaid ten opzichte van de vigerende vergunning.
- Het plaatsen van een extra noodstroomaggregaat.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 1.1 en 2.1 van het Bor. De verandering

leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het steriliseren van medische hulpmiddelen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De verandering heeft geen invloed op de aard en hoeveelheid afvalstoffen omdat er als gevolg van de verandering geen afvalstoffen ontstaan.

Afvalwater/lozingen naar water

De verandering heeft geen nadelige invloed op de samenstelling en de hoeveelheid van het afvalwater, omdat als gevolg van de verandering geen lozing plaatsvindt.

Bodem(bescherming)

De vergroting van de opvangbak heeft geen nadelige invloed op de bodem. Het onderwerp bodem wordt rechtstreeks geregeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Energieverbruik

De verandering leidt niet tot een toename van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

Door de grotere hoeveelheid water wordt een betere verdunning van EO bereikt, waardoor een hoger vlampunt ontstaat van het in water opgeloste EO. Dit is een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie.

Het draaien van het menggasstation heeft geen invloed op de uitgangspunten die gehanteerd zijn voor de QRA (kwantitatieve risico-analyse). De conclusies die op basis van de QRA getrokken zijn ten aanzien van het plaatsgebonden risico en groepsrisico veranderen dus niet.

Geluid

Omdat bij de verandering geen geluidsbronnen betrokken zijn, is er geen nadelige invloed op de vergunde geluidsbelasting van de inrichting.

Emissies naar Lucht

De verandering heeft geen betrekking op de processen waarbij emissies naar de lucht ontstaan, zodat er geen invloed is op de vergunde emissies naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4 Voorschriften

4.1 Bouwen

- 1.1 Alle eventuele revisies van de documenten die reeds onderdeel uit maken van deze omgevingsvergunningen en die zijn gericht op brandveiligheid en constructieve aspecten dienen aan het bevoegd gezag kenbaar te worden gemaakt door deze gereviseerde documenten per e-mail toe te sturen naar wabo-bouwen@rudzl.nl.