

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Voor de activiteiten (ver)bouwen van een
bouwwerk, gebruiken van gronden of
bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan
en het veranderen van een inrichting**

Peter Greven Nederland C.V. te Venlo, aanvraag
granuleerinstallatie aan de Edisonstraat 1

Zaaknummer: 2017-203267

Kenmerk: 2018/8637 d.d. 1 februari 2018

Verzonden:

- 5 FEB. 2018

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	10
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	13
4.3	Milieu	14
4.4	Ambtshalve intrekking en wijziging	18
5	Zienswijzen	19
6	Voorschriften	20

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 15 juni 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Peter Greven Nederland C.V. De aanvraag betreft het uitbreiden van de huidige inrichting met een in pandige installatie voor de granulatie van metaalstearaten en koudemaling van veresterde vetzuren, het verbouwen van een bestaand gebouw en het (uitpandig) oprichten van 1 tank ten behoeve van de opslag van vloeibaar stikstof (30 m³). De inrichting is gelegen aan de Edisonstraat 1, 5928 PG te Venlo. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-203267.

De aanvraag is op 3 november 2017, 6 november 2017, 22 november 2017, 24 november 2017, 29 november 2017 en 30 november 2017 aangevuld.

Daarnaast wordt opgemerkt dat aanvrager op 15 juni 2017, middels tekening 11114A-B.1 de dato 25 oktober 2012 en tekening 11114A-B.3 de dato 25 oktober 2012, heeft gevraagd de omgevingsvergunning met kenmerk 922600 de dato 17 juni 2013 gedeeltelijk in te trekken. Het betreft specifiek het intrekken van de nog niet gerealiseerde opslaghaf 0.3 bij de DP installatie.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, c en e, juncto de artikelen 2.10, 2.12, 2.14, 2.30, 2.31 en 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. op verzoek van aanvrager de dato 15 juni 2017, de verleende omgevingsvergunning van 17 juni 2013 met kenmerk 922600 gedeeltelijk in te trekken. Het betreft specifiek het intrekken van de vergunning voor het plaatsen van de nog niet gerealiseerde opslaghaf 0.3 bij de DP installatie. Zie voor verduidelijking de gewaarmerkte tekening 11114A-B.1 de dato 25 oktober 2012 en tekening 11114A-B.3 de dato 25 oktober 2012 van dit besluit;
2. voorschrift D3 van de vigerende revisievergunning van 17 juni 2013 met kenmerk 2012-0952 ter zake de actuele stand van zaken, ambtshalve in te trekken en te vervangen door een nieuw voorschrift;
3. aan Peter Greven Nederland C.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Edisonstraat 1, 5928 PG te Venlo;
4. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het verbouwen en vergroten van een productieruimte ten behoeve van een in pandige installatie voor granulatie van metaalstearaten en koudemaling van veresterde vetzuren én het (uitpandig) oprichten van één tank ten behoeve van de opslag van vloeibaar stikstof (30 m³);
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het hoger bouwen dan op basis van artikel 9.2.2, lid c van het geldende bestemmingsplan (bouwregels bij bestemming "Bedrijventerrein-4") is toegestaan;
 - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.
5. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;

6. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
7. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
- Aanvraagformulier, aanvraagnummer 2903769 de dato 15 juni 2017;
 - Beschrijving van de verandering van de inrichting van Peter Greven Nederland C.V. de dato 24 april 2017;
 - Akoestisch onderzoek toevoeging granuleerinstallatie, kenmerk M.2016.1119.00.R001 de dato 21 april 2017;
 - Tekening 11114A-B.1, 'intrekking omgevingsvergunning opslaghal 0.3 – gevels', de dato 25 oktober 2012;
 - Tekening 11114A-B.3, 'intrekking omgevingsvergunning opslaghal 0.3 – plattegrond', de dato 25 oktober 2012;
 - Tekening 16049-2, 'bestaande toestand', de dato 13 februari 2017;
 - Tekening 16049-S.1, 'situatie', de dato 13 juni 2017;
 - Tekening 16049-S.2, 'overzicht compartimentering', de dato 23 november 2017;
 - Tekening 16049-B.1, 'gevels, doorsneden, begane grond, situatie', de dato 29 november 2017;
 - Tekening 16049-B.2, 'vloeroverzichten', de dato 29 november 2017;
 - Tekening 16049-B.3, 'details', de dato 23 oktober 2017;
 - Tekening 16049-B.4, 'vloeroverzichten bouwbesluit', de dato 24 november 2017;
 - Documentatieblad, 'pagina 7 - vacuüm geïsoleerde tankinstallaties voor de opslag van stikstof, zuurstof en argon', ongedateerd;
 - Checklist Veilig onderhoud op en aan gebouwen 2012;
 - Brief verzoek tot vrijstelling, kenmerk 16049, de dato 31 oktober 2017;
 - Ruimtelijke motivering, kenmerk 16049, de dato 3 november 2017;
 - Geotechnisch onderzoek en funderingsadvies, kenmerk 9017-0989-000, versie 1.0 de dato 10 oktober 2017;
 - Tekening M16-517-1, 'fundering en ankers', versie F de dato 30 november 2017;
 - Tekening M16-517-2.1, 'overzicht vloeren en stramien 01 t/m 03', versie D de dato 21 november 2017;
 - Tekening M16-517-2.2, 'overzicht stramien B t/m H', versie D de dato 21 november 2017;
 - Berekening M16-517, 'wijziging liftschacht' de dato 12 juni 2017;
 - Berekening M16-517, 'wijzigingen/aanvullingen' de dato 17 oktober 2017;
 - Berekening M16-517, 'wijzigingen/aanvullingen, 4. Staalconstructie' de dato 21 november 2017;
 - Berekening M16-517, 'wijzigingen/aanvullingen, 5. Fundatie' de dato 21 november 2017;
 - Berekening M16-517, 'wijzigingen/aanvullingen, 6. Ankers kolommen hoofdconstructie, 10. Ankers liftschacht' de dato 21 november 2017;
 - Berekening M16-517, 'wijzigingen/aanvullingen, 7. Siloplaat', de dato 29 november 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen, 

Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager, zijnde Peter Greven Nederland C.V. Edisonstraat 1, 5928 PG Venlo. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 15 juni 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Peter Greven Nederland C.V. voor de inrichting gelegen aan de Edisonstraat 1 te Venlo.

De aanvraag betreft:

- het gedeeltelijk intrekken van de verleende omgevingsvergunning van 17 juni 2013 met kenmerk 922600. Het betreft specifiek het intrekken van de nog niet gerealiseerde opslaghal 0.3 bij de DP installatie. Zie voor verduidelijking de gewaarmerkte tekening 11114A-B.1 de dato 25 oktober 2012 en tekening 11114A-B.3 de dato 25 oktober 2012 van dit besluit;
- het verbouwen en vergroten van een productieruimte;
- het (uitpandig) oprichten van één tank ten behoeve van de opslag van vloeibaar stikstof (30 m³);
- het uitbreiden van de huidige inrichting met een inpandige installatie voor de granulatie van metaalstearaten en een koudemaling van veresterde vetzuren.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 17 juni 2013, kenmerk 2012-0952 heeft de Gemeente Venlo een revisie vergunning ingevolge Wabo verleend voor een inrichting voor het produceren van metaalstearaten, gelegen aan de Edisonstraat 1 te Venlo. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als Gemeente Venlo sectie O no 628.

Tevens is van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

- Milieuneutrale melding voor het verbouwen van lijn 7 d.d. 9 september 2014 met kenmerk 574442.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 4.1c van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 22 september 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 14 november 2017 de aanvullende gegevens in te dienen. Op 3 november 2017, 6 november 2017, 22 november 2017, 24 november 2017, 29 november 2017 en 30 november 2017 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de latere aanvullingen daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 53 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Aanvullend wordt het volgende opgemerkt. De vergunning welke nu (deels) ambtshalve wordt gewijzigd en deels wordt ingetrokken is voorbereid conform paragraaf 3.3 van de Wabo met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Gelet op artikel 3.15 van de Wabo moet ook de wijziging of intrekking voorbereid worden met de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- Veiligheidsregio Limburg-Noord met het verzoek voor 9 augustus 2017 een advies uit te brengen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo met het verzoek voor 9 augustus 2017 een advies uit te brengen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandcommissie;

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Veiligheidsregio Limburg-Noord, per e-mail de dato 3 augustus 2017

Bij brief van 27 juni 2017 (2017/45748) heeft u de Veiligheidsregio Limburg-Noord in de gelegenheid gesteld een advies uit te brengen over één of meerdere onderdelen van de aanvraag granuleerinstallatie, dossiernummer 2903769.

Ik heb de aanvraag getoetst aan het Bouwbesluit m.b.t. de aspecten brandveiligheid. Ik heb geen inhoudelijke opmerkingen.

N.B.: Specifieke gegevens over de opslag van de vloeibare stikstof ontbreken. De opslag van cryogene gassen moet voldoen aan de PGS 9:2014 of gelijkwaardig.

Gemeente Venlo, per e-mail de dato 3 augustus 2017
Naar aanleiding van uw brief van 28 juni 2017.
Hierbij onze reactie op bovenvermelde aanvraag:

Welstand:

Is gelegen in welstandsvrij gebied.

Geluid

Bij de aanvraag om veranderingsvergunning voor het oprichten van een inpandige granuleerinstallatie en het intrekken van de vergunning van het niet gerealiseerde gebouw 03 is een akoestisch rapport van DGMR van 21 april 2017 (M.2016.1119.00.R001) gevoegd.

Zonetoets:

Gezien de relatief kleine bijdrage van Peter Greven op de 50 dB(A)-contour kan de conclusie worden getrokken dat de berekende toename hoogstwaarschijnlijk niet zal leiden tot een overschrijding van de geluidzone. De gewijzigde inrichting zal dus akoestisch inpasbaar zijn en de gevraagde uitbreiding kan voor wat betreft het geluidsaspect worden gerealiseerd.

Geluidvoorschriften:

In het akoestisch rapport is de geluidemissie op de 4 vergunningspunten opnieuw berekend. Omdat de zonetoets niet heeft kunnen plaatsvinden, kan dit nog niet worden geverifieerd.

Conclusie:

Het bij het akoestische rapport behorende digitale rekenmodel wordt opgevraagd bij DGMR voor de formele zonetoets en advies betreffende de op te nemen geluidvoorschriften voor de (ontwerp)beschikking.

Bestemmingsplan

Het gebouw ligt volgens het bestemmingsplan 'Venlo Trade Port' (vastgesteld 25-09-2013) in de bestemming 'bedrijventerrein - 4' met de functieaanduidingen 'risicovolle inrichting' en 'opslag'. Tevens geldt de dubbelbestemming 'waarde - archeologie' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie - hoge- tot middelhoge waarde'.

> art 9.2.2.c: De uitbreiding van een gedeelte van een van de bedrijfsgebouwen is strijdig omdat de maximale goot- en bouwhoogte gedeeltelijk worden overschreden (20 m i.p.v. 15 m). Een archeologisch rapport is voor het aangevraagde bouwen en slopen niet vereist.

Medewerking kan worden verleend middels een afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12. lid 1 sub a onder 2° Wabo, juncto Bor, bijlage II, hoofdstuk 4 artikel 4, lid 1 (buitenplanse afwijking van de kruimellijst).

> art 2.1: De afscheiding op het dak is een ondergeschikt bouwdeel en derhalve akkoord

> art 9.2.5.e: De tank is conform bestemmingsplan

> art 9.2.5.e: De vluchttrap is strijdig omdat de maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde wordt overschreden (namelijk 16,4 m ipv 15 m). In artikel 33.d is een binnenplanse afwijking opgenomen voor toestaan dat hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 30 m. Indien geen bezwaren, kan medewerking worden verleend aan de omgevingsvergunning middels een afwijkingsprocedure op grond van artikel 2.12. lid 1 onder a sub 1° Wabo (binnenplanse afwijking; reguliere procedure).

De inpassing daarvan moet nog beoordeeld worden. Hierbij worden geen problemen verwacht. Vormt geen belemmering voor het plan.

Gemeente Venlo, per e-mail de dato 31 augustus 2017

De zonetoets voor Peter Greven is gereed, met de volgende conclusie:

Zonetoets in verband met een aanvraag om veranderingsvergunning voor het oprichten van een in pandige granuleerinstallatie en het intrekken van de vergunning van het niet gerealiseerde gebouw 03. Hiervoor heeft DGMR een akoestisch rapport opgesteld (d.d. 21 april 2017 (M.2016.1119.00.R001)). Inrichting ligt op geluid gezoneerd industrieterrein Venlo Trade Port.

Zonetoets:

Het digitale rekenmodel behorende bij het akoestisch onderzoek is opgevraagd. Aan de hand hiervan heeft op 31 augustus jl. de zonetoets plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat de gewijzigde inrichting akoestisch inpasbaar is; de 50 dB(A)-contour wordt niet overschreden.

Geluidvoorschriften:

In het akoestisch rapport is de geluidemissie op de 4 vergunningspunten opnieuw berekend. Uit de zonetoets blijkt ook dat dit juist gebeurd is (tabel 8 van het akoestisch onderzoek, na maatregelen). Geadviseerd wordt deze normen de veranderingsvergunning op te nemen.

Conclusie:

De gewijzigde inrichting is akoestisch inpasbaar. De geluidnormering moet voor referentiepunt 168 opnieuw worden vastgelegd.

Gemeente Venlo, per e-mail de dato 22 november 2017

Motivering strijdig gebruik akkoord.

De adviezen zijn in het onderhavig besluit meegenomen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodem beschermde voorziening.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens samengevoegd.

- het verbouwen en vergroten van een productieruimte;
- het (uitpandig) oprichten van één tank ten behoeve van de opslag van vloeibaar stikstof (30 m³).

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Venlo (met kenmerk 1143625 en vastgesteld op 28 juni 2017).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Venlo Trade Port is vastgesteld (vastgesteld op 25 september 2013/NL.IMRO.0983.BPL2009006-VA01). De aangevraagde activiteit past niet binnen dit planologische kader. De maximale bouwhoogte wordt overschreden. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Venlo Trade Port opgenomen regels inzake afwijking (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo);
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke ordening bevat (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo).

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1, sub a onder 2, van de Wabo, op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van te realiseren (ver)bouwwerken, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. De locatie waar de aanvraag betrekking op heeft, is gelegen in een welstandsvrij gebied. Volgens de welstandnota van de gemeente Venlo houdt dit in dat niet vooraf (preventief) wordt beoordeeld of een bouwwerk voldoet aan de redelijke eisen van de welstand. Wel is de excessenregeling van toepassing. Dit houdt in dat de gemeente Venlo in geval van een exces (lees: buitensporigheid) repressief kan optreden. De verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke kwaliteit van het bouwplan is aan de initiatiefnemer.



Bron: <http://welstand.venlo.nl/>

De gemeente Venlo bevestigt bovenstaande in haar advies de dato 3 augustus 2017 en heeft verder geen opmerkingen betreffende welstand. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De aangevraagde bouwactiviteit is strijdig met het geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt derhalve mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. Deze omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Venlo Trade Port (vastgesteld op 25 september 2013/NL.IMRO.0983.BPL2009006-VA01) van kracht is. De aangevraagde werkzaamheden zijn in strijd met dit bestemmingsplan. De maximale bouwhoogte uit artikel 9 van de planregels wordt overschreden.

Omgevingsvergunning kan worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Venlo Trade Port opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor); of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Artikel 9 – Bedrijventerrein-4

De strijdigheid met betrekking tot artikel 9.2.2 lid c, de overschreden bouwhoogte van 15 meter, kan met behulp van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo, juncto Bor, bijlage II, hoofdstuk 4, artikel 4, lid 1 (buitenplanse afwijking van de kruimellijst) worden opgelost. Hierin wordt geregeld dat een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan planologisch vergund kan worden mits gelegen binnen de bebouwde kom. Voor gebouwen binnen de bebouwde kom zijn verder géén restricties in de vorm van maatvoering in dit artikel opgenomen. De aangevraagde productieruimte betreft een uitbreiding van een bijbehorend bouwwerk gesitueerd binnen de bebouwde kom en voldoet derhalve aan eerdergenoemde afwijkingsmogelijkheid. Wel dient in acht te worden genomen dat bij toepassing van een buitenplanse afwijking middels de kruimellijst, een en ander voorzien dient te zijn van een ruimtelijke motivering. Aanvrager heeft deze op 6 november 2017 aan onderhavige aanvraag toegevoegd (Ruimtelijke motivering, kenmerk 16049, de dato 3 november 2017). De gemeente heeft in haar advies de dato 22 november 2017 nog aangegeven met de motivering te kunnen instemmen. De motivering en het advies nemen wij over.

Volledigheidshalve merken wij nog op dat de door de gemeente in haar advies gestelde strijdigheid met artikel 9.2.5.e van de planregels, ten aanzien van de vluchtrap, dezerzijds niet wordt onderschreven. De vluchtrap maakt integraal (bouwkundig) onderdeel uit van het aangevraagde (ver)bouwwerk. Van een separate bouwwerk, geen gebouw zijnde, is geen sprake. Een separate beoordeling is derhalve niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieu

4.3.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Het uitbreiden van de huidige inrichting met een inpandige installatie voor de granulatie van metaalstearaten en een koudemaling van veresterde vetzuren;
- Het verbouwen van een bestaand gebouw;
- Het (uitpandig) plaatsen van een tank ten behoeve van de opslag van vloeibaar stikstof;
- Het gedeeltelijk intrekken van de vigerende omgevingsvergunning met kenmerk 92260 d.d. 17-06-2013. Het betreft het intrekken van het niet gerealiseerde opslaggebouw 0.3 bij de DP installatie.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.3.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie(en) 4.1 lid g.

Voor deze installaties zijn geen BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. Met betrekking tot de bepaling van de BBT zijn verder de aspecten uit artikel 5.4, lid 3 van het Bor betrokken. Ten aanzien van deze aspecten merken we het volgende op

Toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken:

Middels de aangevraagde techniek ontstaan geen afvalstoffen. Tussenproducten die niet aan de specificaties voldoen, gaan terug het proces in.

Toepassing van minder gevaarlijke stoffen:

Het nieuwe productieproces betreft enkel het fysisch bewerken van de reeds vergunde stoffen. De fysisch te behandelde stoffen zijn geen gevaarlijke stoffen. De hulpstof die extra nodig is betreft vloeibare stikstof voor de koude maling. Deze stof is niet geclassificeerd als gevaarlijk gasmengsel conform de CLP.

Ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen:

Hergebruik van producten die niet voldoen aan de specificaties gaan terug naar het proces waardoor de terugwinning is geborgd. Aangezien het een fysisch proces is, ontstaat geen degradatie van het basismateriaal en is spui niet aan de orde.

Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd en de ontwikkeling daarvan. Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis:

De toegepaste processen zijn basis processen als zeven en malen. De toegepaste methodieken zijn nog steeds gangbare technieken de ontwikkeling van deze technieken zit voornamelijk in energie zuinige methodes.

Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies:

De emissies worden beperkt door de onderdruk en de twee emissiepunten voldoen aan de gangbare BBT eis van 5 mg/Nm³.

Data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen:

De installatie zal na de bouw in bedrijf worden genomen. De geplande datum ligt in het tweede kwartaal van 2018.

De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen:

Betere technieken zijn thans niet aan de orde.

Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie:

Er is geen verbruik van grondstoffen anders dan reeds in de revisievergunning is aangegeven. Wel is er verbruik aan hulpstoffen zoals vloeibare stikstof die gebruikt wordt voor de koude maling.

Voor de verandering is enkel extra stikstof nodig om de koude maling uit te voeren.

Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken:

Om de risico's voor het milieu te beperken zijn twee stoffilters geplaatst die voldoen aan de BBT.

Noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken:

Ongevallen worden voorkomen door "good housekeeping" en technisch door de installatie "Atex-proof" uit te voeren.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften en het activiteiten besluit - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.3.2 Afvalstoffen

Door het zeven en malen van de producten ontstaan geen afvalstoffen. Fracties die niet voldoen aan de gewenste grootte worden weer terug in het proces gebracht.

4.3.3 Afvalwater

De aangevraagde verandering heeft geen invloed op het waterverbruik. De activiteiten met betrekking tot milieu bestaan enkel uit het verplaatsen van stoffen, malen en zeven, zonder toevoeging of verwijdering van water. Afvalwater is derhalve niet aan de orde/

4.3.4 Bodem

Het milieuthema Bodem is volledig in het Activiteiten besluit geregeld. In deze vergunning zijn derhalve geen voorschriften met betrekking tot bodem opgenomen.

4.3.5 Energie

Er wordt een nieuwe installatie gebouwd die voldoet aan de laatste stand der techniek. De toepaste elektromotoren voldoen aan de (Europese) eisen ten aanzien van energie-efficiency.

4.3.6 Lucht

Er zijn twee stof emissiepunten aangevraagd. De emissie-eis voor stof is geregeld in het Activiteiten besluit en daarom zijn hiervoor geen voorschriften in deze vergunning noodzakelijk.

4.3.7 Geluid en trillingen

Uit het akoestisch onderzoek, versie 007 d.d. 21 april 2017 met nummer M.2016.1119.00.R001 blijkt dat de benodigde geluidruimte is veranderd. Bij vergunningspunt 168 is na het treffen van maatregelen een hogere waarde noodzakelijk. Voor vergunningspunten 163, 166, 168 en 172 dient derhalve het bijbehorende geluidsvoorschrift te worden aangepast aan de nieuwe aangevraagde situatie. Het betreffend bijbehorende geluidvergunningsvoorschrift D3 in de vergunning d.d. 17 juni 2013 met kenmerk 2012-0952 wordt daarom ingetrokken. Hiervoor is een nieuw voorschrift opgenomen.

Uitgangspunt is de in de aanvraag beschreven reducerende maatregelen het gewenst effect hebben en daarom het geluidvoorschrift aangepast wordt. Ter controle is een aanvullend voorschrift opgenomen om alle nieuwe relevante bronnen, te weten de ventilatoren van de granuleerinstallatie, na realisatie te meten om na te gaan of de uitgangspunten die in het rapport zijn beschreven met de werkelijkheid overeenkomen.

Door de gemeente Venlo is een zonetoets uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de gewijzigde inrichting akoestisch inpasbaar is, uitgaande van de reducerende maatregelen, aangezien de 50 dB(A)- contour niet wordt overschreden. De gemeente geeft aan dat de geluidsnormering van het referentiepunt 168 opnieuw vastgesteld mag worden.

Indien onverhoopt de uitgangspunten niet overeenkomen met de werkelijkheid dienen verdergaande geluid reducerende maatregelen getroffen te worden of na te worden gegaan of de vergunning aangepast kan worden.

4.3.8 Veiligheid

Voor de koude maling is vloeibare stikstof nodig. Stikstof is een zuurstof verdringende stof waar voorschriften zijn opgenomen in de Publicatie Reeks Gevaarlijkstoffen (PGS) nummer 9. In de vergunning is aangesloten bij deze PGS 9 (april 2014, versie 1.0).

4.4 Ambtshalve intrekking en wijziging

Voorschrift D3 van de vigerende revisievergunning van 17 juni 2013 met kenmerk 2012-0952 wordt ingetrokken. In dit besluit wordt hiervoor een nieuw voorschrift 3.6 opgenomen.

Overeenkomstig artikel 2.31 Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval is er sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.31, tweede lid, onderdeel b. Het betreft immers een wijziging (waaronder intrekking) van voorschriften welke in het belang is van de bescherming van het milieu. In het akoestisch onderzoek blijkt namelijk dat de benodigde geluidruimte op punt 168 toeneemt en op andere punten afneemt. Via deze aanpassing is de geluidsboekhouding in overeenstemming met de aanvraag.

5 Zienswijzen

Van 13 december 2017 tot en met 23 januari 2018 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit (met alle bijbehorende stukken) ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid geweest om een zienswijze ten aanzien van het voorgenomen besluit naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Voor het aanbrengen van wijzingen ten opzichte van de ontwerpvergunning bestaat derhalve geen aanleiding. Wijzigingen zijn derhalve niet aangebracht.

6 Voorschriften

1. BOUWVOORSCHRIFTEN

Revisiedocumenten

- 1.1 Onderstaande documenten, indien van toepassing en voor zover deze geen wijziging op de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreffen, moeten uiterlijk drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling via het omgevingsloket online worden ingediend:
- alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
 - alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende de constructieve veiligheid.

Brandveiligheid

- 1.2 Het Programma van Eisen voor de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie dient, ter goedkeuring, acht weken voor in gebruik name van het gebouw te worden ingediend via het omgevingsloket online.

2. (EXTERNE) VEILIGHEID

Stikstof opslag 30 m³

- 2.1 De opslag moet voldoen aan de volgende bepalingen van PGS 9: 2014 versie 1.0 (april 2014):
- Paragraaf 3.1 tot en met 3.12;
 - Paragraaf 6.2 t/m 6.4;
 - Paragraaf 7.3 en 7.4;
 - Paragraaf 8.2, 8.5.1 en 8.5.2

3. GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

- 3.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden in overeenstemming met de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 3.2 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden in overeenstemming met de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai IL-HR-13-01 van de Interdepartementale Commissie Geluidshinder d.d. maart 1981.

Maatgevende akoestische bronnen

- 3.3 De volgende maatgevende geluidbronnen moeten tenminste voldoen aan de onderstaande bronvermogens:

Bron	Bronnummer in akoestisch rapport	Bronvermogen Lwa dB(A)
Aanzuiging brander	1508	87
Afblaas grote ventilator granuleerinstallatie	1573	89
Aanzuig grote ventilator granuleerinstallatie	1574	73

- 3.4 Binnen 6 maanden na het in gebruik nemen van de uitbreiding moet door middel van een akoestisch onderzoek aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd dat aan de geluidsvoorschriften 3.3 wordt voldaan. De onderzoeksstrategie dient voorafgaand aan het onderzoek ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden.
- 3.5 Indien niet aan vergunningsvoorschrift 3.3 wordt voldaan, mogen de activiteiten die de overschrijding veroorzaken niet eerder plaatsvinden totdat de overschrijding ongedaan is gemaakt. Het rapport als bedoeld in het voorschrift 3.4 moet daartoe een plan bevatten waarin wordt aangegeven op welke wijze wel aan de geluidsvoorschriften zal worden voldaan. Het plan moet ten minste bevatten:
- Maatregelen en te behalen reductie per maatregel.
 - Geschatte uitvoeringstermijn en kosten per maatregel.
 - Inzicht in mogelijke neveneffecten per maatregel, bijvoorbeeld energieverbruik of visuele hinder.
- Het plan mag niet eerder worden uitgevoerd dan nadat Gedeputeerde Staten het plan hebben beoordeeld en akkoord bevonden.

Representatieve bedrijfssituatie

- 3.6 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt*	Beoordelings Hoogte	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L _{Ar,LT}) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
163	5	57	57	57
166	5	54	53	53
168	5	51	50	50
172	5	58	56	56

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 1.1. "ligging beoordelingspunten" van het akoestisch onderzoek van DGMR (kenmerk I.2012.0613.00.R001 van 11 december 2012).