

Ons kenmerk

2006/15262

Maastricht

23 november 2006

VERZONDEN 24 NOV 2006

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

De aanvraag

Op 31 maart 2006 is een aanvraag om een veranderingsvergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) binnengekomen van MGG Tegelen BV (verder MGG genoemd) voor haar inrichting gelegen aan de Industriestraat 14a, 5931 PJ Tegelen, kadastraal bekend als gemeente Tegelen, sectie C4, nummers 4718, 4719, 4504, 4945, 4860, 5079, 5102, 5128, 4936, 4764, 4884, 4883, 2930, 5029, 5028, 4994, 4958, 5086, 5032, 5031, 4047 en 4946.

De aanvraag is gedateerd 30 maart 2006 en bij ons geregistreerd onder nummer 06/15262. Met het schrijven van 16 augustus 2006, bij ons ingekomen op 17 augustus 2006, heeft MGG de aanvraag aangevuld.

De vergunning wordt gevraagd voor het veranderen van een inrichting voor het smelten en gieten van aluminium met een capaciteit van 4.000 ton per jaar of meer zoals is vastgelegd in categorie 12.2 onder h van bijlage 1 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit van de Wet milieubeheer.

Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is op 27 april 2004 een revisievergunning verleend. Nadien hebben zich geen veranderingen voorgedaan binnen het bedrijf die het noodzakelijk maakten een nieuwe vergunning aan te vragen.

Aanleiding tot de aanvraag

MGG is voornemens een aantal veranderingen door te voeren. Het betreft hierbij met name:

- wijzigen van het smeltbehandelingsproces;

061115-0253

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening ING
67.94.11.372
Postbank nr. 1060741



- verplaatsen van de acculaadstations;
- plaatsen van een nieuwe lasrobot;
- herindeling van de opslag gevaarlijke stoffen;
- nieuwe emissiepunten naar de lucht;
- wijziging van de inzet en opslag van grond- en hulpstoffen;
- nieuwe verwarming hal 14;
- mechanische ventilatie hal 21;
- vervangen van mobiele lasgasflessen door gasflessenbatterijen met een vast leidingsysteem .

Voorts geeft MGG in deze aanvraag aan op welke wijze het bedrijf invulling denkt te gaan geven aan de nieuwe Europese regelgeving (IPPC-richtlijn).

De productiecapaciteit neemt niet toe ten gevolge van de genoemde veranderingen.

Coördinatie met WVO

MGG is niet vergunningsplichtig ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (WVO). Voor de voorgenomen activiteiten is derhalve geen aanvraag om een WVO-vergunning ingediend.

Beoordeling milieuaspecten

In het kader van de onderhavige vergunningsaanvraag worden een aantal milieuaspecten relevant geacht om te betrekken bij onze beoordeling.

Deze aspecten worden in de navolgende paragrafen aan de orde gesteld.

Afvalstoffen

De binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen wijzigen niet in soort, aard of hoeveelheid.

Enkel de van toepassing zijnde regelgeving is veranderd van CPR 15 naar PGS 15.

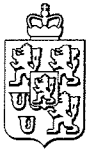
In de paragraaf Veiligheid zal dit aspect verder aan bod komen.

Bodem

Ter bescherming van de bodem zijn de potentieel bodembedreigende activiteiten beoordeeld overeenkomstig de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Deze richtlijn is het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten. Bij de toetsing van de activiteiten aan de NRB is het van belang vast te stellen welke activiteiten als potentieel bodembedreigend moeten worden beschouwd. De nieuwe activiteiten zoals genoemd in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. Daarbij is als uitgangspunt genomen (verwoord in het nationale bodembeleid) dat er bij bedrijfsmatige bodembedreigende activiteiten door middel van het aanleggen van voorzieningen en het treffen van maatregelen een verwaarloosbaar risico moet worden behaald.

De veranderingsaanvraag heeft betrekking op de navolgende potentieel bodembedreigende activiteiten:

- de opslag en het gebruik van chemicaliën in de acculaadstations;
- de opslag van gevaarlijke stoffen in verpakking conform ADR-classificatie.



Om bodemverontreiniging te voorkomen worden, blijkens de aanvraag, voor de bodembedreigende activiteiten diverse voorzieningen en maatregelen getroffen.

De opslag van gevaarlijke stoffen voldoet aan het gestelde in de PGS 15. Met de in de PGS 15 opgenomen bodembeschermende maatregelen komt men tot een verwaarloosbaar bodemrisico en wordt aldus voldaan aan de NRB.

Voor de opslag en het gebruik van chemicaliën in de acculaadstations zijn aanvullende bodembeschermende maatregelen noodzakelijk om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico. In de aanvraag worden hiertoe genoemd:

- effectief onderhoud en inspectieprogramma;
- voldoende en doelmatige opruimfaciliteiten;
- geïnstrueerd personeel.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit jaarlijks wordt gecontroleerd; volstaan kan worden met een eenmalig onderzoek van de bodem na beëindiging van de bodembedreigende activiteit.

Door het vaststellen van de bodemkwaliteit zowel aan het begin als bij beëindiging van de bodembedreigende activiteit wordt inzichtelijk gemaakt of ten gevolge van deze activiteit een verontreiniging van de bodem is opgetreden.

Met de revisievergunning van 27 april 2004 is de kwaliteit van de bodem, op die plaatsen binnen de inrichting waar potentieel bodembedreigende handelingen plaatsvinden of zullen plaatsvinden, vastgelegd (zogenaamd bodemnulonderzoek). Hierdoor verkrijgt men een referentiekader om in geval van eventuele toekomstige bodemverontreiniging de aansprakelijkheid eenduidig te kunnen vaststellen.

(Brand)veiligheid

Binnen de inrichting zijn geen installaties aanwezig en worden geen activiteiten uitgevoerd welke naar ons oordeel een relevant veiligheidsrisico voor de omgeving van het bedrijf kunnen betekenen. Het uitbreken van brand, bijvoorbeeld ten gevolge van een technische storing, is een mogelijk ongewoon voorval. Om een dergelijk voorval zoveel mogelijk te vermijden beschikt MGG over een zogenaamd bedrijfsnoodplan. De eisen waaraan een dergelijk bedrijfsnoodplan ten minste dient te voldoen zijn voorgeschreven in de revisievergunning van 27 april 2004.

In deze vergunning is voorgeschreven dat onderzocht dient te worden of, en zo ja, op welke wijze de veranderingen opgenomen dienen te worden in het bedrijfsnoodplan.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen wordt de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15) gehanteerd. Hierbij wordt met name aandacht besteed aan de opslag van gevaarlijke stoffen en aan het aanhouden van afstanden tussen de diverse opslagen van gevaarlijke stoffen.

In oktober 2004 is het "Besluit kwaliteitseisen externe veiligheid inrichtingen milieubeheer" (BEVI) van kracht geworden. Het BEVI is van toepassing op inrichtingen waar meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen. Onder het begrip gevaarlijke stoffen vallen de stoffen als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen en stoffen als bedoeld in artikel 1, onder b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (ADR). Gelet op de hoeveelheden en de aard van de opgeslagen stoffen zijn



wij van oordeel dat MGG te Tegelen onder het BEVI valt. Conform het BEVI dient getoetst te worden of de vereiste afstand tot kwetsbare objecten wordt aangehouden.

Gebaseerd op een plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar, uitgaande van een opslagoppervlakte voor gevaarlijke stoffen van 100 tot 200 m² en het laagste niveau brandbestrijdingssysteem (beschermingsniveau 3), dienen eventueel hiervoor in aanmerking komende kwetsbare objecten (zoals woningen), alle buiten de grootste aan te houden minimale afstand van 115 m te liggen.

Voor een opslagoppervlak kleiner dan 100 m² bedraagt de aan te houden minimale afstand 65 m. Deze afstanden worden gehaald.

In de acculaadstations komt waterstofgas vrij. Voorkomen dient te worden dat hier een zodanig concentratie waterstofgas ontstaat dat de onderste explosiegrens hiervan wordt overschreden. Hiertoe is in deze vergunning een voorschrift opgenomen.

Energie

Wij achten het energieverbruik, verbonden aan de in aanvraag genoemde veranderingen, zodanig laag (in vergelijking met het energieverbruik van de gehele inrichting) dat wij dit milieuaspect niet relevant achten. Voorts is hierbij nog van belang dat in de revisievergunning van 27 april 2004 het energieverbruik van de gehele inrichting uitvoerig is beoordeeld.

Grondstoffen

Binnen de inrichting worden uit aluminium-blokmateriaal en uit intern aluminium-omloopmateriaal gietstukken vervaardigd. Gelet op de aard van deze bedrijfstak en de wijze waar op recyclingaluminium wordt ingezet achten wij onderzoek naar de inzet en verbruik van alternatieve grondstoffen hier niet aan de orde.

Geluid

De veranderingen zoals genoemd in de onderhavige aanvraag leiden niet tot een toename van de geluidemissie buiten de inrichting.

De nieuwe geluidsbronnen die de veranderingen met zich meebrengen zijn ondergeschikt aan de geluidemissies van de reeds bestaande bronnen.

Wij zijn van mening dat de geluidbelasting in de omgeving van MGG niet mag toenemen.

De geluidnormen zoals opgenomen in de revisievergunning van 27 april 2004 dienen, inclusief de bijdrage van de nieuwe bronnen, in acht te worden genomen. Deze normen zijn onveranderd aan de vergunning verbonden.

Lucht

De nieuwe en/of veranderde emissies naar de lucht betreffen de:

- afzuiging van de metaal- en kunststofbewerking (emissiepunt 1b);
- handvormerij (emissiepunt 5);
- acculaadstations (emissiepunt 34);
- nieuwe lasrobot (emissiepunt 18d).



De afzuiging van de metaal- en kunststofbewerking (emissiepunt 1b) loost via een doekfilter naar de buitenlucht. De emissie bestaat uit stof (5 mg/nm^3 en $0,0375 \text{ kg/hr}$).

In de handvormerij komt incidenteel (2 uur/jaar) benzeen vrij ($2,18 \text{ kg/jaar}$).

De emissie bij de acculaadstations bestaat uit waterstof ($12,5 \text{ mg/nm}^3$ en $0,162 \text{ kg/hr}$).

Bij de lasrobots komt lasrook vrij. Lasrook bestaat, afhankelijk van het gebruikte lasdraad en/of de gebruikte elektrodes, uit diverse stoffen. Hierbij kan men denken aan chroom, nikkel, koper, mangaan, fluoriden en stof.

Bij het toetsen van deze emissies hebben wij gebruikgemaakt van de Nederlandse Emissie Richtlijnen Lucht (NER) alsmede van het Besluit luchtkwaliteit.

Nederlandse Emissie Richtlijnen Lucht.

Voor stof afkomstig van de afzuiging van de metaal- en kunststofbewerking (emissiepunt 1b) geldt conform paragraaf 3.2.2 van de NER een emissie-eis van 5 mg/nm^3 . Deze emissie-eis is opgenomen in de veranderingsaanvraag.

Voor Benzeen, dat vrijkomt bij de handvormerij (emissiepunt 5), bedraagt de grensmassastroom $2,5 \text{ g/uur}$. Tot 30 oktober 2007 geldt voor deze emissie de vrijstellingsbepaling zoals omschreven in paragraaf 2.4.1 van de NER. Met ingang van 30 oktober 2007 mag de emissie van benzeen niet meer bedragen dan $1,25 \text{ kg/jaar}$ om onder de vrijstellingsbepaling te vallen. Bij hogere jaarvrachten geldt alsdan voor benzeen een emissie-eis van 1 mg/nm^3 .

Bij de acculaadstations (emissiepunt 34) is sprake van de emissie van waterstofgas. Voor de emissie van waterstofgas geeft de NER geen eisen. Ook in de overige wet- en regelgeving op het gebied van luchtemissies worden voor waterstofgas geen normering gegeven. De oorzaak hiervan is gelegen in de relatieve onschadelijkheid voor het milieu en de geringe mate van uitstoot. Wij achten verder de emissie van waterstofgas bij MGG zodanig laag dat de aangevraagde waarden vergund worden.

Bij de lasrobots wordt lasrook geëmitteerd (emissiepunt 18d). Uit de NER volgt dat de emissies relevant zijn indien per jaar meer dan 1000 kg lasdraad en/of elektrodes worden gebruikt.

De voorschriften in deze vergunning zijn een uitvloeisel van de hiervoor opgestelde NER-systematiek.

Geur.

De aangevraagde veranderingen hebben geen negatieve gevolgen voor de geursituatie in de omgeving van MGG. De verbeterde smeltbehandeling heeft enige positieve invloed op de geuremissie maar deze wordt marginaal geacht.

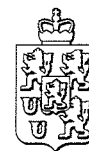
Het aspect geur is in de revisievergunning van 27 april 2004 uitvoerig aan de orde gesteld.

Wij zijn van mening dat er geen nieuwe ontwikkelingen te noemen zijn die leiden tot het verbinden van aanvullende geurvoorschriften aan deze vergunning.

Immissies.

Op 19 juli 2001 is het Besluit luchtkwaliteit (Staatsblad 2001, nr. 269) in werking getreden.

Dit Besluit implementeert de EU-kaderrichtlijn luchtkwaliteit (Richtlijn 96/62/EG) en de daarbij horende EU-dochterrichtlijnen in de Nederlandse wetgeving en geeft normen voor SO_2 , NO_x , zwevende deeltjes (PM_{10}), Pb, benzeen, CO en O_3 .



In het Besluit luchtkwaliteit (BLK) staan grenswaarden, plan- en alarmdrempels en de tijdstippen waarop hieraan moet worden voldaan. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat op een aangegeven tijdstip moet worden bereikt.

Plاندrempels (voor zwevende deeltjes en NO_x) geven een kwaliteitsniveau aan waarboven het maken van plannen ter verbetering van de luchtkwaliteit verplicht en erop gericht zijn om op termijn (2005 resp. 2010) aan de grenswaarden te voldoen.

Met alarmdrempels (voor SO₂ en NO_x) wordt een kwaliteitsniveau van de buitenlucht aangeduid waarbij een kortstondige overschrijding risico's voor de gezondheid van de mens inhoudt.

De in de veranderingsaanvraag genoemde emissies naar de lucht geven ons, mede gelet op RIVM en de Provincie Limburg bepaalde achtergrondconcentraties, geen aanleiding om aan te nemen dat de normen uit het Besluit luchtkwaliteit worden overschreden.

Het voorschrijven van extra maatregelen om aan genoemd besluit te voldoen is derhalve niet aan de orde.

Mobiliteit en vervoersmanagement

De verkeersaantrekkende werking van MGG bestaat uit werknemers die dagelijks gemotoriseerd van of naar de inrichting komen en uit aankomende en vertrekkende vrachtwagens. De aangevraagde veranderingen hebben naar onze mening geen gevolgen voor het aantal en de aard van genoemde vervoersbewegingen. Wij zien derhalve geen aanleiding ten aanzien van het aspect vervoersmanagement voorschriften op te nemen in deze vergunning.

Opslagfaciliteiten

Door de veranderingen aan de smeltbehandeling komt de opslag van veredelings-tabletten (8.400 kg) en van slakconcentraat (8.400 kg) in halnummer 05/58/53 te vervallen. Hiervoor in de plaats zullen granulaatkorrels (maximaal 5000 kg) in bigbags worden opgeslagen in deze hal. Voorts zal 1 bigbag met granulaatkorrels op het bordes nabij de smeltbehandeling aanwezig zijn voor directe dosering van het granulaat in de smelt.

Voor de opslag van meer dan 10 ton gevaarlijke stoffen in emballage geldt overeenkomstig de revisievergunning van 27 april 2004 de CPR 15-2. Voor kleinere opslagen geldt de CPR 15-1.

De CPR 15-1 en CPR 15-2 zijn vervangen door de PGS 15.

Voor de genoemde opslagen zijn voorschriften uit de PGS 15 opgenomen in deze vergunning.

EUROPESE WET- EN REGELGEVING

In de Richtlijn nr. 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 concerning integrated pollution prevention control (IPPC-richtlijn), is bepaald dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

De richtlijn heeft betrekking op nieuwe installaties, belangrijke veranderingen in bestaande installaties en op bestaande installaties. De vergunningen voor bestaande installaties moeten uiterlijk in oktober 2007 zijn aangepast aan de IPPC-richtlijn.



De IPPC-richtlijn vereist dat vergunningverleners een integrale afweging maken van alle milieuaspecten en de milieuvergunning baseren op zogenaamde Best Available Techniques (BAT). BAT zijn die technieken die milieubelasting het best voorkomen of beperken en tegelijkertijd technisch en economisch haalbaar zijn. BAT komt grotendeels overeen met het begrip stand-der-techniek. Om richting te geven aan het begrip BAT organiseert de Europese Commissie een uitwisseling van informatie over BAT. Het resultaat hiervan wordt vastgelegd in zogenaamde BAT Reference Documents (BREF's).

Op 1 december 2005 is de gewijzigde Wet milieubeheer in werking getreden waarbij de IPPC-richtlijn (gedeeltelijk) is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op grond van artikel 8.11 derde lid van de Wet milieubeheer geldt het gestelde ten aanzien van BAT, in de Wet milieubeheer best beschikbare technieken (BBT) genoemd, voor alle vergunningsplichtige bedrijven.

De installaties van MGG zijn te rangschikken onder categorie 2.5 onder b van bijlage I van de IPPC-richtlijn. De IPPC-richtlijn, en dan met name de verticale BREF voor smederijen en gieterijen, is rechtstreeks van toepassing op de installaties van MGG.

Gebleken is dat MGG nagenoeg geheel voldoet aan het gestelde in deze BREF.

Enkel de emissie van stof bij de smeltovens voldoet niet. De BREF stelt dat voor de smeltovens als BAT een cycloon of doekenfilter aangemerkt dient te worden. De emissie van stof bedraagt overeenkomstig de BREF alsdan 5 tot 20 mg/nm³. De stofemissie van de smeltovens bedraagt voor de nieuwere ovens maximaal 25 en voor de oudere ovens maximaal 50 mg/nm³.

De stofvracht is echter laag en bedraagt op jaarbasis zo'n 100 kg per oven. De kosten voor en de effecten van het plaatsen van een ontstoffingsinstallatie is uitgewerkt in bijlage 6 van de aanvraag.

Per vermeden kilogram stofemissie worden de kosten op € 189 geschat. Een bedrag van € 2,30 per vermeden kilogram stofemissie wordt kosteneffectief geacht. Zie hiertoe onder andere paragraaf 2.11.3 van de NER.

Wij zijn derhalve van mening dat het plaatsen van een ontstoffingsinstallatie bij MGG niet als kosteneffectief kan worden aangemerkt. Het implementeren van deze maatregel past voorts niet binnen het gestelde in de BREF cross media & economics.

Gelet op het bovenstaande wordt deze maatregel niet door ons voorgeschreven in de vergunning.

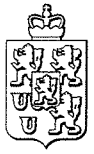
Ten aanzien van de zogenaamde horizontale BREF's is ons gebleken dat MGG voldoet aan de normering die voortvloeit uit het toepassen van BAT. Het voorschrijven van verdere maatregelen op grond van deze BREF's wordt niet noodzakelijk geacht.

Met de maatregelen die MGG voornemens is te treffen of die op grond van deze vergunning getroffen dienen te worden, op het gebied van luchtmissies, geur, geluid, energie etcetera, achten wij dat in voldoende mate invulling is gegeven aan het begrip BAT.

Ontwerp-besluit

De aanvraag, het ontwerp-besluit en de overige van belang zijnde stukken hebben ter inzage gelegen van 7 september 2006 tot en met 18 oktober 2006.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is op 16 oktober 2006 een advies ingekomen van de Gemeente Venlo. Dit advies kan als volgt worden samengevat:



1. Voor de aangevraagde activiteiten is nog geen aanvraag om een bouwvergunning ingediend. Het risico bestaat dat bij het afwijzen van de bouwvergunning een nieuwe Wm-aanvraag moet worden ingediend. Wij dienen derhalve te bevorderen dat de aanvraag om een bouwvergunning zo spoedig mogelijk wordt ingediend.
2. Er is (onder andere) sprake van de verandering van kantoorruimtes en het plaatsen van een nieuwe oven en een testlijn in hal 8/9. Uit het ontwerp-besluit blijkt niet of deze veranderingen nadelige gevolgen voor het milieu hebben en in hoeverre deze worden beperkt of voorkomen. Ook de gevolgen van de wijziging van tabel 1.4 blijft onbesproken.
3. Onduidelijk is welke de relevantie is van de IPPC-richtlijn met de aangevraagde veranderingen. Verder is niet duidelijk wat vergund wordt in relatie tot de IPPC-richtlijn. De emissie van stof bij de smeltovens wordt besproken, maar niet in hoeverre hier sprake is van een verandering in de (vergunde) bedrijfsvoering.
4. Er is geen aandacht besteed aan het aspect afvalwater.
5. In het ontwerp-besluit is overwogen dat geen aanleiding bestaat om aan te nemen dat de normen uit het Besluit Luchtkwaliteit worden overschreden. Deze aanname is niet gemotiveerd. Fijn stof en benzeen dienen getoetst te worden.
6. De bovengrondse dieseltank is 5 maanden geleden verwijderd. In de voorschriften moet worden opgenomen dat het eindsituatieonderzoek nu moet plaatsvinden en dat het rapport binnen 4 maanden na het van kracht worden van de vergunning moet worden overlegd.
7. In de voorschriften B5 en B6 van de vergunning van 27 april 2004 wordt nog verwezen naar de CPR 15. In verband met tegenstrijdigheid met de PGS 15 ware deze voorschriften in te trekken.
8. Onduidelijk is waarom bepaalde paragrafen uit de PGS 15 zijn uitgesloten.
9. Aangegeven dient te worden om welke gevaarlijke stoffen het gaat en waar de opslag plaatsvindt binnen de inrichting.
Indien de opslag meer dan 10 ton bedraagt dient hoofdstuk 4 van de PGS 15 te worden opgenomen.
10. In voorschrift 4.2 is sprake van emissiepunt 1, dit moet zijn 1b.
11. In voorschrift 4.4 is een eis van 1 mg/nm^3 voor benzeen opgenomen.
Er worden vraagtekens gesteld bij de haalbaarheid van deze norm. Geadviseerd wordt een eis van 5 mg/nm^3 op te nemen conform paragraaf 2.4.4 van de NER.
12. Uit de aanvraag blijkt dat de drempel van 1000 kg lasdraad per jaar nu reeds wordt overschreden. Het onderzoek zoals genoemd in voorschrift 4.5 van het ontwerp-besluit kan nu al worden voorgeschreven.

Naar aanleiding van het advies van de Gemeente Venlo overwegen wij het volgende:

1. Uit nadere bestudering van de aanvraag en uit navraag bij MGG is gebleken dat, met uitzondering van het kantorencomplex waarvoor reeds een bouwvergunning is verleend, voor de aangevraagde veranderingen waarschijnlijk geen bouwvergunning hoeft te worden aangevraagd. Wij hebben MGG er op gewezen dat, indien wel een bouwvergunning noodzakelijk is, dit consequenties heeft voor de Wm-vergunning. Pas nadat de vereiste bouwvergunning is verleend treedt de Wm-vergunning in werking en kan hiervan gebruik worden gemaakt. De paragraaf inzake de coördinatie met de bouwvergunning is, gelet op het bovenstaande, uit de considerans geschrapt.
2. In het ontwerp-besluit wordt ons inziens in voldoende mate ingegaan op de milieugevolgen van alle aangevraagde veranderingen. De overige aangegeven wijzigingen uit tabel 1.4 hebben slechts te maken met het verschuiven van de uitvoeringstermijnen.

In de ontwerp-beschikking is aangegeven welke milieucompartimenten wij relevant achten, gelet op de aangevraagde veranderingen, wat de gevolgen voor de desbetreffende milieucompartiment zijn en welke voorschriften wij noodzakelijk achten.

De wijziging van de emissies naar de lucht achten wij in voldoende mate weergegeven in bijlage 5 van de aanvraag. In de considerans alsmede in de voorschriften wordt in ruime mate ingegaan op deze emissies. Uw advies op dit punt kunnen wij niet onderschrijven.

3. De in de BREF voor de non-ferrometaalindustrie voorgeschreven technieken die zijn aan te merken als BBT hebben geen betrekking op of relatie met de aangevraagde veranderingen.
In de aanvraag en het ontwerp-besluit is ook getoetst in hoeverre de overige reeds vergunde activiteiten bij MGG voldoen aan genoemde BREF. Gebleken is dat met uitzondering van de stofemissies van de smeltovens voldaan wordt deze BREF. Het implementeren van maatregelen om de stofemissies te reduceren past niet binnen het gestelde in de BREF cross media & economics. Er vinden geen veranderingen in de bedrijfsvoering plaats die van invloed zijn op de gekanaliseerde stofemissies van de smeltovens.

4. Uit de aanvraag blijkt dat de veranderingen niet leiden tot een toename of wijziging van het geloosde afvalwater. Dit aspect is derhalve buiten beschouwing gelaten.

5. De nieuwe emissies naar de lucht betreffen 77,5 g/uur stof alsmede 2,18 kg/jaar benzeen. Nabij de dichtbij gelegen woningen levert dit een verwaarloosbare bijdrage aan het heersende achtergrondniveau op. Dit aspect is derhalve verder buiten beschouwing gelaten.

6. De voorschriften 1.1 en 1.3 bewerkstelligen nagenoeg volledig (op 4 weken na) hetgeen geadviseerd wordt. Wij zien de relevantie van een specifiek voorschrift voor de dieseltank, zoals de Gemeente stelt, niet aanwezig.

Overeenkomstig de revisievergunning van 27 april 2004 dient de dieseltank onder een afdak, in een lekbak en boven een vloestofdichte vloer met separate productopvang geplaatst te zijn. De relevantie van een nieuw bodemonderzoek is niet zinvol.

7. Wij zullen middels een ambtshalve wijziging als bedoeld in artikel 8.23 lid 1 van de Wet milieubeheer overgaan tot het schrappen van de voorschriften B5 en B6 van de vergunning van 27 april 2004.

8. De PGS 15 is een algemene en uitvoerige richtlijn die geldt voor een groot aantal opslagsituaties. In de vergunning dient per opslagsituatie te worden bekeken welke specifieke hoofdstukken en/of voorschriften uit de PGS 15 aan de vergunning dienen te worden verbonden. Hoofdstukken/voorschriften uit de PGS 15 die wij niet van toepassing of relevant achten voor een opslagsituatie worden niet opgenomen.

9. Wij zijn van oordeel dat op bladzijde 5 van de aanvraag alsmede in de revisievergunning van 27 april 2004 in voldoende mate omschreven is om welke gevaarlijke stoffen het gaat.

Nochtans is in voorschrift 2.2 van de vergunning een definitie opgenomen van wat onder "gevaarlijke stoffen" ingevolge deze vergunning dient te worden volstaan. Het betreft stoffen die ingevolge de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (en dus ook ingevolge het ADR) als zodanig zijn aangewezen.

Indien de opslag gevaarlijke stoffen meer bedraagt dan 10 ton geldt inderdaad ook hoofdstuk 4 van de PGS 15. De vergunning is op dit punt aangepast.

Om aan het advies van de Gemeente Venlo tegemoet te komen zijn de voorschriften inzake de opslag van gevaarlijke stoffen aangepast. Hierbij is ook aandacht besteed aan de plaats van de opslagen binnen de inrichting.

10. In de definitieve vergunning wordt dit advies meegenomen.



11. Zoals gemotiveerd in de paragraaf "lucht" van de considerans hebben wij ten aanzien van de emissie van benzeen strikt de NER gehanteerd.
Alsdan geldt na 30 oktober 2007 voor benzeen een emissie-eis van 1 mg/nm³ indien meer dan 1,25 kg/jaar benzeen wordt geëmitteerd.
Deze norm is opgenomen in de voorschrift 4.4 van de vergunning.
12. MGG wordt de keuze geboden om of de inzet van toevoegmateriaal bij het lassen te reduceren tot minder dan 1000 kg per jaar of om bedoeld onderzoek te laten uitvoeren. Het op voorhand voorschrijven van een dergelijk onderzoek achten wij niet redelijk.

Gelet op de betreffende bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht:

BESLUITEN

Wij besluiten aan MGG Tegelen BV de gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer, te verlenen. De aanvraag, ingekomen op 31 maart 2006, alsmede de aanvulling op de aanvraag, ingekomen op 17 augustus 2006, maken deel uit van de vergunning behalve indien daarvan blijkt de hierna volgende voorschriften mag of moet worden afgeweken.

VOORSCHRIFTEN.

1. BODEM.

- 1.1 Bij beëindiging van de aangevraagde potentieel bodembedreigende activiteiten moet, ter vaststelling van de effectiviteit van bodembeschermende voorzieningen en de invloed van de inrichting op de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater), binnen vier weken na beëindiging een eindsituatieonderzoek worden uitgevoerd. Het eindsituatieonderzoek moet ten minste voldoen aan "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB, met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek", Sdu te Den Haag, okt 1993 ISBN 90-12-08118-1. In afwijking hiervan moeten de monster- en analysemethoden voldoen aan NEN 5740.
- 1.2 De monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden.
- 1.3 De resultaten van het eindsituatieonderzoek moeten binnen 4 maanden na uitvoering van het bodemonderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.
- 1.4 Voor elke bedrijfsactiviteit waarbij volgens de NRB een risico op bodemverontreiniging bestaat, moeten dusdanige bodembeschermende voorzieningen en maatregelen zijn/worden getroffen dat de activiteit, overeenkomstig de NRB, voldoet aan de bodemrisicocategorie A (een verwaarloosbaar risico). Indien het niet mogelijk is voor bestaande bodembedreigende activiteiten voorzieningen en maatregelen te treffen zodat wordt voldaan aan bodemrisicocategorie A, mag worden volstaan met maatregelen en



voorzieningen dusdanig dat wordt voldaan aan bodemrisicocategorie A* van de NRB (een aanvaardbaar risico)

- 1.5 Boven een vloeistofdichte lekbak met vloeibare afvalstoffen in emballage moet, indien deze buiten ligt, een afdak aanwezig zijn. Het afdak moet zo groot zijn dat regenwater niet binnen de vloeistofdichte lekbak kan komen.
- 1.6 Een vloeistofdichte vloer moet zodanig zijn uitgevoerd dat (vloeistof)stoffen of verontreinigd hemelwater niet in de bodem of het oppervlaktewater kunnen geraken.
De vloeistofdichte vloer moet aan alle zijden zodanig zijn begrensd, dat geen vloeistof van het vloeistofdichte vloergedeelte kan aflopen, anders dan naar de bedrijfsriolering die op het vloeistofdichte vloergedeelte is aangesloten.
- 1.7 Bodembeschermende voorzieningen moeten periodiek worden onderhouden. Er dient een onderhoudsprogramma te worden opgesteld, afgestemd op de gekozen voorzieningen en bedrijfsactiviteiten. In het onderhoudsprogramma moet ten minste aandacht worden besteed aan:
 - welke bodembeschermende voorzieningen moeten worden onderhouden;
 - de onderhoudsfrequentie;
 - waaruit het onderhoud bestaat;
 - wie het onderhoud uitvoert;
 - welke middelen daarvoor nodig zijn.Het onderhoudsprogramma moet binnen de inrichting aanwezig zijn.

2. (BRAND)VEILIGHEID.

- 2.1 Vergunninghouder dient te onderzoeken of, en zo ja op welke wijze, de veranderingen als genoemd in de aanvraag van 30 maart 2006 aanleiding geven tot aanpassing van het interne bedrijfsnoodplan.
De opslagen van gevaarlijke stoffen en de acculaadstations dienen in elk geval (onder andere als potentiële gevaarsbron) opgenomen te worden in het bedrijfsnoodplan.
Het aanpassen van het bedrijfsnoodplan dient binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning gereed te zijn.
- 2.2 Onder gevaarlijke stoffen worden stoffen verstaan die volgens de Wet vervoer gevaarlijke stoffen als zodanig zijn aangewezen.
- 2.3 De centrale opslagplaats voor gevaarlijke stoffen in emballage dient te zijn verdeeld in 3 compartimenten.
Per compartiment mag niet meer dan 10.000 kg aan gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.
De opslag van gevaarlijke stoffen in emballage dient plaats te vinden overeenkomstig hoofdstuk 3 (met uitzondering van paragraaf 3.1.6, 3.2.1 en 3.8) van de PGS 15.
- 2.4 Indien in een compartiment van de centrale opslagplaats voor gevaarlijke stoffen gasflessen worden opgeslagen geldt voor dit compartiment, naast het gestelde in voorschrift 2.3, hoofdstuk 6 van de PGS 15.
- 2.5 Indien in een compartiment van de centrale opslagplaats voor gevaarlijke stoffen spuitbussen en/of gaspatronen worden opgeslagen geldt voor dit compartiment, naast



het gestelde in voorschrift 2.3, hoofdstuk 7 (met uitzondering van paragraaf 7.2, 7.4, 7.6 en 7.7) van de PGS 15.

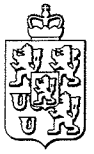
- 2.6 Indien in een compartiment van de centrale opslagplaats voor gevaarlijke stoffen meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen geldt voor dit compartiment, naast het gestelde in de voorschriften 2.3 t/m 2.5, hoofdstuk 4 van de PGS 15.
- Alsdan dient:
- uitgaande van een opslagoppervlakte voor gevaarlijke stoffen van 100 tot 200 m² en het laagste niveau brandbestrijdingssysteem (beschermingsniveau 3), de afstand van dit compartiment tot enige woning ten minste 115 m bedragen;
 - uitgaande van een opslagoppervlakte voor gevaarlijke stoffen kleiner dan 100 m² en het laagste niveau brandbestrijdingssysteem (beschermingsniveau 3), de afstand van dit compartiment tot enige woning ten minste 65 m bedragen.
- 2.7 In de modelmakerij en in de kernmakerij mogen gevaarlijk stoffen worden opgeslagen in een (bouwkundige) kast.
- Indien de opslag in een dergelijke kast de ondergrenzen als genoemd in paragraaf 1.5 van de PGS 15 te boven gaat en het geen werkvoorraad als bedoeld in paragraaf 3.1.3 van de PGS 15 betreft geldt alsdan hoofdstuk 3 (met uitzondering van paragraaf 3.2.2, 3.5, 3.6, 3.8) van de PGS 15.
- 2.8 De ventilatie van de acculaadruimtes dient zodanig te zijn uitgevoerd dat de concentratie aan waterstof in deze ruimte nooit meer dan 4 volume % zal bedragen.

3. GELUID.

- 3.1 De geluidbelasting (het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximale geluidsniveau) veroorzaakt door de in de inrichting, inclusief de aanvraagde veranderingen, mag niet meer bedragen dan de waarden als genoemd in hoofdstuk I van de voorschriften uit de revisievergunning van 27 april 2004.

4. LUCHT.

- 4.1 De emissie van stof bij emissiepunt 1b mag niet meer bedragen dan 5 mg/nm³.
- 4.2 Er dienen emissiemetingen en/of berekeningen te worden uitgevoerd bij emissiepunt 1b naar de uitworp van stof.
- Binnen een termijn van 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning dient hiertoe, in overleg met en ter goedkeuring, aan Gedeputeerde Staten een (aangepast) "Emissie meet- en beheersprogramma" te worden overgelegd.
- Het "Emissie meet- en beheersprogramma" dient tenminste te bevatten:
- aantal en situering van de meetpunten;
 - de meetfrequentie, monsternamen- en meetmethoden gebaseerd op de paragrafen 3.7 (Controleren van emissies) en 4.7 (Genormaliseerde meetmethoden) van de Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht (versie september 2000);
 - een opgave van het aantal emissie-uren en de productiecapaciteit;
 - de wijze waarop de jaarvrachten worden bepaald;



- de verwerking en rapportage van de meetgegevens en/of een nadere beschrijving van de gebruikte rekenmethode(n) op een zodanige wijze, dat controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden door het bevoegde gezag eenvoudig mogelijk is.

- 4.3 De emissie van benzeen bij emissiepunt 5 mag niet meer bedragen dan 2,5 kg/jaar.
- 4.4 Indien na 30 oktober 2007 de emissie van benzeen meer bedraagt dan 1,25 kg/jaar (tot een maximum van 2,5 kg/jaar) geldt alsdan een emissie-eis van 1 mg/nm³.
Verder dient alsdan eens per 5 jaar, voor het eerst voor 1 maart 2008, de mogelijkheden tot reductie van de emissie van benzeen onderzocht te worden. De resultaten van het onderzoek dienen overlegd te worden aan Gedeputeerde Staten.
Bij dit onderzoek dient het stappenplan zoals omschreven in bijlage 4.15 van de NER gevolgd te worden.
- 4.5 In een logboek dient te worden bijgehouden hoeveel lasdraad en/of elektrodes per kalenderjaar worden verbruikt. Indien dit verbruik in enig kalenderjaar meer dan 1000 kg bedraagt dient de vergunninghouder vóór 1 juli van het volgende kalenderjaar de resultaten van een onderzoek naar lasrook te overleggen.
Het onderzoek dient ten minste te omvatten:
- het inventariseren van de hoeveelheden, soorten en samenstelling van de lasdraad en/of elektrodes;
 - het inventariseren van de locaties waar lasrook vrijkomt, afgezogen wordt en naar de buitenlucht geëmitteerd wordt;
 - het inschatten van emissies van lasrook naar de lucht (stoffen, concentraties en vrachten);
 - het inventariseren welke nageschakelde technieken ter nabehandeling van lasrook mogelijk zijn, de kosten hiervan (eenmalig en jaarlijks) en de hiermee te bereiken reducties.

Rechtsbescherming.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht alsmede de redenen van het beroep (motivering). Het beroepschrift moet worden gericht aan: Raad van State; Afdeling bestuursrechtspraak; Postbus 20019; 2500 EA Den Haag. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'OVER'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'. Klik op 'Werkwijze'.



Afschriften.

Een afschrift van deze beschikking wordt gezonden aan:

- a. de aanvrager, als beschikking op zijn verzoek;
- b. het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Venlo;
- c. Bureau Bibliotheek van de Provincie Limburg.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

[REDACTED]
mw. ing. A.J.M.J. Courage-Gelissen,
afdelingshoofd
Vergunningen en Subsidies [REDACTED]