

Besluit
van Gedeputeerde staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Handelingen met gevolgen voor beschermde
monumenten, werk of werkzaamheden
uitvoeren, milieuneutraal veranderen**

veranderingsvergunning

Consortium Grensmaas B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2021-208767

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Advies	8
3	Samenhang overige wetgeving	11
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
3.2	Wet natuurbescherming	11
4	Overwegingen	13
4.1	Uitvoeren werk	13
4.2	Milieuneutraal	27
4.3	Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten	29
5	Voorschriften archeologie	31

1 Besluit

Onderwerp

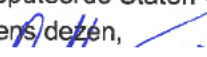
Gedeputeerde staten van Limburg hebben op 30 november 2021 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V. De aanvraag betreft natuuroptimalisatie Kingbeek van de inrichting gelegen aan de Parallelweg ong. te Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-208767.

Besluit

Gedeputeerde staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Consortium Grensmaas B.V. het veranderen van de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting Grensmaascluster Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Visserweert (NGKV) gelegen aan de Parallelweg ong. te Born, gemeente Sittard-Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde grondwerkzaamheden in het kader van de natuuroptimalisatie van de Kingbeek;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
 - het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk of provinciaal monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6553785: 'Olo aanvraagformulier', de dato 30 november 2021;
 - HdG/em/CG2021 .0798: 'aanvraag omgevingsvergunning voor natuuroptimalisatie Kingbeek', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 29 november 2021;
 - '(Bijlage 1) Ontwerpbeschrijving herinrichting monding Kingbeek', firma Stroming, de dato 19 juni 2020;
 - 00494-52027-01: '(Bijlage 2) Grensmaas akoestisch onderzoek aanleg monding Kingbeek', firma Cauberg Huygen, de dato 25 november 2019;
 - 5377: '(Bijlage 3) Archeologisch vooronderzoek', firma Raap, de dato 20 oktober 2021;
 - 2019/008: '(Bijlage 4) Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de realisatie van de monding Kingbeek', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 2 april 2021;
 - 0305CGM/19/R12: '(Bijlage 5) Historisch onderzoek zoekgebied nieuwe monding Kingbeek Grensmaas deelgebied Koeweide-Trierveld', firma Milieutechnisch adviesbureau Heel B.V., de dato 15 april 2021;

- '(Bijlage 6) Ecologische quickscan - verleggen van de monding van de Kingbeek te Illikhoven', firma Omniverde, de dato 28 maart 2021;
- 2020/015: '(Bijlage 7) Realisatie monding Kingbeek, stikstofdepositie', firma Consortium Grensmaas B.V., versie 2, de dato 16 maart 2021;
- HG/em/CG2022.0187: 'aanvulling aanvraag natuuroptimalisatie Kingbeek', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 23 maart 2022;
- TE-KW-MET-070-6: 'Aanpassing monding Kingbeek - Inkleuring hoogtemodellering op 'open topokaart' - planblad 1', firma PS-Survey bvba, de dato 24 februari 2022;
- TE-KW-MET-070-6: 'Aanpassing monding Kingbeek - Profielen km 48.2, 48.3 en 48.4 - planblad 2', firma PS-Survey bvba, de dato 24 februari 2022;
- TE-KW-MET-070-6: 'Aanpassing monding Kingbeek - Kadastrale situatie en eigendommen - planblad 3', firma PS-Survey bvba, de dato 24 februari 2022;
- TE-KW-MET-070-6: 'Aanpassing monding Kingbeek - Kadastrale situatie en eigendommen en grenzen bestemmingsplan - planblad 4', firma PS-Survey bvba, de dato 24 februari 2022;
- 4005: 'Principe profielen - bladnummer 1', firma Witteveen en Bos, de dato 25 februari 2022;
- DO-KW-ENG-0398-2: 'Invloed uitmonding Kingbeek op stabiliteit Ruitersdijk', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 23 november 2020;
- 2019/013 REVISIE: 'Herinrichting monding Kingbeek: effect op waterstanden, stroomsnelheden, morfologie en bodem- en oeverstabiliteit (ontwerp 2020)', firma Consortium Grensmaas B.V., versie 5, de dato 17 april 2020;
- DO-NGKV-ENG-0403-4: 'Ontwerpnoot', firma Consortium Grensmaas B.V., versie 4, de dato 14 juli 2021;
- WSA2022-01-31, 'Archeologisch advies gemeente Sittard-Geleen, de dato 31 januari 2022;
- WSA2022-01-31, 'Archeologisch advies gemeente Echt-Susteren, de dato 31 januari 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens/dezen, 

 C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van zes weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 30 november 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V. van de inrichting Grensmaascluster Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Visserweert (NGKV) gelegen aan de Parallelweg ong. te Born.

De aanvraag betreft de natuuroptimalisatie van de Kingbeek. Hierbij zal de benedenloop van de Kingbeek worden verlegd, waarbij de Kingbeek vanaf de Kink wordt doorgetrokken naar het noorden en bij dorp Illikhoven uitmondt in de Maas. Het vergraven van de monding van de Kingbeek maakt geen onderdeel uit van de vigerende omgevingsvergunning voor NGKV (voor het laatst gewijzigd 22 april 2021, kenmerk 2021/9758)

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen, dan wel herstellen, gebruiken of laten gebruiken of laten gebruiken van een gemeentelijk of provinciaal monument op een wijze waardoor het monument op een wijze waardoor het monument wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht (artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo);

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 31 oktober 2006, kenmerk 2006/5635, is aan Consortium Grensmaas een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de uitvoering van het Grensmaasproject, cluster NGKV.

Verder zijn voor de inrichting de volgende (milieuneutrale) veranderingsvergunningen verleend:

- Op 29 april 2008 met 2006-5635 en kenmerk 2006/5635;
- Op 20 maart 2014 met kenmerk 2014/13544;
- Op 22 oktober 2015 met kenmerk 2015/79370;
- Op 7 april 2016 met kenmerk 2016/27176;
- Op 1 december 2016 met kenmerk 2016/97634;
- Op 9 maart 2017 met kenmerk 2017/17583;
- Op 30 maart 2017 met kenmerk 2017/22682;
- Op 14 december 2017 met kenmerk 2017/88833;
- Op 5 april 2018 met kenmerk 2018/23219;
- Op 2 augustus 2018 met kenmerk 2018/51893;
- Op 7 november 2018 met kenmerk 2018/75913;
- Op 4 juli 2019 met kenmerk 2019/51133;
- Op 26 november 2020 met kenmerk 2020/47709;
- Op 22 april 2021 met kenmerk 2021/9758.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daar tegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3.i, 11.3.j, 19.1.g en 28.4.f van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 16 februari 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 4 april 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 24 maart 2022 en 1 april 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Vervolgens is de procedure met instemming van de aanvrager opgeschort van 1 april 2022 tot en met 12 mei 2022 om naar verwachting voldoende tijd te creëren voor een positieve advies van Rijkswaterstaat en het Waterschap Limburg.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 11 weken en 2 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 7 december 2021 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 25 januari 2022 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen en het college van Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren.

Daarnaast hebben wij vanwege de planregels in het bestemmingplan advies gevraagd aan Rijkswaterstaat en het Waterschap Limburg. In het kader van de Wet natuurbescherming hebben wij advies gevraagd aan de Provincie Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Advies college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen

Op 1 februari 2022 hebben wij het advies inzake archeologie ontvangen. Vervolgens hebben wij op 6 april 2022 een aanvullend advies ontvangen.

Er zijn voorwaarden gesteld bij de vorige adviesvraag voor deze aanvraag.

Er dient nader onderzoek worden gedaan naar de mogelijke archeologische vondsten die hier kunnen zitten.

Mijn collega adviseur archeologie kon zich niet vinden in de conclusie die destijds in het rapport werd getrokken.

Er moet een aangepaste versie worden aangeleverd ter beoordeling.

In overleg met de gemeente Sittard-Geleen is op 7 april 2022 overeengekomen dat inzake archeologie, op basis van artikel 2.3 onderdeel i van de Ministeriële regeling omgevingsrecht, voorwaarden worden opgenomen in de vergunning.

Op 26 April 2022 heeft de gemeente Sittard-Geleen de voorschriften zoals voorgesteld door de RUD Zuid-Limburg akkoord bevonden.

Advies college van Burgemeester en Wethouders van Echt-Susteren

Op 19 januari 2022 hebben wij het volgende advies ontvangen van het Servicecentrum MER namens de gemeente Echt-Susteren:

Advies welstand – geen weigeringsgrond

Geen toetsing door welstandscommissie noodzakelijk

Toets milieu – geen weigeringsgrond

In de aanmeldnotitie van 2 april 2021 is duidelijk de verwachte effecten omschreven. Er zijn geen nadelige effecten aanwezig wat reden kan zijn om een MER te vragen.

Op 7 februari 2022 hebben wij het volgende advies ontvangen van het Servicecentrum MER namens de gemeente Echt-Susteren:

Vanwege de afwezigheid van XXXXXX doe ik je hierbij het rapport dat in samenwerking met Sittard Geleen is opgesteld toekomen.

De conclusie is dat het Programma van Eisen aangepast moet worden.

Je mag de voorwaarde in de vergunning opnemen:

- Dat tijdig voor aanvang van de werkzaamheden een gewijzigd Programma van Eisen ter goedkeuring bij het bevoegd gezag wordt ingediend waarbij rekening wordt gehouden met het selectiebesluit van de gemeente Echt-Susteren.

Hierin staat aangeduid dat er twee proefsleuven aangelegd moeten worden in plaats van het door het archeologisch bureau geadviseerde extensieve begeleiding.

Het onderzoek moet worden uitgevoerd voorafgaand aan de start van de werkzaamheden. Op basis van het resultaat van deze werkzaamheden kunnen aanvullende archeologische onderzoeken nodig zijn.

De werkzaamheden mogen niet starten voordat de gemeente het gebied heeft vrijgegeven voor onderzoek.

(Bijlage toevoegen aan de vergunning: Kingbeek-Illikhoven-Selectiebesluit-Echt-Susteren)

Advies Rijkswaterstaat

Op 28 januari 2022 hebben wij het volgende advies ontvangen:

Genoemde locatie is gesitueerd in het zogenaamd "juridisch stroomvoerend rivierbed van de Maas". (zie bijlage)

Dat wil zeggen dat onder andere en met name de Waterwet (Wtw), het Waterbesluit (Wb), de Waterregeling (Wr), alsmede de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) van toepassing zijn.

De activiteit betreft "natuuroptimalisatie uit te voeren van de monding van de Kingbeek" waardoor er sprake is van een grote ingreep en derhalve een vergunning is vereist ingevolge genoemde Waterwet en getoetst zal worden aan de genoemde Beleidsregels, art. 5. Riviergebonden activiteiten stroomvoerend regime onder f:

"de realisatie of verbetering van natuur". (zie bijlage)

De vergunningprocedure dient in samenloop met Waterschap Limburg te worden behandeld en verleend.

Een concept - aanvraag is reeds ontvangen en inmiddels positief beoordeeld door de adviseurs.

Concreet: dezerzijds bestaat in eerste aanleg geen bezwaar tegen genoemde activiteit.

Een definitief standpunt c.q. beoordeling door Rijkswaterstaat, maar ook door genoemd Waterschap, kan pas na beoordeling van een ontvankelijke aanvraag, lees ontvangst aanvullende gegevens.

Op 7 april 2022 hebben wij het volgende advies ontvangen:

Na intern beraad kan ik u mededelen dat een aangevraagde watervergunning wordt getoetst aan de voorwaarden zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Aangezien er zicht is op het verlenen van de watervergunning, kan Rijkswaterstaat een positief advies geven in de RO-procedure.

Advies Waterschap Limburg

Op 4 april 2022 hebben wij het volgende advies ontvangen:

Op 9 december 2021 heeft u een adviesverzoek verzonden naar Waterschap Limburg. Het verzoek betreft de door Consortium Grensmaas ingediende aanvraag Wabo-vergunning met OLO-nummer 6553785. De aangevraagde werken en werkzaamheden vinden plaats nabij de Ruitersdijk te Grevenbicht.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland heeft het waterschap verzocht om in het kader van samenloop van bevoegdheden een advies uit te brengen op de aanvraag watervergunning met OLO-nummer 6554481 van Consortium Grensmaas. Deze aanvraag betreft de voorgenomen verbreding van de Maas, de bijbehorende graafwerkzaamheden en de verlegging van primair oppervlaktewater de Kingbeek in de zoneringen van primaire waterkering dijktraject 83.

Vanochtend heb ik mijn collega verzocht het samenloopadvies te laten ondertekenen en te verzenden naar RWS. In het advies hebben wij aangegeven om, onder voorwaarden, positief te willen beschikken op de aanvraag van Consortium Grensmaas.

Intern advies Provincie Limburg

Op 13 januari 2022 hebben wij het volgende advies ontvangen inzake het aspect stikstof:

Ons advies is dat het aannemelijk is dat bij uitvoering van de natuuroptimalisatie geen overtreding / vergunningplicht vanuit de Wnb aan de orde is.

Op 21 januari 2022 hebben wij het volgende advies ontvangen inzake soortenbescherming:

Hierbij onze instemming met de conclusies, zoals die zijn verwoord in hoofdstuk 7 Conclusies van de Ecologische Quickscan Verleggen van de monding van de Kingbeek te Illikhoven, geactualiseerde versie d.d. 28 maart 2021 van Omniverde BV.

Althans, voor het 1^e gedachtestreepje, dat betrekking heeft op de Wnb Soortenbescherming. De overige punten uit de conclusie zijn voor stikstof/gebieden.

Ik ga er van uit, dat de activiteiten (ook) geborgd zijn in de lopende ontgrondingsvergunning van Consortium Grensmaas.

Wij nemen deze adviezen over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening.
 - § 3.1.6. Lozen ten gevolge van werkzaamheden aan vaste objecten.
 - § 3.1.7. Handelingen in een oppervlaktelichaam.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.1. Opslaan van propaan.
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen.
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag heeft geen betrekking op (de verandering van) activiteiten waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is en de aangevraagde verandering is derhalve niet meldingsplichtig.

3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.2.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.2.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.2.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 27, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is.

Ten tijde van het indienen van de aanvraag van de omgevingsvergunning was reeds een vergunning verleend op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb. De gewijzigde werkzaamheden blijven binnen de kaders van deze vergunning.

Soortenbescherming

Bij de aanvraag is een quickscan overlegd, hieruit blijkt dat de werkzaamheden geen nadelige gevolgen voor beschermende soorten hebben.

4 Overwegingen

4.1 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

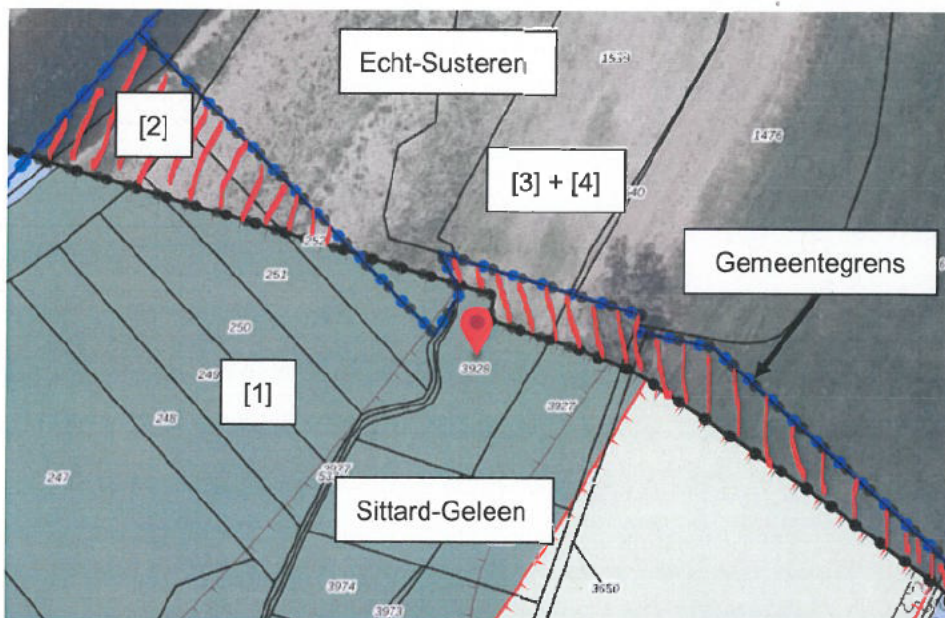
Aangezien de activiteit betrekking heeft op werkzaamheden die op basis van meerdere geldende bestemmingsplannen vergunningplichtig zijn gesteld, heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden aan het betreffende bestemmingsplan.



4.1.1 Toetsing

Op grond van artikel 2.11 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels opgenomen in bestemmingsplannen:

- | | | |
|---|--------------------------|------|
| ▪ 'Grensmaas deelgebied Sittard-Geleen' | (vastgesteld 06-09-2007) | [1]; |
| ▪ 'Buitengebied Born' | (vastgesteld 16-12-1985) | [2]; |
| ▪ 'Grensmaas 2016' | (vastgesteld 06-07-2016) | [3]; |
| ▪ 'Cultuurhistorie Echt-Susteren' | (vastgesteld 22-09-2016) | [4]. |



Figuur 1. Aanduiding bestemmingsplannen

Bestemmingsplannen [1], [3] en [4] zijn zichtbaar op ruimtelijkeplannen.nl. De gearceerde gronden in figuur 1 vallen buiten deze bestemmingsplannen. Digitaal zijn de planregels van deze gronden niet beschikbaar. De planregels van bestemmingsplan [2] zijn opgevraagd bij de gemeente Sittard-Geleen.

4.1.1.1 Bestemmingsplan 'Grensmaas deelgebied Sittard-Geleen' [1]

In het bestemmingsplan 'Grensmaas deelgebied Sittard-Geleen' zijn de volgende bestemmingen van toepassing:

- Enkelbestemming 'Natuur na ontgroning / opvulling'
- Enkelbestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden'
- Enkelbestemming 'Watergang'
- Dubbelbestemming 'Stroomvoerend regime'
- Dubbelbestemming 'Beschermingszone a – watergang /- gerioleerd'
- Gebiedsaanduiding 'zone waar tijdelijke werkwegen zijn toegestaan'
- Gebiedsaanduiding 'wijziging naar natuurgebied'

De gebiedsaanduidingen zijn niet van invloed op de uit te voeren werkzaamheden en zijn derhalve niet beschouwd.

Enkelbestemming 'Natuur na ontgroning / opvulling' [1]

De voor 'Natuur na ontgroning / opvulling' aangegeven gronden zijn bestemd voor onder andere natuurontwikkeling. De natuuroptimalisatie c.q. herinrichting van de monding van de Kingbeek past binnen deze doelomschrijving. Op basis van de volgende documenten:

- HdG/em/CG2021 .0798: 'aanvraag omgevingsvergunning voor natuuroptimalisatie Kingbeek', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 29 november 2021;
- '(Bijlage 1) Ontwerpbeschrijving herinrichting monding Kingbeek', firma Stroming, de dato 19 juni 2020;
- '(Bijlage 6) Ecologische quickscan - verleggen van de monding van de Kingbeek te Illikhoven', firma Omniverde, de dato 28 maart 2021;

kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

Voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk' is verder geen toetsingskader opgenomen in de planregels.

Enkelbestemming 'Agrarisch gebied met landelijke en/of natuurlijke waarden' [1]

De voor 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden' aangegeven gronden zijn bestemd voor onder andere het behoud en/of herstel van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen natuurlijke waarden.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is het op grond van de planregels van de bestemmingsplan [1] verboden om zonder omgevingsvergunning ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden' de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- b. *het ontginnen, bodemverlagen of afgraven, het ophogen, egaliseren, met uitzondering van het ophogen ten behoeve van de op plankkaart A aangegeven stroomgeleidingsdam.*
- d. *het aanbrengen of aanleggen van oeverbeschoeiingen, het draineren en het graven en/of verleggen van watergangen, het winnen, toevoeren, stuwen of afdammen van water en het verbreden, dempen en verdiepen van water(gangen);*

De werken of werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct of indirect, te verwachten gevolgen de in de aanhef van dit artikel omschreven doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

De voor 'Agrarisch gebied met landelijke en/of natuurlijke waarden' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor het behoud van de aldaar voorkomende dan wel daaraan eigen natuurlijke waarden. Daarnaast is het beleid volgens artikel 6.2 erop gericht de samenhang en verwevenheid van onder andere de landschappelijke en natuurlijke waarden te handhaven en te ontwikkelen.

De natuuroptimalisatie c.q. herinrichting van de monding van de Kingbeek past binnen deze doelomschrijving. Op basis van de volgende documenten:

- HdG/em/CG2021 .0798: 'aanvraag omgevingsvergunning voor natuuroptimalisatie Kingbeek', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 29 november 2021;
- '(Bijlage 1) Ontwerpbeschrijving herinrichting monding Kingbeek', firma Stroming, de dato 19 juni 2020;
- '(Bijlage 6) Ecologische quickscan - verleggen van de monding van de Kingbeek te Illikhoven', firma Omniverde, de dato 28 maart 2021;

kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

Enkelbestemming 'Watergang' [1]

De voor 'watergang' aangemerkte gronden zijn (tevens) bestemd voor de doeleinden die betrekking hebben op natuurlijke afvloeiing van water, de (tijdelijke) berging van water en behoud en herstel van de natuurlijke en landschappelijke waarden. Voor zover de werkzaamheden binnen de enkelbestemming 'Watergang' vallen, kan worden geconcludeerd dat natuuroptimalisatie c.q. herinrichting van de monding van de Kingbeek wordt gezien als behoud en herstel van de natuurlijke en landschappelijke waarden.

In het kader van deze bestemmingsomschrijving hebben wij het Waterschap Limburg om advies gevraagd. Het Waterschap Limburg heeft een positief advies afgegeven (zie paragraaf 2.6). Daarmee achten wij de werkzaamheden in overeenstemming met de enkelbestemming 'Waterkering'.

Voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk' is verder geen toetsingskader opgenomen in de planregels.

Dubbelbestemming 'Bescherminingszone a – watergang / - gerioleerd' [1]

De op de plankaart met 'Bescherminingszone a – watergang / - gerioleerd' aangegeven gronden zijn behalve voor de doeleinden van de direct aangrenzende bestemmingen tevens bestemd voor bescherming, het beheer en het onderhoud van de watergang en het behoud en herstel van de landschappelijke en natuurlijke waarden.

Om te verifiëren of de doeleindeomschrijving van de dubbelbestemming gerespecteerd worden, hebben wij de aanvraag ter advies doorgezonden naar het Waterschap Limburg. Aanvrager heeft separaat van de Wabo vergunning ook een Waterwet vergunning aangevraagd dat gecoördineerd door Rijkswaterstaat en het Waterschap Limburg wordt behandeld. Op 4 april 2022 heeft het Waterschap Limburg positief geadviseerd. Het advies is terug te lezen in paragraaf 2.6.

Op basis van advies van het Waterschap Limburg kan worden geconcludeerd dat, voor zover het de belangen van het Waterschap Limburg betreft, de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

Voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk' is verder geen toetsingskader opgenomen in de planregels.

Dubbelbestemming 'Stroomvoerend regime' [1]

De op de plankaart met 'stroomvoerend regime' aangegeven gronden zijn primair bestemd voor de afvoer van het Maaswater. Volgens artikel 25.2 heeft de Maas de afgelopen jaren regelmatig buiten haar oevers getreden met grote materiële schade en ernstige overlast tot gevolg. Om deze gevolgen zoveel mogelijk te voorkomen is het beleid erop gericht de rivier meer dan voorheen zijn vrije loop te laten en de belemmeringen in deze loop tot het uiterste te beperken. Met name aan het oprichten van bouwwerken worden strenge voorwaarden gesteld. Verwezen wordt naar de 'Beleidslijn grote rivieren' van Rijkswaterstaat.

De natuuroptimalisatie van de Kingbeek, wordt gezien als een riviergebonden activiteit voor de realisatie of verbetering van natuur en is passend binnen de doelomschrijving.

Wij hebben de aanvraag ter advies doorgezonden naar Rijkswaterstaat. Op 28 januari 2022 en 7 april 2022 heeft Rijkswaterstaat geadviseerd. Het advies is terug te lezen in paragraaf 2.6. Aanvrager heeft separaat van de Wabo vergunning ook een Waterwet vergunning aangevraagd dat gecoördineerd door Rijkswaterstaat en het Waterschap Limburg wordt behandeld. Rijkswaterstaat geeft in haar advies van 4 april 2022 aan dat er zicht is op het verlenen van de aangevraagde Waterwet vergunning en dat een positief advies kan worden gegeven in de RO-procedure. Geconcludeerd wordt dat onder andere aan de beleidsregels voor grote rivieren (Bgr) wordt voldaan.

Op basis van de volgende documenten:

- 'Beschrijving aanpassing Grevenbicht ivm hoogwaterroute', de dato 12 april 2021;
- 'Grensmaasproject, locatie Grevenbicht: aanvraag omgevingsvergunning voor een hoogwatervluchtroute voor grazers', firma Consortium Grensmaas, de dato 22 juni 2021.
- DO-KW-ENG-0398-2: 'Invloed uitmonding Kingbeek op stabiliteit Ruitersdijk', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 23 november 2020;
- 2019/013 REVISIE: 'Herinrichting monding Kingbeek: effect op waterstanden, stroomsnelheden, morfologie en bodem- en oeverstabiliteit (ontwerp 2020)', firma Consortium Grensmaas B.V., versie 5, de dato 17 april 2020;
- DO-NGKV-ENG-0403-4: 'Ontwerpnootitie', firma Consortium Grensmaas B.V., versie 4, de dato 14 juli 2021;

en het advies van Rijkswaterstaat kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

Voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk' is verder geen toetsingskader opgenomen in de planregels.

4.1.1.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied Born' [2]

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Born' is de volgende bestemming van toepassing:

- (Enkel)bestemming 'Agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke waarden en natuurwaarden'

(Enkel)bestemming 'Agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke waarden en natuurwaarden'
[2]

De gronden voor 'Agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke waarden en natuurwaarden', zijn bestemd voor onder andere het behoud en/of herstel van de aldaar voorkomende danwel daaraan eigen landschappelijke, natuurlijke en/of cultuurhistorische waarden en de opbouw van de potentiële landschappelijke en natuurwaarden.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is het op grond van de planregels van de bestemmingsplan [2] verboden om zonder omgevingsvergunning ter plaatse van de bestemming 'Agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke waarden en natuurwaarden' de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

2. *het verbreden, uitdiepen of anderszins veranderen van waterlopen en het graven en/of verleggen van waterlopen;*
3. *het ontginnen, bodemverlagen of afgraven, het ophogen, egaliseren;*

De werken of werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct hetzij indirect, te verwachten gevolgen de landschappelijke, natuurlijke en/of cultuurhistorische waarden danwel de agrarische gebruikswaarde van deze gronden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, danwel de mogelijkheden voor het herstel van deze waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

De voor 'Agrarische doeleinden, gebied met landschappelijke waarden en natuurwaarden' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor het behoud en/of herstel van de aldaar voorkomende danwel daaraan eigen landschappelijke, natuurlijke en/of cultuurhistorische waarden en de opbouw van de potentiële landschappelijke en natuurwaarden. De natuuroptimalisatie c.q. herinrichting van de monding van de Kingbeek past binnen deze doelomschrijving. Op basis van de volgende documenten:

- HdG/em/CG2021 .0798: 'aanvraag omgevingsvergunning voor natuuroptimalisatie Kingbeek', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 29 november 2021;
- '(Bijlage 1) Ontwerpbeschrijving herinrichting monding Kingbeek', firma Stroming, de dato 19 juni 2020;
- '(Bijlage 6) Ecologische quickscan - verleggen van de monding van de Kingbeek te Illikhoven', firma Omniverde, de dato 28 maart 2021;

kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

4.1.1.3 Bestemmingsplan Grensmaas 2016' [3]

In het bestemmingsplan 'Grensmaas 2016' zijn de volgende bestemmingen van toepassing:

- Enkelbestemming 'Natuur na ontgroning / opvulling'
- Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden'
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering'
- Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3'
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed'
- Gebiedsaanduiding 'milieuzone – boringsvrije zone Roerdalslenk II'
- Gebiedsaanduiding 'overige zone – ecologische hoofdstructuur'
- Gebiedsaanduiding 'wetgevingzone – wijzigingsgebied'

De gebiedsaanduidingen 'wetgevingzone – wijzigingsgebied' en 'milieuzone – boringsvrije zone Roerdalslenk II' zijn niet van invloed op de uit te voeren werkzaamheden en zijn derhalve niet beschouwd.

Enkelbestemming 'Natuur na ontgroning / opvulling' [3]

De voor 'Natuur na ontgroning / opvulling' aangegeven gronden zijn bestemd voor onder andere natuurontwikkeling en bescherming tegen wateroverlast door realisering van stroomgeulverbredingen en weerdverlagingen in de rivier de Maas. De natuuroptimalisatie c.q. herinrichting van de monding van de Kingbeek past binnen deze doelomschrijving. Op basis van de volgende documenten:

- HdG/em/CG2021 .0798: 'aanvraag omgevingsvergunning voor natuuroptimalisatie Kingbeek', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 29 november 2021;
- '(Bijlage 1) Ontwerpbeschrijving herinrichting monding Kingbeek', firma Stroming, de dato 19 juni 2020;
- '(Bijlage 6) Ecologische quickscan - verleggen van de monding van de Kingbeek te Illikhoven', firma Omniverde, de dato 28 maart 2021;

kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

Voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk' is verder geen toetsingskader opgenomen in de planregels.

Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden' [3]

De voor 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden' aangegeven gronden zijn bestemd voor onder andere behoud, herstel en ontwikkeling van ecologische en natuurwaarden van Natura2000-gebieden en het behoud en ontwikkeling van ecologische waarden in het algemeen.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is het op grond van de planregels van de bestemmingsplan [3] verboden om zonder omgevingsvergunning ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden' de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a. *het verlagen, vergraven, ophogen of egaliseren van de bodem;*
- c. *het graven, dempen, danwel verdiepen, vergroten of anderszins herprofiëren van waterlopen, watergangen, greppels, kolken en overige natuurlijke oppervlaktewateren, alsmede het anderszins verlagen van de waterstand.*

Artikel 4.7.3 stelt dat een omgevingsvergunning alleen mag worden verleend indien door de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke, natuurlijke en/of cultuurhistorische waarden en/of functies die het plan beoogt te

beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen en, wanneer mogelijk, een positieve bijdrage wordt geleverd aan de aanwezige cultuurhistorisch-landschappelijke waarden.

Volgens artikel 4.7.4 staat het bevoegd gezag vrij om advies in te winnen ten behoeve van de beoordeling van een aanvraag om een vergunning bij de in de gemeente operationele en ter zake deskundige commissie op het vlak van monumenten, welstand, landschap, archeologie en cultuurhistorie. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning hebben wij onder andere ten aanzien van deze enkelbestemming de gemeente Echt-Susteren om advies gevraagd. Wij hebben enkel een advies ontvangen inzake archeologie.

De voor 'Agrarisch met waarden – Natuur en landschapswaarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor onder andere behoud, herstel en ontwikkeling van ecologische en natuurwaarden van Natura2000-gebieden en het behoud en ontwikkeling van ecologische waarden in het algemeen. De natuuroptimalisatie c.q. herinrichting van de monding van de Kingbeek past binnen deze doelomschrijving en het afwegingskader uit artikel 4.7.3. Op basis van de volgende documenten:

- HdG/em/CG2021 .0798: 'aanvraag omgevingsvergunning voor natuuroptimalisatie Kingbeek', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 29 november 2021;
- '(Bijlage 1) Ontwerpbeschrijving herinrichting monding Kingbeek', firma Stroming, de dato 19 juni 2020;
- '(Bijlage 6) Ecologische quickscan - verleggen van de monding van de Kingbeek te Illikhoven', firma Omniverde, de dato 28 maart 2021;

kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

Dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering' [3]

De voor 'Waterstaat - Beschermingszone waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming, het beheer en het onderhoud van de waterkering.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is het op grond van artikel 21.7.1 van het bestemmingsplan [3] verboden om zonder omgevingsvergunning ter plaatse van de bestemming 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering' de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a. *het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;*
- d. *het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging.*

De werken of werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachte gevolgen de in de aanhef van dit artikel omschreven doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een vergunning wordt de beheerder van de waterkering gehoord.

In het kader van deze bestemmingsomschrijving en de verbodsbepaling voor de activiteit 'uitvoeren van een werk' hebben wij het Waterschap Limburg om advies gevraagd. Het Waterschap Limburg heeft een positief advies afgegeven (zie paragraaf 2.6). Daarmee achten wij de werkzaamheden in overeenstemming met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone waterkering' en daarmee toelaatbaar.

Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3' [3]

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de archeologische waarden van de gronden gelegen in droge en natte landschappen met hoge en/of middelhoge archeologische verwachtingswaarde; danwel een provinciaal aandachtsgebied met hoge en/of middelhoge archeologische verwachtingswaarde.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is het op grond van de planregels van het bestemmingsplan [3] verboden om zonder omgevingsvergunning ter plaatse van de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a. grondbewerkingen, zoals het ophogen, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden;*
- d. het aanleggen of verbreden van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;*

Volgens artikel 19.7.3 moet de aanvrager indien de bodemverstoring als gevolg van de werken/werkzaamheden dieper is dan 0,40 meter onder maaiveld én de omvang van de bodemingreep groter is dan 500 m² een rapport aanleveren waarin de archeologische waarden van de gronden die blijken de aanvraag kunnen of zullen worden verstoord naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vast gesteld of waaruit blijkt dat:

- a. het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate kan worden gewaarborgd of;*
- b. de archeologische waarden door de beoogde werken/werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad.*

Indien uit het in artikel 19 lid 7.3 genoemde rapport blijkt dat archeologische waarden van de gronden door de beoogde werken/werkzaamheden kunnen of zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning de volgende voorwaarden verbinden:

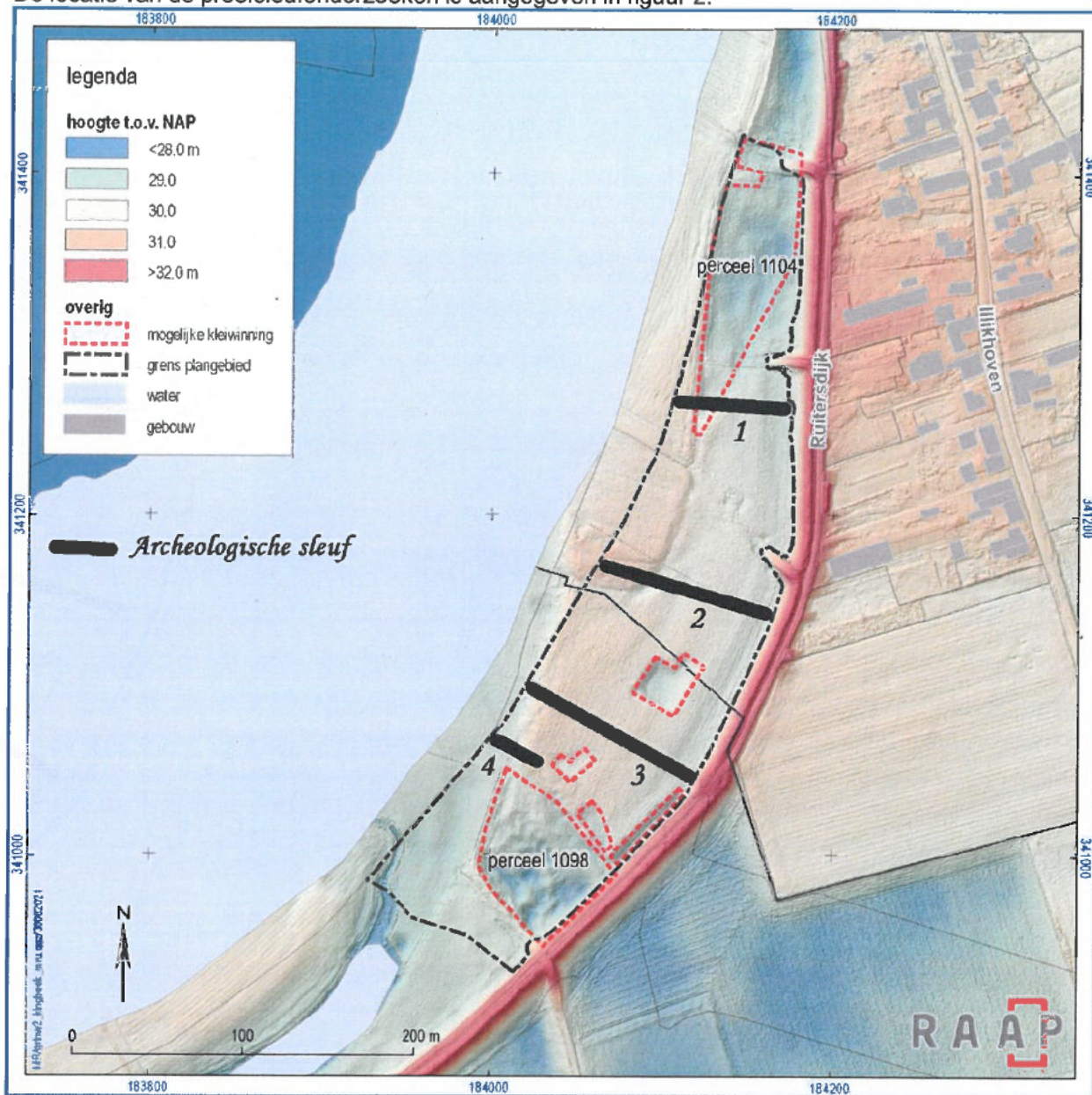
- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;*
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;*
- c. de verplichting de uitvoering van de bodemverstorende activiteit te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.*

Op basis van het advies van de gemeente Echt-Susteren en artikel 19.7.5 zijn een aantal voorwaarden gesteld om mogelijk aanwezige archeologische waarden te kunnen behouden. Het betreft het opstellen van een gewijzigd programma van eisen waarbij rekening wordt gehouden met de selectiebesluiten zoals deze zijn opgesteld door de gemeente Sittard-Geleen en Echt-Susteren.

Voor de gemeente Echt-Susteren houdt dit in dat er twee proefsleuven (nummer 1 en 2) aangelegd moeten worden in plaats van het door het archeologisch bureau geadviseerde extensieve begeleiding. Ook voor de gemeente Sittard-Geleen houdt dit in dat er twee proefsleuven (nummer 3 en 4) aangelegd moeten worden. Zie paragraaf 4.3 voor de archeologische afweging in het gemeente Sittard-Geleen).

Deze onderzoeken moeten voorafgaande aan de start van de werkzaamheden worden uitgevoerd. Op basis van het resultaat van deze proefsleuf onderzoeken kunnen aanvullende archeologische onderzoeken nodig zijn. De werkzaamheden mogen niet starten voordat de gemeente het gebied heeft vrijgegeven voor onderzoek.

De locatie van de proefsleufonderzoeken is aangegeven in figuur 2.



Figuur 2. Locatie proefsleufonderzoeken gemeente Sittard-Geleen (3+4) en Echt-Susteren (1+2)

Op basis van het selectiebesluit en het advies van de gemeente Echt-Susteren zijn voorwaarden in deze vergunning opgenomen om de archeologische waarden binnen het desbetreffende gebied te beschermen. Gelet op bovenstaande overwegingen kan worden geconcludeerd dat de vergunning kan worden verleend.

Dubbelbestemming 'Stroomvoerend rivierbed' [3]

De op de plankaart met 'stroomvoerend rivierbed' aangegeven gronden zijn behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming en behoud van de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed. Volgens artikel 22.5.1 kan voor de realisatie van natuur in het gedeelte waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, onverminderd het bepaalde in artikel 22 lid 5.3 sub a, toestemming worden gegeven:

- a. *De toestemming, bedoeld in artikel 22 lid 5.1 wordt alleen gegeven indien:*
1. *sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;*
 2. *geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;*
 3. *sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is;*
 4. *de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn.*

De natuuroptimalisatie van de Kingbeek, wordt gezien als een riviergebonden activiteit voor de realisatie van natuur en is passend binnen de doelomschrijving.

Verder is het volgens artikel 22.7.1 verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

- a. *het verrichten van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;*
d. *het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging.*

De werken of werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar, indien door die werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct, hetzij indirect, te verwachte gevolgen de in de aanhef van dit artikel omschreven doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 22 lid 7.1 dient Rijkswaterstaat toestemming te hebben verleend.

Wij hebben de aanvraag ter advies doorgezonden naar Rijkswaterstaat. Op 28 januari 2022 en 7 april 2022 heeft Rijkswaterstaat geadviseerd. Het advies is terug te lezen in paragraaf 2.6. Aanvrager heeft separaat van de Wabo vergunning ook een Waterwet vergunning aangevraagd dat gecoördineerd door Rijkswaterstaat en het Waterschap Limburg wordt behandeld. Rijkswaterstaat geeft in haar advies van 4 april 2022 aan dat er zicht is op het verlenen van de aangevraagde Waterwet vergunning en dat een positief advies kan worden gegeven in de RO-procedure. Het toetsingskader uit het bestemmingsplan (artikel 22 lid 5.3 sub a) is gelijk aan het toetsingskader uit artikel 7, lid 1 en 2 van de 'Beleidsregels grote rivieren'. Geconcludeerd wordt dat onder andere aan de beleidsregels voor grote rivieren (Bgr) wordt voldaan.

Op basis van de volgende documenten:

- 'Beschrijving aanpassing Grevenbicht ivm hoogwaterroute', de dato 12 april 2021;
- 'Grensmaasproject, locatie Grevenbicht: aanvraag omgevingsvergunning voor een hoogwatervluchtroute voor grazers', firma Consortium Grensmaas, de dato 22 juni 2021.
- DO-KW-ENG-0398-2: 'Invloed uitmonding Kingbeek op stabiliteit Ruitersdijk', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 23 november 2020;
- 2019/013 REVISIE: 'Herinrichting monding Kingbeek: effect op waterstanden, stroomsnelheden, morfologie en bodem- en oeverstabiliteit (ontwerp 2020)', firma Consortium Grensmaas B.V., versie 5, de dato 17 april 2020;

▪ DO-NGKV-ENG-0403-4: 'Ontwerpnoot',
firma Consortium Grensmaas B.V., versie 4, de dato 14 juli 2021;
en het advies van Rijkswaterstaat kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

Gebiedsaanduiding 'overige zone – ecologische hoofdstructuur' [3]

Ter plaatse van de aanduiding 'ecologische hoofdstructuur' zijn de gronden tevens bestemd voor bescherming, behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de gebieden.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is het op grond van artikel 29.7.2 sub a van het bestemmingsplan [3] verboden om zonder omgevingsvergunning ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'overige zone – ecologische hoofdstructuur' de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

1. *het verlagen, vergraven, ophogen of egaliseren van de bodem;*
3. *het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofiëren van waterlopen, watergangen, greppels, kolken en overige natuurlijke oppervlaktewateren, alsmede het anderszins verlagen van de waterstand;*

Een omgevingsvergunning mag alleen worden verleend indien door de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waarden en/of functies die het plan beoogt te beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

De voor 'overige zone – ecologische hoofdstructuur' aangewezen gronden zijn tevens bestemd voor bescherming, behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de gebieden. De natuuroptimalisatie c.q. herinrichting van de monding van de Kingbeek past binnen deze doelomschrijving en het afwegingskader uit artikel 29.7.2 sub c. Op basis van de volgende documenten:

- HdG/em/CG2021 .0798: 'aanvraag omgevingsvergunning voor natuuroptimalisatie Kingbeek', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 29 november 2021;
 - '(Bijlage 1) Ontwerpbeschrijving herinrichting monding Kingbeek', firma Stroming, de dato 19 juni 2020;
 - '(Bijlage 6) Ecologische quickscan - verleggen van de monding van de Kingbeek te Illikhoven', firma Omniverde, de dato 28 maart 2021;
- kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

4.1.1.4 Bestemmingsplan 'Cultuurhistorie Echt-Susteren' [4]

In het bestemmingsplan 'Grensmaas 2016' zijn de volgende bestemmingen van toepassing:

- Dubbelbestemming 'Waarde- Cultuurhistorie';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde – cultuurhistorie ensemble kokkelert visserweert illikhoven'.

Dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' & Functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde – cultuurhistorie ensemble kokkelert visserweert illikhoven' [4]

Ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' zijn de gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:

- a. de instandhouding en versterking van ter plaatse aanwezige cultuurhistorische en oudheidkundig waardevolle elementen (monumenten en karakteristieke bebouwing), patronen (beplantingspatronen, verkavelingen, wegenpatronen, het stedenbouwkundig beeld) en gebieden, een en ander conform Bijlage 1 Cultuurhistorische waardenkaart (blad 1) en Bijlage 2 Cultuurhistorische waardenkaart (blad 2);
- b. de instandhouding en bescherming van beeldbepalende panden en beeldbepalende schoorsteen, zoals opgenomen in Bijlage 30 Lijst beeldbepalende panden en beeldbepalende schoorsteen, ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek'.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is het op grond van artikel 3 van het bestemmingsplan [4] verboden om zonder omgevingsvergunning ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Waarde - Cultuurhistorie' de navolgende werken (geen bouwwerken zijnde) of werkzaamheden uit te voeren, te doen of laten uitvoeren, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning:

- a. *het ophogen, afgraven, vergraven, verzetten, ontgronden, egaliseren, ontginnen en/ of diepploegen van gronden;*
- b. *het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten, of anderszins herprofiëren van waterlopen, sloten en greppels.*

Volgens artikel 3.6.3 kan een omgevingsvergunning alleen worden verleend indien:

- a. *blijkt, dat de cultuurhistorische waarden, niet op onaanvaardbare wijze worden verstoord. Dit kan bijvoorbeeld met een cultuur-/bouwhistorisch onderzoek worden aangetoond;*
- b. *in het geval blijkt dat de aanwezige waarden worden verstoord dan wel vernietigd wordt gemotiveerd hoe men vanuit die waarden nieuwe ontwikkelingen realiseert die binnen de karakteristiek als gebleken uit het cultuurhistorische basisonderzoek passen.*

Artikel 3.6.4 geeft aan dat het bevoegd gezag advies kan inwinnen ten behoeve van de beoordeling van een aanvraag om een vergunning bij de in de gemeente operationele en ter zake deskundige commissie op het vlak van monumenten, welstand, landschap, archeologie en cultuurhistorie.

De gemeente Echt-Susteren is specifiek verzocht om op dit punt te adviseren. Enkel op het punt archeologie heeft de gemeente geadviseerd. Bij de natuuroptimalisatie van de Kingbeek wordt onder andere de nieuwe monding in de nabijheid van de locatie van de historische monding gerealiseerd.

Mede op basis hiervan wordt de natuuroptimalisatie c.q. herinrichting van de monding van de Kingbeek geacht te passen binnen de doelomschrijving en het afwegingskader uit artikel 3.6.3. Op basis van de volgende documenten:

- HdG/em/CG2021 .0798: 'aanvraag omgevingsvergunning voor natuuroptimalisatie Kingbeek', firma Consortium Grensmaas B.V., de dato 29 november 2021;
- '(Bijlage 1) Ontwerpbeschrijving herinrichting monding Kingbeek', firma Stroming, de dato 19 juni 2020;

en het niet uitbrengen van advies door de gemeente Echt-Susteren, ondanks een specifiek verzoek om advies, kan worden geconcludeerd dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

4.1.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in bestemmingplannen [1], [2], [3] en [4] (zie paragraaf 4.1.1) zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

Voor de uitvoering van het Grensmaasproject, cluster NGKV, is een omgevingsvergunning verleend voor 'milieu', laatst gewijzigd 22 april 2021, kenmerk 2021/9758. Het vergraven van de monding van de Kingbeek maakt geen onderdeel uit van de vigerende omgevingsvergunning. Voor het aspect 'milieu' dient de vigerende vergunning daarom te worden gewijzigd door middel van een zogenaamde 'milieuneutrale verandering'.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3.i, 11.3.j, 19.1.g en 28.4.f van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het winnen van delfstoffen, de tijdelijke opslag van grond en baggerspecie, het bergen van grond en baggerspecie en voor het bieden van gelegenheid tot het gebruik van modelvliegtuigen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

Deze wijziging van de inrichting heeft geen invloed op de relevante milieuthema's waarvoor in het verleden reeds een vergunning voor de activiteit milieu is verleend. De nu aangevraagde activiteiten zijn beduidend minder omvangrijk dan de werkzaamheden die in de periode 2016-2018 zijn uitgevoerd, terwijl de overige reguliere werkzaamheden nabij Visserweert zijn afgerond, zodat de aangevraagde werkzaamheden de enige werken zijn die ter plaatse uitgevoerd worden. Er ontstaan dan ook ten opzichte van de vergunde activiteiten geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

In de onderstaande paragraaf is per relevant milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Bodem(bescherming)

Consortium Grensmaas mag alle diffuus verontreinigde grond uit de inrichting toepassen in de dekgrondberging Trierveld. Uit historisch onderzoek blijkt dat er geen puntbron aanwezig is, en dat CG alleen diffuus verontreinigde grond zal verkrijgen uit het ingreepgebied. Verder onderzoek naar de bodemkwaliteit is derhalve niet nodig.

Geluid

Onderdeel van de aanvraag is het akoestisch onderzoek d.d. 25 november 2019, opgesteld door Cauberg.Huygen, met kenmerk 00494-52027-01 (verder: akoestisch onderzoek). Dit onderzoek geeft inzicht in de geluidbelasting (langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximaal geluidsniveau) van de voorgenomen werkzaamheden aan de Kingbeek.

In het akoestisch onderzoek zijn de werkzaamheden voor de aanleg van de nieuwe monding voor de Kingbeek onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelastingen t.g.v. bovengenoemde werkzaamheden t.p.v. de 2 onderzochte vergunningpunten langs de bebouwing ter hoogte van Illikhoven lager zullen zijn dan de in de vergunning opgenomen maximaal geluidniveau van 51 dB(A). Er wordt daarmee voldaan aan de vergunningvoorschriften en er is dus geen sprake van een nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting van de inrichting.

Emissies naar Lucht

In het kader van de vergunningaanvraag in 2015 (vergunning kenmerk 2015/79370) is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd (kenmerk 20091761-04, d.d. 5 augustus 2011). Hieruit blijkt dat de reguliere werkzaamheden van het project Grensmaas nergens leiden tot een overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen. De nu aangevraagde activiteiten zijn beduidend minder omvangrijk dan de werkzaamheden die in de periode 2016-2018 zijn uitgevoerd, terwijl de overige reguliere werkzaamheden nabij Visserweert zijn afgerond, zodat de aangevraagde werkzaamheden de enige werken zijn die ter plaatse uitgevoerd worden. Het is dan ook redelijk om te stellen dat ook bij de voorgenomen werkzaamheden (ruimschoots) zal worden voldaan aan de luchtkwaliteitsnormen en dat de werkzaamheden passen binnen de vigerende vergunning.

Stikstof

Ten behoeve van deze vergunningaanvraag is beoordeeld wat de gevolgen zijn voor de stikstofdepositie voor het cluster NGKV. Dit is opgenomen in memo 2020/015 welke als bijlage is toegevoegd aan de aanvraag. Uit de beoordeling blijkt dat de stikstofdepositie van de aangevraagde activiteit past binnen de vergunde kaders van het cluster NGKV. Resumerend kan worden gesteld dat, ook bij de uitvoering van de monding Kingbeek, de conclusie uit de aanvraag nog steeds zal gelden: effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt voor in onderdeel C 16.1 en onderdeel D 16.1 van het Besluit m.e.r. In kolom 4 van deze categorieën wordt de omgevingsvergunning echter niet als m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit genoemd. De activiteit is in het kader van deze procedure derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig. Wel wordt in kolom 4 de vergunning in het kader van de Ontgrondingen wet genoemd. Zodoende wordt in het kader van de besluitvorming voor de ontgrondingsvergunning een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

Overwegingen voorschriften

De aangevraagde verandering van de inrichting (het vergraven van de monding van de Kingbeek opnemen als vergunde activiteit) geeft geen aanleiding voor het toevoegen of wijzigen van de aan de vergunning verbonden voorschriften

4.3 Handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten (gronden uit de desbetreffende verordening).

4.3.1 Toetsing

De werken of werkzaamheden vinden immers plaats in een gebied waarvoor de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 (kenmerk 2012/80a, datum inwerkingtreding: 15 november 2012) en de Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen (kenmerk 2012/80a, datum inwerkingtreding: 15 november 2012) met bijbehorende Archeologische Beleidskaart is vastgesteld. Zie ook figuur 3.



Figuur 3. Uitsnede 'bijlage 4b: beleidsnota archeologie en monumenten'

De aangevraagde werken of werkzaamheden vallen onder de verbodsbepaling als bedoeld in artikel 12, lid 2 van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012. De werken of werkzaamheden vinden plaats in een gebied zoals is opgenomen in de gemeentelijke erfgoedlijst. Voor wat betreft het aspect archeologie is dit de Archeologische Beleidskaart. Volgens deze kaart vinden de activiteiten plaats binnen 'Categorie 4'.

De opsteller van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 wil voorkomen dat een in deze verordening begrepen archeologische waarde door bodemingrepen worden verstoord. Daarom is in artikel 12, lid 2, Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 juncto, bijlage 4a, artikel 2.4, Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen bepaald dat binnen Categorie 4 gebieden bij bodemingrepen dieper dan 30 centimeter en groter dan 500 m² het verboden is om binnen de aangegeven gronden zonder omgevingsvergunning een handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten uit te voeren. Onderhavige aanvraag overschrijdt al deze waarden.

De gemeente Sittard-Geleen heeft in het selectiebesluit, gebaseerd op archeologisch rapport '5377: (Bijlage 3) Archeologisch vooronderzoek', firma Raap, de dato 20 oktober 2021', het volgende besloten:

A. Rapport aanpassen

Het rapport dient te worden aangepast, de opmerkingen van de gemeente Sittard-Geleen dienen te worden verwerkt.

B. Nader onderzoek dmv lange sleuven

Hoewel een advies wordt gegeven voor het gehele plangebied neemt de gemeente Sittard-Geleen alleen een selectiebesluit voor het grondgebied van de gemeente Sittard-Geleen: Op het grondgebied van de gemeente Sittard-Geleen dient een ongeveer noordwest-zuidoost georiënteerde, 6 m brede sleuf aangelegd te worden over de gehele breedte van het plangebied (afb. 1 werkput 3). De sleuf wordt getrapt aangelegd tot in het grind. Er dient goed op gelet te worden dat de profielen ondanks de aftrapping goed te interpreteren zijn. Indien nodig moet de sleuf verbreed worden. Er dient een tweede aanvullende sleuf aangelegd te worden (afb. 1, werkput 4), om het profiel van werkput 3 aan te vullen met het lager gelegen beekdal van de Kingbeek.

Op basis van de onderzoeksresultaten zal nader besloten worden over eventueel vervolgonderzoek of vrijgave.

Voor dit onderzoek dient een Programma van Eisen te worden geschreven dat door de gemeente zal worden getoetst. Het onderzoek moet worden uitgevoerd voorafgaand aan de start van de werkzaamheden. Op basis van het resultaat van deze werkzaamheden kunnen aanvullende archeologische onderzoeken nodig zijn. De werkzaamheden mogen niet starten voordat de gemeente het gebied heeft vrijgegeven voor onderzoek.

Op basis van het selectiebesluit zijn in overleg met de gemeente Sittard-Geleen voorwaarden in deze vergunning opgenomen om de archeologische waarden binnen het desbetreffende gebied te beschermen.

4.3.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten, zoals neergelegd in de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en de Beleidsnota archeologie en monumenten Gemeente Sittard-Geleen zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Voor deze activiteit zijn relevante voorschriften opgenomen.

5 Voorschriften archeologie

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen, tenzij anders vermeld, uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd:

Archeologie Sittard-Geleen

- 1.1 Het rapport '5377: Plangebied monding Kingbeek te Illikhoven, Archeologisch vooronderzoek, firma RAAP, d.d. 20 oktober 2021' moet overeenkomstig de opmerkingen uit het selectiebesluit van 31 januari 2022 van de gemeente Sittard-Geleen worden aangepast;
- 1.2 Minimaal drie weken voor aanvang van de werkzaamheden moet een gewijzigd Programma van Eisen ter goedkeuring bij het bevoegd gezag wordt ingediend waarbij rekening wordt gehouden met het selectiebesluit van 31 januari 2022 van de gemeente Sittard-Geleen.
Hierin staat aangeduid dat er twee proefsleuven (zie sleuf 3+4 op de afbeelding hieronder) aangelegd moeten worden in plaats van het door het archeologisch bureau geadviseerde extensieve begeleiding.
- 1.3 Na goedkeuring van het Programma van Eisen door de gemeentelijk archeoloog van de gemeente Sittard-Geleen mogen de proefsleuven aangelegd worden.
Op basis van het resultaat van deze proefsleuven kan aanvullend archeologisch onderzoek nodig zijn of het plan worden vrijgegeven voor onderzoek.
- 1.4 De werkzaamheden ter hoogte van de gemeente Sittard-Geleen, zoals beschreven in de aanvraag omgevingsvergunning voor de natuuroptimalisatie van de Kingbeek, mogen niet starten voordat de gemeente het gebied heeft vrijgegeven voor onderzoek.
- 1.5 De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en het aantal vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; paragraaf 5.4) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456) en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.

Archeologie Echt-Susteren

- 1.6 Het rapport '5377: Plangebied monding Kingbeek te Illikhoven, Archeologisch vooronderzoek, firma RAAP, d.d. 20 oktober 2021' moet overeenkomstig de opmerkingen uit het selectiebesluit van 31 januari 2022 van de gemeente Echt-Susteren worden aangepast;
- 1.7 Minimaal drie weken voor aanvang van de werkzaamheden moet een gewijzigd Programma van Eisen ter goedkeuring bij het bevoegd gezag wordt ingediend waarbij rekening wordt gehouden met het selectiebesluit van 31 januari 2022 van de gemeente Echt-Susteren.
Hierin staat aangeduid dat er twee proefsleuven (zie sleuf 1+2 op de afbeelding hieronder) aangelegd moeten worden in plaats van het door het archeologisch bureau geadviseerde extensieve begeleiding.
- 1.8 Na goedkeuring van het Programma van Eisen door de gemeentelijk archeoloog van de gemeente Echt-Susteren mogen de proefsleuven aangelegd worden.
Op basis van het resultaat van deze proefsleuven kan aanvullend archeologisch onderzoek nodig zijn of het plan worden vrijgegeven voor onderzoek.

- 1.9 De werkzaamheden ter hoogte van de gemeente Echt-Susteren, zoals beschreven in de aanvraag omgevingsvergunning voor de natuuroptimalisatie van de Kingbeek, mogen niet starten voordat de gemeente het gebied heeft vrijgegeven voor onderzoek.
- 1.10 De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de hoge archeologische verwachting en het aantal vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet; paragraaf 5.4) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog en aan de gemeentelijk projectleider of de gemeentelijk contactpersoon van uw project.

