

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteiten uitvoeren van een werk,
gebruiken van gronden in strijd met het
bestemmingsplan en milieuneutraal veranderen**

Consortium Grensmaas B.V. te Born,
ontwerpwijziging binnen de inrichting Consortium
Grensmaas B.V. – ‘cluster NGKV’

Zaaknummer: 2018-203120

Kenmerk: 2018/75913 d.d. 7 november 2018.
Verzonden:

– 7 NOV. 2018

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
4	Overwegingen	10
4.1	Uitvoeren werk	10
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	13
4.3	Milieuneutraal	14
5	Voorschriften	16
5.1	Tijdelijke opslagdepots	16
5.2	Archeologie	16

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 25 mei 2018 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V.. De aanvraag betreft een ontwerpwijziging van de inrichting Consortium Grensmaas B.V. 'cluster NGKV', gelegen aan Koeweide ong., Born. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-203120.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder b, c en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Consortium Grensmaas B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koeweide ong. te Born;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde het realiseren van een stroomgeulverbreding en weerdverlaging;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het gebruiken van gronden ten behoeve van tijdelijke depots welke in strijd zijn met de doeleinden als genoemd in artikel 5 van het vigerende bestemmingsplan
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
 - Aanvraagformulier, aanvraagnummer 3692183 de dato 25 mei 2018;
 - Begeleidend schrijven 'Grensmaasproject cluster Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Vissersweert; aanvraag milieuneutrale wijziging omgevingsvergunning', referentienummer HdG/md/cons20181078 de dato 22 mei 2018;
 - Begeleidend schrijven 'Grensmaasproject, locatie Grevenbicht, aanvullende informatie milieuneutrale wijziging Grevenbicht, OLO 3692183', referentienummer HdG/md/cons20181850 de dato 6 september 2018;
 - Tekening TE-GB-OVE-2130-1, Grensmaasplan, overzichtstekening Grevenbicht, wijziging Grevenbicht, versie 1 de dato 4 juni 2018;
 - Memo 2018/007, 'informatie m.b.t. het gescheiden ontgraven van mijnslik dat vrijkomt bij de rivierverruiming in Grevenbicht', versie 2 de dato 24 april 2018;
 - RAAP adviesdocument 960, archeologisch onderzoek, RAAP-projectcode GRINW7 de dato 31 augustus 2018;
 - Begeleidend schrijven 'Grensmaasproject, locatie Grevenbicht, aanvullende informatie milieuneutrale wijziging Grevenbicht, OLO 3692183', referentienummer HdG/md/cons20182140 de dato 11 oktober 2018;
 - Begeleidend schrijven 'Grensmaasproject, locatie Grevenbicht, aanvullende informatie milieuneutrale wijziging Grevenbicht, OLO 3692183', referentienummer HdG/md/cons20182268 de dato 24 oktober 2018;

5. dat de vergunning wordt verleend voor een periode tot en met 31 december 2024.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager, zijnde Consortium Grensmaas B.V., Postbus 36, 6120 AA Born. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA, Sittard;
- Rijkswaterstaat, Postbus 25, 6200 MA, Maastricht;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 25 mei 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V. van de inrichting gelegen aan de Koeweide ong. te Born.

De aanvraag betreft een ontwerpwijziging ten aanzien van het oorspronkelijke ontwerp welke uitging van een dijkverlegging en nevengeul op locatie Grevenbicht. Tegen de aanleg van de nevengeul zijn bezwaren geuit vanuit de omgeving. In overleg met onder andere de gemeente en de omgeving is door Consortium Grensmaas onderzocht welke alternatieve manier van rivierverruiming mogelijk is bij Grevenbicht. Dit heeft geleid tot een aangepast ontwerp, namelijk een stroomgeulverbreding en weerdverlaging. Om deze werken te realiseren worden daarnaast tijdelijke opslagdepots aangevraagd voor opslag van stortstenen (circa 30.000m³) ten behoeve van de oeverbescherming in de binnenbocht van Grevenbicht en mijnslik (maximaal 1.500m³).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

Ten aanzien van de in de aanvraag opgenomen activiteit 'handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' merken wij op dat in het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht' een aanlegvergunningsstelsel is opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden in het gebied. Dit betekent dat de archeologische verwachtingswaarden uit de Archeologische Beleidskaart Gemeente Sittard-Geleen, op grond van de Beleidsnota archeologie en monumenten 2012, zijn doorvertaald in het bestemmingsplan. Daarmee achten wij dat de aangevraagde activiteit 'handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' reeds is verdisconteerd in de activiteit 'uitvoeren van een werk'. Gelet op deze omstandigheden betreft 'handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten' geen vergunningsplichtige activiteit en is daarmee niet vergund.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 31 oktober 2006, kenmerk 2006/5635, hebben wij aan Consortium Grensmaas een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de uitvoering van het Grensmaasproject, cluster NGKV.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Op 29 april 2008 met kenmerk 2006/5635;
- Op 22 oktober 2015 met kenmerk 2014-0229;
- Op 3 april 2017 met kenmerk 2017-201185;

- Op 14 december 2017 met kenmerk 2017-204857;
- Op 5 april 2018 met kenmerk 2018-200871;
- Op 2 augustus 2018 met kenmerk 2018-204142.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daar tegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3.i, 11.3.j, 19.1.g en 28.4.f van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 12 juli 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 7 september 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 6 september en 11 oktober 2018 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Hieruit bleek dat aanvrager nieuwe werkzaamheden aanvroeg. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 24 oktober 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 9 november 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 6 november 2018 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, inclusief de latere aanvullingen daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort met 69 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 6 juni 2018 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging hebben wij op 18 juli 2018 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 en 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;
- Rijkswaterstaat;
- Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen, per e-mail de dato 14 juni, 22, 25, 29 en 30 oktober 2018

De gemeente Sittard-Geleen geeft aan dat op grond van de gegevens bij de aanvraag is gebleken dat er vanuit milieu geen bezwaar bestaat tegen de aanvraag.

Daarnaast heeft zij naar aanleiding van het archeologisch rapport, welke onderdeel uitmaakt van de aanvraag, in het kader van haar advisering, een selectiebesluit overlegd. Hieruit volgt dat de in het archeologisch rapport voorgestelde intensieve archeologische begeleiding van de graafwerkzaamheden in onderhavig project niet de gewenste resultaten heeft en daarmee niet mogelijk wordt geacht. Op grond van deze conclusie heeft de gemeente geadviseerd voorwaarden aan de vergunning te verbinden.

De gemeente kan zich daarnaast vinden in, en gaat akkoord met de onderbouwing omtrent het plaatsen van de tijdelijke depots. Zij acht het niet noodzakelijk om voor deze werkzaamheden (tijdelijke depots voor mijnslik en stortstenen, welke strijdig zijn met de doeleinden van enkelbestemming Natuur) een planschadeverhaalsovereenkomst op te stellen.

Rijkswaterstaat, per brief met kenmerk RWS-2018/23980 de dato 20 juni 2018

"De aanvraag van Consortium Grensmaas is opgedeeld in drie aanvragen:

- 1. Het opschuiven van de inrichtingsgrens en de realisatie van de tijdelijke werkweg door middel van een milieuneutrale wijziging van de vergunning;*
- 2. Het kappen van bomen in de projectlocatie Grevenbicht;*
- 3. De ontwerpwijziging van nevengeul naar stroomgeulverbreding en weerdverlaging.*

Deel 1 en 2 van de aanvraag geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Voor de ontwerpwijziging van de nevengeul naar stroomverbreding is een watervergunning van Rijkswaterstaat nodig. Deze aanvraag heeft Rijkswaterstaat nog niet ontvangen, maar de voor het oppervlaktewater relevante aspecten worden te zijner tijd in de watervergunning meegenomen. Daarom heeft Rijkswaterstaat geen opmerkingen op aanvraag 3."

Waterschap Limburg, per e-mail de dato 19 juni 2018

"Op 31 mei 2018 hebben wij uw verzoek om advies ontvangen inzake een omgevingsvergunning, bij u geregistreerd onder nummer 2018-203120. Het betreft Consortium Grensmaas locatie Grevenbicht. In het kader van dit project worden wijzigingen in het watersysteem waarvoor het Waterschap bevoegd gezag is, geregeld met een watervergunning. Gelet hierop zullen wij geen nader advies geven inzake uw verzoek."

Wij nemen deze adviezen over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.6. Lozen ten gevolge van werkzaamheden aan vaste objecten
 - § 3.1.7. Handelingen in een oppervlaktelichaam
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.1. Opslaan van propaan
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Wij zien de onderhavige aanvraag tevens als melding Activiteitenbesluit.

4 Overwegingen

4.1 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht (vastgesteld op 15 maart 2012 / NL.IMRO.1883.bpTriervGrevenbicht-VA01) is vastgesteld; en
- het wijzigingsplan Grevenbicht en Trierveld (vastgesteld op 14 februari 2018 / NL.IMRO.1883.BPWTriervGrevenbi-VA01) is vastgesteld.

De opsteller(s) van deze bestemmingsplannen wil(len) voorkomen dat een in deze plannen begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in artikel 5.7 van het vigerende bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht bepaald dat het verboden is om binnen de enkelbestemming 'Natuur' zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren. In artikel 5.7.1 is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor de activiteit 'uitvoeren van een werk' noodzakelijk is voor onder andere bodemverlagen of afgraven, hetgeen voor de realisatie van de stroomgeulverbreding en weerdverlaging van toepassing is.

Artikel 5.7 – Enkelbestemming Natuur

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.7.1 mag alleen worden verleend indien de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct of indirect, te verwachten gevolgen de in de in dit artikel omschreven doeleinden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

Uit de aanvraag blijkt dat de werkzaamheden omtrent de stroomgeulverbreding en weerdverlaging, gelegen binnen de enkelbestemming 'Natuur', enkel plaatsvinden op gronden waarvoor op basis van het vigerende bestemmingsplan 'wijzigingsplan Grevenbicht en Trierveld' de functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur - stroomgeulverbreding en weerdverlaging' geldt. Op basis van het wijzigingsplan is artikel 5.1 van het bestemmingsplan 'Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht' aangepast. De werkzaamheden omtrent de stroomgeulverbreding en weerdverlaging passen hiermee binnen de doeleinden als genoemd in artikel 5.1 onder c en artikel 5.2 onder i. In deze gebieden zijn werkzaamheden toelaatbaar welke bescherming bieden tegen wateroverlast door middel van ontgrondingswerkzaamheden die zullen leiden tot een stroomgeulverbreding en weerdverlaging van de Maas. Er wordt met de aangevraagde werkzaamheden dus juist invulling gegeven aan de (gewijzigde) voorgeschreven doeleinden.

Daarnaast mag een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.7.3 van het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht alleen worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het belang van de bescherming van de archeologische waarden. De aanvrager dient

een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens aanvraag zal worden verstoord, naar oordeel van bevoegd gezag in voldoende mate is zeker gesteld of geen archeologische waarden aanwezig zijn, tenzij naar haar oordeel de archeologische waarde in andere informatie voldoende is zeker gesteld.

Aanvrager heeft een archeologisch onderzoek ingediend, te weten, RAAP adviesdocument 960, archeologisch onderzoek, RAAP-projectcode GRINW7 de dato 31 augustus 2018.

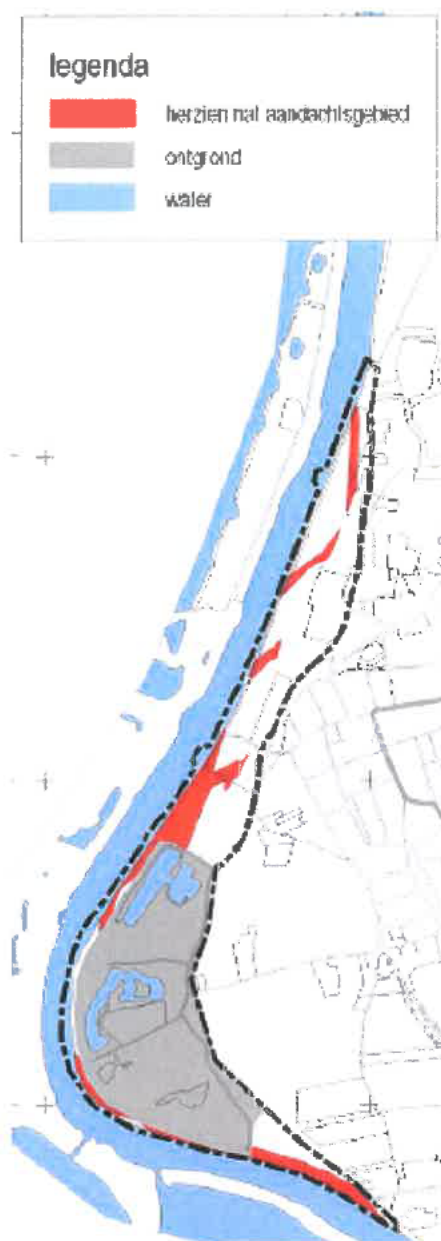
In het archeologisch rapport wordt onderbouwd dat een groot deel van het gebied reeds ontgrond is en dus geen archeologische resten meer kan bevatten en dat in het gehele gebied sprake is van jonge (afdekkende) sedimenten. Oude sedimenten, die nog archeologische resten kunnen bevatten, zijn niet meer te verwachten, behalve daar waar oude Maasgeulen in de ondergrond bewaard zijn. De locaties van deze geulen zijn in het rapport gekarteerd aan de hand van historische kaarten en de GKM (Isarin et al. 2015). Er kunnen echter nog meer oude Maasgeulen aanwezig zijn. Geadviseerd wordt om conform het oorspronkelijk Programma van eisen de werkzaamheden onder archeologische begeleiding (inspectie) uit te voeren.

Wij hebben de aanvraag omgevingsvergunning ter advies voorgelegd aan de gemeente Sittard-Geleen onder meer voor een advies omtrent de archeologische waarden en/of een archeologisch onderzoek noodzakelijk wordt geacht. De gemeente Sittard-Geleen heeft naar aanleiding van het archeologisch rapport een selectiebesluit overlegd. Hieruit volgt dat de in het archeologisch rapport voorgestelde intensieve archeologische begeleiding van de graafwerkzaamheden in onderhavig project niet de gewenste resultaten heeft en daarmee niet mogelijk wordt geacht.

In het selectiebesluit wordt aangegeven dat geen archeologische restricties gelden ten aanzien van de werkzaamheden in die delen van het plangebied waarvoor geen archeologische verwachting geldt (de niet-rode delen van Figuur 1a). In de delen waarvoor wel een archeologische verwachting geldt, dient voorafgaand aan de graafwerkzaamheden een proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd om de aanwezigheid van archeologische waarden uit te sluiten. Voor dit onderzoek dient een Programma van Eisen opgesteld te worden dat getoetst en goedgekeurd dient te worden door het bevoegd gezag. Ten aanzien van de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek en de bescherming van eventueel aan te treffen archeologische waarden worden voorschriften opgenomen in de omgevingsvergunning.

Hierbij merken wij op dat het archeologische onderzoek betrekking heeft op een groter gebied dan het aangevraagde gebied waarop de ontwerpwijziging van nevengeul naar stroomgeulverbreding en weerdverlaging betrekking heeft. De verplichting tot het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek geldt zodoende alleen ten aanzien van de rode gebieden die binnen het aangevraagde gewijzigde gebied zijn gelegen, zoals via een groene arcering is aangeduid op de tekening TE-GB-OVE-2130-1 die onderdeel uit maakt van het besluit. Een uitsnede van deze kaart is weergegeven in figuur 1b.

Voor het vrijgeven gebied geldt een meldingsplicht bij het aantreffen van archeologische resten (toevalsvondsten). Dit wordt tevens als voorwaarde te worden opgenomen in de omgevingsvergunning.



Figuur 1a.



Figuur 1b.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht (vastgesteld op 15 maart 2012 / NL.IMRO.1883.bpTriervGrevenbich-VA01) en het wijzigingsplan Grevenbicht en Trierveld (vastgesteld op 14 februari 2018 / NL.IMRO.1883.BPWTriervGrevenbi-VA01) zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

De vergunning kan, gelet op het selectiebesluit van de gemeente Sittard-Geleen, onder taakstellende voorschriften worden verleend. Doormiddel van het stellen van taakstellende voorschriften wordt verzekerd dat voorafgaand aan de start van de aangevraagde werkzaamheden en activiteiten een volledig archeologisch onderzoek is afgerond en daarnaast is geborgd dat de resultaten conform een selectiebesluit kunnen worden uitgewerkt en gerapporteerd. Eventuele in het gebied aanwezige archeologische waarden zijn daarmee voorafgaand aan de uitvoering van de bodemversturende ingrepen in kaart gebracht en beschermd.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Grensmaas winzone Trierveld en Grevenbicht (vastgesteld op 15 maart 2012 / NL.IMRO.1883.bpTriervGrevenbicht-VA01) is vastgesteld; en
- het wijzigingsplan Grevenbicht en Trierveld (vastgesteld op 14 februari 2018 / NL.IMRO.1883.BPWTriervGrevenbi-VA01) is vastgesteld.

De beoogde werkzaamheden passen niet in dit planologisch kader. Immers, de tijdelijke opslagdepots voor opslag van stortstenen (circa 30.000m³) ten behoeve van de oeverbescherming in de binnenbocht van Grevenbicht en mijnslik (maximaal 1.500m³) passen niet binnen de doeleindenomschrijving zoals in artikel 5.1 en 5.2 van het vigerende bestemmingsplan is omschreven.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan, toch verleend worden indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Artikel 5 – Natuur

De strijdigheid met betrekking tot de doeleindenomschrijving onder artikel 5.1 en 5.2 van het vigerende bestemmingsplan, kan met behulp van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo, juncto Bor, bijlage II, hoofdstuk 4, artikel 4, lid 11 worden opgelost. Hierin wordt geregeld dat ander gebruik van gronden, voor een termijn van ten hoogste 10 jaar planologisch vergund kan worden, mits het tijdelijke gebruik niet leidt tot onomkeerbare gevolgen. De opslagdepots zijn voor een tijdelijkheid van circa 6 jaar (tot 31 december 2024) aangevraagd en zijn daarmee van tijdelijke aard. Daarnaast heeft aanvrager aannemelijk gemaakt dat de depots verwijderd kunnen worden zonder onomkeerbare gevolgen. In dit kader is het van belang dat de stortstenen bestaan uit schoon materiaal en het mijnslik wordt opgeslagen op een zandlaag waardoor uitlekken van verontreiniging is uitgesloten en het slik volledig, zonder achterblijvende resten, verwijderd kan worden.

Gelet op eerder genoemde en de motivering die aanvrager heeft ondergebracht in notitie 'Grensmaasproject, locatie Grevenbicht, aanvullende informatie milieuneutrale wijziging Grevenbicht, OLO 3692183', referentienummer HdG/md/cons201 82268 de dato 24 oktober 2018, wordt geacht dat de afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. In dit kader is mede van belang dat is aangetoond dat de gronden na uitvoering van het project zonder onomkeerbare gevolgen in de oorspronkelijke toestand teruggebracht kunnen worden. Bovendien leiden de depots gelet op de overwegingen onder paragraaf 4.3 niet tot grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Ingevolge artikel 2.12, lid 1, sub a onder 2 Wabo, juncto Bor, bijlage II, hoofdstuk 4, artikel 4, lid 11 kan de omgevingsvergunning op dit punt worden verleend.

De gemeente kan zich daarnaast vinden in, en gaat akkoord met de onderbouwing omtrent het plaatsen van de tijdelijke depots. Zij acht het niet noodzakelijk om voor deze werkzaamheden een planschadeverhaalsovereenkomst op te stellen.

Artikel 15 – Waterstaat – Waterkering

In de aanvraag is een globale aanduiding aangegeven van de ligging van de depots. Uit de aanvraag volgt echter dat de depots op tenminste 10 meter van de teen van de dijk worden gerealiseerd, buiten de beschermingszone van de waterkering. Zodoende vinden er geen activiteiten plaats binnen de bestemming 'Waterstaat – Waterkering'.

Gelet op bovenstaande is in de voorschriften een voorschrift opgenomen dat de depots op een afstand van tenminste 10 meter van de teen van de dijk gerealiseerd dienen te worden.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de ontwerpwijziging van nevengeul naar stroomgeulverbreding en weerdverlaging binnen de inrichting cluster Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Vissersweert (NGKV) Grensmaas.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3.i, 11.3.j, 19.1.g en 28.4.f van bijlage 1 onderdeel C van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het uitvoeren van het Grensmaasproject.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Het wijzigen van de inrichting cluster Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Visserweert (NGKV) Grensmaas zal niet leiden tot een verandering van de afvalstromen binnen het cluster NGKV van het Grensmaasproject.

Afvalwater / lozingen naar water

De aangevraagde wijziging zal niet leiden tot meer afvalwater.

Bodem(bescherming)

De inrichting is gesitueerd in een buitendijks gebied dat moet worden beschouwd als waterbodembodem.

Rijkswaterstaat is daarom bevoegd gezag voor wat betreft het bodemaspect.

Ten behoeve van dit project is/wordt door Rijkswaterstaat een waterwetvergunning afgegeven.

Energieverbruik

De wijziging zal niet zorgen voor een significant hoger energieverbruik binnen het cluster NGKV.

Geluid

In de vigerende vergunning van 22 oktober 2015 met kenmerk 2014-0229 is een akoestisch onderzoek opgenomen. In dit akoestisch onderzoek is de geluidbelasting berekend op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten als gevolg van de aangevraagde activiteiten.

De geluidbelasting is afhankelijk van het bronvermogen van het materieel en de afstand tot de geluidgevoelige objecten. Aangezien de ingreep verder naar het westen is geprojecteerd dan eerst is vergund, neemt de afstand tot geluidgevoelige objecten toe.

De aangevraagde werkzaamheden zijn wat aard en omvang van de geluiduitstraling betreft vergelijkbaar met de eerder vergunde activiteiten. Hiermee wordt nog steeds voldaan aan de geluidvoorschriften van de vigerende vergunning, zodat een aanpassing van het akoestisch onderzoek niet nodig is.

De aangevraagde activiteiten hebben geen nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting van de inrichting.

Lucht

Ten aanzien van de luchtkwaliteit kan worden gesteld dat de ontwerp wijziging geen effect heeft op de reeds uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoeken. Immers het in te zetten materieel wijzigt niet en de hoeveelheid te ontgraven materiaal neemt af ten opzichte van wat reeds is vergund. Aan de vergunde voorschriften voor luchtkwaliteit wordt net de ontwerp wijziging voldaan. Aanpassing van het luchtkwaliteitsonderzoek is daarom niet nodig.

De aangevraagde activiteiten hebben geen invloed op de vergunde emissies naar de lucht.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

5 Voorschriften

5.1 Tijdelijke opslagdepots

- 5.1.1. De tijdelijke opslagdepots voor stortsteen en mijnslik worden opgericht binnen het zoekgebied zoals aangeduid in de memo 2018/007, 'informatie m.b.t. het gescheiden ontgraven van mijnslik dat vrijkomt bij de rivierverruiming in Grevenbicht', versie 2 de dato 24 april 2018. Hierbij dient een afstand van tenminste 10 meter van de teen van de dijk in acht genomen te worden.
- 5.1.2. Vóór 31 december 2024 dient de in paragraaf 4.2 genoemde bestemming door de vergunninghouder in oorspronkelijke toestand te worden terug gebracht door de depots volledig te verwijderen.

5.2 Archeologie

- 5.2.1. Het is verboden om binnen de locatie van de ontwerpwijziging van nevengeul naar stroomgeulverbreding en weerdverlaging bodemverstorende, werkzaamheden uit te voeren die plaatsvinden binnen de rode aandachtsgebieden, zoals aangeduid op figuur 1a en 1b onder paragraaf 4.1 van dit besluit, alvorens aan de volgende taakstellingen is voldaan:
 - 5.2.1.1. Voorafgaand aan de uitvoering van het vereiste proefsleuvenonderzoek dient een Programma van Eisen te worden opgesteld dat ter goedkeuring wordt overlegd aan het bevoegd gezag (wabo-bouwen@rudzl.nl) en de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (marion.aarts@sittard-geleen.nl) van Sittard-Geleen.
 - 5.2.1.2. Naast het Programma van Eisen dient een gegunde offerte te worden overlegd van een archeologische uitvoerend bedrijf, voor de uitvoering en uitwerking van de werkzaamheden zoals omschreven in het Programma van Eisen.
 - 5.2.1.3. Bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts van Sittard-Geleen wordt uiterlijk 2 weken voor aanvang van de werkstart van het archeologisch veldwerk, mededeling gedaan via het sturen van een bericht naar marion.aarts@sittard-geleen.nl en/of via telefonisch contact onder telefoonnummer: 046-4777456;
 - 5.2.1.4. Nadat het proefsleuvenonderzoek conform het goedgekeurde Programma van Eisen is uitgevoerd dienen de rode aandachtsgebieden, zoals aangeduid op figuur 1a en 1b onder paragraaf 4.1 van dit besluit, gelet op de onderzoeksresultaten te zijn vrijgegeven op basis van een selectiebesluit, afgegeven door de gemeentelijk archeoloog. Het selectiebesluit dient ter goedkeuring te worden overlegd aan het bevoegd gezag (wabo-bouwen@rudzl.nl).
- 5.2.2. Bij een verstoringsdiepte groter dan 30 cm geldt te allen tijde een meldingsplicht voor de aanvang van de werkzaamheden binnen het gehele plangebied.

De aanvang van de bodemversturende werkzaamheden binnen het plangebied, dient twee weken voor de werkstart aan de gemeentelijke archeoloog te worden gemeld per email (marion.aarts@sittard-geleen.nl) en/of via telefonisch contact onder telefoonnummer: 046-4777456.

- 5.2.3. De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan nadat het archeologisch onderzoek is afgerond, wordt niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Erfgoedwet artikel 5.10 en 5.11) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat, bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie, in dit geval de gemeente. U kunt uw vondsten melden bij de gemeentelijk archeoloog Mw. M. Aarts (046-4777456/ marion.aarts@sittard-geleen.nl).