

OMGEVINGSVERGUNNING

dossiernummer: Om12.0500

verzenddatum: VERZONDEN 25 FEB 2013

BESLUIT VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SITTARD-GELEEN

Aanvraag

Op 5 november 2012 ontvingen wij van Tebodin, mevrouw E. van Langevelde, als gemachtigde van CEDO HOUSEHOLD PRODUCTS N.V. (handelsnaam CeDo Recycling B.V.), De Asselen Kuil 15, 6161 RD Geleen een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project 'het omzetten van een productielijn en het verzwaren van de vloerconstructie voor het ombouwen van een proceslijn' op de locatie De Asselen Kuil 15 in Geleen. De kadastrale gegevens van deze locatie zijn: GLN00 H 221 en GLN00 H 771. Onze beslissing op deze aanvraag luidt als volgt.

Besluit

Wij verlenen de omgevingsvergunning voor het project 'het omzetten van een productielijn en het verzwaren van de vloerconstructie voor het ombouwen van een proceslijn' voor de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk
- het oprichten, veranderen of in werking hebben van een inrichting (milieuneutraal wijzigen)

Eventueel ten behoeve van dit besluit verleende ontheffingen en aan dit besluit gestelde voorwaarden en/of voorschriften zijn in de activiteitenlijst opgenomen. Deze activiteitenlijst maakt deel uit van dit besluit.

Motivering

Algemeen

De artikelen 2.10 tot en met artikel 2.20a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bevatten per activiteit de gronden op basis waarvan een vergunning kan (en in voorkomende gevallen dan ook moet) worden verleend of geweigerd.

Procedure

Wij hebben de aanvraag volgens de reguliere voorbereidingsprocedure behandeld. Deze staat beschreven in paragraaf 3.2. van de Wabo.

Beslistermijn

De termijn waarbinnen wij op deze aanvraag moeten beslissen bedraagt acht weken. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop vanaf 5 december 2012 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens op 7 januari 2013 ontvangen. Daarnaast hebben wij de beslistermijn met zes weken verlengd. Hierdoor is de wettelijke beslistermijn opgeschort met 75 dagen.

Conclusie

De aanvraag is per activiteit op basis van de Wabo beoordeeld aan de relevante criteria.

Deze criteria staan het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning niet in de weg. De tot deze conclusie leidende afwegingen zijn in de activiteitenlijst nader weergegeven.

Bijgevoegde documenten

Bij deze vergunning behoren de volgende gewaarmerkte tekeningen en/of stukken:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning, met ontvangstdatum 5 november 2012;
- kadastrale kaart, schaal 1:1000 en 1:12500, d.d. 28-09-2012;
- uittreksel Kamer van Koophandel Zuid-Limburg nr. 14066702, d.d. 24-11-2005;
- machtiging Tebodin, mevrouw Van Langevelde, d.d. 25-10-2012;
- toelichting aanvraag milieu neutrale verandering, ordernr. 44753.00, doc.nr. 3312013, d.d. 28-10-2012;
- akoestisch onderzoek, ordernr. 44753.00, doc.nr. 3317015, d.d. 25-09-2012;
- e-mail afspraken tussen RKI en overheid, IMT luchtemissies, d.d. 28-11-2006;
- tekening emissiepunten, d.d. 05-11-2012;
- tekening plattegrond inrichting schaal 1:200, proj.no. 420577 blad B002V, d.d. 01-11-2012;
- tekening overzicht hal 7 en 8, bestaand, proj.no. 420577 blad B003V, d.d. 01-11-2012;
- tekening overzicht hal 7 en hal 8, nieuw, proj.no. 420577 blad B004V, d.d. 01-11-2012;
- tekening overzicht hal 7 en hal 8, nieuw, proj.no. 420577 blad B004V wijz. A, d.d. 14-02-2013;
- tekening fundaties, proj.no. 420577 blad U001W wijz. B, d.d. 01-11-2012;
- tekening machines, P010462_DWG07_Final, d.d. 17-10-2012;
- tekening Jet-Filteranlage, tek.nr. DRD24/Jet-Filter, d.d. 29-09-2008;
- tekening filter, d.d. 23-10-2012;
- tekening ontwerp traforuimte, proj.no. 420871 blad 001, d.d. 04-01-2013;
- statische berekening trafo opstelling, d.d. 04-01-2013;
- foto transformator, d.d. 05-11-2012;
- foto ruimte voor transformator, d.d. 05-11-2012;
- foto filter, d.d. 05-11-2012;
- foto ruimte voor filter, d.d. 05-11-2012;

Alle met dezelfde stempeldatum als dit besluit.

Bezwaar

Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking. Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking bezwaar worden aangetekend. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of een andere belanghebbende er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt het besluit pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Leges

De legeskosten voor het behandelen van deze aanvraag om een omgevingsvergunning bedragen € 976,96.

Wabo legesberekening 2012

ambtelijk vastgestelde bouwkosten	€	32.000,00	excl. BTW	
leges bouwen		€	976,96	
		€	-	+
totaal		€	976,96	
leges bouwen/bestemmingsplan totaal			€	976,96

Sittard-Geleen, 22 februari 2013

Burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen
namens dezen,

Coördinator Unit Bouwen en Milieu



ACTIVITEITENLIJST

De volgende activiteiten horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 22 februari 2013 aan CEDO HOUSEHOLD PRODUCTS N.V. (handelsnaam CeDo Recycling B.V.), De Asselen Kuil 15, 6161 RD Geleen voor het project 'het omzetten van een productielijn en het verzwaren van de vloerconstructie voor het ombouwen van een proceslijn' op de locatie De Asselen Kuil 15 in Geleen, kadastraal bekend als GLN00 H 221 en GLN00 H 771

1. het (ver)bouwen van een bouwwerk
2. het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk (milieuneutraal wijzigen)

1. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Inhoudelijke beoordeling

Inleiding

In artikel 2.10 van de Wabo is aangegeven wanneer een vergunning voor deze activiteit mag en dan ook moet worden geweigerd.

Toelichting

De vergunning mag slechts worden geweigerd als het plan in strijd is met de relevante bepalingen van de Bouwverordening Sittard-Geleen, het Bouwbesluit en het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Ook als het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft niet voldoet aan redelijke eisen van welstand moet de vergunning worden geweigerd.

Afwijken plicht bodemonderzoek

Wij wijken af van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport naar de bodemgesteldheid, op grond van artikel 2.1.5 lid 3 van de Bouwverordening. Er is onderzoek bij de gemeente Sittard-Geleen bekend waaruit de kwaliteit van de bodem blijkt. De bodem ter plaatse van het bouwplan is verontreinigd maar dit vormt geen belemmering voor het bouwplan. Mogelijk vrijkomende en af te voeren grond moet worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Conclusie

De Bouwverordening Sittard-Geleen, nu hiervan wordt afgeweken, en het Bouwbesluit staan het verlenen van de vergunning niet in de weg.

Ook het ter plaatse geldende bestemmingsplan verzet zich niet tegen het verlenen van de vergunning.

Tot slot voldoet het bouwwerk aan redelijke eisen van welstand. Wij baseren ons op het positieve advies van de welstandscommissie van 7 januari 2013.

Zodoende bestaat er geen reden om de gevraagde vergunning voor de activiteit '(ver)bouwen van een bouwwerk' niet te verlenen.

Wel bestaat aanleiding om aan de vergunning de hierna te noemen voorschriften en/of voorwaarden te verbinden.

Voorschriften

Wij verlenen de vergunning voor de activiteit 'het (ver)bouwen van een bouwwerk' onder de volgende voorwaarden:

- Met het vervaardigen van de funderingconstructies A t/m D, zoals is aangeduid op tekening U001W wijziging B, mag niet worden begonnen voordat statische berekeningen van deze fundaties zijn overgelegd en door het bouw- en woningtoezicht van deze gemeente zijn goedgekeurd;
- Mogelijk vrijkomende en af te voeren grond afvoeren naar een erkend verwerker.

2. HET VERANDEREN OF VERANDEREN VAN DE WERKING VAN EEN INRICHTING OF MIJNBOUWWERK (MILIEUNEUTRAAL WIJZIGEN).

1 Inleiding

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor CeDo Recycling, ontvangen op 5 november 2012 omvat de activiteit het milieuneutraal veranderen van een inrichting. De milieuneutrale verandering heeft betrekking op het veranderen van de inrichting, namelijk het omzetten van een PET-lijn naar een LDPE-productielijn.

1.1 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is de volgende milieuvergunning verleend:

- d.d. 16 april 2007 voor het oprichten en in werking hebben daarna van de gehele inrichting (oprichting).

Op 27 februari 2001 is voor de inrichting reeds een vergunning verleend ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) voor het lozen van afvalwater via de gemeentelijke riolering op de RWZI te Susteren.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Ingevolge de overgangsregeling zoals gesteld in art. 2.25 van de invoeringswet Waterwet geldt dat een Wvo-vergunning voor indirecte lozingen binnen een inrichting wordt gelijkgesteld aan een Wet milieubeheervergunning ingevolge artikel 8.1 Wm waardoor de voorschriften uit de Wvo-vergunning d.d. 27 februari 2001 van rechtswege onderdeel uitmaken van de vigerende Wm-vergunningen.

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. De Wabo bevat onder meer regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten, die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving. De Wabo vervangt het vergunningstelsel van de Wet milieubeheer. In artikel 1.2 lid 3 onder a van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Invoeringswet Wabo) is bepaald dat een verleende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer wordt

gelijkgesteld met een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo. Uit artikel 1.2 lid 3 onder b van de Invoeringswet Wabo volgt dat een besluit tot wijziging van een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer wordt gelijkgesteld met een besluit tot wijziging van een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo.

Derhalve kunnen de hierboven benoemde vergunningen ingevolge de Wabo worden gezien als de vigerende omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

1.2 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer zijn voorschriften opgenomen voor verschillende activiteiten, werkzaamheden, installaties e.d. binnen inrichtingen. Het Activiteitenbesluit maakt een onderscheid tussen inrichtingen type A, B en C. De meeste inrichtingen moeten worden aangemerkt als inrichtingen type A of B. Dergelijke inrichtingen vallen volledig onder de werking van het Activiteitenbesluit. Voor deze inrichtingen is geen omgevingsvergunning vereist.

Tot de inrichtingen type C behoren onder meer de vergunningplichtige inrichtingen. Vergunningplichtige inrichtingen zijn inrichtingen met een gpbv-installatie en inrichtingen, die als zodanig zijn aangewezen in de onderdelen B en C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De inrichting valt onder andere onder de volgende categorieën van bijlage 1C van het Besluit omgevingsrecht:

- categorie 1.1 onder a: één of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW;
- categorie 2.1 onder a: het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van gassen of gasmengsels, al of niet in samengeperste tot vloeistof verdichte of onder druk in vloeistof opgeloste toestand;
- categorie 4.1 onder e: het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van de volgende stoffen, preparaten of producten:
 - producten op basis van elastomeren of kunststoffen
- categorie 5.1: opslaan van zeer licht ontvlambare, licht ontvlambare, ontvlambare of brandbare vloeistoffen;
- categorie 28.1 onder a 1° en 2° en b:
 - het opslaan van huishoudelijke afvalstoffen, die ten aanzien daarvan een capaciteit hebben van 5 m³ of meer;
 - het opslaan van bedrijfsafvalstoffen, die ten aanzien daarvan een capaciteit hebben van 5 m³ of meer;
 - het verwerken, vernietigen of overslaan van afvalstoffen.

De inrichting valt tevens onder de categorieën 4.4 onder a (het blazen, expanderen, gieten, kalenderen, schuimen, sinteren, spuitgietblazen en thermovormen van kunststof) en 28.10 (inrichtingen voor nuttige toepassing of verwijdering van afvalstoffen). Hierdoor moet de inrichting worden aangemerkt als een vergunningplichtige inrichting (inrichting type C). Op inrichtingen type C is een beperkt aantal voorschriften van het Activiteitenbesluit en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer van toepassing.

Voor het veranderen of veranderen van de werking van een vergunningplichtige inrichting moet een melding ingevolge het Activiteitenbesluit worden gedaan, indien de

verandering betrekking heeft op activiteiten, werkzaamheden, installaties e.d., die daarin zijn geregeld. Uit de aanvraag blijkt dat op de verandering geen voorschriften van het Activiteitenbesluit en de Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer van toepassing zijn. Gelet hierop hoeft voor de verandering geen melding ingevolge het Activiteitenbesluit te worden gedaan.

1.3 Bevoegd gezag

De inrichting valt tevens onder categorie 28.4 onder a 1° (het opslaan van buiten de inrichting afkomstige ingezamelde of afgegeven huishoudelijke afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 35 m³ of meer) en 28.4 onder b 1° (het ontwateren, microbiologisch of anderszins biologisch of chemisch omzetten, agglomereren, degglomereren, mechanisch, fysisch of chemisch scheiden, mengen, verdichten of thermisch behandelen - anders dan verbranden - van van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen of bedrijfsafvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 15.000.000 kg per jaar of meer). Dit betekent dat indien de inrichting zou vallen onder de Richtlijn 2008/1/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC-richtlijn), Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag zou zijn. De inrichting valt niet onder de werking van de IPPC-richtlijn, zodat het college van burgemeester en wethouders bevoegd is een beslissing te nemen op de aanvraag.

1.4 Advies en verklaring van geen bedenkingen

In artikel 2.26 van de Wabo en artikel 6.3 van het Bor staat vermeld in welke gevallen bestuursorganen of andere instanties in de gelegenheid moeten worden gesteld advies uit te brengen over een aanvraag om een omgevingsvergunning. Omdat sprake is van een inrichting als bedoeld in artikel 6.7 van het Bor (inrichtingen die voorheen onder bevoegd gezag van Gedeputeerde Staten vielen en waarbij Gedeputeerde Staten in bijlage 1C van het Bor zijn aangewezen als bevoegd orgaan voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen) moeten Gedeputeerde Staten van Limburg worden aangemerkt als adviseur.

In artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.7 van het Bor is aangegeven in welke gevallen bestuursorganen moeten verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een omgevingsvergunning. Gezien hier sprake is van een aanvraag om milieuneutrale verandering waarop artikel 3.10 lid 1 van de Wabo van toepassing is, is ingevolge artikel 6.10 van het Bor in dit geval een verklaring van geen bedenkingen niet nodig.

Bij brief van 2 januari 2012, is de aanvraag voor advies toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Limburg, waarin hen de gelegenheid is geboden advies uit te brengen over de aanvraag.

Per brief van 1 februari 2013 hebben Gedeputeerde Staten van Limburg gebruik gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen. Samengevat weergegeven is daarbij het volgende naar voren gebracht:

1. Er dient rekening mee te worden gehouden dat er binnen de geluidzone geen nieuwe geluidruimte beschikbaar is. Het bronvermogen van de Jet Filter is mogelijk te laag ingeschat.
2. Op het buitenterrein is een persinstallatie aanwezig met een aanvoerband welke niet in het geluidrapport is meegenomen.
3. De HDPE-afzakinstallatie (emissiepunt 3 en 4) zijn niet meegenomen in het akoestisch rekenmodel.

4. Niet onderbouwd is dat het bronvermogen van bron 081 (cyclonen van de PET-installatie) zal halveren.
5. Op de tekening overzicht hal 7 en 8 zijn twee luchtbehandelingskasten aangegeven. In het rekenmodel van het geluidrapport is uitgegaan van slechts één.
6. De bij huishoudfolie behorende Euralcode 20 01 39 is in 2007 wel vergund, maar de herkomst van deze afvalstroom is nieuw. Er dient duidelijkheid te worden verschaft over de aard en herkomst van dit LDPE folie. Indien het ingezameld kunststofafval betreft afkomstig van particuliere huishoudens dan dient aandacht te worden gegeven aan de milieuaspecten geur, bodemverontreiniging en aantrekken van ongedierte.

Van de criteria die bepalend zijn of de aangevraagde vergunning kan verleend worden, hebben bovengenoemde zaken uitsluitend betrekking op het criterium genoemd in artikel 3.10 lid 3 van de Wabo, onder a: 'de verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen is toegestaan'. Dit criterium wordt hieronder behandeld in paragraaf 2.2. De inhoudelijk afwegingen naar aanleiding van het advies komen daarom in paragraaf 2.2 aan de orde.

1.5 Aangevraagde verandering

CeDo Recycling vraagt een omgevingsvergunning aan voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting. De verandering heeft betrekking op het veranderen van de inrichting, namelijk het omzetten van een PET-lijn naar een LDPE-productielijn en het bijplaatsen van een transformator.

2 Toelichting

2.1 Voorwaarden artikel 3.10 lid 3 van de Wabo

In de meeste gevallen moet voor het veranderen of veranderen van de werking van een vergunningplichtige inrichting een omgevingsvergunning ingevolge artikel 2.1 lid 1 onder e onder 2° van de Wabo worden aangevraagd. Indien de verandering aan de volgende voorwaarden voldoet, kan evenwel worden volstaan met het aanvragen van een omgevingsvergunning ingevolge artikel 3.10 lid 3 van de Wabo:

- a. de verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunningen is toegestaan;
- b. voor de verandering bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport, zoals bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- c. de verandering leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aangevraagde verandering van de inrichting is beoordeeld aan de hand van de voorwaarden, zoals hiervoor genoemd onder a, b en c.

2.2 Voorwaarde, zoals genoemd onder a

2.2.1 Algemeen

De geldende omgevingsvergunning is verleend onder de voorschriften die nodig zijn in het belang van de bescherming van het milieu. De normen, die in de geldende omgevingsvergunning en de daaraan verbonden voorschriften zijn opgenomen, mogen niet worden overschreden als gevolg van de verandering.

Aan deze omgevingsvergunning kunnen voorschriften worden verbonden. Dergelijke voorschriften mogen uitsluitend de aan de geldende omgevingsvergunning verbonden voorschriften op detailniveau wijzigen. Dergelijke wijzigingen zijn geoorloofd om de voorschriften beter op de vergunde activiteiten te laten aansluiten en daarmee de duidelijkheid te bevorderen. De verandering mag geen aanleiding zijn voor het opnemen van geheel andere voorschriften dan aan de geldende omgevingsvergunning zijn verbonden.

2.2.2 Beoordeling van de verandering

De verandering betreft het omzetten van een PET-lijn naar een LDPE-productielijn en het bijplaatsen van een transformator. In samenhang met deze veranderingen vindt tevens een wijziging plaats in de nageschakelde techniek: het plaatsen van een Jet Filter. De nu in gebruik zijnde PET-lijn is in de huidige situatie aangesloten op een cyclooninstallatie.

Voor het overige heeft de aangevraagde verandering geen wijzigingen tot gevolg. Daarbij is het met name relevant dat ten opzicht van de reeds vergunde situatie geen sprake is van gewijzigde afvalstromen. De vergunning voorziet reeds in de opslag en verwerking van LDPE kunststofverpakkingsafval en LDPE kunststoffen afkomstig van gescheiden ingezamelde fracties van stedelijk afval (Euralcodes 15 01 02 en 20 01 39).

Gezien de aard van de gevraagde verandering is hier met name het milieuaspect geluid en lucht relevant. In het advies van Gedeputeerde Staten wordt tevens aandacht gevraagd voor de mogelijke gevolgen van geur, aantrekking van ongedierte en kans op bodemverontreiniging ten gevolge van huishoudelijk kunststofafval. Daarom wordt hieronder tevens ingegaan op de milieuaspecten met betrekking tot kunststofafval.

Lucht

De verwachting is dat het Jet Filter makkelijk kan borgen dat wordt voldaan aan de emissienorm van 5 mg/m_0^3 , zoals die is vastgelegd in voorschrift 8.1.1. van de vigerende omgevingsvergunning.

Geluid

Als bijlage bij de aanvraag om vergunning voor milieu neutrale verandering is een akoestisch rapport gevoegd. Uit dit akoestisch rapport volgt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau na verandering ter plaatse van de vergunningspunten gelijk is aan de normen van de vigerende omgevingsvergunning.

In het advies van Gedeputeerde Staten van Limburg wordt opgemerkt dat niet alle geluidbronnen zijn meegenomen in het geluidrapport. Dit betreffen de punten 2, 3 en 5 uit het advies. Punt 5 betreft een tweede luchtbehandelingskast. Deze is abusievelijk op de tekening van Hal 7 en 8 gezet, maar wordt niet gerealiseerd. Op 14 februari 2013 is daarop een aangepaste tekening van Hal 7 en 8 bij de aanvraag gevoegd.

Punt 3 betreft de HDPE afzakinstallatie. Dit betreft echter de dubbele cyclooninstallatie, waarvan er één buiten gebruik wordt gesteld. De installatie is meegenomen als bronnummer 081 in het geluidrapport.

Punt 2 betreft de perscontainer met opvoerband. Dit is reeds een vergund onderdeel van de inrichting. Voor zover die al mee had moeten worden genomen in het geluidrapport, dan had dit al moeten zijn bij de aanvraag om oprichtingsvergunning. Dit is niet gebeurd. Kennelijk is ondanks het ontbreken van deze bron het toenmalige geluidrapport representatief genoeg geacht. Het is niet aan ons om in deze procedure de overwegingen van toen opnieuw te maken. Duidelijk is dat de geluidssituatie door de

aanvraag ten opzichte van de situatie in de vigerende vergunning niet in negatieve zin wijzigt.

Gedeputeerde Staten merken op dat mogelijk het bronvermogen van de Jet Filter hoger is dan is aangegeven in de aanvraag. Aangezien deze nog niet in de praktijk is geïnstalleerd kan nu nog niet worden gemeten of het opgegeven bronniveau klopt. Om te voorkomen dat naderhand toch sprake is van een te hoog bronvermogen, kan de opgegeven waarde worden opgenomen als norm. Door tevens een controlemeting voor te schrijven wordt geborgd dat dit voorschrift ook kan worden nageleefd. Een norm- en controlevoorschrift kan ook worden opgenomen voor de cyclooninstallatie om na te gaan of inderdaad een reductie van 3 dB wordt bereikt op het bronvermogen. Op die manier wordt tegemoet gekomen aan punt 1 en 4 van het advies van Gedeputeerde Staten.

Gelet op het bovenstaande zullen de gevraagde veranderingen niet tot gevolg hebben dat niet voldaan zou kunnen worden aan de geluidnormen van de vergunning. Wel is het zekerheidshalve nodig dat voorschriften worden opgenomen om dit te borgen.

Milieuaspecten kunststofafval

In de vigerende omgevingsvergunning voor de inrichting is in voorschrift 3.1.1 vastgelegd dat van buiten de inrichting afkomstige kunststofafval met Euralcode 20 01 39 mag worden opgeslagen, be- en/of verwerkt. Duidelijk is in dit voorschrift aangegeven dat het dan gaat om LDPE kunststoffen afkomstig van gescheiden ingezamelde fracties van stedelijk afval. In voorschrift 3.1.2 is aangegeven dat van deze afvalstof 5.000 ton mag zijn opgeslagen en dat jaarlijks 22.000-40.000 ton mag worden verwerkt. De opslag en verwerking als zodanig is daarmee reeds toegestaan op grond van de vigerende vergunning en staat los van deze aanvraag. Overigens valt de opslag van kunststofafval onder de voorschriften van paragraaf 3.3.6 van het Activiteitenbesluit. De genoemde aspecten in het advies van Gedeputeerde Staten dienen in het kader van deze aanvraag slechts getoetst te worden voor zover het de installatie betreft waarbinnen de verwerking plaats vindt. Dit is een droog proces waardoor de kans op bodemverontreiniging verwaarloosbaar is, daargelaten de vraag of überhaupt deze afvalstof al als een bodembedreigende stof moet worden gezien. Gelet op de grote afstand tot gevoelige bestemmingen zal de eventuele geur van restverontreinigingen in het kunststof niet leiden tot geurhinder. Verder kan voorschrift 1.1.3 van de vigerende vergunning toereikend worden geacht voor wat betreft het tegen gaan van ongedierte e.d.

Gelet hierop leidt de verwerking van het huishoudelijk kunststofafval niet tot andere of meer risico's, hinder of verontreiniging dan reeds is toegestaan op grond van de vigerende vergunning.

2.2.3 Conclusie

De aangevraagde verandering van de inrichting leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Wel zijn met betrekking tot geluid enkele voorschriften nodig om dit te kunnen borgen. Zo dient het maximale bronniveau van de Jet Filter en de cyclooninstallatie als norm te worden vastgelegd en zijn controlemetingen nodig om te verifiëren of daadwerkelijk de uitgangspunten van het geluidrapport juist zijn.

2.3 Voorwaarde, zoals genoemd onder b

2.3.1 Algemeen

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op de milieueffectrapportage (m.e.r.) en is nader uitgewerkt in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

Een m.e.r. wordt gebruikt bij activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en is een instrument om het milieubelang een volwaardige plaats in het besluitvormingsproces te geven. Een milieueffectrapport (MER) is een document, waarin van de voorgenomen activiteiten en van de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven de te verwachten gevolgen voor het milieu in hun onderlinge samenhang worden beschreven. Een MER is onderdeel van de m.e.r.-procedure, de procedure om te komen tot een besluit over een activiteit. In de onderdelen C en D van de bijlage, behorende bij het Besluit m.e.r., staan de m.e.r.-plichtige en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten vermeld.

2.3.2 Beoordeling van de verandering

De aangevraagde verandering is niet genoemd als activiteit in bijlage C of D bij het Besluit milieueffectrapportage. Er is hierdoor geen sprake van een rechtstreeks MER-plicht of MER-beoordelingsplicht. Voorts doen zich geen specifieke omstandigheden voor op basis waarvan, ondanks dat geen van de drempelwaarden wordt overschreden, een MER nodig is om de milieugevolgen van de aanvraag in voldoende mate mee te wegen.

2.3.3 Conclusie

Voor de aangevraagde verandering van de inrichting bestaat geen verplichting tot het maken van een MER, zoals bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

2.4 Voorwaarde, zoals genoemd onder c

2.4.1 Algemeen

Van een andere inrichting is in ieder geval sprake, indien de verandering leidt tot een inrichting in een andere categorie van het Bor dan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend. Indien dezelfde categorie van het Bor van toepassing blijft, kan sprake zijn van een andere inrichting vanwege het feit dat diverse categorieën van het Bor meerdere soorten inrichtingen omvatten. Verder ontstaat een andere inrichting, indien in de inrichting installaties worden bijgeplaatst of activiteiten gaan plaatsvinden, die niet zijn vergund, maar blijkens het Bor op zichzelf vergunningplichtig zijn.

2.4.2 Beoordeling van de verandering

De aanvraag heeft betrekking op het omzetten van een PET-lijn naar een LDPE-productielijn. Deze veranderingen zullen er niet toe leiden dat op de inrichting een andere categorie van het Bor van toepassing wordt. Evenmin leidt de verandering tot een andere inrichting binnen een reeds van toepassing zijnde categorie van het Bor. Verder is duidelijk dat geen sprake is van het uitbreiden van de inrichting met niet-vergunde, maar blijkens het Bor op zichzelf vergunningplichtige installaties of activiteiten. De verandering betreft geen andersoortige installaties of activiteiten.

2.4.3 Conclusie

De aangevraagde verandering van de inrichting leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

3 Conclusie en voorwaarden

Resumerend kan worden geconcludeerd dat het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting voldoet aan de voorwaarden, die zijn gesteld in artikel 3.10 lid 3 van de Wabo. Gelet hierop moet de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'milieuneutraal veranderen' worden verleend.

Wel bestaat er aanleiding om aan de vergunning voorschriften te verbinden.

Aan de vergunning worden daarom de volgende voorschriften verbonden:

1. De immissie relevante bronsterkte (Lwr), veroorzaakt door de Jet Filter (bronnummer 083 in het geluidrapport van 25-09-2012) mag niet meer bedragen dan 94 dB(A).
2. De immissie relevante bronsterkte (Lwr), veroorzaakt door de cyclooninstallatie (bronnummer 081 in het geluidrapport van 25-09-2012) mag, nadat de wijziging is gerealiseerd, niet meer bedragen dan 99 dB(A).
3. Binnen drie maanden, nadat het Jet Filter in gebruik is genomen, moet door middel van een akoestisch onderzoek aan burgemeester en wethouders worden aangetoond dat aan de geluidnormen in voorschrift 1 en 2 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan burgemeester en wethouders worden gerapporteerd. burgemeester en wethouders moet geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen voor bovengenoemde rapportage plaatsvinden.