



Ons kenmerk

2008/8069

Maastricht

21 augustus 2008

VERZONDEN 21 AUG. 2008

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. De aanvraag

Op 26 februari 2008 hebben wij een aanvraag d.d. 25 februari 2008 ontvangen van SCM Milieu BV te Roermond namens BES Holding BV voor een veranderingsvergunning ingevolge artikel 8.1, lid 1, sub b en c van de Wet milieubeheer (Wm). Het betreft de inrichting van BES Holding BV die gelegen is aan de Rijksweg Noord 301 te Sittard, kadastraal bekend als gemeente Sittard, sectie K, nummers 490 t/m 494. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 08/8069.

De aanvraag van BES Holding BV omvat de volgende activiteiten:

- toepassing en realisatie van het Organic Ranking Cycle systeem (opwekking energie uit warmte door thermische oliecirculatie);
- capaciteitsvergroting van de verbrandingsinstallatie van 4 mWth naar 9,6 mWth;
- vergroting van de doorzet groenafval van 30.000 ton/jaar naar 32.025 ton/jaar;
- opslag van gevaarlijke stoffen welke aan de CPR-richtlijnen voldoen wijzigen in opslagen welke voldoen aan de PGS-richtlijnen;
- het niet realiseren van de reeds vergunde houtvergassingsinstallatie(s).

Van toepassing zijn met name de categorieën 20.1 (omzetting thermische energie in elektrische energie) 28.4.a.6 (opslag bedrijfsafvalstoffen) en 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen) van bijlage I van het Inrichtingen-en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb).

080717-0188

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13.25 75.728



2. Huidige vergunningensituatie

Op 5 december 2003 is aan het bedrijf een oprichtingsvergunning verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 1 december 2004.

Ten opzichte van deze vergunning worden de hierboven genoemde wijzigingen aangevraagd.

3. Coördinatie en afstemming met andere relevante wettelijke kaders

3.1. Milieueffectrapportage of beoordelingsplicht (MER)

De aangevraagde activiteit en grotendeels al vergunde activiteiten zijn genoemd in categorie 18.2, onderdeel D en categorie 18.3, onderdeel D (oprichting dan wel uitbreiding van een inrichting voor het be-verwerken of vernietigen van afvalstoffen) van bijlage B van het Besluit milieu-effectrapportage 1994. Dit zou betekenen dat voorafgaand aan een vergunningprocedure een MER-beoordelingsprocedure moet worden gevolgd.

Binnen de inrichting van BES Holding BV wordt immers groenafval be- en verwerkt ten behoeve van de nuttige toepassing van de houtfractie daarvan. De oprichting hiervan is momenteel niet aan de orde omdat de inrichting reeds is opgericht en vergund is en bovendien de activiteit bestaand is.

Vergund is om jaarlijks 30.000 groenafval te mogen verwerken. Binnen de inrichting wordt dit verkleind en uitgezeefd om vervolgens de houtfractie nuttig toe te passen als energiedrager.

De uitbreiding of wijziging van een inrichting voor het beheer van groenafval kan eveneens Mer-beoordelingsplichtig zijn indien deze uitbreiding/wijziging 100 ton per dag of meer bedraagt.

De onderhavige aanvraag houdt een totale be- en verwerkingscapaciteit van 32.025 groenafval/jaar. Dit komt neer op maximaal 105 ton/dag. Uit de toelichting op het Besluit mer volgt dat het verkleinen, persen, verpakken, sorteren of samenvoegen van afvalstoffen niet onder de vigeur van de genoemde categorieën valt. Door de vergroting van de verbrandingscapaciteit van de oven van 4 mWth naar 9,6 mWth wordt de verwerkingscapaciteit van het hout in de oven vergroot van de vergunde 37,2 ton per dag naar 105 ton per dag. Deze uitbreiding bedraagt derhalve 67,8 ton en dit is minder dan 100 ton. De activiteiten binnen de inrichting vallen niet onder categorie 18.4, onderdeel C (chemische bewerking of verbranding van niet gevaarlijke afvalstoffen) van het Besluit mer. Blijkens de toelichting bij het Besluit mer dient onder 'verbranden' te worden verstaan: de definitieve verwijdering bedoeld in bijlage IIA van richtlijn 75/442/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 15 juli 1975 betreffende afvalstoffen (PbEG L 194/39) (kaderrichtlijn afvalstoffen). Een dergelijke definitieve verwijdering van afvalhout vindt binnen de onderhavige inrichting niet plaats, daar de verwerking van de houtchips binnen de inrichting een vorm van nuttige toepassing als energiedrager in de zin van de kaderrichtlijn afvalstoffen betreft.

3.2. Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)

De huidige aangevraagde veranderingen van de inrichting hebben geen gevolgen voor de lozingssituatie van de inrichting op het oppervlaktewater en er behoeft voor de aangevraagde activiteiten dan ook geen vergunning in de zin van de Wvo aangevraagd te worden. Op 12 maart 2008 heeft het Waterschap Roer en Overmaas ons dat schriftelijk laten weten.



3.3. Woningwet

De aangevraagde activiteiten moeten tevens worden aangemerkt als het (herop)bouwen (vanwege gedeeltelijke verwoesting door brand) in de zin van de Woningwet. Op grond van art. 20.8 Wm kan deze veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer niet eerder in werking treden dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

Bij besluit van 25 oktober 2007 met kenmerk BV07 0343 is de reguliere bouwvergunning door B en W van Sittard-Geleen verleend. In Bijlage 2 van de vergunningsaanvraag is de bouwvergunning bijgevoegd.

4. Beoordeling van de aanvraag in relatie tot de Wet milieubeheer

4.1. Algemeen

Ingevolge artikel 8.11, derde lid, van de Wet milieubeheer (Wm) dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

Hieronder zullen enkel de gevolgen voor het milieu beoordeeld worden ten gevolge van de aangevraagde wijzigingen. Indien een milieuaspect niet wordt beoordeeld impliceert dit dat de gevolgen voor dit aspect niet wijzigen ten aanzien van de reeds in 2003 vergunde milieuhygiënisch verantwoorde situatie.

4.2. Beste Beschikbare technieken

4.2.1. Toetsingskader

Richtlijn 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging - hierna: de IPPC-richtlijn - verplicht het bevoegd gezag een milieuvergunning op te stellen, die voldoet aan de in deze richtlijn geformuleerde eisen voor nieuwe en bestaande installaties. De IPPC-Richtlijn is van toepassing op activiteiten die zijn opgenomen in Bijlage I van de Richtlijn.

Algemeen beleid

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, van de Wm juncto artikel 5a.1, eerste lid, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) dienen bij de bepaling van BBT te worden betrokken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van minder gevaarlijke stoffen;
- de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;



- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

Overeenkomstig artikel 8.11, vierde lid, van de Wm juncto artikel 5a.1, tweede lid, van het Ivb dient bij de bepaling van BBT rekening te worden gehouden met de bij ministeriële regeling aangewezen:

- documenten waarin door de Commissie van de Europese Gemeenschappen krachtens artikel 16, tweede lid, van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC) bekendgemaakte informatie met betrekking tot de bepaling van beste beschikbare technieken is opgenomen (Bref's);
- door andere internationale organisaties bekendgemaakte informatie met betrekking tot de bepaling van beste beschikbare technieken;
- andere informatie met betrekking tot de bepaling van die technieken.

In de Regeling aanwijzing BBT-documenten (Staatscourant 2005, 231 laatstelijk gewijzigd bij besluit van 8 november 2007, Staatscourant 2007, 228) is deze informatie aangewezen.

Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet in ieder geval rekening worden gehouden, voor zover het de daarbij vermelde installaties betreft als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installaties).

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Tenslotte is in artikel 22.1a van de Wm aangegeven dat het bevoegd gezag ervoor zorg moet dragen dat vergunningen, verleend krachtens artikel 8.1 van de Wm voor inrichtingen waartoe IPPC-/gpbv-installaties behoren, voor zover die niet in overeenstemming zijn met de Bref's voor 31 oktober 2007 daarmee in overeenstemming zijn.

Bij oprichting of verandering maar ook revisie van een inrichting en de daaraan ten grondslag liggende vergunning moet meteen worden voldaan aan deze eisen. Voor een gpbv-installatie moet rekening worden gehouden met de Bref's.

Voor de overige bedrijven dient een Bref te worden gehanteerd als beschrijving van BBT en dienen de Bref's te worden betrokken bij de besluitvorming.

Provinciaal beleid

Er is geen specifiek provinciaal beleid ten aanzien van BBT en IPPC.

Europese wetgeving

De IPPC-richtlijn is van toepassing op activiteiten die zijn opgenomen in Bijlage I van de Richtlijn. Wat de beste beschikbare technieken volgens de IPPC zijn voor de betreffende installatie ligt vast in de Bref's.



Europese wetgeving is uiteindelijk vertaald in de Wm en aanverwante wetgeving en rechtstreekse toetsing aan de richtlijn is in het kader van vergunningverlening derhalve niet meer aan de orde.

De volgende Bref's zijn of worden vastgesteld:

Verticale Bref's (bedrijfstakgebonden)

- IJzer en staal
- Smederijen en gieterijen
- Textielindustrie
- Organische bulkchemie
- Anorganische fijnchemie
- Keramische industrie
- Non-ferrometalen
- Papier en pulp
- Leerlooierijen
- Raffinaderijen
- Slacht- en destructiehuizen
- Anorganische bulkchemie (vast en overig)
- Anorganische Bulkchemie (ammoniak, zuren en kunstmest)
- Voedingsmiddelen en zuivel
- Ferro metaalbewerking
- Glas en minerale wol
- Cement en kalk
- Chlooralkali-industrie
- Organische Fijnchemie
- Grote stookinstallaties
- Polymeren
- Intensieve Veehouderij
- Beheer van afvalstik en steenafval bij mijnexploitatie

Horizontale Bref's (niet bedrijfstak gebonden)

- Oppervlaktebehandeling van metalen
- Verbranding (gevaarlijk) afval
- Koelsystemen
- Monitoring
- Oppervlaktebehandeling met oplosmiddelen
- Afgas- en afvalwaterbehandeling
- Op- en overslag bulkgoederen
- Energie efficiëntie
- Afvalverwerking (ex. verbranding)
- Cross-media & economics



Gelet op de huidige lijn van de jurisprudentie m.b.t. de IPPC en de algemene definitie van het begrip BBT wordt ervan uitgegaan dat ook moet worden getoetst of een IPPC-/gpbv-installatie voldoet aan eindconcept Bref's (Final Draft), ook als ze niet in bijlage 1 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten zijn opgenomen.

Voor de duidelijkheid wordt opgemerkt dat de horizontale Bref's slechts van toepassing zijn en toetsing daaraan ook zal plaatsvinden als de inrichting één of meer installaties inhouden die onder Bijlage I van de IPPC-richtlijn.

Nationale wetgeving

De IPPC is geïmplementeerd in de Wm en het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (artikel 5.1a). Extra aandacht blijft nodig voor (eindconcept-)Bref's die nog niet zijn opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Bovendien blijft aandacht nodig voor nationale wetgeving, bijvoorbeeld het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva) en het Besluit emissie eisen stookinstallaties (Bees), die niet volledig aansluiten op de Bref's. In dergelijke gevallen dient rekening te worden gehouden met de Bref's voor gpbv-installaties en dienen ze te worden betrokken bij de besluitvorming voor andere inrichtingen.

In de oplegnotities behorende bij de Bref's wordt aandacht besteed aan dit aspect.

Samenvatting

Samenvattend kan worden gesteld dat per milieuaspect dient te worden beoordeeld of een activiteit overeenkomstig BBT wordt uitgevoerd.

Voor activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van de Regeling aanwijzing BBT-documenten dient voor gpbv-installaties in ieder geval rekening te worden gehouden met de in tabel 1 en tabel 2 van de Regeling vermelde documenten. Bovendien moet voor deze inrichtingen rekening worden gehouden met van toepassing zijnde niet in de tabel genoemde Bref's en eindconcept-Bref's.

Bij inrichtingen zonder gpbv -installaties dient rekening te worden gehouden met de in tabel 2 van de Regeling vermelde documenten en tevens de van toepassing zijnde (eindconcept-)Bref's.

Oude vergunningen dienen uiterlijk 31 oktober 2007 in overeenstemming te zijn gebracht met de vastgestelde (eindconcept-)Bref's. Bij oprichting of verandering van een inrichting maar ook revisie daarvan moet meteen worden voldaan aan deze eisen.

Jurisprudentie

Er is voldoende jurisprudentie, zoals o.a. vrij recentelijk ABRS 24 januari 2007, 200602467, bekend waar uit blijkt dat toetsing aan BBT en IPPC noodzakelijk is en waaruit eveneens blijkt dat het opnemen van emissiewaarden welke niet voortvloeien uit BBT strijdig met het recht wordt geacht.

Toetsing BES Holding BV

De activiteiten van BES Holding BV zijn niet te scharen onder één of meerdere activiteiten zoals genoemd in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn. Weliswaar worden in deze bijlage installaties genoemd voor de verbranding van stedelijk afval in de zin van Richtlijn 89/369/EEG en Richtlijn 89/429/EEG, met een capaciteit van meer dan 3 ton per uur, maar de houtverbrandingsinstallatie van BES Holding BV valt hier niet onder.



Binnen de onderhavige inrichting wordt immers geen stedelijk afval in de zin van Richtlijn 1999/31/EG verbrand. Volgens deze richtlijn is stedelijk afval "huishoudelijk afval, alsmede andere stoffen die gezien hun aard of samenstelling met huishoudelijk afval kunnen worden gelijk gesteld".

Binnen de onderhavige inrichting wordt het hout uit groenafval dan wel het onbehandeld hout uit diverse bedrijfsprocessen (o.a. houtverwerking en slooprojecten) selectief geaccepteerd en nuttig toegepast als energiedrager. Het betreft hier overduidelijk geen stedelijk afval zoals dat wel in huisvuilverbrandingsinstallaties (AVI's) wordt verbrand.

Concreet impliceert dit dat de in aanmerking komende best beschikbare technieken voor BES Holding BV te vinden zijn in de documenten uit tabel 2 van de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Hier moet gedacht worden aan de Nederlandse emissie Richtlijn, de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming, de Publicatiereeksen Gevaarlijke Stoffen, het Besluit Emissie Eisen Stook Installaties A, etc.

Reeds in de oprichtingsvergunning uit 2003 hebben wij de milieugevolgen van de inrichting getoetst aan de documenten welke in tabel 2 van de eerder genoemde regeling opgesomd staan.

De vergunningsvoorwaarden zijn hier eveneens op gebaseerd.

In dit besluit zullen slechts de aangevraagde veranderingen ten opzichte van de vergunde situatie in 2003 getoetst worden aan desbetreffende documenten zoals dat met name de diverse PGS'en (15 en 30) en het Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties A (BEES A) zijn. In de diverse hoofdstukken hieronder zal deze toetsing aan de orde komen. Voor de inrichting zullen in ieder geval de daarvoor in aanmerking komende best beschikbare technieken worden vergund.

4.3. Afvalwaterlozingen

Lozingen op de bodem

In de vigerende oprichtingsvergunning hebben wij vergunninghouder een ontheffing verleend van het verbod om afvalwater op de bodem te lozen voor de duur van drie jaren. Deze termijn is inmiddels verlopen en in de onderhavige aanvraag wordt verzocht deze lozing wederom voor drie jaar aan te vragen.

Aangezien binnen de inrichting een drietal waterstromen in de bodem infiltreren, dient bezien te worden of de bepalingen uit het Lozingenbesluit bodembescherming van 8 december 1997 (verder te noemen: het Besluit) van toepassing zijn.

In het Lozingenbesluit wordt onderscheid gemaakt tussen huishoudelijk afvalwater, koelwater en overige vloeistoffen. Op basis van artikel 2, lid 1 sub v/h Besluit is de werking van het Besluit uitgesloten voor wat betreft *hemelwater of drinkwater, indien daaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd, de concentratie van verontreinigde stoffen niet door een bewerking is toegenomen en daaraan geen warmte is toegevoegd*. Dit impliceert dat voor wat betreft het in de bodem te infiltreren hemelwater van het onverhard terreingedeelte de werking van het Besluit is uitgesloten, aangezien dit hemelwater niet in aanraking kan komen met enige (afval)stoffen welke het water kunnen verontreinigen, dan wel op andere wijze kan worden verontreinigd of verwarmd.

Het hemelwater dat afkomstig is van het verharde (vloeistofdichte) terrein, waar groenafval opgeslagen ligt, en de vloeistofdichte tankplaats kan door aanraking met groenafval, dan wel gemorste dieselolie, in potentie verontreinigd raken.

Weliswaar kan het groenafval niet gaan composteren (binnen 72 uur na binnenkomst wordt het afgevoerd) met alle gevolgen van dien, maar door de aanwezigheid van plantsoenafval, blad, bermgras/maaisels is het ontstaan van percolaatwater niet uitgesloten. Deze afvalwaterstromen dienen volgens het Besluit als 'overige vloeistoffen' te worden gekwalificeerd.

Op basis van art. 25, lid 1 van het Besluit is een lozing daarvan in de bodem in principe verboden. Op basis van art. 25a, lid 1 jo. Art. 25, lid 2, onder a en b v/h Besluit kunnen wij van het gestelde verbod een ontheffing voor ten hoogste 4 jaren geven. Voorwaarden hiervoor zijn:

1. een aansluiting op de riolering of een andere wijze van afvoer van de vloeistof is niet mogelijk en;
2. in de overige vloeistoffen komen geen stoffen voor als bedoeld in bijlage III van het Besluit of de stoffen die er in voorkomen hebben wat betreft de stoffen van lijst I van het Besluit een dermate geringe toxiciteit, persistentie en (bio)accumulatie, of wat betreft de stoffen van lijst II van het Besluit een zodanig geringe schadelijke werking dat ook op de lange termijn geen gevaar voor de verontreiniging van de bodem ontstaat.

Aan beide voorwaarden wordt voldaan, aangezien allereerst, bij gebrek aan enige andere afvoermogelijkheid, aansluiting op een gemeentelijk riool (nog) niet mogelijk is. Het dichtstbijzijnde riool ligt op een afstand van 200 meter, zodat aansluiting hierop zowel uit economisch oogpunt als bouwtechnisch (infrastructurele problemen ter hoogte van de Dr. Nolenslaan) gezien niet in de rede ligt. Gebleken is eveneens dat de gemeentelijke bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen in 2002 zodanig is gewijzigd dat vrijkomende neerslag afkomstig van nieuwbouw(projecten) niet meer rechtstreeks aangesloten mag worden op de gemeentelijke riolering en derhalve naar andere oplossingen gezocht dient te worden, zoals infiltratie in de bodem. Het lozen op open water is eveneens geen optie, aangezien dan geen sprake kan zijn van het benodigde bufferbassin (voor evt. bestrijding van brand en stof), bewust een infiltratiebassin is aangelegd, hetgeen anderszins onbruikbaar wordt en de waterkwaliteitbeheerder beleidsmatig de voorkeur heeft voor infiltratie in plaats van lozing op open water van nauwelijks verontreinigd afvalwater, mede gezien het gunstige effect daarvan op het grondwaterpeil. Afvoeren per as wordt tenslotte als onevenredig kostbaar beschouwd.

Bovendien wordt het in potentie verontreinigde hemel-/terreinwater alvorens het terecht komt in het tot 600 m³ grote verruimde opvangbassin en bij overschrijding daarvan in het infiltratiebassin in de bodem infiltreert eerst gezuiverd door een olie-/waterafscheider en vervolgens nog eens door het coalescentiefilter gevoerd waardoor vaste verontreinigingen en olieachtige verontreinigingen nagenoeg geheel uit het water verwijderd worden. Overige mogelijke aanwezige organische stikstofverbindingen (percolaatwater van het groenafval) zullen in zeer geringe concentraties aanwezig kunnen zijn in het in de bodem te infiltreren water vanwege het denitrificatieproces¹ in het infiltratiebassin.

De mogelijk nog aanwezige verontreinigingen zijn dan ook niet van dien aard dat ze op lange termijn enig gevaar voor de bodem opleveren.

Desondanks zijn conform artikel 26 van het Besluit o.a. bepaalde onderzoeks- en samenstellingsvoorwaarden aan vergunninghoudster opgelegd. Hiervoor zijn wij reeds in de vergunningsvoorschriften in de oprichtingsvergunning aangesloten bij de concentraties, zoals die in Bijlage 1 van het Infiltratiebesluit bodembescherming van 20 april 1993, Stb. 233 worden genoemd. Deze voorschriften blijven onverkort van toepassing en er is geen beletsel om de lozing in de bodem niet te verlengen met drie jaren.

¹ Aangezien het water in het bufferbassin onder representatieve omstandigheden gedurende langere tijd stil staat, is het water nagenoeg zuurstofloos, hetgeen impliceert dat het in het water aanwezige mogelijke nitraat (afkomstig van evt. percolaatwater van het groenafval) wordt omgezet in stikstof, water en zuurstof.

4.4. Energie

4.4.1. Niet MJA bedrijven

De beoordeling van de efficiëntie van het energieverbruik binnen de inrichting vindt plaats op basis van de "Circulaire energie in de milieuvergunning" (uitgegeven door het Ministerie van VROM en het Ministerie van Economische Zaken van oktober 1999). Volgens deze circulaire heeft geen speciale beoordeling van het energieverbruik plaats te vinden indien jaarlijks minder dan 50.000 kWh aan elektriciteit of 25.000 m³ aan aardgas (of aardgasequivalenten) wordt verbruikt.

Deze beoordeling is reeds gemaakt in de oprichtingsvergunning en ook aan vergunningsvoorwaarden verbonden. In het kader van dit besluit kan slechts gesteld worden dat door het gebruik van de ORC-installatie het energieverbruik zal afnemen en het rendement van de installatie zal toenemen. De wijziging heeft dan ook louter positieve gevolgen voor het milieu en in het bijzonder het aspect energie.

4.5. Externe veiligheid en brandveiligheid

4.5.1. Brandveiligheid van alle Wm-inrichtingen (ook zonder Brzo / Bevi)

Overeenkomstig artikel 5.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) acht ons college het wenselijk dat door de vergunninghouder een brandveiligheidsrapport wordt opgesteld en dat deze vervolgens door de brandweer wordt goedgekeurd. Dit brandveiligheidsrapport moet vóór vergunningverlening inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken. Ook dient inzicht gegeven te worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en –voorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt als mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden.

In de vergunningsaanvraag welke tot de oprichtingsvergunning behoorde is een door het brandweerbureau Westelijke Mijnstreek goedgekeurd brandveiligheidsrapport gevoegd. Dit brandveiligheidsrapport maakt onderdeel uit van de vigerende oprichtingsvergunning.

Mede naar aanleiding van een ontploffing en brand welke op 10 mei 2007 in de installatie hebben gewoed en de verbrandingsinstallatie voor een groot deel verwoest hebben en het realiseren van het ORC-systeem heeft aanvraagster de brandveiligheid waaronder mede begrepen de integriteit van de verbrandingsinstallatie opnieuw uitgebreid in een rapportage in kaart gebracht. Hierin zijn alle voorzieningen en maatregelen beschreven om brand, ontploffingen en overige calamiteiten in de installatie te voorkomen dan wel tot een minimum te beperken. Het rapport is in overleg met de lokale brandweer opgesteld, waarbij de adviezen en ervaringen van de brandweer een belangrijke rol hebben gespeeld. In bijlage 5 en 6 van de vergunningsaanvraag zijn de methodiek en de resultaten van de uitgevoerde Hazop studie t.b.v. de verbrandingsinstallatie bijgevoegd. Deze hebben uiteindelijk tot een geheel nieuw brandveiligheidsrapport geleid dat in bijlage 8 van de vergunningsaanvraag is gevoegd. Op 22 februari 2008 heeft Gemeenschappelijk Brandweerbureau Westelijke Mijnstreek dit rapport onvoorwaardelijk goedgekeurd.

Het rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag en daarmee van de vergunning. Er kan dan ook op de voorzieningen en maatregelen gehandhaafd worden. De externe veiligheid is dan ook voldoende gewaarborgd.

Opslag gevaarlijke stoffen

Onderdeel van de aanvraag is eveneens om de reeds vergunde opslagen van gevaarlijke stoffen in een opslagruimte en een opslagtank welke aan de desbetreffende CPR-richtlijnen voldoen en ook als zodanig aan voorwaarden zijn verbonden in de oprichtingsvergunning te wijzigen in opslagen welke voldoen aan de desbetreffende PGS-richtlijnen. Het betreft de opslag van gevaarlijke verpakte stoffen en afvalstoffen in een gebouw, de opslag van gasflessen en de opslag van dieselolie in een bovengrondse opslagtank. Wij zullen de vergunningsvoorwaarden uit de vigerende vergunning aanpassen aan de daarvoor in aanmerking komende PGS-richtlijnen (15 en 30).

4.6. Geluid

De akoestische uitstraling van de inrichting is reeds beoordeeld en aan voorwaarden verbonden in de oprichtingsvergunning uit 2003. Geconstateerd is dat de geluiduitstraling van de inrichting hoofdzakelijk wordt veroorzaakt door vrachtauto's, een shovel, lichte bedrijfsauto's, een houtverkleiner, een zeefinstallatie, een veegmachine en personenauto's. Afhankelijk van het watergehalte van het te verwerken hout als brandstof kan er maximaal 105 ton per dag worden verbrand. Dit komt neer op een maximale doorzet van 32.025 ton per jaar. In de oprichtingsvergunning is 30.000 ton aangevraagd. De toename ten opzichte van de vergunde situatie is marginaal te noemen. In de oprichtingssituatie is uitgegaan van 25 vrachtwagens per dag voor de eventuele aanvoer van hout/groenafval. Deze hoeveelheid is nog steeds representatief voor de verwerkingshoeveelheid en zal niet worden overschreden. Ook de bedrijfsduur van de zeef en de houtverkleiner hoeven niet verruimd te worden om de te verwerken hoeveelheid aan hout/groenafval te kunnen verwerken. Voor het overige worden geen nieuwe of andere akoestisch relevante apparatuur of installaties in gebruik genomen. De akoestische uitstraling van de inrichting zal dan ook niet wijzigen ten opzichte van de vergunde situatie.

4.7. Lucht

4.7.1. Besluit emissie eisen stookinstallaties (BEES)

De besluiten emissie-eisen stookinstallaties A en B (BEES A en B) stellen emissie-eisen voor onder andere NOx, SO2 en stof van stookinstallaties met een vermogen van 0,9 MW of meer.

Zowel voor het BEES A als het BEES B heeft Infomil een uitgebreide leidraad opgesteld, die alle aspecten van deze AMvB's behandelt. Aan de orde komen onder andere begrippen, emissie-eisen, afwijkingsmogelijkheden voor het bevoegd gezag, toepassen van factoren, meetmethoden, storingsregeling, werkingsgebied.

Situatie 2003

In de oprichtingsvergunning zijn de emissie-eisen van de houtverbrandingsketel gebaseerd op de bijzondere regeling F7 (verbranding van schoon resthout) uit de NeR.



Vandaar dat in het besluit uit 2003 voor de normering is aangesloten bij de bijzondere regeling van de NeR (F7). Dit betekent dat voldaan moet worden aan onderstaande emissiegrenswaarden (bij 11% zuurstof):

NO _x :	400 mg/m ₀₃
CO:	250 mg/m ₀₃
CxHy	50 mg/m ₀₃
Stof:	25 mg/m ₀₃

Het toepassingsbereik van de bijzondere regeling F7 is echter beperkt tot installaties met een maximaal thermisch vermogen van 5 mWth. Aangezien de installatie inmiddels opgeschaald is naar een vermogen van 9,6 mWth is de bijzondere regeling F7 van de NeR niet meer van toepassing.

Nieuwe situatie

Een stookinstallatie valt, voor zover niet algemeen uitgezonderd, onder Bees A wanneer deze is opgesteld in een inrichting alwaar huishoudelijke afvalstoffen, dan wel bedrijfsafvalstoffen dan wel gevaarlijke afvalstoffen worden verbrand met een capaciteit vanaf 1500 kg per uur tenzij de inrichting onder de werkingssfeer van het Besluit verbranden van afvalstoffen (Bva) te scharen is. BES Holding BV valt echter niet onder de reikwijdte van het Bva omdat plantaardige afvalstoffen en onbehandeld hout (biomassa) niet onder de werkingssfeer van het Bva vallen.

Op basis van artikel 11.3 onder c.4 van het Bees A moet de stookinstallatie zo bedreven worden dat de emissie van stikstofoxiden niet meer bedraagt dan 100 mg/m³ bij een zuurstofpercentage van 6 % in het afgas. Op basis van artikel 11.4 onder b van het Bees A moet de stookinstallatie zo bedreven worden dat de emissie van stof niet meer bedraagt dan 20 mg/m³ bij een zuurstofpercentage van 6 % in het afgas. Voor SO₂ geldt een eis van 200 mg/m³ op basis van artikel 11.1 onder b.2 van het Bees A. Zowel de eisen als de bijbehorende meetverplichtingen uit Bees A zijn rechtstreeks werkend en zullen dus niet als voorwaarden aan dit besluit verbonden worden. Wel zullen de vergunningsvoorwaarden uit de oprichtingsvergunning m.b.t. de emissies van stof en NO_x verwijderd worden.

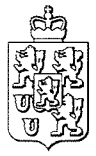
Om aan de emissie-eis van 100 mg/m³ voor NO_x te voldoen zal zonodig gebruik worden gemaakt van een Selectieve Niet Katalytische Reductie (SNCR). Hiertoe is het noodzakelijk Ureum in het rookgas te injecteren. De opslag van Ureum in een tank is reeds vergund in de oprichtingsvergunning. Indien men er voor kiest het Ureum in vaste vorm op te slaan, is dat eveneens mogelijk. Hiertoe zal een vergunningsvoorwaarde opgenomen worden.

Aangezien de houtvergassingsinstallaties met gasmotoren, zoals vergund in 2003, niet zullen worden gerealiseerd, zullen de voorwaarden m.b.t. de emissies daarvan worden ingetrokken middels dit besluit.

Wet Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit (Wlk) in werking getreden. Samen met de in werking treding van de Wlk is onder meer een Bijlage 2 aan de Wm toegevoegd. In deze bijlage zijn de grenswaarden opgenomen die voorheen in het Blk 2005 waren vastgelegd. Daarnaast zijn gelijktijdig met de Wlk de volgende regelingen in werking getreden:

- de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekende mate bijdragen" (NIBM);
- de ministeriële regeling "Niet in betekende mate";
- de ministeriële regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- de ministeriële regeling Projectsaldering.



Bovendien werkt de Minister van VROM nog aan een amvb 'Gevoelige bestemmingen'. De Wet luchtkwaliteit vormt onderdeel van de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5). De 'Wet luchtkwaliteit' vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (BLK 2005).

Emissies van zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM10), looddeeltjes, koolmonoxide (CO), en/of benzeen die binnen de inrichting ontstaan in een hoeveelheid van meer dan 1% van de grenswaarden dienen te worden getoetst aan de achtergrondwaarden zoals genoemd in Bijlage 2 van de Wm.

In het kader van de Wlk hoeven projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging echter niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het besluit NIBM definieert het begrip NIBM als een project dat minder dan 1% van de grenswaarden bijdraagt aan de achtergrondwaarde. Dit komt overeen met bijdrage van 0,4 microgram/m³ voor fijn stof en NO₂. (zijnde 1% van grenswaarde 40 µg/m³)

Toetsing

De aangevraagde emissies zijn niet getoetst aan de grenswaarden zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer, omdat de geëmitteerde stoffen in zodanig geringe concentraties vrijkomen dat zij geen invloed hebben op de luchtkwaliteit buiten de inrichting. Dit kan zonder meer gesteld worden daar de emissies van de luchtverontreinigde stoffen NO_x en fijnstof (welke in Nederland als kritisch beschouwd worden) lager worden dan reeds waren vergund.

De emissiesituatie in 2003 is door ons door middel van een luchtverspreidingsberekening reeds getoetst aan de luchtkwaliteitseisen van 2003 en toen zijn we (zelfs zonder zeezoutcorrectiefactor) tot de conclusie gekomen dat voor zowel stof (uitgaande dat alle te emitteren stof fijnstof is) als NO_x de bijdragen aan de lokale luchtkwaliteit minder bedroegen dan 1 % van de grenswaarden van 40 microgram. In de loop der jaren is de luchtkwaliteit alleen maar beter geworden en een toets aan de situatie anno 2008 zou enkel gunstiger uitvallen. Er is dan ook geen enkel beletsel om de vergunning te verlenen. Niet onbelangrijk hierbij nog te vermelden is de jurisprudentie op dit gebied. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in meerdere uitspraken (o.a. Vz. ABRS van 15 november 2005, 200507969) reeds geoordeeld dat indien de emissiesituatie voor wat betreft fijnstof en/of NO_x niet verslechtert ten opzichte van de reeds vergunde situatie, zoals in casu, het Besluit Luchtkwaliteit (inmiddels de Wet Luchtkwaliteit) niet aan vergunningverlening in de weg kan staan.

Ambtshalve wijziging

Ten gevolge van de onderhavige aanvraag om een veranderingsvergunning zal het noodzakelijk zijn om voorschriften uit de vigerende oprichtingsvergunning te wijzigen (aan te vullen, in te trekken dan wel toe te voegen). Om deze reden zal dit ook in het dictum van dit besluit vermeld worden.

5. Ter inzage legging ontwerpbesluit en mogelijkheid tot indienen van zienswijzen

De vergunningsaanvraag, het ontwerpbesluit en overige van belang zijnde stukken hebben van 26 juni 2008 tot en met 6 augustus 2008 bij ons en bij de gemeente Sittard-Geleen ter inzage gelegen. In die periode bestond voor een ieder de mogelijkheid om schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen in te dienen tegen het ontwerpbesluit.



Van deze mogelijkheid is op 8 juli 2008, ingekomen op 9 juli 2008, gebruik gemaakt door Gemeenschappelijk Brandweerbureau Westelijke Mijnstreek. Het brandweerbureau heeft ons geadviseerd om een extra voorschrift aan dit besluit toe te voegen. Het brandweerbureau constateert dat uit het door haar goedgekeurde brandveiligheidsrapport en de uitgevoerde HAZOP studie niet blijkt hoe vergunninghoudster veiligheidskritische procedures in de toekomst gaat borgen. Een voorschrift dat vergunninghoudster zal verplichten om deze procedures wel te gaan borgen wordt voorgesteld op te nemen.

In bijlage 6 van de vergunningsaanvraag zijn de resultaten van de uitgevoerde HAZOP-studies m.b.t. de verbrandingsinstallatie in de inrichting weergegeven. Uit deze studie komen een aantal actiepunten en aanbevelingen voort. Deze vormen onderdeel van de vergunningsaanvraag en daarmee ook onderdeel van dit besluit. Desondanks willen wij voor de duidelijkheid en handhaafbaarheid het advies van het brandweerbureau over nemen en een voorschrift aan dit besluit toevoegen waarin vergunninghoudster wordt verplicht veiligheidskritische procedures te gaan borgen.

6. Besluit

Wij besluiten

- aan BES Holding BV de door haar aangevraagde veranderingsvergunning in de zin van artikel 8.1, lid 1, onder b en c, van de Wet milieubeheer, te verlenen voor haar inrichting gelegen aan de Rijksweg Noord 301 te Sittard;
- de vergunning te verlenen voor een periode tot het einde van de looptijd van de onderliggende oprichtingsvergunning;
- dat de aanvraag, met uitzondering van bijlage 10, inrichtingstekening A1, voor zover het de opslaglocaties van afvalstoffen van buiten de inrichting betreft, onderdeel uitmaakt van dit besluit voor zover daarbij mag of moet worden afgeweken ten gevolge van aan dit besluit verbonden voorschriften dan wel aan de oprichtingsvergunning ambtshalve te wijzigen dan wel toe te voegen voorschriften;
- de aangevraagde ontheffing in de zin van artikel 25a, lid 1 jo. artikel 25, lid 2, onder a en b van het Lozingenbesluit bodembescherming 1997 voor vier jaar te verlenen onder de beperking van voorschriften J.1 a en J.3 van de oprichtingsvergunning verleend aan BES Holding BV d.d. 2 december 2003, kenmerk: 03/2306;
- op grond van artikel 8.23, lid 1, van de Wet milieubeheer dat de oprichtingsvergunning van BES Holding BV d.d. 5 december 2003 (kenmerk 03/2306) voor de inrichting gelegen aan de Rijksweg Noord 301 te Sittard ambtshalve wordt gewijzigd en aan dit besluit voorwaarden te verbinden zoals onder 'voorschriften' nader is vermeld.



VOORSCHRIFTEN

Op basis van artikel 8.23, lid 1 van de Wet milieubeheer wijzigen wij de vergunning van 5 december 2003, kenmerk 03/2306 als volgt:

1.

In vergunningsvoorschrift C.3.b wordt "kolom 1 en 2 van tabel 6-a, pagina 19 van bijlage 17 (brandveiligheidsrapportage van de vergunningsaanvraag" vervangen door: "pagina 25 en 26, paragrafen 8.3.1 en 8.3.2 juncto bijlage 5 van bijlage 8 (brandveiligheidsrapport) van de veranderingsvergunningsaanvraag d.d. 26-2-2008, kenmerk 08/8069".

2.

Voorschrift C.5 wordt ingetrokken (ivm nieuw voorschrift C.8)

3.

Voorschrift C.6 wordt vervangen door het volgende voorschrift C.6:

Opslag van dieselolie in een bovengrondse tank (5.000 liter) met afleverinstallatie

Een tank, opvangvoorziening, leidingen en appendages moeten voldoen aan hoofdstuk 4 van PGS 30.

4.

Voorschrift C.8 wordt vervangen door het volgende voorschrift C.8

De opslag van gevaarlijke afvalstoffen (KCA/KGA, zoutzuur, natronloog, afgewerkte olie, smeerolie, hydrauliekolie, K-3 producten en vloeibare afvalstoffen in vaatwerk in een gedeelte van een gebouw dienen aan de volgende paragrafen van PGS 15 te voldoen:

3.1, 3.2.1, 3.2.3, 3.2.4, 3.3, 3.4, 3.5, 3.7, 3.9, 3.11, 3.12, 3.13, 3.14, 3.15, 3.16, 3.20, 3.21, 3.22.

5.

Het volgende voorschrift C.11 wordt toegevoegd:

Opslag van Ureum in vaste vorm

Ureum mag enkel verpakt worden opgeslagen en de verpakking van ureum in vaste vorm moet:

- Dicht en voldoende sterk zijn, bestand zijn tegen de opgeslagen stof en geschikt zijn voor de desbetreffende stof;
- Zijn voorzien van een etiket, waarop, op een altijd duidelijk te onderscheiden wijze, is aangegeven welke stof zich in de verpakking bevindt.

6.

Voorschrift C.10 wordt vervangen door het volgende voorschrift C.10:

De opslag van gasflessen (acetyleen, zuurstof, stikstof en argon) dient aan hoofdstuk 6 van PGS 15 te voldoen.

7.

Voorschrift E.8 wordt vervangen door het volgende voorschrift E.8:

Emissienormering Houtverbrandingsinstallatie



De emissienorm van de uitgeworpen stoffen/gassen/dampen via het emissiepunt van de Houtverbrandingsinstallatie mag de in de onderstaande tabel aangegeven emissiewaarden niet overschrijden.

Stof/gas ²	Maximale concentratie in mg/m ³ ₀	Maximale Vracht in Kg/h
CO	250	2,7
C _x H _y , uitgedrukt als CH ₄	50	0,55

Concentratie als halfuurwaarde en betrokken op:

- droog afgas onder standaardcondities (101,3 kPa en 273 °K);
- afgas met een volumegehalte aan zuurstof van 11 %.

8.

Voorschrift E.9 wordt ingetrokken.

9.

In voorschrift E.11 wordt "en vergassingsinstallaties" verwijderd.

10.

In voorschrift E.12 wordt achter "21" vervangen door "E.11".

11.

In voorschrift G.3.b wordt na brandveiligheidsrapport "zoals dat in bijlage 8 van de veranderingsvergunningaanvraag d.d. 26-2-2008, kenmerk 08/8069 is weergegeven" toegevoegd.

Bij dit besluit (veranderingsvergunning) behoren de volgende voorwaarden:

12.

Vergunninghoudster is verplicht om binnen de inrichting een schriftelijk document aanwezig te hebben waarin is vastgelegd op welke wijze veiligheidskritische procedures binnen de inrichting, zoals die onder andere uit de uitgevoerde HAZOP studies (zoals in 6 van de vergunningaanvraag weergegeven) voor de installaties binnen de inrichting zijn voortgekomen, gewaarborgd worden. Vergunninghoudster is verplicht om dit document actueel te houden.

² De normering voor NO_x bedraagt 100 mg/m³ (vracht 1,09 kg/h) en voor Stof: 20 mg/m³ (vracht 0,22 kg/h)

(Afgas met volumegehalte aan zuurstof van 6 %) en volgt rechtstreeks uit het Besluit emissie-eisen stookinstallaties A evenals de meetverplichtingen.



7. Slotbepaling:

Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- a. het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;
- b. Waterschap Roer en Overmaas te Sittard;
- c. Brandweerbureau Westelijke Mijnstreek t.a.v. dhr. B. Videler, Postbus 51, 6130 AB Sittard;
- d. SCM Milieu BV t.a.v. mw. mr. Vromen/dhr. mr. A. Hessel, Postbus 434, 6040 AK ROERMOND;
- e. Aanvraagster als besluit op haar aanvraag.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



mw. mr. E.M. Robbe,

wnd. Afdelingshoofd Vergunningen en
Subsidies