

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Reym B.V. te Sittard
Milieuneutrale uitbreiding vloeistofdichte vloer

Zaaknummer: 2017-204279

Kenmerk: 2017/67231 d.d. 28 september 2017
Verzonden:

- 2 OKT. 2017

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Omschrijving van de aanvraag	5
2.3	Huidige vergunningsituatie	5
2.4	Bevoegd gezag	5
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.6	Procedure	6
2.7	Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen	6
3	Samenhang overige wetgeving	6
3.1	Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur	6
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	8
4	Overwegingen	9
4.1	Milieuneutraal	9

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 16 augustus 2017 van B en W van Sittard-Geleen een aanvraag voor het veranderen van de inrichting ontvangen van Reym B.V. De aanvraag betreft het milieuneutraal veranderen van de inrichting gelegen aan de Nusterweg 139 te Sittard. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-204279.

Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Reym B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Nusterweg 139 te Sittard;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
4. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag, zijnde de 'onderbouwing' (Reym Sittard uitbreiding vloeistofdichte vloer), bijlage 2 (tekening van de locatie na de verandering en de aanvraag (OLO-formulier) onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen.

Afdelingshoofd Vergunningen a.i.
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan aanvrager. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 16 augustus 2017 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Reym B.V. voor de inrichting gelegen aan de Nusterweg 139 te Sittard.

De aanvraag betreft de uitbreiding van de vloeistofdichte verharding van de opslagplaats van onbehandeld afvalwater met een oppervlak van 14 m² en het vervangen van twee metalen opslagbakken aldaar door twee nieuwe waardoor er een totale inhoud van 220 m³ ontstaat ten opzichte van de reeds bestaande hoeveelheid van 200 m³.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);

2.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 3149433;
- Reym Sittard vl dichte vloer v1 (met bijlagen 1 t/m 3).

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 22 september 2014, kenmerk 2014-0061, hebben wij aan Reym B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor het behandelen (scheiden, ontwateren en chemisch/fysisch) van afvalstoffen.

Voor het uitvoeren van de werkzaamheden beschikt Reym Sittard over een installatie voor het fysisch chemisch behandelen van ontvangen afvalstoffen. De inrichting is gelegen de Nusterweg 139 te Sittard. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Sittard-Geleen, nummer 2770, sectie K. De inrichting ligt op industrieterrein 'Industriepark Noord'.

Verder hebben wij voor de inrichting geen veranderingsvergunningen verleend.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 28.4 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Binnen de inrichting wordt namelijk gevaarlijk afval opgeslagen dat buiten de inrichting moet worden verwijderd (categorie 5.5, Bijlage 1 bij de Richtlijn Industriële Emissies (RIE)) alsmede worden gevaarlijke en niet gevaarlijke afvalstoffen fysisch chemisch bewerkt (categorie 5.1, 5.2 en 5.3 van Bijlage 1 bij de RIE). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op 25 augustus 2017 hebben wij verzocht om aanvullende gegevens aangezien de activiteit 'milieuneutraal veranderen' per abuis niet was aangekruist en dat ten onrechte 'aanleggen van een werk' wel was aangevraagd. De aanvraag is hierop niet aangepast omdat dat in OLO niet mogelijk blijkt te zijn. De aanvraag is wel aangevuld met een tekening van de locatie na verandering per 21 augustus 2017 en een bodemnulonderzoek per 20 september 2017. Aangezien duidelijk is dat de aanvraag een verzoek om het milieuneutraal veranderen van de inrichting betreft, hebben wij de aanvraag ook als zodanig beschouwd en is het van ondergeschikt belang dat dit door aanvraagster in OLO niet meer hersteld kan worden.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag na de aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 23 augustus 2017 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.7 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag op 18 augustus 2017 ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;
- het Waterschap Limburg;

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij geen adviezen ontvangen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet bevordering integriteitsbeoordelingen openbaar bestuur

De Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 15 maart 2011 een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op basis van de beleidslijn worden bedrijven in de hieronder genoemde gevallen gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Toepassing Wet Bibob

In het kader van vergunningverlening passen Gedeputeerde Staten de Wet Bibob toe op aanvragen om een omgevingsvergunning die betrekking hebben op een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, voor zover de aanvraag geheel of gedeeltelijk strekt tot het uitvoeren van de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, indien de bouwkosten van het betreffende bouwwerk volgens de tarieventabel behorende bij de Legesverordening provincie Limburg 2010 € 250.000,= bedragen of meer;
- het oprichten van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 1°, van de Wabo;
- het veranderen van een inrichting of van de werking daarvan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, onder 2° of 3° van de Wabo en overeenkomstig artikel 2.6, eerste lid, van die wet door Gedeputeerde Staten wordt bepaald dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot die verandering en het in werking hebben van de betrokken inrichting na die verandering;
- het verrichten van een activiteit binnen een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo juncto artikel 2.2a, eerste lid onder b, tweede lid onder c t/m d en vierde lid van het Bor.

Gedeputeerde Staten kunnen toepassing van de Wet Bibob binnen bovengenoemd toepassingsgebied achterwege laten indien:

- een omgevingsvergunning wordt aangevraagd met betrekking tot een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 tot en met 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, die wordt gedreven door een overheidsdienst;
- een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, kan worden onderscheiden in meerdere deelinrichtingen, die (deels) door verschillende (rechts)personen worden gedreven (deeldrijvers) en de aanvraag om een omgevingsvergunning niet (mede) betrekking heeft op een deelinrichting, waarbij daadwerkelijk sprake is van werkzaamheden als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor;
- onmiskenbaar duidelijk is dat er geen Bibob-screening nodig is omdat dit geen nieuwe informatie op zal leveren ten opzichte van de informatie die al bij Gedeputeerde Staten bekend is. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als met zekerheid bekend is hoe de bedrijfsstructuur en financiering van een bedrijf in elkaar steekt en wie de drijver van de inrichting zal zijn.

Het bovengenoemde toepassingsgebied sluit overigens uitdrukkelijk niet uit dat met betrekking tot een inrichting, niet zijnde een (afvalstoffen)inrichting als bedoeld in categorie 28, onder 28.4 t/m 28.6 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor, en/of in een andere situatie als hiervoor aangehaald, wordt besloten tot toepassing van de Wet Bibob. Tot zodanige toepassing van de Wet Bibob kan onder meer aanleiding bestaan op basis van handhavinginformatie of indicaties die het bevoegd gezag krijgt bij de (concept)aanvraag om een omgevingsvergunning. Daarnaast zal in principe in alle gevallen waarin de Officier van Justitie ingevolge artikel 26 van de Wet Bibob een zogenaamde tip geeft om in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning een advies aan Bureau Bibob te vragen, toepassing worden gegeven aan de voornoemde wet.

Afweging

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, geen stukken laten aanleveren met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering van aanvraagster, aangezien het in casu om een milieuneutrale verandering gaat en reeds in 2014 een volledige Bibob-toets in het kader van de aangevraagde revisievergunning heeft plaats gevonden. Conform ons beleid is bij een dergelijke procedure geen Bibob-intake aan de orde. Er bestaat overigens evenmin aanleiding om te veronderstellen dat deze, dan wel de verleende vigerende vergunning voor strafbare feiten misbruikt zouden worden.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing op de aangevraagde verandering(en) zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten geen melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend, daar de aanvraag als melding te beschouwen is.

4 Overwegingen

4.1 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

Verruiming van de vloestofdichte vloer waarop het na de olie-, water- en slibscheiding te lozen afvalwater tijdelijk wordt opgeslagen. De vloestofdichte vloer wordt vergroot met 14 m². Tevens worden twee metalen waterbakken (opslag te lozen afvalwater) vervangen door nieuwe waterbakken waardoor de opslagcapaciteit van het te lozen afvalwater toeneemt van 200 m³ naar 220 m³.

De vloestofdichte vloer is direct aangesloten op het vuilwaterriool (afloop richting dit riool). Het betreft immers water van lozingskwaliteit. De vloer is aan de zijden voorzien van een opstaande rand zodat bij lekkage het effluentwater niet kan afvloeien naar de aansluitende vloestofkerende vloer. Ook het hemelwater dat direct op de vloestofdichte vloer valt zal worden afgevoerd naar het vuilwaterriool.

Aanleg

De locatie heeft een dubbelbestemming archeologische waarden. De aan te leggen vloer heeft een afmeting kleiner dan 500 m². Hierdoor is een vrijstelling van de aanlegvergunningsplicht in relatie tot archeologische waarden van toepassing op de door Reym Sittard aangevraagde wijziging.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 28.4 van Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het bewerken van afvalstoffen, waaronder het scheiden van olie-, water- en slibmengsels, opdat het vrijkomende afgescheiden afvalwater op het vuilwaterriool geloosd kan worden. Door de uitbreiding van een vloestofdichte vloer en opslagcapaciteit van te lozen afvalwater ontstaat geen andere inrichting dan reeds is vergund.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Er zullen niet meer of andere afvalstoffen ontstaan dan welke in de vergunde situatie reeds ontstaan.

Afvalwater / lozingen naar water

Het afvalwater blijft qua aard en samenstelling hetzelfde. Er wordt alleen 20 m³ meer afvalwater tijdelijk opgeslagen. Na bemonstering wordt dit op het vuilwaterriool, zoals reeds is vergund.

Bodem(bescherming)

De opslag van het afvalwater in metalen bakken op een vloeistofdichte vloer welke met 14 m² wordt uitgebreid, is een bodembedreigende activiteit. Er is echter sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico omdat er een vloeistofdichte vloer wordt gerealiseerd. Deze plicht als eveneens het vastleggen van een bodemnulsituatie voor het nieuwe deel van de vloer volgt overigens rechtstreeks uit paragraaf 2.4 van het rechtstreeks werkende Activiteitenbesluit milieubeheer. Op 20 september 2017 is een bodemnulonderzoek bij de aanvraag gevoegd. Hiermee wordt voldaan aan de plicht uit de Richtlijn Industriële emissies (RIE) om voorafgaande aan het uitvoeren van de bodembedreigende activiteit reeds de bodemnulsituatie te overleggen aan het bevoegd gezag. Voor inrichtingen met een IPPC-installatie is in artikel 4.3 lid 2 van de Regeling omgevingsrecht namelijk opgenomen dat het situatierapport voor de start van de activiteiten moet worden ingediend (deze bepaling is voortkomend uit de Richtlijn Industriële Emissies, zoals hiervoor is gesteld).

Energieverbruik

Aangezien productiecapaciteiten en doorzetten gelijk blijven, wijzigt dit milieuaspect niet.

(Externe) Veiligheid

Het betreft louter de extra opslag van onbrandbaar afvalwater. Externe veiligheidsaspecten veranderen hierdoor niet.

Geluid

Daar doorzetcapaciteiten niet wijzigen, maar louter de opslag wordt verruimd, zullen er geen andere of grotere gevolgen kunnen optreden voor wat betreft de geluiduitstraling van de inrichting.

Emissies naar Lucht

Deze emissies veranderen niet daar er geen emissiepunten bij komen. Opslag van afvalwater is evenmin een stuifgevoelige activiteit.

Luchtkwaliteit

De huidige concentraties fijn stof (PM10) en ultrafijn stof (PM2.5) in de omgeving van de inrichting van Reym zullen ten gevolge van de beoogde verandering niet, en dus ook niet negatief, worden beïnvloed, omdat:

- er geen toename is in de doorzet van afval- en grondstoffen (de verwerkingscapaciteit op jaarbasis blijft gelijk);
- het aantal vervoersbewegingen op jaarbasis niet verandert;

Wat betreft overige emissies (koolmonoxide, koolstofdioxide, stikstofoxiden) geldt dat de beoogde verandering niet leidt tot wijzigingen in het aantal bronnen, de locatie van de bronnen en/of de emissieduur van de vergunde bronnen. Er treedt dus geen wijziging op ten opzichte van de vergunde situatie.

Geur

Aangezien het opgeslagen afvalwater geen dan wel zeer beperkte geurverspreiding veroorzaakt en er geen andere of nieuwe materialen worden opgeslagen, zal er geen geurverspreiding ontstaan, anders dan reeds op grond van vergunde activiteiten is toegestaan.

Visuele hinder

Het bedrijf ligt op een daartoe bestemd industrieterrein. In de nabijheid van de inrichting liggen meerdere bedrijven. Op de omliggende terreinen vindt ook opslag van te bewerken of bewerkte afvalstoffen plaats. Van visuele hinder is geen sprake.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig. Weliswaar dient het begrip verwijderen van afvalstoffen in de zin van de Mer-richtlijn ruim te worden uitgelegd en betekent dit begrip niet louter definitieve verwijdering zoals storten of verbranden, maar ook handelingen van nuttige toepassing, maar het louter opslaan waarbij de verwerkingscapaciteit op jaarbasis niet verandert, is geen verwijdering in de zin van de Mer-richtlijn welke een Mer-beoordeling zou rechtvaardigen.

Overwegingen voorschriften

Het toevoegen van voorschriften is niet noodzakelijk. Het enige onderwerp dat regulering zou behoeven is het milieuaspect bodem dat volledig in het Activiteitenbesluit milieubeheer is gereguleerd.