

ARCHIEF



Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Voor de activiteiten milieuneutraal veranderen, uitvoeren
van een werk, geen bouwwerk zijnde en handelen in strijd
met regels ruimtelijke ordening

Consortium Grensmaas te Sittard-Geleen,
kadastraal bekend onder meer Born, sectie G,
nummer 399.

Zaaknummer: 2016-600321

Kenmerk: 2016/97634 d.d. 1 december 2016.
Verzonden:

05 DEC. 2016

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	8
2.1	De aanvraag	8
2.2	Huidige vergunnings situatie	8
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	9
2.6	Adviezen	9
3	Overwegingen	11
3.1	Uitvoeren werk	11
3.2	Milieuneutraal	14
3.3	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	18
4	Voorschriften	20
4.1	werk of werkzaamheden uitvoeren	20

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 augustus 2016 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V. De aanvraag betreft wijzigingsaanvraag omgevingsvergunning van de inrichting Grensmaascluster Nattenhoven Grevenbicht Koeweide Visserweert (NGKV). De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2016-600321.

De aanvraag is aangevuld op 9 augustus 2016, op 26 september 2016 en op 17 november 2016.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Consortium Grensmaas B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting Grensmaascluster NGKV;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde het uitvoeren van extra kleiwinning Nattenhoven van 25500 m³;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het in strijd met de geldende bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en-of natuurlijke waarden' de grond tijdelijk gebruiken voor het winnen van klei.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraag met aanvraagnummer 2493083, gedateerd 3 augustus 2016;
 - begeleidend schrijven Consortium Grensmaas, referentie: MvdZ/md/cons20162083, gedateerd 3 augustus 2016;
 - Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven – Grevenbicht – ruimtebeslag, tekeningnummer HEEL14-29-1201, status concept, gedateerd 3 augustus 2016;
 - Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 83/84 Illikhoven – Roosteren – ruimtebeslag, tekeningnummer HEEL14-29-1202, status concept, gedateerd 3 augustus 2016;
 - Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht – definitief ontwerp, dijkvak 50.510.1, tekeningnummer HEEL14-27-2301, status definitief, gedateerd 11 december 2015;
 - Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht – definitief ontwerp, dijkvak 50.510.2, tekeningnummer HEEL14-27-2302, status definitief, gedateerd 11 december 2015;

- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht – definitief ontwerp, dijkvak 50.510.3, tekeningnummer HEEL14-27-2303, status definitief, gedateerd 11 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht – definitief ontwerp, dijkvak 50.510.4, tekeningnummer HEEL14-27-2304, status definitief, gedateerd 11 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht – definitief ontwerp, dijkvak 50.510.5, tekeningnummer HEEL14-27-2305, status definitief, gedateerd 11 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht – definitief ontwerp, dijkvak 50.510.6, tekeningnummer HEEL14-27-2306, status definitief, gedateerd 11 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht – definitief ontwerp, dijkvak 50.510.7, tekeningnummer HEEL14-27-2307, status definitief, gedateerd 11 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht – definitief ontwerp, dijkvak 50.510.8, tekeningnummer HEEL14-27-2308, status definitief, gedateerd 11 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht – definitief ontwerp, dijkvak 50.510.9, tekeningnummer HEEL14-27-2309, status definitief, gedateerd 11 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht – definitief ontwerp, dijkvak 50.510.10, tekeningnummer HEEL14-27-2310, status definitief, gedateerd 11 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht – definitief ontwerp, dijkvak 50.510.11, tekeningnummer HEEL14-27-2311, status definitief, gedateerd 11 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven - Grevenbicht – definitief ontwerp, dijkvak 50.510.12, tekeningnummer HEEL14-27-2312, status definitief, gedateerd 11 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Grevenbicht - Illikhoven – definitief ontwerp, dijkvak 50.530.13, tekeningnummer HEEL14-27-2401, status definitief, gedateerd 18 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Grevenbicht - Illikhoven – definitief ontwerp, nieuwe dijk Grevenbicht, tekeningnummer HEEL14-27-2402, status definitief, gedateerd 11 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Grevenbicht - Illikhoven – definitief ontwerp, dijkvak 50.530.16, tekeningnummer HEEL14-27-2403, status definitief, gedateerd 18 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Illikhoven – Roosteren, definitief ontwerp, dijkvak 50.550.1, tekeningnummer HEEL14-27-2601, status definitief, gedateerd 18 december 2015;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Illikhoven – Roosteren, definitief ontwerp, dijkvak 50.550.1, tekeningnummer HEEL14-27-2601, status definitief, gedateerd 15 januari 2016;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Illikhoven – Roosteren, definitief ontwerp, dijkvak 50.550.2, tekeningnummer HEEL14-27-2602, status definitief, gedateerd 16 december 2015;

- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Illikhoven – Roosteren, definitief ontwerp, dijkvak 50.550.3, tekeningnummer HEEL14-27-2603, status definitief, gedateerd 15 januari 2016;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Illikhoven – Roosteren, definitief ontwerp, dijkvak 50.550.4, tekeningnummer HEEL14-27-2604, status definitief, gedateerd 15 januari 2016;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Illikhoven – Roosteren, definitief ontwerp, dijkvak 50.550.5, tekeningnummer HEEL14-27-2605, status definitief, gedateerd 15 januari 2016;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 83 Visserweert, definitief ontwerp, dijkvak 50.540.2, tekeningnummer HEEL14-27-2501, status definitief, gedateerd 4 maart 2016;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 83 Visserweert, definitief ontwerp, dijkvak 50.540.3, tekeningnummer HEEL14-27-2502, status definitief, gedateerd 4 maart 2016;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 83 Visserweert, definitief ontwerp, dijkvak 50.540.4, tekeningnummer HEEL14-27-2503, status definitief, gedateerd 4 maart 2016;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 83 Visserweert, definitief ontwerp, dijkvak 50.540.5, tekeningnummer HEEL14-27-2504, status definitief, gedateerd 4 maart 2016;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 83 Visserweert, definitief ontwerp, dijkvak 50.540.6, tekeningnummer HEEL14-27-2505, status definitief, gedateerd 4 maart 2016;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 83 Visserweert, definitief ontwerp, dijkvak 50.540.7, tekeningnummer HEEL14-27-2506, status definitief, gedateerd 4 maart 2016;
- Consortium Grensmaas B.V., tekening TE-NH-OVE-1947-2, overzichtstekening Nattenhoven – Kleiwinning, versie 2, gedateerd 29 juli 2016;
- bijlage – gegevens bestemmingsplan – kleiwinning Nattenhoven;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Illikhoven – Roosteren, verplaatsing Wielen, tekeningnummer HEEL14-27-2651, gedateerd 28 juli 2016;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 83/84 Illikhoven – Roosteren, ruimtebeslag, tekeningnummer HEEL14-29-1202, gedateerd 3 augustus 2016;
- Witteveen en Bos, tekening Consortium Grensmaas – dijkverbetering, Dijkkring 84 Nattenhoven – Grevenbicht, ruimtebeslag, tekeningnummer HEEL14-29-1201, gedateerd 3 augustus 2016;
- Consortium Grensmaas B.V., begeleidend schrijven – aanvulling wijzigingsaanvraag omgevingsvergunning Grensmaascluster NGKV, kenmerk 2006/5635, referentie MvdZ/md/cons20162448, gedateerd 26 september 2016;
- Consortium Grensmaas B.V., begeleidend schrijven – aanvulling wijzigingsaanvraag omgevingsvergunning Grensmaascluster NGKV, kenmerk 2006/5635, referentie MvdZ/md/cons20163020, gedateerd 17 november 2016.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

na

C

A

Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

Verzending

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning zijnde Consortium Grensmaas, Postbus 36, 6120 AA Born.

Afschrift

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Stein, Postbus 15, 6170 AA Stein;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130AA Sittard;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren, Postbus 450, 6100 AL Echt;
- het Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185. 6130 AD Sittard;
- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Postbus 25, 6200MA Maastricht;
- N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 3 augustus 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Consortium Grensmaas B.V. van de inrichting Grensmaascluster NGKV. Voorts is de aanvraag aangevuld op 9 augustus 2016, 26 september 2016 en op 17 november 2016.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 31 oktober 2006, kenmerk 2006/5635 hebben wij aan Consortium Grensmaas een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de uitvoering van het Grensmaasproject, cluster Nattenhoven-Grevenbicht-Koeweide-Vissersweert.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunning verleend:

- 29 april 2008, kenmerk 2006/5635;
- 22 oktober 2015, kenmerk 2014-0229.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3.i, 11.3.j en 28.4.f, 19.1.g van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 26 augustus 2016 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 23 september 2016 aanvullende gegevens in te dienen. Op 26 september 2016 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 31 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Stein;
- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Echt-Susteren;
- het Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185. 6130 AD Sittard;
- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland;
- N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Advies Waterschap Roer en Overmaas:

De gevraagde wijziging ziet op aspecten die geen gevolgen hebben voor het brengen van afvalwater of andere afvalstoffen vanuit de genoemde inrichting in een voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater. De doelmatige werking van zuiveringstechnische werken wordt dan ook niet belemmerd en krachtens EU-recht gestelde milieukwaliteitseisen voor oppervlaktewaterlichamen worden niet overschreden. De gevraagde wijzigingsvergunning kan dan ook worden verleend.

Daarnaast wordt door het Waterschap aangegeven dat door het Consortium Grensmaas B.V. inmiddels ook een vergunningsaanvraag op grond van de Waterwet is ingediend bij Rijkswaterstaat Zuid-Nederland én het Waterschap Roer en Overmaas. Hierop zal door beide waterbeheerders gezamenlijk worden beslist (samenloop in de zin van artikel 6.17 Waterwet). De waterbelangen worden dan ook geborgd in de te verlenen integrale watervergunning.

Advies gemeente Stein:

In overleg met de gemeente Stein en de aanvrager is de inpasbaarheid van de tijdelijke kleiwinning binnen het bestemmingsplan 'Grensmaas' besproken. Naar aanleiding van dit overleg is de aanvraag aangevuld met de memo 'aanvulling wijzigingsaanvraag omgevingsvergunning Grensmaascluster NGKV' met kenmerk MvdZ/md/cons20163020, gedateerd 17 november 2016. In deze memo de werkwijze van ontgraving en aanvulling beschreven. Deze werkwijze garandeert dat de tijdelijke kleiwinning niet leidt tot onomkeerbare gevolgen en onevenredige aantasting van doeleinden van de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden'.

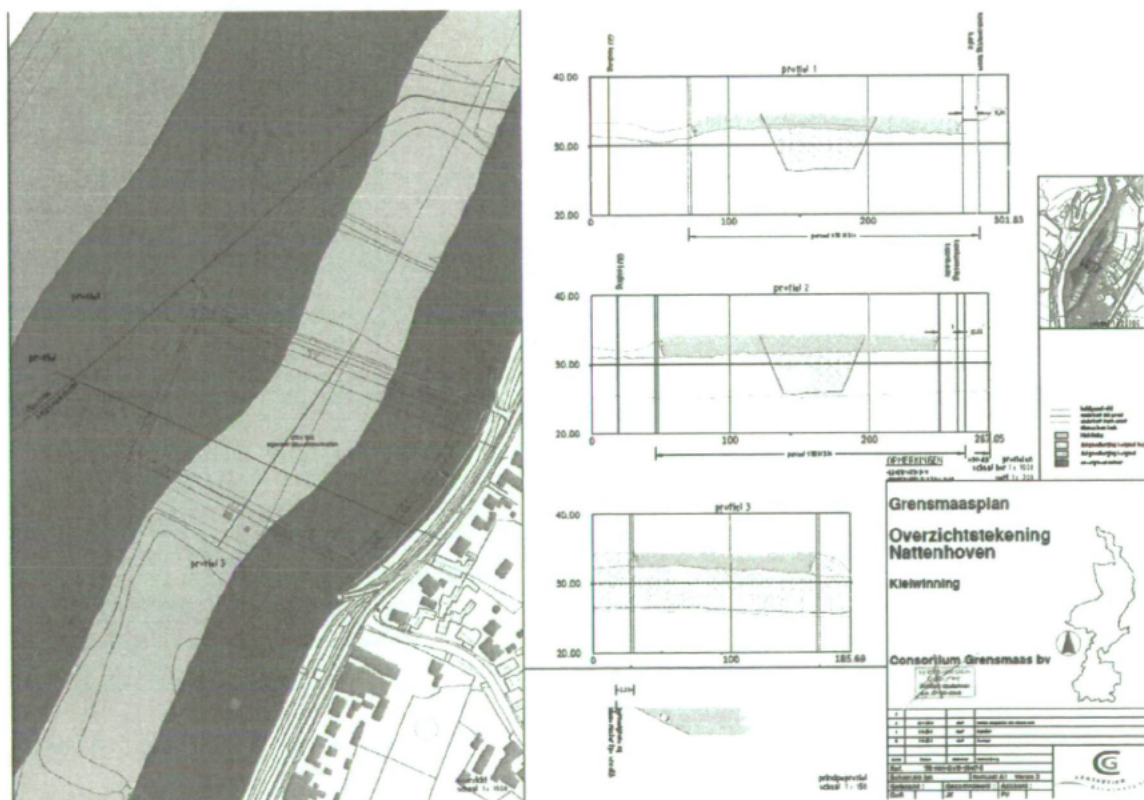
De gemeente adviseert deze werkwijze in de voorschriften vast te leggen. We nemen vorenstaand advies over en nemen in onderhavig besluit voorwaarden op.

Advies N.V. Nederlandse Gasunie:

De N.V. Nederlandse Gasunie heeft ons per e-mail op 27 oktober 2016 een positief advies uitgebracht met voorwaarden naar aanleiding van een verzoek om advies, zie hieronder.

Met de verzoeker heb ik in een eerder stadium al de gebruikelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de uitvoering: graven volgens de VELIN-voorwaarden, doen van een KLIC-melding en ter plaatse afspraken maken met onze toezichthouder, zoals: plaatsen afzettingen, maken overkluizingen et cetera. Deze voorwaarden zijn opgenomen in hun bestek.

Bijgevoegd een tekening met daarop mijn akkoord, specifiek deze tekening omdat hierop ook onze leiding is aangegeven. Op de overige documenten vind ik onze hogedruk gasleiding niet terug en hierover wil ik dus ook geen uitspraken doen.



We nemen vorenstaand advies over en nemen in onderhavig besluit voorwaarden op die de Gasunie voorschrijft.

De overige adviesorganen hebben geen gebruik gemaakt van haar adviesrecht.

3 Overwegingen

3.1 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Op grond van artikel 2.11 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels opgenomen in het bestemmingsplan Grensmaas. Uit plankaart A 'Bestemmingen' en plankaart B 'dubbele bestemmingen' van voornoemd bestemmingsplan blijkt dat de navolgende bestemmingen van toepassing zijn:

Plankaart A 'bestemmingen':

- enkelbestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden';
- enkelbestemming 'Natuur na ontgronding / opvulling';
- specifieke aanduiding 'begrenzing waarnaar in artikel 5 lid I, artikel 6 lid I, artikel 7 lid I, artikel 12 lid I van de voorschriften wordt verwezen (tijdelijke gronddepots);
- specifieke aanduiding 'raster resp. letter' waarnaar in artikel 6 lid VIII sub 2 van de voorschriften wordt verwezen (wijziging naar natuurgebied);

Plankaart B 'dubbele bestemmingen':

- dubbelbestemming 'stroomvoerend rivierbed';
- dubbelbestemming 'beschermingszone b' - hogedruk hoofdgastransport- / hoofdgasvoedingsleiding;

Enkelbestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden'

In artikel 6, lid VI 'aanlegvergunning' onder A, sub b van het bestemmingsplan 'Grensmaas' is de navolgende verbodsbepaling opgenomen:

"Het is verboden op of in de tot 'agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden' bestemde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden uit te voeren waarbij de bepalingen in lid II van dit artikel in acht worden genomen":

- b. *het ontginnen, bodemverlagen of afgraven, het ophogen, egaliseren, met uitzondering van het ophogen ten behoeve van de op plankaart A aangegeven stroomgeleidingsdam.*

Toetsing

In artikel 6, lid VI onder C is het afwegingskader aangegeven. Hierin is bepaald dat de werken en werkzaamheden, zoals bedoeld in lid VI onder A slechts toelaatbaar zijn, indien door de werken of werkzaamheden, dan wel door de daarvan, hetzij direct hetzij indirect, te verwachten gevolgen de doeleinden als omschreven in lid I, niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor herstel van deze doeleinden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

De aanvrager heeft naar aanleiding van bovenstaand afwegingskader op 17 november 2016 een memo ingediend, namelijk 'aanvulling wijzigingsaanvraag omgevingsvergunning Grensmaascluster NGKV' met kenmerk MvdZ/md/cons20163020, gedateerd 17 november 2016.

De voornoemde memo ziet toe op de werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor de extra kleiwinning Nattenhoven gelegen in de gemeente Stein. De doeleinden van de enkelbestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden' is onder ander 'duurzaam agrarisch grondgebruik'. Om tegemoet te komen aan deze doeleinden moet worden aangegeven dat na de kleiwinning het 'duurzaam agrarisch grondgebruik' van het perceel kan worden voortgezet of hersteld. Daartoe heeft aanvrager zoals hieronder aangegeven een bepaalde werkwijze te hanteren.

Werkwijze ontgraving en aanvulling

Bij het ontgraven van de grond ten behoeve van de kleiwinning zal eerst de bouwvoor (bovenste toplaag van de bodem, circa 20 centimeter) apart worden ontgraven en in depot worden gezet. Vervolgens wordt de aanwezige deklaag vergraven en apart in depot gezet. Daarna zal de kleiwinning plaatsvinden. Ook de klei wordt in depot geplaatst. Na afronding van de kleiwinning zal eerst de dekgrond worden teruggebracht en vervolgens wordt de bouwvoor weer teruggebracht tot op het oorspronkelijke maaiveldniveau. Afhankelijk van de grondbalans is mogelijk niet voldoende grond beschikbaar om het terrein, buiten de huidige insteeklijnen van de ontgraving, tot op maaiveldhoogte aan te vullen. De eventueel ontbrekende grond komt vrij uit de nabijgelegen ontgraving van de dekgrondberging. Met het terugbrengen van de bouwvoor in de bovenste laag van de bodem kan het agrarisch grondgebruik worden voortgezet. Daarmee is verzekerd dat de werkzaamheden niet leiden tot een onevenredige aantasting van de doeleinden van de bestemming, dan wel de mogelijkheden voor herstel van deze doeleinden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind. Er is dan ook geen sprake van onomkeerbare gevolgen voor de bestemming. Er wordt dan ook voldaan aan de eisen van het bestemmingsplan.

Wij hebben de voornoemde memo met kenmerk MvdZ/md/cons20163020 beoordeeld en zijn van mening dat door toepassing van deze werkwijze er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van deze doeleinden en daarnaast de mogelijkheden voor herstel van deze doeleinden niet wezenlijk worden of kunnen worden verkleind.

Enkelbestemming 'Natuur na ontgraving / opvulling'

In artikel 7 van het bestemmingsplan 'Grensmaas' is geen bepaling opgenomen met betrekking tot de noodzakelijkheid voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden uit te voeren.

Specifieke aanduiding 'begrenzing waarnaar in artikel 5 lid I, artikel 6 lid I, artikel 7 lid I, artikel 12 lid I van de voorschriften wordt verwezen (tijdelijke gronddepots)'

Voor deze specifieke aanduiding is geen bepaling opgenomen met betrekking tot de noodzakelijkheid voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden uit te voeren.

Specifieke aanduiding 'raster resp. letter waarnaar in artikel 6 lid VIII sub 2 van de voorschriften wordt verwezen (wijziging naar natuurgebied)'

Voor deze specifieke aanduiding is geen bepaling opgenomen met betrekking tot de noodzakelijkheid voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden uit te voeren.

Dubbelbestemming 'stroomvoerend rivierbed'

In artikel 25 van het bestemmingsplan 'Grensmaas' is geen bepaling opgenomen met betrekking tot de noodzakelijkheid voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden uit te voeren.

Dubbelbestemming 'beschermingszone b' - hogedruk hoofdgastransport- / hoofdgasvoedingsleiding

In artikel 30, lid III 'Aanlegvergunning' onder A, sub b en c van het bestemmingsplan 'Grensmaas' is de navolgende verbodsbepaling opgenomen:

"Het is verboden, zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en Wethouders (aanlegvergunning) op of in deze gronden de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:

- b. het ontginnen, ontgronden, bodem verlagen of afgraven, ophogen en egaliseren van gronden;*
- c. het verrichten van graaf- en grondwerkzaamheden of het indrijven van voorwerpen in de bodem, dieper dan 30 cm.*

Voorts is in artikel 30, lid III onder C van het bestemmingsplan 'Grensmaas' de navolgende verbodsbepaling aangegeven dat de werken of werkzaamheden, als bedoeld onder artikel 30, lid III onder A slechts toelaatbaar zijn, indien hierdoor geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de in lid I genoemde leidingen.

Specifiek in lid IV is bepaald dat er vrijstelling kan worden verleend voor het verlenen van de aanlegvergunning zoals bedoeld in artikel 30 onder lid III sub A, mits terzake advies is ingewonnen bij de beheersinstantie van de desbetreffende leiding.

Volgens de bestemmingsplankaart B 'dubbele bestemmingen' worden de graafwerkzaamheden uitgevoerd in de onderzoekszone behorende bij dwarsprofiel b 'hogedruk hoofdgastransportleiding (67 bar) van de Gasunie. Er wordt aldus de ingediende documenten bij de aanvraag niet gegraven binnen de beschermingszone van voornoemde hogedruk hoofdgastransportleiding.

Wij hebben de aanvraag ter advies voorgelegd aan de leidingbeheerder, in casu de N.V. Nederlandse Gasunie, deze hebben per e-mail op 27 oktober 2016 een positief advies uitgebracht, onder oplegging van een aantal voorschriften. Het advies van de Gasunie is te lezen onder paragraaf 2.6 van onderhavig besluit.

Wij nemen dit advies van de N.V. Nederlandse Gasunie over en hebben tevens een aantal voorwaarden opgenomen in hoofdstuk 4 van dit besluit.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in bestemmingsplan Grensmaas zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het aanpassen van kadewerkzaamheden, extra kleiwinning en het verplaatsen van wielen en oude Maasarm.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij voor de aangevraagde activiteiten het volgende:

1. Aanpassen kadewerkzaamheden Grensmaasproject.

Aangevraagde wijzigingen hebben slechts betrekking op de uiteindelijke situatie van de versterkte waterkeringen. Deze wijzigingen hebben derhalve niet tot gevolg dat de werking van de inrichting wordt veranderd.

2. Extra kleiwinning locatie Nattenhoven.

Als gevolg van de extra kleiwinning is geen sprake van een andere inrichting. De activiteit vindt plaats binnen de aangewezen inrichtings-categorieën en binnen de huidige inrichtingsgrenzen.

3. Verplaatsen wielen en oude Maasarm

De werkzaamheden vinden plaats binnen de vergunde inrichtingsgrenzen. De aangevraagde wijzigingen hebben slechts betrekking op de uiteindelijke situatie van de versterkte waterkeringen. Deze wijzigingen hebben derhalve niet tot gevolg dat de werking van de inrichting wordt veranderd.

Samenvattend zijn wij van mening dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3.i, 11.3.j en 28.4.f, 19.1.g van bijlage I onderdeel C bij het Bor. De aangevraagde veranderingen leiden niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor een inrichting voor de uitvoering van het Grensmaasproject, cluster NGKV.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

1 Aanpassen kadewerkzaamheden Grensmaasproject.

In de vigerende omgevingsvergunning is opgenomen dat de inrichting in werking moet zijn volgens de bij de aanvraag verstrekte gegevens en tekeningen. De tekeningen die destijds (aanvraag 2006) bij de aanvraag zijn gevoegd, bevatten schetsontwerpen van de dijkversterkingen en daarbij behorende schetsprofielen. Inmiddels is een definitief kadeontwerp (DO) opgesteld waarbij de kadeontwerpen zijn getoetst aan de vigerende normen. In dit DO is gedetailleerd uitgewerkt welke technische maatregelen moeten worden getroffen aan de waterkeringen om eind 2017 de hoogwater doelstellingen te behalen. Het DO van de uiteindelijke situatie van de waterkeringen wijkt op enkele locaties af van de tekeningen die bij de vergunningaanvraag van 2006 zijn gevoegd. In de aanvulling op de aanvraag van 26 september 2016 is een overzicht opgenomen van welke tekeningen vervallen dan wel worden vervangen door actuele tekeningen.

Geen grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De activiteit 'kadeophoging' is reeds vergund in de milieuvergunning, alleen zijn de (schetsmatige) ontwerptekeningen van 2006 inmiddels verouderd. De voorgenomen wijzigingen hebben slechts betrekking op de uiteindelijke situatie van de versterkte waterkeringen. De waterkeringen zelf worden niet verplaatst. Bovendien worden de waterkeringen zelf niet gezien als 'activiteit'. De wijzigingen van de kades veroorzaken ook geen geluid-, lucht- of geuremissie. Grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn dan ook uitgesloten.

2 Extra kleiwinning locatie Nattenhoven.

Voor het uitvoeren van de kadewerkzaamheden is geschikte klei nodig. Om zoveel mogelijk overlast voor de omgeving te beperken zal de benodigde klei zal zoveel mogelijk lokaal worden gewonnen. Aanvrager heeft onderzocht op welke locaties binnen het cluster NGKV geschikte klei aanwezig is. Voor de locatie waarvoor vergunning wordt aangevraagd wordt echter ook klei gewonnen buiten de huidige insteeklijnen van de ontgronding. Een overzichtstekening van de kleiwinning op de locatie Nattenhoven is opgenomen in de bijlage 4 van de aanvraag. Het terrein ter plaatse, voor zover gelegen buiten de huidige insteeklijnen, zal weer worden aangevuld tot oorspronkelijk maaiveldniveau. De hiervoor benodigde grond komt vrij uit de nabijgelegen ontgraving van de dekgrondberging of rivierverruiming van de locatie Nattenhoven.

Geen grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Onderstaande is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Geluid.

Voor de beoordeling van het aspect geluid is in de aanvulling van de aanvraag d.d. 26 september 2016 een akoestische notitie opgesteld. Uit deze notitie blijkt dat met betrekking tot de geluidproductie van de kleiwinning in Nattenhoven onderscheid wordt gemaakt in twee situaties: enerzijds het ontgraven van de klei en anderzijds het aanleggen en ontgraven van de kleidepots.

Aanleggen van de kleidepots.

De kleidepots worden aan de oostzijde van het gebied (tussen de dekgrondberging en de Bergerstraat) aangelegd. De aanleg en de ontgraving van deze kleidepots is vrijgesteld van de geluidvoorschriften, omdat in de vigerende omgevingsvergunning de aanleg en het ontgraven van grondwallen en/of geluidwerende voorzieningen zijn vrijgesteld. Deze activiteiten zijn vrijgesteld omdat het hier gaat om kortdurende activiteiten waarvoor redelijkerwijs geen mitigerende maatregelen te treffen zijn. Daarnaast zullen de kleidepots ook nog fungeren als een geluidscherm.

Ontgraven klei.

In de akoestische notitie is een indicatieve berekening gemaakt van de te verwachten geluidbelasting bij het dichtstbijzijnde beoordelingspunt N-04 (woning vlakbij de kleiwinning).

Uit deze berekening blijkt dat in dit beoordelingspunt een indicatieve geluidbelasting is berekend van 50,5 dB(A), hetgeen ruim binnen de vergunde waarde van 54 dB(A) is.

Tot slot kan nog worden aangegeven dat de extra ontgraving aan de oostzijde van de dekgrondberging maximaal ca. 25.000 m³ bedraagt (dekgrond en klei). Dit betekent dat de extra ontgraving binnen een korte periode, hooguit enkele weken, kan worden afgerond.

De aangevraagde verandering heeft geen nadelige invloed op de vergunde geluidbelasting van de inrichting.

Andere relevante milieuaspecten

De aangevraagde verandering leidt ook voor de aspecten brandveiligheid, afvalwater, lucht/stofhinder, energie en verkeer/mobiliteit tot geen andere of grotere gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende vergunning is toegestaan.

3 Verplaatsen wielen en oude Maasarm

Als gevolg van de kadewerkzaamheden op de Grensmaaslocatie Visserweert zal aan de buitendijkse zijde een taludverflauwing/-verbreding plaatsvinden. Langs deze kade liggen twee voormalige dijkdoorbraken (wielen) en een oude Maasarm. Om de dijk te kunnen ophogen en te voorzien van stabiele taluds dient een gedeelte van de wielen en de oude Maasarm te worden gedempt. Vanuit ecologisch en cultuurhistorisch oogpunt is het wenselijk om de wielen te behouden. De wielen en de oude Maasarm worden verplaatst richting de Maas. Hierdoor worden de natuurwaarden en de cultuurhistorische waarden van de elementen zoveel als mogelijk behouden. Door deze verplaatsing wordt tevens de mogelijkheid gecreëerd om de dijk te versterken zodat deze voldoet aan de huidige hoogwaterveiligheidsnormen.

Geen grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Het verplaatsen van de wielen en oude Maasarm maken onderdeel uit van de kadewerkzaamheden en heeft geen betrekking op de representatieve bedrijfssituatie. De voorgenomen wijziging heeft, ten opzichte van de in 2006 ingediende aanvraag, slechts betrekking op de uiteindelijke situatie van de versterkte waterkeringen. De wijzigingen van de kades veroorzaken ook geen grotere geluid-, lucht- of geuremissie.

Overweging MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegd gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

1. Aanpassen kadewerkzaamheden Grensmaasproject.

Ten behoeve van het projectplan Waterwet, welke is opgesteld voor onder andere de aangevraagde kadewerkzaamheden, is een m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld. Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg heeft in haar beoordelingsbesluit op die meldingsnotitie gesteld dat het maken van een m.e.r. niet nodig is. Het beoordelingsbesluit ligt gelijktijdig ter inzage met voornoemde projectplannen.

2. Extra kleiwinning locatie Nattenhoven.

De extra ontgroning heeft betrekking op een maximale oppervlakte van 1,8 ha. Ingevolge het Besluit milieueffectrapportage is de activiteit pas m.e.r. beoordelingsplichtig indien de wijziging betrekking heeft op een oppervlakte van 12,5 ha of meer. De activiteit is dan ook niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3. Verplaatsen wielen en oude Maasarm

Ten behoeve van het projectplan Waterwet, welke is opgesteld voor onder andere de aangevraagde werkzaamheden, is een m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld. Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg heeft in haar beoordelingsbesluit op die meldingsnotitie gesteld dat het maken van een m.e.r. niet nodig is. Het beoordelingsbesluit ligt gelijktijdig ter inzage met voornoemde projectplannen.

3.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De aangevraagde activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Grensmaas van toepassing is en is vastgesteld.

De aanvraag is deels in strijd met geldende planregels van de eerste twee genoemde plannen.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en :

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Bestemmingsplan Grensmaas

De aangevraagde activiteit is deels in strijd met het bestemmingsplan Grensmaas. Dit betekent in beginsel dat wij de omgevingsvergunning moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan Grensmaas deze afwijking toestaat.

De tijdelijke strijdigheid met het bestemmingsplan wordt hieronder nader belicht en gemotiveerd.

Uit de aanvraag blijkt dat de volgens bestemmingsplan Grensmaas aangewezen gronden met onder meer de enkelbestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden' tijdelijk worden gebruikt voor kleiwinning. De klei die wordt gewonnen zal binnen het Grensmaasproject worden gebruikt, daarna wordt de ontgraving worden opgevuld en geschikt worden gemaakt voor de doeleinden zoals het bestemmingsplan in artikel 6 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurwaarden' deze voorschrijft.

In het bestemmingsplan Grensmaas staat in artikel 6, lid I 'doeleindenomschrijving' onder A aangegeven dat de op de plankaart A als "agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden" bestemde gronden bestemd zijn voor de in dit lid omschreven doeleinden.

De doeleindeomschrijving is gericht op herstel en behoud van landschappelijke en natuurlijke waarden, agrarisch grondgebruik en recreatief medegebruik. De tijdelijke kleiwinning, binnen de bestemming 'agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden' is in strijd met de doeleindenomschrijving van dit artikel.

Voorts zijn er in het bestemmingsplan Grensmaas geen vrijstellingsbepalingen om dergelijk gebruik (tijdelijk) toe te staan.

Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 2 van de Wabo kan de strijdigheid kan worden opgelost door gebruik te maken van het Besluit omgevingsrecht (Bor), bijlage II, hoofdstuk IV, artikel 4, lid 11, de zogenaamde 'kruimelregeling'. Op grond van deze bepalingen kan ten aanzien van tijdelijke strijdig gebruik voor een periode van maximaal 10 jaar een omgevingsvergunning voor handelen in strijd met ruimtelijke ordeningen worden verleend, mits het tijdelijke gebruik niet leidt tot onomkeerbare gevolgen.

De kleiwinning en opvulling duren maximaal twee maanden. De grondwerkzaamheden en het gebruik van de gronden zijn daarmee van tijdelijke aard. Uit de memo met kenmerk MvdZ/md/cons20162030, gedateerd 17 november 2016 volgt dat bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met de doeleindenomschrijving van de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en/of natuurlijke waarden'. Dit houdt in dat bij de aanvulling van de ontgraven klei, de vrijgekomen bouwvoor wordt teruggebracht in de bovenste laag van de bodem en dat de bodem wordt aangevuld tot het oorspronkelijk maaiveldniveau. Daarmee is verzekerd dat ook nadat de kleiwinning is afgerond agrarisch grondgebruik en recreatiefmedegebruik als schootsveld mogelijk blijft op de locatie. Het tijdelijk gebruik leidt zodoende niet tot onomkeerbare gevolgen voor de bestemming ter plaatse. Voornoemde memo maakt als gewaarmerkt stuk deel uit van onderhavige aanvraag en wordt hierbij als volledig ingelast beschouwd.

Na de periode van de kleiwinning en het herstel van de aldaar bestemde waarden, zoals aangegeven in voornoemde memo dienen de gronden in de oorspronkelijke (planologische) toestand, kortom zoals voor afgifte van onderhavig besluit teruggebracht te worden.

De omgevingsvergunning kan, gelet op bovenstaande overweging, de memo met kenmerk MvdZ/md/cons20162030, gedateerd 17 november 2016 en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 2 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften

4.1 werk of werkzaamheden uitvoeren

1. De ontgraving van de klei en de aanvulling na afronding van de kleiwinning dienen plaats te vinden conform de beschrijving 'Werkwijze ontgraving en aanvulling' zoals opgenomen in de memo met kenmerk MvdZ/md/cons20162030, gedateerd 17 november 2016, welke onderdeel uitmaakt van deze vergunning;

Voorschriften n.a.v. advies N.V. Nederlandse Gasunie

2. de graafwerkzaamheden dienen volgens de VELIN-voorwaarden te worden uitgevoerd;
3. voorafgaand aan de graafwerkzaamheden dient er een KLIC-melding te worden gedaan;
4. 3 weken voorafgaand aan de graafwerkzaamheden dient er met een toezichthouder van de N.V. Nederlandse Gasunie een afspraak te worden gemaakt om eventuele afzettingen en overkluizingen te maken.