

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Continue cyclisatie en uitbreiden perazijnzuur

Bouwen en milieuneutraal veranderen

Solvay Chemie B.V. te Herten

Zaaknummer: 2022-060028

Kenmerk: 2022/10836 d.d. 8 december 2022
Verzonden: 12 december 2022

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang	9
3.1	Wet natuurbescherming	9
4	Overwegingen	10
4.1	Bouwen van een bouwwerk	10
4.2	Milieuneutraal	13

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 1 november 2022 een aanvraag voor het wijzigen van een omgevingsvergunning ontvangen van Solvay Chemie B.V. De aanvraag betreft het project continue cyclisatie en uitbreiding perazijnzuur binnen de inrichting gelegen aan Schepersweg 1, 6049 CV Herten. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2022-060028.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Solvay Chemie B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Schepersweg 1, 6049 CV Herten;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde bouwwerken voor het cyclisatieproces van de amylantraquinon (AQ)-productie van een batchproces in een continue proces en bouwwerken voor de aanpassing van het perazijnzuurproces;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7328545: 'Aanvraaggegevens', firma Solvay Chemie B.V., de dato 1 november 2022;
 - 'Aanvraag omgevingsvergunning milieu neutrale wijziging en bouwen voor (A) continue cyclisatie en milieu neutrale wijziging (B) uitbreiding van perazijnzuurproductie', firma Solvay Chemie B.V., de dato 25 oktober 2022;
 - 2022-132 V02: 'Constructie opzet buffertank - AQ gebouw (gebouw 42)', firma ORY Constructie-Adviesburo v.o.f., de dato 19 oktober 2022;
 - 'Preventieve voorzieningen ter voorkoming van bodemverontreinigingen bij productie-installaties en opslagtanks (conform NRB)', firma Solvay Chemie B.V.;
 - E30553-100E: 'Platular heat exchanger DIXP 2+23x1 / 24x1 x 400 x 380', firma Barriquand, versie B, de dato 23 september 2022;
 - E30554-100E: 'Platular heat exchanger IXASP 1x9 / 8x1 x 850 x 160', firma Barriquand, versie B, de dato 23 september 2022;
 - E30556-100E: 'Platular heat exchanger DIXASP 5+3x4 / 16x1 x 1500 x 400', firma Barriquand, versie B, de dato 23 september 2022;
 - E30555-100E: 'Platular heat exchanger IXASP 4+5x3 / 18x1 x 1500 x 340', firma Barriquand, versie B, de dato 23 september 2022;

- EL/22355/22: 'Buffervessel', firma Edelstahl Jansen GmbH & Co. KG, versie A, de dato 10 augustus 2022;
- 2022-132 blad 01: 'Versterking t.p.v. te plaatsen buffervessel 62021 (6850 L.) stalen frame', firma ORY Konstruktie- Adviesburo v.o.f., versie B, de dato 18 oktober 2022;
- EL/22442/1: 'Expansion tank 62022', firma Edelstahl Jansen GmbH & Co. KG, de dato 27 juli 2022;
- 708-704350-10ZU: 'Heat Exchanger', firma Kelvion GmbH, versie 0, de dato 4 augustus 2022;
- 'Vloerbelasting diverse equipment continue cyclisatie';
- EJ-025054: 'Wärmetauscher DN250', firma Edelstahl Jansen GmbH & Co. KG, de dato 15 maart 2017;
- SLM16B037.NOT001.NP.JB, Memo 'Onderzoek stikstofdepositie', de dato 30 november 2022, firma Solvay Chemie B.V.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

AD
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Solvay Chemie B.V., Schepersweg 1, 6049 CV Herten.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Roermond, Postbus 9000, 6040 AX Roermond;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu en Internationaal), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- De Nederlandse Arbeidsinspectie, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van de gemeente Roermond, Postbus 9000, 6040 AX Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, Postbus 11, 5900 AA Venlo;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 1 november 2022 hebben wij een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Solvay Chemie B.V. voor de inrichting gelegen aan Schepersweg 1, 6049 CV Herten. Op 30 november 2022 is de aanvraag op initiatief van aanvrager aangevuld.

De aanvraag betreft:

1. Het veranderen van het cyclisatieproces van de amylantraquinon (AQ)-productie van een batchproces in een continue proces.
2. Het aanpassen van het perazijnzuurproces. Het perazijnzuurproductieproces bestaat uit vier opslagtanks waarvan er twee als reactor gebruikt kunnen worden. Aangevraagd wordt om de andere twee opslagtanks te wijzigen zodat alle vier opslagtanks als reactor gebruikt kunnen worden.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunningsituatie

Op 2 juli 2015, kenmerk 2015/45637 en zaaknummer 2014-1339 hebben wij aan Solvay Chemie B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor productie van alkylbenzeen en alkylanthrachinon, het mengen en afvullen van waterstofperoxide en perazijnzuur en de productie en verpakking van reinigingsmiddelen en diverse op- en overslagactiviteiten, gelegen aan de Schepersweg 1 te Herten, gemeente Roermond. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als C2 2745,2746, 2747, 2748, 2809, 2934, 3594, 3588, 3596, 3591.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- plaatsing van een 35 m³ verticale tank voor zoutzuur d.d. 12 mei 2016; kenmerk 2016/34698 en zaaknummer 2016-0240;
- plaatsing van een demontabele hal ter overkapping van een bestaande opslag voor de duur van 15 jaar d.d. 14 december 2017; kenmerk 2017/88961 en zaaknummer 2017-205935;
- realisatie van een zonnestroompark d.d. 15 maart 2018; kenmerk 2018/18586 en zaaknummer 2018-201369;
- plaatsen van een demontabele hal ter overkapping van een bestaande opslaglocatie met nummer 28 voor de duur van 15 jaar d.d. 13 december 2018; kenmerk 2018/86644 en zaaknummer 2018-207000;
- vergroten van de bestaande opslagcapaciteit voor aluminiumchloride-oplossing d.d. 26 september 2019; kenmerk 2019/71751 en zaaknummer 2019-205070;
- uitbreiden van een bluswatersysteem d.d. 19 november 2020 met kenmerk 2020/46858 en zaaknummer 2020-204517;
- uitbreiden vloerveld locatie noord 38 d.d. 6 oktober 2022 met kenmerk 2022/9254 en zaaknummer 2022-048153.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 4.3 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties en is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag en de aanvulling van 30 november 2022 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 8 november 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Roermond;
- Waterschap Limburg;
- Rijkswaterstaat.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Directoraat-Generaal Milieu en Internationaal;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van de gemeente Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Limburg-Noord;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Roermond

Gemeente Roermond heeft op 18 november 2022 per e-mail laten weten geen gebruik te maken van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

Waterschap Limburg

Op 15 november 2022 adviseert het Waterschap als volgt:

"Op 1 november 2022 heeft u het waterschap Limburg verzocht advies uit te brengen, gerelateerd aan de OLO-aanvraag (continue cyclisatie en uitbreiding perazijnzuur/milieu-neutrale wijziging) van :

Naam inrichting	: Solvay Chemie B.V.
Straatnaam inrichting	: Schepersweg 1
Postcode/Plaats inrichting	: 6049 CV HERTEN
OLO-nummer	: 7328545
Uw zaaknummer	: 2022-060028

Bij deze ontvangt u ons advies (met zaaknummer 2022-Z11291) :

Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater (indirecte lozing) kan worden volstaan met:

- de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer,
- hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,
- afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting,
- de vigerende vergunning.

In dit geval worden geen aanvullende (maatwerk-)voorschriften geadviseerd voor de hierboven genoemde omgevingsvergunningaanvraag omdat de aanvraag niet leidt tot een significante wijzigingen ten aanzien van het (afval-) wateraspect (inclusief hemelwater).

In de aanvraag is aangegeven dat de wijzigingen niet leiden tot meer afvalwater en dat de wijziging geen impact op het milieu heeft.

Samenvatting

De voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer/vigerende vergunning voldoen voor deze situatie. Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo. Bij eventuele correspondentie verzoek ik u ons zaaknummer te vermelden."

Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

Veiligheidsregio Limburg-Noord

Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen.

3 Samenhang

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Gebruiksfase

Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen andere of meer emissies zijn dan reeds vergund. De productiecapaciteit blijft gelijk. Er is derhalve geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Realisatiefase (bouw)

Door aanvrager is middels een Aeries-berekening de stikstofemissie van de bouwactiviteiten in kaart gebracht. Hieruit volgt dat ten gevolge van de aangevraagde bouwactiviteiten de stikstofdepositie op één of meer Natura2000-gebieden niet toeneemt. Er is derhalve geen sprake van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roermond (kenmerk: Bouwverordening gemeente Roermond).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Zuidelijke Stadsrand (verder: bestemmingsplan) is vastgesteld op 6 november 2008.



Afbeelding 1: uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Zuidelijke Stadsrand'.

In afbeelding 1 is een fragment zichtbaar van de plankaart behorende bij het bestemmingsplan. Daaruit blijkt dat op de locatie waar de aluminiumzoutenopslag wordt gesitueerd (paarse aanduiding) de enkelbestemming 'bedrijfsdoeleinden B(1)' van toepassing is.

Enkelbestemming 'bedrijfsdoeleinden B(1)':

Volgens artikel 4.1 van de voorschriften zijn de op de plankaart voor 'Bedrijfsdoeleinden B (1)' aangewezen gronden bestemd voor de uitoefening van bedrijfsactiviteiten in de bedrijfscategorie 1 tot en met 5 voor zover opgenomen in de als bijlage 1 opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en open terreinen.

Volgens artikel 4.2 van de voorschriften mogen op de als 'Bedrijfsdoeleinden B (1)' bestemde gronden uitsluitend bouwwerken ten dienste van de in lid 4.1 genoemde bestemmingen worden gebouwd.

De continue cyclisatie en de perazijzuurproductie zijn niet in strijd met de artikelen 4.1 en 4.2 van de voorschriften.

Volgens artikel 4.2.2 van de voorschriften mag de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal 40 meter bedragen met uitzondering van erfafscheidingen die maximaal 2.00 m hoog mogen zijn.

De warmtewisselaars 62205, 62206, 62208, 21227 en 21228, de reactor 62207, de koeler 62209, de tussenopslagtank 62021 met stalen onderconstructie, de expansiereservoir 62022 en de knock out tank 62023 zijn allemaal bouwwerken geen gebouwen zijnde. De bouwhoogten zijn kleiner dan de maximale bouwhoogte van 40 meter. Deze bouwwerken zijn niet in strijd met de voorschriften.

De aangevraagde activiteit is niet in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Nota Beeldkwaliteit – januari 2015 van de gemeente Roermond). Immers, de locatie bevindt zich binnen de gemeente Roermond in een gebied dat aangemerkt is als 'welstandsvrij'. Althans een welstandstoets van de aanvraag vooraf is niet aan de orde. Hieronder een fragment van de welstandskaart, waaruit blijkt dat de bouwactiviteiten volledig in het groene aangeduide gebied worden gerealiseerd. Het groen gearceerde gebied betreft het welstandsvrije gebied.



Afbeelding 2: fragment Nota Beeldkwaliteit – januari 2015 van de gemeente Roermond

Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

1. Het veranderen van het cyclisatieproces van de amylantraquinon (AQ)-productie van een batchproces in een continue proces.
Door snel op te warmen (initiëren reactie) en snel terug te koelen (stoppen reactie) kan het cyclisatieproces continue verlopen. De voordelen van het continuproces zijn een betere procescontrole met rendementsverhoging (+3%) en minder nevenreacties (afval). Hierdoor zijn minder grondstoffen per kg product nodig en neemt de AQ productiecapaciteit van de installatie toe. Voor het vernieuwde proces worden dezelfde grondstoffen gebruikt en worden dezelfde afvalstoffen en eindproduct geproduceerd. Als technische aanpassing worden diverse warmtewisselaars en een nieuwe plugstroomreactor toegevoegd. Het equipment wordt geïnstalleerd in de bestaande AQ-fabriek. Het equipment wordt aangesloten op het bestaande SO₂/SO₃-afgascircuit. De vloeren van de AQ-fabriek zijn aangesloten op het procesriool.
2. Het aanpassen van het perazijnzuurproces. Het perazijnzuurproductieproces bestaat uit vier opslagtanks waarvan er twee als reactor gebruikt kunnen worden. Aangevraagd wordt om de andere twee opslagtanks te wijzigen zodat alle vier opslagtanks als reactor gebruikt kunnen worden. Met de inline mengunit worden azijnzuur, waterstofperoxide en water in de juiste verhouding gemengd en aan de reactor gevoed. Door het mengsel vanuit de reactor over een warmtewisselaar rond te pompen, bij een temperatuur van 40 graden, wordt de evenwichtsconcentratie bereikt na ongeveer 40 uur. Vervolgens wordt het mengsel overgepompt naar een opslagtank. Vanuit de opslagtank worden de vulinstallaties gevoed. Door de twee opslagtanks te modificeren tot reactoren wordt de productiecapaciteit en de flexibiliteit vergroot. De totale opslagcapaciteit voor perazijnzuur blijft gelijk aan de bestaande capaciteit. Door deze modificatie kan aan de toenemende vraag naar perazijnzuur voldaan worden. Als technische aanpassing wordt de inline mengunit verbonden met de twee opslagtanks en worden beide tanks voorzien van een externe warmtewisselaar en pomp.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet M.E.R.-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 4.3 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor de productie van alkyl-antrachinonen, het verdunnen en afvullen van waterstofperoxide, de productie en verwerking van esterperzuren en diverse op- en overslagactiviteiten.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Afvalzuur en zwarte stof die geproduceerd worden bij het AQ-proces, worden verwerkt door een externe afvalverwerker. Omdat het rendement van het continue proces beter is, zal de hoeveelheid afval per ton product afnemen. Dit houdt ook in dat er dus minder afvaltransport nodig zal zijn. De wijziging in het perazijnzuurproces heeft geen gevolgen voor afval.

Afvalwater / lozingen naar water

Als gevolg van de aangevraagde wijzigingen ontstaat niet meer of ander afvalwater dan vergund.

Bodem(bescherming)

De technische wijzigingen worden doorgevoerd binnen de bestaande vloervelden. Voor alle activiteiten wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald.

Energieverbruik

Als gevolg van de aangevraagde wijzigingen worden een aantal kleine magneetpompen en een stoomwarmtewisselaar toegevoegd aan de installaties. Dit alles tezamen heeft een vermogen van 51 kW. Bij continue productie betreft het een toename van 1,5%. Er is geen sprake van een significante toename van het energieverbruik door de nieuwe installaties.

(Externe) Veiligheid

Er is geen wijziging in productiecapaciteit, doorzet of grootte van de insluitsystemen. Er zijn derhalve geen andere of meer gevolgen voor het aspect externe veiligheid dan reeds vergund.

Geluid

Als gevolg van de aangevraagde wijzigingen worden een aantal kleine magneetpompen toegevoegd aan de installaties. Deze hebben geen bijdrage aan de totale geluidbelasting vanuit de plant.

Emissies naar Lucht

Er is geen sprake van andere of meer emissies dan reeds vergund. De productiecapaciteit blijft gelijk. De afgassen worden aangesloten op de bestaande afgascircuits die zijn voorzien van een scrubber.

Overwegingen M.E.R. plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (M.E.R.) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.