

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Veranderingsvergunning verflijn T4

Rockwool B.V. te Roermond

Zaaknummer: 2022-018270

Kenmerk: 2022/10116 d.d. 10 november 2022
Verzonden: 14 november 2022

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	9
3	Samenhang overige wetgeving	11
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	12
3.3	Wet natuurbescherming	12
4	Overwegingen	15
4.1	Bouwen van een bouwwerk	15
4.2	Uitvoeren werk	20
4.3	Gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening	22
4.4	Milieu	25
4.5	Uitweg	29
5	Zienswijzen	30
5.1	Zienswijzen	30
6	Voorschriften	31
6.1	Bouwen	31
6.2	Milieu	33

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 7 april 2022, aangevuld op 23 mei, 30 juni, 29 juli 2022 en 9 september 2022, een aanvraag voor een verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van ROCKWOOL B.V. De aanvraag betreft Rockwool B.V. - realiseren nieuwe verflijn T4 van de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045JG Roermond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-018270.

Vergunninghouder heeft ons tevens verzocht de revisievergunning gedeeltelijk in te trekken. Het betreft de intrekking van activiteiten die betrekking hebben op Rockpanel perslijn T1.

Ontwerpbesluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan ROCKWOOL B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045JG Roermond;
2. dat de activiteiten perslijn Rockpanel T1, zoals opgenomen in de revisievergunning d.d. 20 februari 2020, kenmerk 2020/8432, te laten vervallen (aangezien deze activiteiten rechtstreeks onder het Activiteitenbesluit vallen zijn daar in voor genoemde revisievergunning geen voorschriften over opgenomen en is het intrekken van vergunningvoorschriften om die reden niet aan de orde);
3. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van verflijn T4;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, met betrekking tot archeologische waarden;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het deels bouwen het buiten bouwvlak (artikel 4.2.1 lid a) en binnen de dubbelbestemming archeologie (15.2) Verder wordt het aantal benodigde parkeerplaatsen op locatie anders ingevuld (artikel 23.2.1);
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
 - het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen.
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6855397: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 7 april 2022;
 - 2021.0332: 'Documentenlijst', firma Volantis B.V., versie B, de dato 28 juli 2022;
 - 'Checklist Veilig Onderhoud op en aan gebouwen 2012';
 - MA210596.R01.V2.0: 'Verkennd bodemonderzoek', firma Geonius, de dato 30 november 2021;

- GB211056.R01.V1.0: 'Ontwerpadvies fundering op staal', firma Geonius, de dato 6 februari 2022;
- AA210109.R01.v0.1.ARG335: 'Archeologisch onderzoek', firma Geonius, versie v0.1, de dato 20 augustus 2021;
- 21319.1 D14 mem01-A bdr: 'Afwateringsplan bedrijfshal verflijn T4', firma RA+ ingenieurs, de dato 20 juli 2022;
- 21319.1 VRT01: 'Verhardingstekening inrit', firma RA+ ingenieurs, versie B, de dato 31 maart 2022;
- 20210025.02: 'Briefrapport akoestisch onderzoek uitbreiding Rockpanel', firma Target Advies, de dato 30 maart 2022;
- BF8736101104MINT001F03: 'Notitie: Is mer-beoordeling noodzakelijk voor veranderingsvergunning Rockwool?', firma RoyalHaskoningDHV, de dato 29 maart 2022;
- 'Bodemrisico-inventarisatie Rockwool conform NRB:2012';
- BF8736101104MINT002F01 : 'Principeverzoek gemotiveerd afwijken PGS15 - nieuwe verflijn T4 Rockpanel ', firma RoyalHaskoningDHV, de dato 16 november 2021;
- BF8736101104MIRP001F01: 'Aanvraag omgevingsvergunning Verflijn Rockpanel T4', firma RoyalHaskoningDHV, de dato 5 april 2022;
- 21319.1RIT01: 'Rioleringsstekening', firma RA+ ingenieurs, versie A, de dato 31 maart 2022;
- 20210341-070-RA-R01 versie F: 'Adviesrapport brandveiligheid', firma Volantis B.V., versie G, de dato 6 september 2022;
- 20210341-070-RA-Bouwplantoets-01-A: 'Bouwplantoets', firma Volantis B.V., versie A, de dato 31 maart 2022;
- 20210341-070-NO-Toestemmingen-02: 'Notitie Toelichting Uitbreiding Rockpanel', firma Volantis B.V., de dato 28 juli 2022;
- 20210341-070-Gelijkwaardigheid vloerisolatie-01-A: 'Gelijkwaardigheid thermische isolatie', firma Volantis B.V., de dato 31 maart 2022;
- 510.101.K1: 'HWA en VWA Fundering', firma Volantis B.V., de dato 31 maart 2022;
- 510.102.BG: 'HWA en VWA Begane grond', firma Volantis B.V., de dato 31 maart 2022;
- 510.103.DK: 'HWA en VWA Dak', firma Volantis B.V., de dato 31 maart 2022;
- 20210332-080-RA-002: 'Gewichts- en stabiliteitsberekening', firma Volantis B.V., versie C, de dato 17 juni 2022;
- 2021.0332-080-RA-001: 'Constructief Uitgangspuntenrapport DO', firma Volantis B.V., versie E, de dato 17 juni 2022;
- 040-101-BG: 'Beganegrond nieuw', firma Volantis B.V., versie A, de dato 26 juli 2022;
- 040-102-DK: 'Dakplan nieuw', firma Volantis B.V., de dato 31 maart 2022;
- 040-201-AA: 'Gevels 1', firma Volantis B.V., versie A, de dato 26 juli 2022;
- 040-202-AA: 'Gevels 2', firma Volantis B.V., versie A, de dato 26 juli 2022;
- 040-301-DD: 'Doorsnedes', firma Volantis B.V., versie A, de dato 26 juli 2022;
- 040-501-DE: 'Verticale details', firma Volantis B.V., de dato 31 maart 2022;
- 040-502-DE: 'Horizontale details', firma Volantis B.V., de dato 31 maart 2022;
- L0985-0120: 'Blockschema T4 Coating / Afwerkstraat', firma Rockwool B.V., versie C, de dato 6 januari 2022;
- 55131: 'Plattegrond luchtemissies', firma Rockwool B.V., versie C, de dato 1 april 2022;
- 080-101-BG: 'Plattegrond fundering / begane grond - As 1' t/m as 20', firma Volantis B.V., versie B, de dato 17 juni 2022;
- 080-102-BG: 'Plattegrond fundering / begane grond - As 20 t/m as 34', firma Volantis B.V., versie B, de dato 17 juni 2022;
- 080-103-V1: 'Plattegrond dak luifel - dak PGS ruimtes - technische ruimtes (3850+P)', firma Volantis B.V., versie B, de dato 17 juni 2022;

- 080-104-DK: 'Plattegrond dak hal - As 1' t/m 20',
firma Volantis B.V., versie B, de dato 17 juni 2022;
- 080-105-DK: 'Plattegrond dak hal - As 20 t/m 34 - Plattegrond dak verfopslag',
firma Volantis B.V., versie B, de dato 17 juni 2022;
- 080-201-AA: 'Aanzichten gevels', firma Volantis B.V., versie B, de dato 17 juni 2022;
- 080-202-AA: 'Aanzichten gevels - Aanzichten vakwerken',
firma Volantis B.V., versie B, de dato 17 juni 2022;
- 080-301-DD: 'Doorsneden', firma Volantis B.V., versie B, de dato 17 juni 2022;
- 040-000-AL: 'Bestemmingsplan toets', firma Volantis B.V., versie A, de dato 26 juli 2022;
- 040-001-AL: 'Situatie bestaand', firma Volantis B.V., versie A, de dato 26 juli 2022;
- 040-002-AL: 'Situatie nieuw', firma Volantis B.V., versie B, de dato 9 september 2022;
- 040-003-AL: 'Verfopslag', firma Volantis B.V., versie A, de dato 26 juli 2022;
- 040-004-AL: 'PGS 15', firma Volantis B.V., versie A, de dato 26 juli 2022;
- 040-005-AL: 'Technische ruimtes', firma Volantis B.V., versie A, de dato 26 juli 2022;
- 040-100-BG: 'Bestaande beganegrond', firma Volantis B.V., versie A, de dato 26 juli 2022;
- 570.108.DK: 'Ventilatie Dak', firma Volantis B.V., de dato 31 maart 2022;
- 6855397: 'Aanvraag Olo-formulier - handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening',
de dato 7 april 2022;
- 'Beantwoording aanvullende vragen', firma Rockwool B.V., de dato 29 juli 2022;
- GA2022-0009: 'Gasstation G65', firma Enexis, de dato 10 januari 2015;
- 'Afbeelding Gasstation G65';
- 040-006-AL: 'Overzicht sloopwerk situatie', firma Volantis B.V., versie A, de dato 26 juli 2022;
- 040-009-AL: 'Opstelplaats pallets', firma Volantis B.V., de dato 19 juli 2022;
- 20210341-070-2022_N02_pallets: 'Notitie brandoverslag opslag pallets',
firma Volantis B.V., de dato 7 september 2022.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

↩

Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Amerikalaan 110, 6199 AE Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Rockwool B.V., Industrieweg 15, 6045 JG Roermond;
- het college van burgemeester en wethouders van Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Inspectie voor Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD 's-Gravenhage.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 7 april 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Rockwool B.V. van de inrichting gelegen aan Industrieweg 15, 6045 JG Roermond.

Het verzoek is ingediend door HaskoningDHV Nederland B.V., Amerikalaan 110, 6199 AE Maastricht-Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het realiseren van een nieuwe verflijn T4 binnen de Rockpanel productielocatie aan de Konstruktieweg. Voor de realisatie van de verflijn T4 met bijbehorende opslagvoorzieningen wordt de bestaande Rockpanel perslijn T1 verwijderd, een deel van betreffend bestaande gebouw gesloopt, herbouwd en aan de voor- en achterzijde uitgebreid. Tevens worden bestaande parkeerplekken en een inrit verplaatst.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
- het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 20 februari 2020, kenmerk 2020/8432, hebben wij aan Rockwool B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verleend voor een inrichting voor de productie van steenwol uit (natuurlijk) gesteente, gelegen aan de Industrieweg 15 te Roermond

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

Wet	Soort vergunning/melding	Kenmerk	Datum
WABO	Milieuneutrale verandering (het plaatsen van tijdelijke kantoorunits)	2020/30017	16 juli 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (ondersteuningsconstructie t.b.v een afzuigventilator en luchtbehandelingskast)	2020/34230	20 augustus 2020
WABO	Toepassen gelijkwaardigheids- voorzieningen Bouwbesluit	2020/34146	20 augustus 2020

Wet	Soort vergunning/melding	Kenmerk	Datum
WABO	Milieuneutrale verandering (uitbreiding Grodanhal)	2020/35897	3 september 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (unit load)	2020/35901	3 september 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (euralcode 19.12.11*)	2020/42042	15 oktober 2020
WABO	Milieuneutrale verandering (stoffilter Grondanhal)	2021/17294	8 juli 2021
WABO	Milieuneutrale verandering (euralcode 10.02.02)	2021/17860	22 juli 2021
WABO	Milieuneutrale verandering (inrichtingsgrens Ringweg ong.)	2022/1472	10 februari 2022
WABO	Milieuneutrale verandering (Baler project ACB lijn 7)	2022/ 2614	10 maart 2022

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 11.3.c.4 (het vervaardigen van steenwol met een productiecapaciteit van 5.000.000 kg per jaar of meer) en 28.4.c.1 (bewerken bedrijfsafvalstoffen) van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 4 juli 2022 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 31 augustus 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 29 juli 2022 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief alle aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 3 weken en 3 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Roermond;
- het Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde Limburg Noord;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

College van burgemeester en wethouders van Roermond

Op 22 juni 2022 ontvingen wij per e-mail het bericht dat er “geen opmerkingen op onderhavige aanvraag” zijn.

Waterschap Limburg

Op 3 mei 2022 heeft het Waterschap telefonisch en per e-mail de opmerking geplaatst dat het “niet voldoende duidelijk is of er uiteindelijk water afkomstig van deze nieuwe verflijn geloosd gaat worden. In de aanvraag wordt op pagina 17 aangegeven dat het spoelwater opgevangen wordt en elders in de bedrijfsprocessen wordt hergebruikt. Onduidelijk is of daar sprake is van lozing van het water of dat het als grondstof gebruikt wordt en eventueel verdampt. Wij zouden deze aspecten daarom graag duidelijk toegelicht willen hebben in de aanvraag voordat wij een advies kunnen uitbrengen”.

Voorgaand bericht hebben wij kortgesloten met de aanvrager en in vervolg daarop is op 23 mei 2022 de memo “Afvalwater” aan de aanvraag toegevoegd. Hieruit blijkt duidelijk dat het spoelwater van de nieuwe verflijn volledig intern wordt hergebruikt. Er wordt (uiteindelijk) geen spoelwater geloosd.

Op 16 augustus 2022 hebben wij per e-mail het bericht gehad dat de aanvullende gegevens bij de aanvraag zijn beoordeeld, en er geen aanleiding is voor een advies met betrekking tot de lozing van afvalwater vanuit deze nieuwe verflijn, aangezien in de memo bij de aanvraag aangegeven wordt dat er vanuit de productielocatie geen spoelwater geloosd wordt. Het spoelwater wordt verzameld en intern hergebruikt.

Bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde Limburg Noord

Op 16 mei 2022 is per brief een advies binnengekomen met de “conclusie toetsing/analyse: Akkoord. Het advies heeft betrekking op de volgende objecten en activiteit(en):

- Bouwwerk - Rockwool Roermond;
- Industriegebouw.

Het bouwplan is inmiddels getoetst aan de hand van de relevante brandveiligheidseisen zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012. De documenten brandveiligheid bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een nieuwe verflijn, zijn doorgenomen. Ten aanzien van deze documenten hebben wij geen opmerkingen.

De Veiligheidsregio gaat akkoord met de locatie van de geveldeur voor de bestrijding van een calamiteit in de PGS 15 opslagruimten. De locatie van deze geveldeur is aangeduid op tekening 040-101-BG: 'Begane grond nieuw', firma Volantis B.V., de dato 31 maart 2022”.

Inspectie Leefomgeving en Transport

Op 22 april 2022 is per brief een advies binnengekomen waarin meerdere aandachtspunten zijn vermeld. Niet alle punten zijn echter relevant voor de aanvraag, want de algemene gegevens uit de verleende revisievergunning (o.a. ZZS in afvalstoffen en emissieconcentraties in relatie tot Bref en SLA), die als bijlage bij de aanvraag zijn gevoegd, zijn enkel ter informatie opgenomen. Wij gaan daarom alleen in op de vraag of het dak van de PGS 15 opslagvoorzieningen een WBDBO van 60 minuten in beide richtingen heeft.

Aangezien de aanvraag niet in detail ingaat op de opbouw van bedoeld dak, hebben wij daarover aanvullende gegevens gevraagd. Door aanvrager is aangegeven als uitgesteld indieningsvereiste later te onderbouwen dat het plafond van de PGS 15 opslagen van boven naar beneden de minimaal 60 minuten brandwerend bezit.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht en geur; specifiek voor productie Rockpanel).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren
 - § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voertuigen, vaartuigen of luchtvaartuigen)
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen
 - § 3.3.2. Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
- hoofdstuk 3: afdeling 3.6. (voedingsmiddelen)
 - § 3.6.1 Bereiden van voedingsmiddelen
- hoofdstuk 5: afdeling 5.3 Overige installaties
 - § 5.3.1. LPG tankstations

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag wordt gezien als een melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

M.e.r.-plicht (onderdeel C) en m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenoemde activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant versturend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Afweging

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Gebruiksfas

Voor de inrichting is op 13 juli 2017 (kenmerk 2017/49020) een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) verleend (zaaknummer 2014-1382). De realisatie van de nieuwe verflijn T4 leidt niet tot additionele stikstofemissie in de gebruiksfas. Met het project worden geen nieuwe verbrandingsemissies geïntroduceerd. Ook de uit bedrijf name van de Rockpanel perslijn T1 leidt juridisch niet tot een wijziging vanwege (een reservering voor) intern salderen.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal uitspraken gedaan die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Wnb. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor stikstofdepositie voor een wijziging van het project op basis van 'intern salderen' waarbij geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden.

Nu evenmin sprake is van een relevant ander – niet aan stikstofdepositie gerelateerd – mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden, behoeft geen wijziging te worden aangevraagd van de vigerende vergunning in het kader van de Wnb. Bijgevolg is, als gevolg van de gebruiksfas, het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Realisatiefase

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering inwerking getreden. Op grond van deze wet geldt voor tijdelijke stikstofemissies die ontstaan bij bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten tijdens de realisatiefase een vrijstelling voor de gevolgen van stikstofdeposities op de relevante Natura-2000 gebieden. Op grond van deze partiële vrijstelling is voor deze stikstofdeposities geen vergunning in het kader van de Wnb nodig.

Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak gedaan die tot gevolg heeft dat genoemde vrijstelling voor de realisatiefase is komen te vervallen. Dit heeft er toe geleid dat voor dit onderdeel, na ter inzage legging van het ontwerp besluit, alsnog inzichtelijk dient te worden gemaakt welke depositie er in de realisatiefase ontstaat. Als gevolg van het vervallen van de partiële vrijstelling is de aanvraag, na ter inzage legging van het ontwerpbesluit, op dit onderdeel aangevuld.

Aanvrager heeft er voor gekozen vooralsnog uit te gaan van een vergunningplicht voor de Wnb ten aanzien van de realisatiefase. Hiervoor heeft Rockwool op 4 november 2022 een vergunning aanvraag ingediend in het kader van de Wnb voor bedoelde tijdelijke stikstofdeposities in de realisatiefase. Wij hebben een afschrift van deze aanvraag ontvangen. Daarnaast heeft Rockwool op 7 november 2022, als aanvulling op de aanvraag, een verzoek ingediend om de aanhaakplicht van de Wnb-procedure bij de Wabo procedure, die volgt uit artikel 2.1 eerste lid, sub i van de Wabo jo. artikel 2.2aa van het Bor, te ontkoppelen. Bijgevolg is, ook als gevolg van de realisatiefase, het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Op grond van deze aanvulling wordt de verdere beoordeling van de tijdelijke stikstofdeposities in de realisatiefase uitgevoerd in de ontkoppelde Wnb-procedure.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

De activiteit omvat nieuwbouw ter vervanging van een bestaande productiehal en in verhouding daarmee een beperkte uitbreiding daarvan in noordelijke en zuidelijke richting. De nieuwbouw gebeurt in zijn geheel op grond die reeds lange tijd in gebruik is als (verhard) bedrijfsterrein. Er is derhalve geen sprake van effecten op eventuele aanwezige beschermde dieren en planten te verwachten.

Het verzoek om de Wnb-aanvraag voor de tijdelijke stikstofdeposities vanwege de aanlegfase niet te laten aanhaken bij deze Wabo-procedure honoreren wij.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheerverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.2 Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Zo wordt aan het volgende voorschrift niet voldaan:

- Afdeling 2.10 Beperking van uitbreiding van brand (artikel 2.83, lid 1);
- Afdeling 5.1 Energiezuinigheid (artikel 5.6, lid 1).

Deze afwijking wordt wel mogelijk gemaakt in het Bouwbesluit 2012. Op grond van artikel 1.3 eerste lid mag van een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift worden afgeweken als met een alternatieve oplossing eenzelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu kan worden bereikt als is beoogd met het gestelde voorschrift.

Gelijkwaardigheid afdeling 2.10 Beperking van uitbreiding van brand

Voor gebouwen 19 en 20 (Rockpanel) en gebouw 23 (kantoor zuid) van Rockwool, brandcompartiment BC O volgens het masterplan brandveiligheid zoals vastgesteld in besluit 2022/7280 de dato 18 juli 2022 (zaaknummer: 2022-023667) van Gedeputeerde Staten van Limburg, wordt op basis van artikel 1.3 gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid voor het aspect brandcompartimentering (artikel 2.89). Er wordt gebruik gemaakt van de NEN 6060. In rapport 20210341-070-RA-R01, versie G de dato 6 september 2020 van Volantis wordt de gelijkwaardigheid toegelicht.

Brandcompartimentering:

Brandcompartiment BC O (Rockpanel, T1-T2-T3, gebouwen 19, 20 en 23) heeft een gebruiksoppervlakte van 23556 m².

Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 3000 m² volgens artikel 2.89. Ten aanzien van de brandcompartimentsgrootte wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6060 maatregelpakket I: het basis pakket; maximale vuurlast 750 ton vurenhout, aangevuld met een aantal extra brandveiligheidsvoorzieningen.

Uitgangspunt van NEN 6060 is dat een NEN 6060-compartiment binnen 1 gebouw valt. Overigens staat Bouwbesluit 2012 wel toe dat een brandcompartiment uit meerdere gebouwen bestaat.

Gebouwen 19 en 20 (Rockpanel) vormen samen 1 gebouw. Kantoor zuid (gebouw 23) en het LAB-gebouw (tussen kantoor zuid en gebouwen 19 en 20) zijn afzonderlijke gebouwen. Gelet op de beperkte gemiddelde vuurbelasting en de langzame uitbreiding in gebouwen 19 en 20 is het acceptabel om de gebouwen gezamenlijk als 1 brandcompartiment te beschouwen. Met betrekking tot kantoor zuid gelden aanvullende eisen uit het oogpunt van celvormige indeling.

De gemiddelde vuurbelasting mag maximaal 21 kg vh/m² bedragen.

De maatgevende vuurbelasting mag maximaal 58 kg vh/m² bedragen.

De totale vuurlast mag maximaal 498 ton vurenhout bedragen.

De Zuidoostgevel van gebouw 20 bevindt zich op 2,75 m van de perceelsgrens. Bij de Zuidoostgevel is de vereiste WBDBO naar een spiegelsymmetrisch ten opzichte van de perceelsgrens gelegen gebouw minimaal 118 minuten, uitgaande van een maatgevende vuurbelasting van 58 kg vh/m² en een WBDBO-toeslag van 60 minuten. Aangezien de afstand onvoldoende is om de vereiste WBDBO van minimaal 118 minuten te realiseren, dient de Zuidoostgevel minimaal 120 minuten brandwerend te zijn.

NEN 6060 hanteert aanvullende voorwaarden met betrekking tot gebouwgedeeltes met een celvormige onderverdeling binnen een NEN 6060-compartiment volgens maatregelpakket I. Dit is van toepassing op de kantoorgedeeltes binnen gebouw 20 en op kantoor zuid.

Om te voorkomen dat het doorzoeken van de afzonderlijke ruimtes een ongewenst groot beslag op de capaciteit van de brandweer legt, worden afhankelijk van de gebruiksoppervlakte van de celvormige gedeeltes eventueel eisen gesteld aan de vereiste brandwerendheid van de scheidingsconstructies rondom de celvormige gedeeltes.

De scheidingsconstructies rond de kantoorgedeeltes binnen gebouw 20 zijn 30 minuten brandwerend met betrekking tot de scheidende functie. Deze scheidingsconstructies kunnen bij een brand binnen ca. 10 minuten bezwijken (uitgaande van de standaard brandkromme), omdat de brandwerendheid met betrekking tot bezwijken van de draagconstructie van het gebouw ca. 10 minuten bedraagt. Vanwege de lage gemiddelde vuurbelasting en voldoende afstand tot de maatgevende vuurbelasting is het voldoende aannemelijk dat een brand tijdig ontdekt wordt en de aanwezige personen het gebouw veilig kunnen verlaten alvorens branduitbreiding naar de kantoorgedeeltes binnen gebouw 20 plaatsvindt.

Voor kantoor zuid is het voldoende aannemelijk dat bij een brand in gebouwen 19 en 20 binnen 60 minuten geen brandoverslag naar kantoor zuid optreedt. De afstand tussen gebouw 19 en kantoor zuid is voldoende, 18 m. Tussen gebouw 19 en kantoor zuid ligt het LAB gebouw op circa 7 m afstand van gebouw 19. Aangezien de vuurbelasting in gebouw 19 bij de zuidwestgevel laag is (circa 13 kg vurenhout per m²), is het niet aannemelijk dat in gebouw 19 een volledige compartimentsbrand kan optreden. Indien de zuidwestgevel ten gevolge van de brand zou bezwijken zullen de vlamafmetingen beperkt zijn en is brandoverslag binnen 60 minuten via LAB gebouw naar kantoor zuid niet aannemelijk.

Voor het toezichtarrangement volgens paragraaf 6.3 van NEN 6060 dient uitgegaan te worden van een frequentie van minimaal 1 keer per 1 jaar. Hierbij dient tevens gecontroleerd te worden of de extra brandveiligheidsvoorzieningen toegepast worden.

Op basis van rapport '20210341-070-RA-R01, versie G de dato 6 september 2020 van Volantis' is het aannemelijk gemaakt dat een gelijkwaardig veiligheidsniveau wordt behaald als bedoeld met het voorschrift overeenkomstig afdeling 2.10 van het Bouwbesluit 2012.

Gebruiksmelding

Gelet op het maximale aantal aanwezige personen in het gebouw is een gebruiksmelding vereist (Artikel 1.18/1.19 Bouwbesluit 2012). De gebruiksmelding dient ten minste vier weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik ingediend te worden. De indieningsvereisten van de gebruiksmelding zijn opgenomen in artikel 1.19 van het Bouwbesluit.

Gelijkwaardigheid afdeling 5.1 Energiezuinigheid (thermische isolatie)

De begane grondvloer van de uitbreiding van de verfhaf T4 wordt ongeïsoleerd uitgevoerd. Voor deze vloer wordt op basis van artikel 1.3 gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid met betrekking tot de minimale warmteweerstand van een horizontale uitwendige scheidingsconstructie (artikel 5.6, lid 1). De aangehouden warmteweerstand van de begane grondvloer voldoet immers niet aan de minimaal gestelde eis van 3,7 m²K/W.

Conform het Bouwbesluit 2012 is een te bouwen bouwwerk energiezuinig, derhalve zijn eisen met betrekking tot de thermische isolatie van constructies opgesteld. Met het voorschrift wordt bereikt dat scheidingsconstructies van een gebruiksfunctie zodanig worden geïsoleerd dat warmte niet ongelimiteerd naar buiten kan weglekken.

Op het moment dat plaatselijk niet aan de minimaal vereiste warmteweerstand voldaan wordt, kan gelijkwaardigheid aangetoond worden. De isoleren werking van de kruimruimte c.q. van de begane grondvloer zal opnieuw moeten worden bekeken. Als ondergrens moet hierbij een minimale warmteweerstand van 6,3 m²K/W aanhouden. Deze warmteweerstand geldt voor vloeren die direct aan de buitenlucht grenzen zonder dat isoleren werking van bijvoorbeeld de grondopbouw verdisconteerd is. Belangrijk is de aandacht voor afdeling 3.5 'Wering van vocht' hierbij te betrekken; aangezien condensatie moet worden voorkomen.

Op basis van de NTA 8800 is de equivalente warmteweerstand van de begane grondvloer, met daarin meegenomen het grondpakket onder de vloer, bepaald op 8,71 m²K/W. Dit is hoger dan de ten minste vereiste warmteweerstand conform Bouwbesluit 2012 van 6,3 m²K/W. Daarnaast wordt opgemerkt dat, ondanks er sprake is van een ongeïsoleerde begane grondvloer, wordt voldaan aan de minimale binnenoppervlaktetemperatuurfactor (f-factor) $\geq 0,5$. De f-factor bedraagt 0,9 voor de bestaande situatie en 0,91 voor de nieuwe situatie.

Middels de opgenomen rapportage '20210341-070-Gelijkwaardigheid vloerisolatie-01-A, Gelijkwaardigheid thermische isolatie, firma Volantis, de dato 31 maart 2022' wordt bovenstaande rekenkundig onderbouwd. Deze rapportage dient hier als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd. Op basis hiervan is er sprake van een gelijkwaardige oplossing.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roermond.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinzone Roerstreek' is vastgesteld. De uitbreiding van verflijn T4 wordt gerealiseerd in de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' en in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, de uitbreiding van verflijn T4 wordt deels buiten het bouwvlak gerealiseerd (artikel 4.2.1 lid a). Daarnaast vindt de uitbreiding plaats binnen de dubbelbestemming archeologie (15.2) en wordt het aantal benodigde parkeerplaatsen op locatie anders ingevuld (artikel 23.2.1).

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in 'Bedrijventerreinzone Roerstreek' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.3 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.3 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Infiltreren hemelwater

Hemelwater dient conform 4.4.1 van het bestemmingsplan geïnfiltreerd te worden op het eigen terrein.

Het hemelwater van het terrein ter hoogte van de verflijn T4 wordt via een gescheiden rioolsysteem in de Konstruktieweg afgevoerd. Het doel van artikel 4.4.1 is onder andere het ontlasten van het vuilwaterriool. Door middel van het afkoppelen van het hemelwater van het vuilwaterriool naar het gescheiden riool voor hemelwater wordt geacht te zijn voldaan aan de planregel in artikel 4.4.1.

Bouwhoogte

De bouwhoogte van de verflijn T4 (circa 13,25 m.), brandwand (4,5 m.) en gasinkoopstation (1,1 m.) voldoen daarmee aan de maximale bouwhoogte volgens artikel 4.2.1 onder c van de planregels. Deze planregel verwijst naar de 'maximale bouwhoogte' zoals vermeld op de verbeelding van het bestemmingsplan. Uit de verbeelding blijkt dat een bouwhoogte van 18 meter is toegestaan.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Het bouwwerk bevindt zich in welstandsvrij gebied. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

4.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

4.2.1 Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is vastgesteld.

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom geldt volgens artikel 15 'Waarde-Archeologie' een verbod om op of in gronden met deze aangewezen bestemming zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Op grond van artikel 15.4 van de regels bij het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is het verboden om zonder omgevingsvergunning ter plaatse van de bestemming 'Waarde – Archeologie' de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:

- a. *het uitvoeren van groundbewerkingen, waaronder ontgronden, afgraven, diepploegen en het aanbrengen van leidingen, op een grotere diepte dan 40 centimeter, behalve indien deze in het kader van onderzoek naar mogelijke archeologische vindplaatsen worden uitgevoerd;*
- b. *het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen;*
- c. *het verlagen of het verhogen van het waterpeil;*
- d. *het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op een andere wijze voorwerpen in de grond drijven.*

Voor de realisatie van de nieuwe uitrit (voor zover als gelegen binnen de inrichting), de terreinverharding op het voorerf en achtererf en de grondverbetering onder de begane grondvloer, zijn groundbewerkingen noodzakelijk op een grotere diepte dan 40 centimeter. De in artikel 15.4.2 genoemde uitzonderingen zijn niet van toepassing op deze activiteit.

Op grond van artikel 15.4.3. kan de omgevingsvergunning worden verleend indien:

- a. *de werken of werkzaamheden plaatsvinden in een evident eerder verstoorde bodem, of;*
- b. *op basis van een archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden of mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem of het verrichten van archeologisch vervolgonderzoek.*

In het plangebied heeft onderzoek op aanwezige archeologische waarden plaatsgevonden. Gezien het ontbreken van een intacte bodemopbouw binnen het plangebied, geldt er een lage verwachting op het voorkomen van archeologische waarden. Volgens rapport 'Archeologisch onderzoek; AA210109.R01.v0.1.ARG335, d.d. 20 augustus 2021' wordt archeologisch vervolgonderzoek niet zinvol geacht en wordt aanbevolen het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling. Hiermee wordt voldaan aan artikel 15.4.3 onder b.

Op grond van bovenstaande overwegingen merken wij op dat de aangevraagde activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten en de omgevingsvergunning op deze grond kan worden verleend. Zodoende concluderen wij dat er ten aanzien van deze activiteit geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan.

4.3.1 Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerreinzone Roerstreek*' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

Immers, de uitbreiding van verflijn T4 wordt deels buiten het bouwvlak gerealiseerd (artikel 4.2.1 lid a). Daarnaast vindt de uitbreiding plaats binnen de dubbelbestemming archeologie (15.2) en wordt het aantal benodigde parkeerplaatsen op locatie anders ingevuld (artikel 23.2.1).

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Bouwen buiten het bouwvlak

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 4.2.1 lid a, waarin bepaald is dat gebouwen binnen de aanduiding 'bouwvlak' moeten worden gebouwd. De verflijn T4 wordt aan de voorzijde circa 2,3 meter buiten het bouwvlak opgericht.

In het bestemmingsplan zelf zijn geen mogelijkheden opgenomen om een dergelijke afwijking te vergunnen. In document '20210341-070-NO-Toestemmingen-02: 'Notitie toelichting uitbreiding Rockpanel', de dato 28 juli 2022' wordt een beroep gedaan op artikel 20.1 onder a en d. Wij volgen deze redenering niet. De grens van het bouwvlak betreft geen maatvoering. Een afwijking in percentage is dan ook niet mogelijk. Verder mag volgens artikel 20.1 onder d de afwijking niet meer dan 2 meter bedragen. Ondanks dat de overschrijding van circa 30 centimeter minimaal is, wordt niet aan de gestelde voorwaarde voldaan. Verder wordt onterecht een beroep gedaan op artikel 17. Volgens artikel 17.1.3 mogen bestaande bouwwerken welke voor inwerkingtreding van het vigerende bestemmingsplan legaal zijn opgericht en afwijkend zijn ten opzichte van de planregels van datzelfde bestemmingsplan, op exact dezelfde plaats opnieuw worden opgericht. Het op exact dezelfde plaats oprichten van de voorgevel is hier niet van toepassing.

Beoordeeld is vervolgens of de strijdigheid met het bestemmingsplan vergund kan worden met gebruik van een buitenplanse vrijstelling ('kruimelgeval') zoals bedoeld in artikel 4 bijlage II van het Bor. Dit is mogelijk gelet op hetgeen is neergelegd in lid 1 van artikel 4 bijlage II van het Bor.

De nieuwe verflijn T4 betreft een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan en is gelegen binnen de bebouwde kom. Een hoogte en/of oppervlakte beperking is derhalve niet van toepassing. In document '20210341-070-NO-Toestemmingen-02: 'Notitie toelichting uitbreiding Rockpanel', de dato 28 juli 2022' wordt gemotiveerd dat de geringe overschrijding van het bouwvlak ruimtelijk en stedenbouwkundig gewenst is. De nieuwe gevel komt in één lijn te liggen met de bestaande voorgevel van het naastgelegen

gebouw(en). Verder wordt aangegeven dat gezien het ontwerp van de verflin het bouwwerk niet ingekort kan worden. Vanuit technisch oogpunt is het dus ook wenselijk om het bouwwerk iets buiten het bouwvlak te positioneren.

Op basis van de '20210341-070-NO-Toestemmingen-02: 'Notitie toelichting uitbreiding Rockpanel', de dato 28 juli 2022' kan worden geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de voorwaarden van de buitenplanse afwijkingsbevoegdheid. Het document is als bijlage opgenomen bij deze vergunning en maakt hier integraal onderdeel van uit. Op grond van de motivering in de notitie wordt geacht dat de afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 1 van bijlage II van het Bor dan ook op deze grond worden verleend.

Archeologie

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 15.2, waarin bepaald is dat op de voor 'Waarde-Archeologie' aangewezen gronden geen bebouwing mag worden opgericht, met uitzondering van:

- a. *vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering, of;*
- b. *bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden niet dieper dan 40 cm reiken, of;*
- c. *bebouwing waarvoor de grondwerkzaamheden een oppervlak bslaan van minder dan 100 m².*

Beoordeeld is of de strijdigheid met het bestemmingsplan vergund kan worden met gebruik van een binnenplanse vrijstelling. Op grond van het bepaalde in artikel 15.3 'afwijking van de bouwregels' kan het bevoegde gezag met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 15.2 indien:

- a. *bebouwing plaatsvindt ter plaatse van een evident verstoorde bodem of;*
- b. *op basis van een archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden of mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van archeologische resten in de bodem of het verrichten van archeologisch vervolgonderzoek, of;*
- c. *de voorgenomen werkzaamheden plaatsvinden binnen de bebouwde kom, op een terrein dat kleiner is dan 1000 m² en het terrein niet is gelegen binnen 50 meter van een beschermd archeologisch monument, of;*
- d. *de voorgenomen werkzaamheden plaatsvinden buiten de bebouwde kom, op een terrein dat kleiner is dan 2500 m² en het terrein niet is gelegen binnen 50 meter van een beschermd archeologisch monument.*

In het plangebied heeft onderzoek op aanwezige archeologische waarden plaatsgevonden. Gezien het ontbreken van een intacte bodemopbouw binnen het plangebied, geldt er een lage verwachting op het voorkomen van archeologische waarden. Volgens rapport 'Archeologisch onderzoek, AA210109.R01.v0.1.ARG335, d.d. 20 augustus 2021' wordt archeologisch vervolgonderzoek niet zinvol geacht en wordt aanbevolen het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling. Hiermee wordt voldaan aan artikel 15.3 onder b.

Op basis van de '20210341-070-NO-Toestemmingen-02: 'Notitie toelichting uitbreiding Rockpanel', de dato 28 juli 2022' en rapport 'Archeologisch onderzoek, AA210109.R01.v0.1.ARG335, d.d. 20 augustus 2021', kan worden geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de voorwaarden van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. De documenten zijn als bijlagen opgenomen bij deze vergunning en maken hier integraal onderdeel van uit. Op grond van de motivering in de notitie wordt geacht dat de afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De omgevingsvergunning kan, gelet op het

bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Parkeren

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 23.2.1, waarin bepaald is dat bij het oprichten van gebouwen of het veranderen van gebruik de inrichting van elk perceel zodanig dient te zijn dat voldoende ruimte aanwezig is om zowel het parkeren als het eventueel laden en lossen op eigen terrein te kunnen afwikkelen. Op eigen terrein dient voorzien te zijn in voldoende parkeeraccommodatie, inclusief parkeergelegenheid voor werknemers en bezoekers, conform de parkeernormen zoals opgenomen in Bijlage 3. Voor de toepassing dienen de normen uit de kolom 'rest bebouwde kom' gebruikt te worden.

Bij de realisatie van de verfhaf T4 kan laden en lossen op eigen terrein plaatsvinden. Echter voor parkeergelegenheid van eigen werknemers en bezoekers is geen plek. 30 parkeerplaatsen op het eigen terrein (aan de noordzijde) komen te vervallen. Verder worden 6 openbare parkeerplaatsen verplaatsen ten behoeve van de gewijzigde uitweg.

Beoordeeld is of de strijdigheid met het bestemmingsplan vergund kan worden met gebruik van een binnenplanse vrijstelling. Op grond van het bepaalde in artikel 23.2.2 'afwijking van het benodigd aan parkeerplaatsen' kan het bevoegd gezag met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 23.2.1, indien anderszins in voldoende parkeergelegenheid is voorzien.

Rockwool heeft aan de Industrieweg / Delfstoffenweg een centrale parkeerplaats ingericht waar voldoende parkeergelegenheid is voor personeel en contracters. Voor bezoekers is een aparte parkeerplaats ingericht nabij het hoofdkantoor aan de Industrieweg. Hiermee wordt voldaan aan artikel 23.2.2.

Op basis van de '20210341-070-NO-Toestemmingen-02: 'Notitie toelichting uitbreiding Rockpanel', de dato 28 juli 2022' kan worden geconcludeerd dat er wordt voldaan aan de voorwaarden van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Het document is als bijlage opgenomen bij deze vergunning en maakt hier integraal onderdeel van uit. Op grond van de motivering in de notitie wordt geacht dat de afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

4.3.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.4 Milieu

4.4.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

Het realiseren van een verflijn T4 op de plek waar de oude perslijn T1 gesloopt wordt. Voor het realiseren van de verflijn T4 wordt het huidige gebouw herbouwd. De eerder vergunde aspecten voor de voormalige perslijn T1 worden met de aanvraag ingetrokken. Op de verflijn T4 worden de platen voorzien van water gedragen verf. Naast de nieuwe Verflijn T4 wil Rockwool voor de verflijn T2 een emissiegrenswaarde conform klasse gO.2 aanvragen die ook voor de nieuwe T4 zal gelden. Dit omdat de VOS in de verf sterk gereduceerd zijn ten opzicht van de vigerende vergunning. Daarmee is ook het gehalte butylglycolhoudende verven sterk gereduceerd. Daarom wil Rockwool de specifiek gestelde emissiegrenswaarde voor butylglycol laten vervallen.

Tenslotte wordt het uit bedrijf nemen van de Rockpanel perslijn T1 aangevraagd.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang gezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.4.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld

voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie 3.4.

Voor deze installaties zijn een aantal BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar die tijdens het reviseren van de omgevingsvergunning in 2019 zijn getoetst. De nieuwe verflijn T4 is vergelijkbaar met de bestaande verflijn T2 die in het kader van de revisievergunning is getoetst. Sindsdien zijn er geen nieuwe BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie. In dat verband wordt nog opgemerkt dat de BREF Surface treatment using organic solvents (2020) niet van toepassing is omdat het VOS gehalte van de gebruikte verven laag is. Daardoor is het oplosmiddelen verbruik veel minder dan 150 kg oplosmiddelen per uur en ruim minder dan 200 ton per jaar.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten. Met name de PGS 15 richtlijn en de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen wordt verwezen naar het volgende.

De aanvraag heeft geen noemenswaardige gevolgen voor afvalstoffen, afvalwater, bodem(bescherming), energieverbruik, geluid en geur. In dit verband wordt nog vermeld dat:

- Afvalstoffen die vrijkomen doelmatig worden beheerd;
- Afvalwater dat vrijkomt volledig intern wordt hergebruikt. Per saldo wordt er geen afvalwater vanuit de nieuwe verflijn geloosd en zijn er in deze vergunning daarom geen voorschriften over opgenomen;
- Bodembescherming. De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van diverse vergunningen. De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn door ons getoetst aan de systematiek van de NRB 2012. Voor alle bodembedreigende activiteiten wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald. Het aspect bodembescherming valt volledig onder het Activiteitenbesluit;
- Energieverbruik. Rockwool is verplicht aan CO₂-emissiehandel deel te nemen. Artikel 5.12 van het Besluit omgevingsrecht verbiedt het bevoegd gezag in dit geval voorschriften te verbinden aan de vergunning ter bevordering van een zuinig gebruik van energie;
- Geluid. Uit het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag blijkt dat de veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving niet wijzigt t.o.v. de vergunde situatie. Dit is door de zonebeheerder (gemeente Roermond) op 19 april 2022 per mail bevestigd. In een voorschrift is

vastgelegd dat de geluidimmissie moet worden gecontroleerd nadat de aangevraagde veranderingen zijn gerealiseerd;

- Geur. Verflijn T4 is vergelijkbaar met verflijn T2 en laatstgenoemde verflijn is geen relevante geurbron. Er wordt in beide gevallen gewerkt met watergedragen verven.

4.4.2 (Externe) veiligheid - PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen worden 2 separate, naast elkaar gelegen en inpandige opslagvoorzieningen tot 10 ton in de nieuwe productiehal gerealiseerd. Op de bij de aanvraag gevoegde plattegrondtekening zijn deze opslagvoorzieningen aangeduid als "PGS15-1" en "PGS15-2". Beide opslagen voldoen aan de PGS 15 "Opslag van gevaarlijke stoffen" (september 2016).

Met betrekking tot de maximale opslaghoeveelheid wordt opgemerkt dat deze naar ons oordeel meer dan ten hoogste 2,5 ton per voorziening mag bedragen met een maximum van 10 ton. Dit omdat een automatische brandmeldinstallatie met doormelding naar een 24-uurs bezette post wordt toegepast. Wat betreft het voorkomen dat gevaarlijke stoffen zich naar een aangrenzende opslagvoorziening kunnen verplaatsen zijn wij van oordeel dat de daartoe te treffen maatregelen die in de aanvraag zijn vermeld daarin voorzien. In de voorschriften is het voorgaande vastgelegd en is vermeld aan welke onderdelen van de PGS 15 moet worden voldaan.

4.4.3 Lucht

4.4.3.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm.

4.4.3.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

De emissies naar de lucht vanwege de aangevraagde activiteiten vallen rechtstreeks onder het Activiteitenbesluit.

Verflijn T4 krijgt één nieuw emissiepunt te weten dat van de elektrische droogoven. De emissie betreft uitsluitend vluchtige organische stoffen (VOS). De toegepaste watergedragen verf bevat een gering percentage oplosmiddelen en die kunnen ontwijken tijdens het droogproces. Daar is de emissienorm voor stofklasse gO.2 uit het Activiteitenbesluit op van toepassing.

De bestaande verflijn T2 is zoals gezegd vergelijkbaar met verflijn T4, ook wat betreft de gebruikte verven. De normering voor de luchtmissies van verflijn T2 zijn in het Emissie meetprogramma Rockwool toegesneden op de stof butylglycol. Nu het gehalte aan butylglycol van de gebruikte verven sterk is gereduceerd en bovendien tot onder de 1% beperkt gaat worden, is deze specificering niet meer nodig. Ook voor verflijn T2 kan volstaan worden met de algemene emissienorm voor stofklasse gO.2 uit het Activiteitenbesluit.

Gelet op het voorgaande is aanpassing van het Emissie meetprogramma Rockwool (april 2021) nodig. Daarom hebben wij een voorschrift opgenomen dat uiterlijk 6 maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning een geactualiseerd emissiemetprogramma moet zijn ingediend bij bevoegd gezag.

Aangezien beide verflijnen (T2 en T4) rechtstreeks onder het Activiteitenbesluit vallen hebben wij voor de betreffende emissiepunten geen voorschriften in deze vergunning opgenomen (hetgeen in de revisievergunning overigens ook niet het geval was). Beide verflijnen vallen onder afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit en niet onder 'ander coatingsprocessen' zoals vermeld in afdeling 2.11 Activiteitenbesluit. Emissie van zeer zorgwekkende stoffen is vanwege de aanvraag niet aan de orde.

Door het op verzoek van vergunninghouder intrekken van de activiteiten van Rockpanel perslijn T1 komt emissiepunt Pan.6 (met emissies van fenol, formaldehyde, stof en ammoniak) te vervallen. In het hiervoor genoemd Emissie meetprogramma Rockwool was emissiepunt Pan.6 overigens al buiten beschouwing gelaten.

4.4.3.3 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning.

De aanvraag betreft in wezen de vervanging van een bestaande productielijn door een andere. Daarbij vervallen stofemissies (van T1) en worden geen verbrandingsemissies geïntroduceerd (T4). De productiecapaciteit op inrichtingsniveau neemt niet toe, want er is enkel sprake van een verschuiving in nabewerking en de verkeersstromen wijzigen niet of niet significant. Het is evident dat er per saldo geen verslechtering van de luchtkwaliteit optreedt als gevolg van de aanvraag.

4.5 Uitweg

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder e Wabo niet voldoet aan het in de algemene plaatselijke verordening van de gemeente Roermond gestelde toetsingskader. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

De activiteit betreft het verplaatsen van een bestaande inrit zodat het verladen van Rockpanel producten in de nieuwe situatie mogelijk wordt gemaakt. De bestaande groenvoorziening schuift richting de locatie van de bestaande en te slopen laaddocks.

In artikel 2:12 'maken, veranderen van een uitweg' van de algemene plaatselijke verordening van de gemeente Roermond, staat vermeld dat het verboden is om zonder een vergunning van bevoegd gezag een uitweg te maken respectievelijk veranderingen te brengen in een bestaande uitweg naar de weg.

Volgens artikel 2.12, tweede lid is het volgende afwegingskader van toepassing op het maken of veranderen van een uitweg:

In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 wordt de vergunning slechts geweigerd in het belang van:

- a. de bruikbaarheid van de weg;*
- b. het veilig en doelmatig gebruik van de weg;*
- c. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;*
- d. de bescherming van de groenvoorziening in de gemeente.*

Wij hebben de gemeente om advies gevraagd. Zij zijn immers beter op de hoogte van de verkeerssituatie ter plaatse. In de huidige procedure heeft de gemeente geen advies afgegeven. In het vooroverleg heeft de gemeente op 24 maart 2022 als volgt gereageerd:

Ik heb recentelijk advies ontvangen van onze interne adviseurs over het inrichten van de voorzijde van het terrein (betreffende de inritten)

Het advies is al volgt gegeven:

Er is enkel naar de openbare ruimte gekeken ifv het verplaatsen van de inrit. De bijgevoegde tekening is voldoende duidelijk. Het aantal parkeerplaatsen blijft gelijk. Er zijn geen belemmeringen vanuit verkeer voor deze inrit.

inachtneming van de opmerkingen zijn wij voornemens mee te werken aan een nieuwe inrit.

Belangrijk item is compensatie (herplantplicht) voor de boom.

Verder zijn er geen aanwijzingen dat de vergunning in het kader van openbare orde, openbare veiligheid, de volksgezondheid of bescherming van het milieu moet worden geweigerd.

Toetsing

De activiteit voldoet aan de genoemde algemene plaatselijke verordening. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen of wijzigen van een uitweg zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 Zienswijzen

5.1 Zienswijzen

Tussen 22 september en 4 november 2022 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Paragraaf 3.3.1: de uitspraak op 2 november 2022 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, de aanvulling op de aanvraag die in dit kader is gedaan en onze afweging in dat verband is verwerkt;
- Paragraaf 4.5: gemeente Horst aan de Maas is gecorrigeerd naar gemeente Roermond;
- Paragraaf 6.1: voorschrift 13 is gewijzigd van:
"De maximale afmetingen van de palletopslag ten westen van de noordwestgevel van gebouw 20 zijn: breedte 18,3 m (tegen de legioblokkenwand van 20,8 m lengte); diepte 14,0 m (tegen de legioblokkenwand van 16,0 m lengte); hoogte 3,7m;"

naar

"Ten gevolge van een brand bij de palletstapel ten westen van de noordwestgevel van gebouw 20 mag de stralingsflux op de gevels van gebouw 20 niet hoger zijn dan 15 kW/m². Geadviseerd wordt daartoe voor een aantal maatgevende afmetingen van de palletstapel een berekening van de stralingsflux te (laten) maken met de Infomil Bepalingsmethode Warmtestralingsbelasting of volgens NEN 6058, zodat bij een controle onderbouwd kan worden dat het aannemelijk is dat bij een brand de stralingsflux op de gevels van gebouw 20 niet hoger dan 15 kW/m² is."

Ten aanzien van deze wijzigingen oordelen wij dat er geen aanleiding is om opnieuw een gewijzigd ontwerp besluit ter inzage te leggen. Wij beschouwen dat deze wijzigingen van ondergeschikte aard zijn en niet leiden tot een afwijkende afweging ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Ten aanzien van voorschrift 13 merken wij op dat dit voorschrift zodanig is aangepast dat Rockwool meer flexibiliteit heeft in de lengte en breedte verhouding van de palletopslag. Het uitgangspunt blijft dat de stralingsflux van maximaal 15 kW/m² geborgd blijft.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:

Constructieve veiligheid

1. Fundering
 - a. detailengineering van de funderingswapening;
 - b. detailengineering van de ankers.
2. Niveau onder begane grond
 - a. detailengineering van de staalconstructie.
3. Begane grondvloer
 - a. detailengineering van de vloerwapening;
 - b. detailengineering van de staalconstructie.
4. Verdiepingsvloeren
 - a. detailengineering van de vloerwapening;
 - b. detailengineering van de staalconstructie;
 - c. detailengineering stalen dakplaten (dienen ook als kipsteunen).

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

Brandveiligheid

5. Uiterlijk 3 weken voordat gestart wordt met de aanpassingen aan de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie dient een (Nota van Aanvulling op het) Programma van Eisen van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie van gebouwen 19 en 20 ter goedkeuring aangeleverd te worden bij Gedeputeerde Staten van Limburg gemandateerd aan RUD Zuid-Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht;
6. Er dient een testrapport van de brandwerende bekleding van de stalen kolommen aangeleverd te worden, waarmee aangetoond wordt dat de kolommen en de brandwerende zuidoostgevel van gebouw 20 bij een brand niet binnen 120 minuten bezwijken;
7. Onderbouwd dient te worden (bijvoorbeeld door middel van een testrapport) dat het plafond van de PGS 15 opslagen minimaal 60 minuten brandwerend is van boven naar beneden;
8. Er dient een testrapport van de brandwerende poorten (inclusies kozijnconstructie) van de PGS 15 opslagen aangeleverd te worden, waarmee aangetoond wordt dat de brandwerendheid minimaal 60 minuten volgens het EI1 criterium van NEN 6069 is;
9. De gemiddelde vuurbelasting mag maximaal 21 kg vh/m² bedragen;

10. De maatgevende vuurbelasting mag maximaal 58 kg v/h/m² bedragen;
11. De totale vuurlast mag maximaal 498 ton vuren hout bedragen;
12. Over een breedte van 20 m aan de zuidwestgevel van gebouw 19 mag de gemiddelde vuurbelasting in het gebouw niet hoger dan 13 kg vuren hout per m² zijn;
13. Ten gevolge van een brand bij de palletstapel ten westen van de noordwestgevel van gebouw 20 mag de stralingsflux op de gevels van gebouw 20 niet hoger zijn dan 15 kW/m².
Geadviseerd wordt daartoe voor een aantal maatgevende afmetingen van de palletstapel een berekening van de stralingsflux te (laten) maken met de Infomil Bepalingsmethode Warmtestralingsbelasting of volgens NEN 6058, zodat bij een controle onderbouwd kan worden dat het aannemelijk is dat bij een brand de stralingsflux op de gevels van gebouw 20 niet hoger dan 15 kW/m² is.
14. Bij brandcompartiment BC O is een toezichtsarrangement vereist. 1 keer per jaar dient bij het bevoegd gezag een toezichtsrapport van een onafhankelijke en deskundige instelling aangeleverd te worden. Het toezicht dient uitgevoerd te worden conform paragraaf 6.3 van NEN 6060:2015+A1:2018. Hierbij dient tevens gecontroleerd te worden of de extra brandveiligheidsvoorzieningen ten opzichte van maatregelpakket I van NEN 6060, zoals omschreven in rapport 20210341-070-RA-R01, versie G de dato 6 september 2020 van Volantis, toegepast worden of aanwezig zijn en in voldoende mate onderhouden zijn. Zie ook bijlage 13 (aanwijzingen voor periodiek toezicht en handhaving) van het masterplan brandveiligheid zoals vastgesteld in besluit 2022/7280 de dato 18 juli 2022 (zaaknummer: 2022-023667) van Gedeputeerde Staten van Limburg.

6.2 Milieu

1. (EXTERNE) VEILIGHEID

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen tot 10.000 kg

- 1.1 Per opslagvoorziening mag in totaal niet meer dan 10.000 kg aan verpakte ADR 3, ADR 8 en/of ADR 9 stoffen aanwezig zijn, waarbij de opslag aan verpakte ADR 3 stoffen beperkt dient te blijven tot maximaal 2.500 kg.
- 1.2 Opslag uit verpakkingsgroep I is niet toegestaan en alle opslag moet boven voldoende grote en (brand) bestendige lekbakken gebeuren.
- 1.3 Elke opslagvoorziening moet zijn uitgerust met een automatische brandmeldinstallatie met doormelding naar een 24-uurs bezette post.
- 1.4 Elke opslagvoorziening voor verpakte gevaarlijke stoffen moet voldoen aan het gestelde in de volgende onderdelen van PGS 15 (versie 2016):
 - paragraaf 3.1; voorschrift 3.1.1 t/m 3.1.3 en 3.1.5;
 - paragraaf 3.2; voorschrift 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.6 t/m 3.2.10;
 - paragraaf 3.4.1 ; voorschrift 3.4.1 en 3.4.3 t/m 3.4.7;
 - paragraaf 3.4.2; voorschrift 3.4.8;
 - paragraaf 3.4.3; voorschrift 3.4.9 t/m 3.4.11;
 - paragraaf 3.4.4; voorschrift 3.4.12;
 - paragraaf 3.5; voorschrift 3.5.1 t/m 3.5.3;
 - paragraaf 3.6; voorschrift 3.6.1;
 - paragraaf 3.7; voorschrift 3.7.1 t/m 3.7.6;
 - paragraaf 3.11 t/m 3.18.

Opslag aanpalend aan een opslagvoorziening voor verpakte gevaarlijke stoffen

- 1.5 Binnen een afstand van 6 meter tot de poort van een opslagvoorziening voor verpakte gevaarlijke stoffen moet de opslag (van hoog viskeuze) niet-gevaarlijke stoffen gebeuren boven voldoende grote en (brand) bestendige lekbakken.

2. GELUID

Controlerapport

- 2.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 2.2 Binnen 6 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht moet de vergunninghouder door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapport) aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften van de revisievergunning d.d. 20 februari 2020, kenmerk 2020/8432 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk worden gerapporteerd.

3. LUCHT

Emissiemeetprogramma

- 3.1 Binnen 6 maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning dient vergunninghouder een geactualiseerd emissieprogramma (EMP) ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te overleggen.