

ARCHIEF

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteiten bouwen en milieuneutraal
veranderen**

Vevar B.V. te Ospel (gemeente Nederweert)

Zaaknummer: 2015-0162

Kenmerk: 2015/51838 d.d.23 juli 2015

Verzonden: 27 JULI 2015

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Procedure	6
1.4	Afschriften	6
1.5	Rechtsbescherming	7
2	Procedure	8
2.1	De aanvraag	8
2.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie	8
2.3	Bevoegd gezag	10
2.4	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	11
2.5	Procedure	11
2.6	Adviezen	11
3	Samenhang overige wetgeving	13
3.1	Coördinatie Waterwet	13
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	13
3.3	Natuurbeschermingswet 1998	13
4	Overwegingen	15
4.1	Bouwen van een bouwwerk	15
4.2	Milieuneutraal	16
5	Voorschriften	23
5.1	Bouwen	23
5.2	Archeologie	26

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 30 januari 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vevar B.V. (hierna te noemen Vevar) voor de inrichting gelegen aan Neulensteeg 2, 6035 PG Ospel. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2015-0162.

De aanvraag betreft:

- het bouwen van een nieuwe opslagloods;
- het milieuneutraal veranderen van de eerder vergunde biggenstallen 8+9 en de bijbehorende vergunde luchtwasser 3 (andere situering);
- het milieuneutraal veranderen van de eerder vergunde luchtwasser 2 (kleinere diameter luchttuitlaat).

De aanvraag is aangevuld op 2 maart 2015, 15 juni 2015, 7 juli 2015 en 16 juli 2015.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigd bedrijf Drieweg Advies B.V. te Keldonk (hierna te noemen Drieweg). De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag toegevoegd.

1.2 Besluit

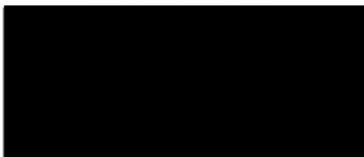
Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Vevar B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Neulensteeg 2, 6035 PG Ospel;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
5. dat de eerder verleende vergunningen en geaccepteerde meldingen (zie §2.2 van de considerans) tevens gelden voor deze verandering;

6. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
- aanvraagformulier OLO, nummer 1577605 d.d. 30 januari 2015;
 - machtiging van Vevar aan Drieweg Advies B.V. d.d. 12 december 2014;
 - bijlage 1: dierentabel vigerende en milieuneutrale vergunning Nelensteeg 2 te Ospel;
 - bijlage 2: V-stacks versie 2010 d.d. 20 januari 2015, gewijzigd 27 februari 2015;
 - bijlage 3: dimensioneringsplan lamellenfilter van Uniqfill Air d.d. 20 april 2009;
 - bijlage 4: tekening Coördinaten vigerend van de Neulensteeg 2 te Ospel van Drieweg Advies d.d. 27 februari 2015;
 - bijlage 5: geurberekeningen d.d. 27 februari 2015;
 - tekening Milieuneutraal veranderen van Drieweg Advies, tekeningnummer 01/01 d.d. 28 januari 2015;
 - tekening Bouwplan oprichten biggenstallen en loods (puttenplan 1) van Drieweg Advies, tekeningnummer 01/08 d.d. 29 januari 2015;
 - tekening Bouwplan oprichten biggenstallen en loods (puttenplan 2) van Drieweg Advies, tekeningnummer 02/08 d.d. 29 januari 2015;
 - tekening Bouwplan oprichten biggenstallen en loods (plattegrond 1) van Drieweg Advies, tekeningnummer 03/08 d.d. 29 januari 2015;
 - tekening Bouwplan oprichten biggenstallen en loods (plattegrond 2) van Drieweg Advies, tekeningnummer 04/08 d.d. 29 januari 2015;
 - tekening Bouwplan oprichten biggenstallen en loods (kapplan 1) van Drieweg Advies, tekeningnummer 05/08 d.d. 29 januari 2015;
 - tekening Bouwplan oprichten biggenstallen en loods (kapplan 2) van Drieweg Advies, tekeningnummer 06/08 d.d. 29 januari 2015;
 - tekening Bouwplan oprichten biggenstallen en loods (puttenplan, plattegrond, doorsneden en details) van Drieweg Advies, tekeningnummer 07/08 d.d. 29 januari 2015;
 - tekening Bouwplan oprichten biggenstallen en loods (aanzichten) van Drieweg Advies, tekeningnummer 08/08 d.d. 29 januari 2015;
 - rapport Brandveiligheid van brand 2007 van Smits Brandveiligheidsadvies, projectnummer BvB01.Å d.d. 11 mei 2015 2015;
 - checklijst veilig onderhoud gebouwen;
 - memo toelichting archeologie van Drieweg Advies d.d. 4 juni 2015;
 - statische berekening van Verkennis Advies, projectnummer P15-034 d.d. 18 juni 2015;
 - tekening fundering en putten van Verkennis Advies, tekeningnummer V15-034 blad 1 d.d. 6 juli 2015;
 - tekening overzicht kapplan N t/m V van Verkennis Advies, tekeningnummer V15-034 blad 2.1 d.d. 6 juli 2015;
 - tekening overzicht kapplan A t/m O van Verkennis Advies, tekeningnummer V15-034 blad 2.2 d.d. 6 juli 2015;
 - tekening stramien 1 t/m 20 van Verkennis Advies, tekeningnummer V15-034 blad 2.3 d.d. 6 juli 2015;
 - tekening stramien A t/m V van Verkennis Advies, tekeningnummer V15-034 blad 2.4 d.d. 6 juli 2015;

- berekeningen fijn stof ISL3a van 16 juli 2015;
- email d.d. 14 juni 2015 van Verkennis Advies inzake nadere details en referentie van funderingsadvies.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



afdelingshoofd afdeling Provincie
Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord ¹

¹De Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) verzorgt namens de gemeenten in Midden en Noord-Limburg en namens de provincie Limburg de opgedragen (milieu)taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

1.3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

Wij hebben binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken (reguliere procedure) te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid (reguliere procedure) van de Wabo.

1.4 Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Vevar BV
Gevlochtse baan 2
5725 RD HEUSDEN;
- Drieweg Advies BV
Kampweg 10
5469 EX ERP;
- College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT
- Waterschap Peel en Maasvallei
afdeling Vergunningen en handhaving
Postbus 3390
5902 RJ VENLO

1.5 Rechtsbescherming

1.5.1 Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

1.5.2 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 30 januari 2015 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vevar B.V.

De aanvraag is aangevuld op 2 maart 2015, 15 juni 2015, 7 juli 2015 en 16 juli 2015.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigd bedrijf Drieweg Advies B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft:

- het bouwen van een nieuwe opslagloods;
- het milieuneutraal veranderen van de eerder vergunde biggenstallen 8+9 en de bijbehorende vergunde luchtwasser 3 (andere situering);
- het milieuneutraal veranderen van de eerder vergunde luchtwasser 2 (andere diameter luchttuitlaat).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie

Voor de onderhavige inrichting zijn door Burgemeester en Wethouders van Nederweert onderstaande vergunning verleend en meldingen geaccepteerd:

1. Revisievergunning van 24 maart 2009 (kenmerk MA 2006032
2. melding ex artikel 8.19 Wet milieubeheer van 20 mei 2009 (kenmerk M9 2009007);
3. veranderingsvergunning van 21 juni 2012 (kenmerk UV 20110245).

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Veehouderij

Binnen de inrichting van Vevar is vergund, dit conform de geaccepteerde melding van 20 mei 2009, een varkenshouderij voor het houden van de in de onderstaande tabel genoemde aantallen dieren(categorieën) en huisvestingssystemen:

Bron nr.	Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	OU _e ²	PM10 ³	NH ₃ Kg/jaar	Geur OU _e /s	Fijn stof Kg/jaar
1	3	Kraamzeugen Rav D 1.2.11	Chemische luchtwasser 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	182	2,5	19,5	104	455	3.549	18,93
	4	Guste/dragende zeugen (Rav D1.3.7)	Chemische luchtwasser 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3) bij individueel en groepshuisvesting	1.012	1,3	13,1	113	1.315,6	13.257,2	114,36
	5	Opfokzeugen (Rav D3.2.9.2)	Chemische luchtwasser 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3), hokoppervlak >0,8m ² per big	864	1,1	16,1	99	950,4	13.910,4	85,54
2	1	Guste/dragende zeugen (Rav D1.3.7)	Chemische luchtwasser 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3) bij individueel en groepshuisvesting	896	1,3	13,1	113	1.164,8	11.737,6	101,25
	2	Dekberen (Rav D2.2)	Chemische luchtwasser 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	8	1,7	13,1	117	13,6	104,8	0,94
	2	Kraamzeugen Rav D 1.2.11	Chemische luchtwasser 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	698	2,5	19,5	104	1745	13.611	72,59
	6	Guste/dragende zeugen (Rav D1.3.7)	Chemische luchtwasser 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3) bij individueel en groepshuisvesting	1.052	1,3	13,1	113	1.367,6	13.781,2	118,88
	7	Gespeende biggen (Rav D1.1.10.2)	Chemische luchtwasser 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3), hokoppervlak	1.280	0,23	5,5	48	294,4	7.040	61,44

			>0,35m ² per big							
3	8	Gespeende biggen (Rav D1.1.10.2)	Chemische luchtwasser 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3), hokoppervlak >0,35m ² per big	5.440	0,23	5,5	48	1.251,2	29.920	261,12
	9	Gespeende biggen (Rav D1.1.10.2)	Chemische luchtwasser 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3), hokoppervlak >0,35m ² per big	5.760	0,23	5,5	48	1.324,8	31.680	276,48
			Totaal	17.192				9.882,4	138.615,2	1.111,51

¹ emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 4 juni 2015 (Stcrt. 8 juni 2015 nr. 15020);

² aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 13 december 2013 (Stcrt. 31 december 2013 nr. 35929);

³ emissie in gram per dier per jaar volgens de op 1 april 2015 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde emissiefactoren.

Mestbe- en verwerking

Verder is binnen de inrichting van Vevar vergund een mestbe- en verwerkinginstallatie (flotatie, zeefbandpers, omgekeerde osmose 'OO' en een ionenwisselaar) voor de mest van de eigen locatie. De installatie heeft een vergunde jaarcapaciteit van 24.000 m³ drijfmest.

De mestscheiding vindt plaats middels flotatie met een daaraan gekoppeld een zeefbandpers. De hieruit vrijkomende dunne fractie (permeaat) wordt verder gezuiverd middels menbraamfiltratie (2-tal installaties voor Omgekeerde Osmose) en een ionenwisselaar, waarna het gezuiverde water kan worden geloosd op het oppervlaktewater. Voor deze lozing op de dichtstbijzijnde sloot, de Relder, is een waterwetvergunning verleend door het Waterschap Peel en Maasvallei. De na de zeefbandpers ontstane dikke fractie wordt in pandig opgeslagen en als meststof worden afgezet.

Deze mestverwerking zal plaatsvinden in een aparte loods waarbij de afgezogen lucht wordt gereinigd middels een gecombineerde luchtwasser (BWL2009.12.V1, watergordijn en biologische luchtwasser) met voor ammoniak en geur een verwijderingsrendement van 85% en voor fijn stof een verwijderingsrendement van 80%.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 7.5 onder h en i, 8.3 onder g en 28.4 a onder 6 van bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 6.6 onder c RIE, >750 plaatsen voor zeugen). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager middels brief van 31 maart 2015, verzonden 1 april 2015, in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 24 juni 2015 aanvullende gegevens in te dienen.

Op 7 juli 2015 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 12 weken.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 10 februari 2015 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis aan huisblad.

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nederweert. Hierbij hebben we het college gevraagd in haar advies het advies van de welstandscommissie en/of brandweer op te nemen;
- het Waterschap Peel en Maasvallei.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Nederweert

Middels brief van 6 februari 2015 hebben wij het college van Burgemeester en Wethouders verzocht een advies uit te brengen over de aanvraag. Op 25 februari 2015 en 12 maart 2015 hebben wij het onderstaande advies ontvangen:

1. bij de vergunningaanvraag is geen berekening voor fijn stof uitgevoerd. het bedrijf is een fijn stof knelpuntbedrijf en valt in het NIBM gebied. In deze gevallen verlangen wij altijd een fijn stof (ISL3a) berekening;
2. op 18 februari 2015 hebben wij besloten om aanvragen met een geurimmissie dicht bij de norm (zie onder) aan te houden, tenzij ondernemer het voldoen aan de geurnorm aanvullend kan onderbouwen met het uitgebreide rekenprogramma PluimPlus (NNM rekenprogramma).

Onderbouwing dicht bij de norm

in de uitspraak (ECLI:NL:RBZWB:2014:6572) wordt gesteld dat een berekende geurbelasting van 11,6 OU bij een norm van 14 OU groot genoeg is om de onvolkomenheden van V-Stacks Vergunningen aan de kant te zetten. Dit volgend betekent dat de norm wordt uitgelegd als 17% lager dan de norm of minder

Norm	Dicht bij de norm ($\leq 17\%$)
14	$\geq 11,6$
10	$\geq 8,3$
8	$\geq 6,6$
6	$\geq 5,0$
6	$\geq 2,5$
1,5	$\geq 1,2$

Waterschap Peel en Maasvallei

Middels brief van 6 februari 2015 hebben wij het Waterschap Peel en Maasvallei verzocht een advies uit te brengen over de aanvraag. Met de brief van 31 maart 2015 (kenmerk PaVH/CAEN/2015-004-004743, ingekomen 7 april 2015, hebben wij het onderstaande advies ontvangen:

Indirecte lozing

Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning vinden er geen lozingen op de gemeentelijke riolering plaats waarvoor voorschriften in de vergunning moeten worden opgenomen ter bescherming van de doelmatige werking van de rwzi Weert.

Watertoets

Voor de bouw van de nieuwe opslagloods dient een watertoets te worden gedaan. Wanneer tijdens de bouw blijkt dat er een bronbemaling moet worden toegepast waarbij grondwater moet worden onttrokken dient hiervoor een melding op grond van de Keur waterschap Peel en Maasvallei te worden gedaan.

Naar aanleiding van dit advies en het hierin opgenomen verzoek om een watertoets heeft Drieweg op 8 juni 2015 een waterparagraaf opgesteld en ter beoordeling en goedkeuring toegestuurd naar het Waterschap Peel en Maasvallei.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Gelet op het advies van het Waterschap Peel en Maasvallei (zie §2.6 van de considerans) is coördinatie met een Waterwetvergunning niet aan de orde.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de vergunning te verbinden.

3.2.1 Inrichting type C

De inrichting van Vevar kan worden aangemerkt als een type C-inrichting, omdat er activiteiten worden verricht die zijn genoemd in bijlage 1 onderdeel C van het Bor (artikel 2.1 Bor).

Het is wel zo dat voor de inrichting van Vevar en de vergunde activiteiten sinds 1 januari 2013 het Activiteitenbesluit van toepassing is voor een deel van de vergunde activiteiten. Dit betekent concreet dat voor deze activiteiten de regels uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing zijn. Per onderdeel van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven of dit van toepassing is op een inrichting type C.

De nu aangevraagde veranderingen (zie §2.1 van de considerans) vallen voor wat betreft het houden van landbouwhuisdieren in dierverblijven onder paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit. In artikel 3.111 lid 1 van het Activiteitenbesluit is opgenomen dat de artikelen 3.112 tot en met 3.129 van toepassing zijn op het houden van landbouwhuisdieren. Echter in artikel 3 lid b is opgenomen dat voor een inrichting type C de artikelen 3.113 t/m 3.121 niet vallen onder de reikwijdte van hoofdstuk 3. Voor een veehouderij type C moet de toetsing aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Wet geurhinder veehouderij (Wgv) nog plaatsvinden in de omgevingsvergunning.

Voor de toetsing aan de Wav en de Wgv zie §4.2.2 van de considerans.

Voor wat betreft het houden van landbouwhuisdieren zijn de eisen uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Voor het houden van landbouwhuisdieren hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

3.3 Natuurbeschermingswet 1998

Deze wet verbiedt activiteiten die nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998, als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

Voor de vergunde veehouderij en mestbe- en verwerking beschikt Vevar over een door GS verleende Nbw-vergunning van 11 september 2014 (zaaknummer 2012-0508).

Voor de nu aangevraagde veranderingen is een aanvraag Nbw-vergunning ingediend op 24 december 2015 (zaaknummer 2015-0018). Tevens zijn aanvullende gegevens ingediend op 4 februari 2015.

Aangezien de aanvraag en aanvullende gegevens zijn ingediend voor de aanvraag om een omgevingsvergunning haakt deze niet aan.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Opgemerkt wordt dat voor wat betreft de nadere detaillering van de verbinding tussen kolommen en dakspantligger niet de hoofdtekeningen maar de detailtekeningen zoals aangegeven in de gewaarmerkte email van Verkennis Advies d.d. 14 juli 2015 van toepassing zijn.

Ad 2. De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Nederweert.

Ad 3. De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

De nieuw te bouwen stallen zijn gesitueerd in de bestemming "Agrarisch", de dubbelbestemming "Waarde Archeologie", de functieaanduiding "Intensieve Veehouderij" en de gebiedsaanduiding "Boringvrije Zone".

Het plan voldoet aan de bestemming "Agrarisch" en de functieaanduiding "Intensieve Veehouderij".

Voor de dubbelbestemming "Waarde Archeologie" is door aanvrager een memo overlegd waarin wordt toegelicht dat de grond reeds eerder flink geroerd is en dat bij het aanvragen van de vergunning voor een vergelijkbaar project in 2007 door de gemeente is aangegeven dat geen archeologisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd. Wel heeft de gemeente daarbij aangegeven dat het graafwerk dient plaats te vinden onder toezicht van een amateurarcheoloog. Dit hebben wij in de voorschriften opgenomen. Een boring als bedoeld in artikel 29 van de regels behorend bij het bestemmingsplan is in casu niet aan de orde.

Ad 4. Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. In 2007 is hetzelfde plan reeds beoordeeld door de welstandscommissie en akkoord bevonden. Het huidige plan betreft een geringe draaiing van het plan uit 2007.

Ad 5. Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- het bouwen van een nieuwe opslagloods;
- het veranderen van de eerder vergunde biggenstallen (andere situering).

Een omgevingsvergunning voor een milieu neutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

4.2.1 Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 7.5 onder h en i, 8.3 onder g en 28.4 a onder 6 van bijlage 1 onderdeel C van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking als veehouderij (incl. brijvoerkeuken) en mestverwerkinginstallatie.

4.2.2 Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Het bouwen van een nieuwe opslagloods en een andere situering van de eerder vergunde biggenstallen zal niet leiden tot een ander proces of het vrijkomen van afvalstoffen dan reeds beschouwd is in de vigerende vergunningen.

Afvalwater / lozingen naar water

Het bouwen van een nieuwe opslagloods en een andere situering van de eerder vergunde biggenstallen zal niet leiden tot een andere of nieuwe lozing op de gemeentelijke riolering. Het is wel zo dat voor de bouw van de nieuwe opslagloods een watertoets is opgesteld (zie §2.6 van de considerans). Het doel van deze waterparagraaf is een beschrijving te geven van de manier waarop rekening wordt gehouden met de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding.

Bodem(bescherming)

Het bouwen van een nieuwe opslagloods en een andere situering van de eerder vergunde biggenstallen heeft geen negatieve gevolgen ten aanzien van het aspect bodem. Immers in de vigerende vergunningen is reeds voorzien dat bij de vergunde activiteiten rekening is gehouden met de juiste voorzieningen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Daarbij moet worden opgemerkt dat het aspect bodem binnen een inrichting met een IPPC-installatie, zoals in de situatie van Vevar, volledig valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

Energieverbruik

Het bouwen van een nieuwe opslagloods en een andere situering van de eerder vergunde biggenstallen heeft geen negatieve gevolgen ten aanzien van het aspect energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

Het bouwen van een nieuwe opslagloods en een andere situering van de eerder vergunde biggenstallen heeft geen negatieve gevolgen ten aanzien van het aspect (externe)veiligheid.

Geluid

Het bouwen van een nieuwe opslagloods en een andere situering van de eerder vergunde biggenstallen heeft geen negatieve gevolgen ten aanzien van het aspect geluid.

Emissies naar Lucht (geur en fijn stof)

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Nederweert is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m^3 en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m^3 .

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks Vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Nederweert heeft op 7 mei 2013 een dergelijke verordening (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 17 mei 2013 in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Nederweert. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen.

Geurnormen relevante gebieden volgens verordening

Op de bij de gemeentelijke verordening behorende kaart is aangegeven welke geurnormen gelden voor de betreffende gebieden. In afwijking van de wettelijk vastgestelde normen, zijn de volgende normen vastgesteld:

- Invloedsgebied kernen Nederweert, Ospel en Nederweert-Eind: $1,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Leiverse Velden en Tiskesweij en bedrijfsterrein Pannenberg: $3,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- Invloedsgebied plangebied voor woningbouw Ospel: $6,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Merenveld, Hoebeakker, Hoebeakker fase 4 en 5 en Anselberg: $8,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- Invloedsgebied bedrijfsterreinen Ketelaarsweg en Aan Veertien: $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- Invloedsgebied zone 1.500 meter om Nederweert en Ospel: $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

In afwijking van de wettelijk vereiste afstand bedraagt de vereiste afstand tot bestaande (tweede bedrijfs) woningen bij melkveehouderijen en paardenhouderijen 25 meter. Het emissiepunt van nieuwe stallen mag niet binnen een afstand van 50 meter gerealiseerd worden en bestaande stallen mogen niet uitbreiden richting een woning binnen 50 meter. Bij het bepalen of een woning als bestaand aangemerkt kan worden, geldt dat de bouwvergunning uiterlijk op 22 april 2008 moet zijn verleend.

Verspreidingsberekeningen V-Stacks Vergunningen en Stacks

Bij de vergunningaanvraag zijn de rekenresultaten toegevoegd van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen. Deze verspreidingsberekeningen zijn zowel uitgevoerd met het op grond van de Rgv voorgeschreven model V-Stacks Vergunningen als ook met het op basis van het Nieuw Nationaal Model (NNM) goedgekeurde uitgebreide model Stacks, dit n.a.v. het ingekomen advies van de gemeente Nederweert (zie §2.6 van de considerans).

Gelet op de voorgenomen veranderingen is relevant te vermelden dat de geuremissie van de veehouderij niet veranderd (zie §2.2 van de considerans). De geuremissie van de veehouderij bedraagt $138.615,2 \text{ OU}_E/\text{s}$ of $499,01 \cdot 10^6/\text{h}$.

Met de beide modellen zijn zowel berekeningen uitgevoerd voor de vergunde veehouderij (zie §2.2 van de considerans) als ook voor de aangevraagde veehouderij, waarbij rekening is gehouden met de nu aangevraagde veranderingen die van invloed zijn op de geurbelasting naar de omgeving:

- het milieuneutraal veranderen van de eerder vergunde biggenstallen 8+9 en de bijbehorende vergunde luchtwasser 3 (andere situering);
- het milieuneutraal veranderen van de eerder vergunde luchtwasser 2 (kleinere diameter luchttuitlaat).

Rekenresultaten V-Stacks Vergunningen

De rekenresultaten laten zien dat de berekende geurbelasting bij de maatgevende geurgevoelige objecten in de aangevraagde situatie beter wordt t.o.v. de vergunde situatie. Volgens de rekenresultaten zou er alleen bij de woning Neulensteeg 1 en de bebouwde kom van Ospel nog sprake zijn van een overbelaste situatie.

Uitgaande van een geurnorm van 14 OU/m³ wordt bij de woning Neulensteeg 1 in de vergunde situatie een geurbelasting berekend van 24,4 OU/m³ en in de aangevraagde situatie een geurbelasting berekend van 17,2 OU/m³.

Uitgaande van een geurnorm van 1,5 OU/m³ wordt bij de bebouwde kom van Ospel (Stad 34, Stad 43 en Kuilstraat 2) in de vergunde situatie een geurbelasting berekend van respectievelijk 2,8/ 2,6 en 2,8 OU/m³ en in de aangevraagde situatie een geurbelasting berekend van respectievelijk 1,9/ 1,7 en 2,0 OU/m³.

Rekenresultaten Stacks

De rekenresultaten laten zien dat de berekende geurbelasting bij de maatgevende geurgevoelige objecten in de nu aangevraagde situatie stukken beter wordt t.o.v. de vergunde situatie. Volgens de rekenresultaten is bij géén van de geurgevoelige objecten nog sprake van een overbelaste situatie en kan worden voldaan aan de geurnormering uit de Wgv dan wel de verordening.

Fijn stof

Op grond van artikel 5.16 van de Wet milieubeheer kan een omgevingsvergunning worden verleend, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden. Er zijn grenswaarden voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld. Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) geldt de grenswaarde vanaf 1 januari 2015.

Voor de nu aangevraagde veranderingen en de toetsing aan de grenswaarden is relevant de concentratie PM₁₀, omdat de achtergrondconcentratie van PM₁₀ landelijk gezien kritisch is in de directe nabijheid van het project/ inrichting én de luchtwassers behorende bij de veehouderij PM₁₀ uitstoten.

Aangezien de PM₁₀- en PM_{2,5}-concentraties sterk samenhangen met elkaar, de fractie PM_{2,5} maakt tenslotte onderdeel uit van het PM₁₀, hebben wij ook nagegaan of de grenswaarde voor PM_{2,5} wordt nageleefd.

Verspreidingsberekeningen ISL3a

Bij de aanvullende gegevens zijn de rekenresultaten toegevoegd van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen. Deze verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met het op basis van het Nieuw Nationaal Model (NNM) goedgekeurde verspreidingsmodel ISL3a, dit n.a.v. het ingekomen advies van de gemeente Nederweert (zie §2.6 van de considerans).

Gelet op de voorgenomen veranderingen is relevant te vermelden dat de fijn stofemissie van de veehouderij niet veranderd (zie §2.2 van de considerans). De fijn stofemissie van de veehouderij bedraagt 1.111,51 kg/jaar.

Met het model zijn zowel berekeningen uitgevoerd voor de vergunde veehouderij (zie §2.2 van de considerans) als ook voor de aangevraagde veehouderij, waarbij rekening is gehouden met de nu aangevraagde veranderingen die van invloed zijn op de fijn stofemissie naar de omgeving:

- het milieuneutraal veranderen van de eerder vergunde biggenstallen 8+9 en de bijbehorende vergunde luchtwasser 3 (andere situering);

- het milieuneutraal veranderen van de eerder vergunde luchtwasser 2 (kleinere diameter luchtuitlaat).

Bij de verspreidingsberekeningen zijn als rekenpunten meegenomen de gevoelige objecten (woningen) welke overeenkomen met de geurgevoelige objecten, zoals meegenomen in de voor de veehouderij uitgevoerde geurberekeningen met V-Stacks vergunningen en Stacks.

Rekenresultaten ISL3a

De rekenresultaten laten zien dat de berekende fijn stofimmissies (jaargemiddelde- en daggemiddelde grenswaarde) bij de gevoelige objecten in de aangevraagde situatie iets beter wordt t.o.v. de vergunde situatie.

Uit de met de ISL3a uitgevoerde berekeningen kan worden afgeleid dat bij het maatgevende gevoelige object (Neulensteeg 1) in de vergunde en aangevraagde situatie een hoogste jaargemiddelde concentratie PM_{10} wordt berekend van respectievelijk $34,51 \mu g/m^3$ en $34,49 \mu g/m^3$. Hiermee wordt voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu g/m^3$.

Verder blijkt uit de uitgevoerde berekeningen dat bij een groot aantal gevoelige objecten (Horick 1+2+2a, Neulensteeg 1, Geurtsweg 4, Nieuwstraat 46, Kuilstraat 24, Nieuwstraat 42+44, Nieuwstraat hoek) zowel in de vergunde en aangevraagde situatie de daggemiddelde grenswaarde PM_{10} van $50 \mu g/m^3$ met 49-50 dagen per kalenderjaar wordt overschreden. Hiermee wordt niet voldaan aan het aantal maximale overschrijdingsdagen van 35 per kalenderjaar.

Met het programma ISL3a (versie 2014) is het niet mogelijk om verspreidingsberekeningen voor $PM_{2,5}$ uit te voeren. Echter het is wel mogelijk om het naleven van de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ met ISL3a aannemelijk te maken. Het programma ISL3a kan namelijk wel de bronbijdrage voor PM_{10} op een toetspunt berekenen. Hierin bevindt zich ook het aandeel $PM_{2,5}$. De bronbijdrage voor PM_{10} kan vervolgens worden opgeteld bij de achtergrondconcentratie voor $PM_{2,5}$. Het antwoord geeft niet de feitelijke $PM_{2,5}$ concentratie weer, maar wel maakt het antwoord aannemelijk dat de $PM_{2,5}$ concentratie de grenswaarde niet overschrijdt. Voor de vergunningverlening is alleen de jaargemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$ van $25 \mu g/m^3$ van belang.

In de praktijk wordt het toegestande aantal overschrijdingen van de etmaalgemiddelde grenswaarde voor PM_{10} vaak als eerste bereikt. Deze grenswaarde overschrijdt voor het wegverkeer al bij een jaargemiddelde concentratie PM_{10} van $32,6 \mu g/m^3$. Deze waarde ligt erg dicht bij de jaargemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$ ($25 \mu g/m^3$). Een groot deel van deze $32,6 \mu g/m^3$ bestaat uit de fractie met een diameter 2,5 tot 10 micrometer. In de praktijk blijkt dan ook dat als aan de grenswaarde voor PM_{10} wordt voldaan, ook de grenswaarde van $PM_{2,5}$ wordt nageleefd.

De gemiddelde achtergrondconcentraties van $PM_{2,5}$ liggen in Nederland tussen de 13 en $16 \mu g/m^3$. In stedelijke gebieden zijn de $PM_{2,5}$ concentraties hoger, namelijk $15-19 \mu g/m^3$. lokaal komen soms hogere concentraties voor. Dit komt met name door de bijdrage van het verkeer aan de $PM_{2,5}$ concentraties.

Deze locaties liggen dan ook langs drukke wegen, snelwegen en verkeersknooppunten. Voor zover bekend zijn er in Nederland geen overschrijdingen van de jaargemiddelde concentratie van $25 \mu g/m^3$. Als deze er op enig moment wel blijken te zijn, dan zijn ze er ook voor PM_{10} .

Aangezien in de situatie van Vevar kan worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} is aannemelijk dat ook kan worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$.

Ammoniak

De op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat het exclusieve toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven in het kader van de vergunningverlening ingevolge de Wabo. De Wav is laatstelijk gewijzigd per 1 mei 2007 gewijzigd (Staatsblad 2007, nr. 103). De wijziging omvat onder andere:

1. een inperking van de te beschermen natuurgebieden;
2. de mogelijkheid voor interne saldering;
3. mogelijkheden voor uitbreiding tot 200 stuks melkrundvee inclusief 140 stuks jongvee.

Ingevolge artikel 3, lid 1, van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) betreft het bevoegd gezag bij beslissingen inzake de vergunning voor de oprichting of verandering van een veehouderij de gevolgen van ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7.

Het eerste lid geldt niet voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door planten en bomen.

Op grond van artikel 6 Wav wordt een vergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

Naast de Wav moet bij de toetsing van de ammoniakemissie rekening worden gehouden met het op 1 april 2008 in werking getreden Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (besluit Huisvesting). Met dit Besluit wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissie-arme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissie-arm moeten zijn uitgevoerd. Op grond van het Besluit huisvesting mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden.

Beste Beschikbare technieken (BBT)

In artikel 3, derde lid Wav wordt aanvullend gesteld dat het bepaalde bij of krachtens artikel 2.2, tweede of derde lid Wabo of artikel 1.3c of 8.40 Wm ook voor de emissie van ammoniak uit dierenverblijven van toepassing blijft. Dat wil zeggen dat de vergunning moet worden geweigerd als in de inrichting niet tenminste de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Als de vergunning betrekking heeft op een IPPC-installatie moet de vergunning ook worden geweigerd, indien niet wordt of kan worden voldaan aan de strengere emissie-eisen die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld (strenger dan de emissie-eisen die op basis van BBT kunnen worden gesteld).

Of aan BBT of de eventuele strengere emissie-eisen wordt voldaan, moet worden beoordeeld op inrichtingsniveau. Als bijzondere voorwaarde geldt dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk aan BBT moet voldoen.

Om te bepalen of verdergaande voorschriften nodig zijn, heeft het voormalige Ministerie van VROM een Beleidslijn omgevingstoets IPPC vastgesteld. Deze is op 26 juni 2007 toegezonden aan de Tweede Kamer. Deze beleidslijn geeft een generieke invulling van artikel 3, lid 3 van de Wav. Het bevoegd gezag is niet verplicht om deze beleidslijn te gebruiken. Het bevoegd gezag moet echter wel altijd motiveren waarom in de betreffende situatie met BBT kan worden volstaan of waarom juist strengere emissie-eisen noodzakelijk zijn. De argumenten uit de beleidslijn kunnen hierbij worden gebruikt.

Centraal in de beleidslijn staat dat bij een emissie boven de 5.000 kg ammoniak strengere emissie-eisen dan BBT gelden (>BBT of >>BBT). Het gaat dan alleen om IPPC-veehouderijen met een totale emissie van boven de 5.000 kg die uitbreiden in dieren, of door die uitbreiding boven de 5.000 kg ammoniak komen. Pas vanaf de 5.000 kg moeten dan voor de uitbreiding strengere emissie-eisen worden gesteld (>BBT). Boven de 10.000 kg ammoniak kunnen nog strengere emissiewaarden dan >BBT worden geëist (>>BBT), vergelijkbaar met een gecombineerde luchtwasser.

In de uitspraak van 18 maart 2009 (Venray) met nummer 200800463/1 is door de Raad van State uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn.

Beoordeling en toetsing

Gelet op de voorgenomen veranderingen is relevant te vermelden dat de ammoniakemissie van de veehouderij niet veranderd (zie §2.2 van de considerans). De ammoniakemissie van de veehouderij bedraagt 9.882,4 kg/jaar.

Reeds in het kader van de vigerende vergunningen en geaccepteerde meldingen heeft een toetsing plaatsgevonden of wordt voldaan aan de eisen uit de Wav en het Besluit huisvesting. Daarbij is ook nagegaan of verdergaande emissie-eisen gesteld konden worden en of de veehouderij met behulp van intern salderen voldoet aan BBT.

Overwegingen voorschriften

Voor het houden van landbouwhuisdieren zijn in het activiteitenbesluit en de vigerende vergunning(en) voldoende voorschriften opgenomen.

4.2.3 Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden

- 1.1 Tijdens het bouwen is de omgevingsvergunning op het terrein aanwezig. Dit stuk dient op verzoek aan een toezichthouder van de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (verder: toezichthouder) ter inzage te worden gegeven.

Startgesprek

- 1.2 Om het bouwtoezicht goed te laten verlopen is het van belang dat een toezichthouder bij het startgesprek aanwezig is. Gedurende het startgesprek zal de toezichthouder een aantal belangrijke controlepunten tijdens de bouw aanhalen en zullen contactgegevens worden uitgewisseld en afspraken worden vastgelegd. Via het e-mailadres wabo-bouwen@prvlimburg.nl of telefonisch via +31 43 389 99 99 kunt u een afspraak maken met een toezichthouder.

Uitzetten van de bebouwingsgrenzen

- 1.3 Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorschriften bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens de toezichthouder:
- de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet;
 - het straatpeil is aangegeven.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

- 1.4 De toezichthouder dient ten minste twee dagen voor de feitelijke aanvang van elk van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:
- de aanvang van de werkzaamheden inclusief ontgravingwerkzaamheden;
 - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden;
 - het storten van beton.
- 1.5 De toezichthouder dient ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld te worden.
- 1.6 Een bouwwerk waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien de toezichthouder hiervan niet schriftelijk in kennis is gesteld.
- 1.7 De melding met betrekking tot de aanvang en beëindiging van de werkzaamheden dient schriftelijk te geschieden. U dient hiervoor gebruik te maken van de bij deze vergunning gevoegde formulieren "melding start bouw- of sloopwerkzaamheden" resp. "einde bouw- of sloopwerkzaamheden". De formulieren kunt u per post versturen naar de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord, postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail wabo-bouwen@prvlimburg.nl.

Voorkomen van onveilige situaties tijdens bouwwerkzaamheden

- 1.8 De uitvoering van bouwwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
- 1.9 Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:
- letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
 - letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
 - beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.
- 1.10 De op grond van artikel 1.9 te treffen maatregelen dienen vastgelegd te worden in een bouwveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:
- de afscheiding en afsluiting van het bouwterrein;
 - de bereikbaarheid en bruikbaarheid van bluswater- en andere openbare voorzieningen;
 - het stallen, afsluiten of opbergen van machines, werktuigen, materialen en installaties op zodanige wijze dat onbevoegden daar geen toegang toe hebben;
 - het waarborgen van de verkeersveiligheid;
 - het voorkomen van vallende objecten.
- 1.11 Als op een terrein waar een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd niet gewerkt wordt, moeten:
- de tijdelijke elektrische installaties ten behoeve van de uitvoering van het bouw- en grondwerk, in hun geheel op zodanige wijze zijn uitgeschakeld, dat het weer in gebruik stellen van de installaties door anderen dan daartoe bevoegde personen niet zonder meer mogelijk is;
 - machines en werktuigen worden achtergelaten in een zodanige toestand, dat deze dan wel mechanismen daarvan, niet zonder meer door anderen dan daartoe bevoegde personen in werking kunnen worden gesteld.
- Het bovenstaande is niet van toepassing op rustpauzen tijdens de dagelijkse werktijd en niet op de voeding van een elektrische verlichtingsinstallatie of van één of meer elektrisch aangedreven bemalingpompen, indien de omstandigheden vereisen dat de voeding niet wordt onderbroken en de veiligheid voldoende is gewaarborgd.
- 1.12 Het is verboden stempels, schoren, kruisen of zwiepingen weg te nemen of andere veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.
- 1.13 Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te duchten is.
- 1.14 De afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
- 1.15 Afscheidingen, steigers, ladders, heistellingen, transportinrichtingen en ander hulpmateriaal moeten, wat kwaliteit en samenstelling betreft, voldoen aan de eis van goed en veilig werk en in goede staat van onderhoud verkeren.

- 1.16 Het is verboden bij de uitvoering van een bouw- of grondwerk een werktuig of een stof te gebruiken, indien daardoor gevaar voor de omgeving optreedt.
- 1.17 Het bevoegd gezag kan het gebruik van een werktuig, dat schade of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt of kan veroorzaken, verbieden.
- 1.18 Het bevoegd gezag kan voorschrijven, dat voor een op een werk te gebruiken krachtwerktuig:
- uitsluitend een bepaalde brandstof wordt gebezigd, en/of
 - de aandrijving elektrisch geschiedt, en/of
 - het werktuig gedurende bepaalde delen van een etmaal niet mag worden gebruikt.
- Het bovenstaande is niet van toepassing indien en voor zover het nadelige gevolgen voor het milieu betreft waarop de Wabo of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

Bouwafval

- 1.19 Bouwwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend afval deugdelijk wordt gescheiden.
- 1.20 Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouwafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden.

Geldigheidsduur vergunning

- 1.21 Indien gedurende 26 weken (onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn) geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de onherroepelijke vergunning kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

Kabels en leidingen

- 1.22 Graven in gemeente- of provinciegrond is bij voorbaat niet toegestaan. Indien u graafwerkzaamheden op eigen terrein moet uitvoeren, wees er dan zeker van dat er geen kabels en/of leidingen aanwezig zijn:
- graaf alleen als er een KLIC-melding is gedaan;
 - graaf alleen als de ligging van kabels en leidingen is gecontroleerd;
 - graaf alleen na een duidelijke instructie over de ligging van de kabels en leidingen;
 - meld ontdekte afwijkingen en beschadigingen aan de netbeheerder;
 - ken de gevaren en gevolgen van graafschade.

Meer informatie kunt u vinden op www.graafschade-voorkomen.nl en www.kadaster.nl/klic.

2. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 2.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.

5.2 Archeologie

- 1.1 Het uitvoeren van de grondwerkzaamheden dient te geschieden onder toezicht van een amateurarcheoloog, aangesloten bij de vereniging van vrijwilligers in de Archeologie.
- 1.2 Indien tijdens de graafwerkzaamheden door deze amateurarcheoloog een vondst van een (mogelijk) archeologisch voorwerp of structuur wordt gevonden dient dit direct gemeld te worden bij de Provincie en de gemeente Nederweert. Ook dient dan een professioneel bedrijf ingeschakeld te worden ter bepaling van het verder opgraven dan wel in situ behouden. De graafwerkzaamheden mogen worden voortgezet na goedkeuring door de Provincie.