

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning fase 2

Voor de activiteit milieu

Ankersmit Maalbedrijven B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2016-602143

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	4
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Omschrijving van de aanvraag	6
2.3	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	7
2.4	Huidige vergunnings situatie	7
2.5	Bevoegd gezag	7
2.6	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.7	Procedure	7
2.8	Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen	8
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.2	Besluit milieueffectrapportage 1999 (besluit mer)	10
3.3	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	10
4	Overwegingen	11
4.1	Algemeen	11
4.1.1	Best beschikbare technieken	12
4.1.2	Beoordeling	12
4.2	Afvalstoffen	13
4.2.1	Algemeen	13
4.2.2	Afvalscheiding	13
4.3	Geluid	14
4.3.1	Representatieve bedrijfssituatie	14
4.3.2	Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	14
4.3.3	Normstelling maximale geluidniveaus (L_{Amax})	14
4.3.4	Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	15
4.3.5	Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax})	15
4.3.6	Geluidreductieplan	16
4.4	(Externe) veiligheid en brandveiligheid	17
4.4.1	Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)	17
4.4.2	Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)	17
4.4.3	PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks	17
4.4.4	Brandveiligheid in het Bouwbesluit 2012	17
4.5	Lucht	18
4.5.1	Algemeen beleid	18
4.5.2	De emissies van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten	18

5	Zienswijzen	20
6	Voorschriften	22
6.1	Nieuwe voorschriften	22
6.2	Vervangende voorschriften	24

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 30 september 2016 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning tweede fase ontvangen van Ankersmit Maalbedrijven B.V. De aanvraag betreft het gewijzigd gebruik van de Silaan-coatinginstallatie binnen PE12 van de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2016-602143.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Ankersmit Maalbedrijven B.V. de tweede fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1 Bor/omgevingsvergunning milieu);
3. dat voorschrift G1 van de vigerende vergunning met kenmerk CD2265, d.d. 4 december 2001 wordt vervangen door een nieuw voorschrift, zoals genoemd in hoofdstuk 6;
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
6. dat de aanvraag en de daarbij ingediende bijlagen onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen.

Afdelingshoofd Vergunningen a.i.
Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan DPA Cauberg-Huygen BV, postbus 26, 5690 AA Son en Breugel, de gemachtigde van het bedrijf. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Ankersmit Maalbedrijven B.V., Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- Waterschap Roer en Overmaas, afdeling Beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard;
- Rijkswaterstaat, Dienst Limburg, Postbus 25, 6200 MA Maastricht.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 30 september 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de tweede fase ontvangen van Ankersmit Maalbedrijven B.V. van de inrichting gelegen aan Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht.

Het verzoek is ingediend door DPA Cauberg-Huygen BV, Postbus 26, 5690 AA Son en Breugel.

De aanvraag (fase 1 en fase 2) betreft het aanpassen van de maal- en coatinginstallatie PE12 van een maalinstallatie tot een maal- en coatinginstallatie. In de nieuwe installatie wordt de minerale grondstof Aluminium Tri Hydraat (ATH) vermalen tot poeder en voorzien van een coatinglaag met behulp van de stof Silaan. Uiteindelijk ontstaat er een poeder met brandvertragende eigenschappen wat verwerkt kan worden in diverse producten.

- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 2381535, ingekomen d.d. 30 september 2016;
- Een situatietekening van installatie PE12 met tekeningnummer 891AP-00-00-02, opgemaakt d.d. 2 mei 2016;
- Procestechnische beschrijving installatie voor de productie van Portaflame SG10, Portaflame SG10LV, Portaflame SG10-S8, ingekomen d.d. 30 september 2016;
- Een notitie met daarop een verdere toelichting bij de aanvraag omgevingsvergunning, opgemaakt door de heer R. Schoonbrood van DPA Cauberg-Huygen met als referentie 01159-13174-02, opgemaakt d.d. 1 juni 2016;
- Een akoestisch onderzoek ten behoeve van de ombouw van installatie PE12, opgemaakt door de heer M. Huisman van DPA Cauberg-Huygen met als referentie 01159-13174-01, opgemaakt d.d. 1 juni 2016;
- Een e-mail van de heer R. Slangen van DPA Cauberg-Huygen met daarin het antwoord op een aantal openstaande vragen, opgemaakt d.d. 28 september 2016;
- Een tekening met daarop in kleur aangegeven de wijzigingen binnen installatie PE12, tekeningnummer 891AP-00-00-00, ingekomen d.d. 11 oktober 2016;
- Een plattegrondtekening met daarop aangegeven de locatie van de opslagcontainer voor de opslag van Silaan, ingekomen d.d. 11 oktober 2016;
- Een omgevingstekening met zijaanzichten van het gebouw van de ligging van de opslagcontainer voor de opslag van Silaan, ingekomen d.d. 11 oktober 2016;
- Een rapport van de evaluatie van de explosieveiligheid van een coatinginstallatie bij Sibelco in het kader van ATEX153, Rapportnummer EX/10929/16, opgemaakt door inburex consulting, d.d. 2 oktober 2016;
- Een e-mail van de heer R. Schoonbrood van DPA Cauberg-Huygen met de BBT-toets voor de opslag van Silaan, opgemaakt d.d. 18 oktober 2016.

2.3 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Op 6 oktober 2016 hebben wij op verzoek Ankersmit Maalbedrijven B.V. een eerste fasebeschikking verleend. Deze had betrekking op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

De aangevraagde tweede fasebeschikking betreft de volgende activiteiten:

- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.4 Huidige vergunningsituatie

Op 4 december 2001, kenmerk CE2265 hebben wij aan Ankersmit Maalbedrijven B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor het malen van minerale en secundaire grondstoffen.

Vervolgens is op 19 augustus 2009 een veranderingsvergunning verleend die betrekking had op het expliciet vastleggen van de aard van de afvalstromen die mogen worden ingezet in het reguliere proces van malen, breken, zeven en mengen van deze stoffen tot producten met een hoogwaardige toepassing.

2.5 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.7 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.8 Adviezen, aanwijzing minister en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- het Waterschap Roer en Overmaas, Postbus 185, 6130 AD Sittard;
- Rijkswaterstaat, Postbus 25, 6200 MA Maastricht.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Waterschap Roer en Overmaas.

Van het Waterschap hebben wij het volgende advies ontvangen:

"Sibelco Ankersmit loost via de riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Maastricht-Limmel op het oppervlaktewater genaamd de Maas. Uit de aanvraag blijkt dat er ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi Maastricht-Limmel en de Maas. De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd te worden."

Gemeente Maastricht

De gemeente Maastricht heeft laten weten geen advies uit te brengen.

Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een advies uit te brengen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen).

Overgangsrecht / maatwerkvoorschrift

Op grond van artikel 6.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer geldt voor activiteiten waarvoor korter dan 3 jaar geleden het Activiteitenbesluit is gaan gelden en die daarvoor in de voorschriften van een vergunning geregeld waren, dat deze vergunningvoorschriften voor 3 jaar na het van toepassing worden van het Activiteitenbesluit op de betreffende activiteit blijven gelden als maatwerkvoorschrift, mits hiervoor maatwerk mogelijk is in het Activiteitenbesluit.

Het aspect lucht is per 1 januari 2016 in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit geregeld. Het Activiteitenbesluit geeft voor dit onderdeel de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften te stellen. Dit betekent dat de voorschriften in hoofdstuk E van de vergunning van 4 december 2001 tot 1 januari 2019 als maatwerkvoorschrift blijven gelden.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Voor de aangevraagde activiteiten wordt de onderhavige aanvraag geacht een melding te zijn op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 Besluit milieueffectrapportage 1999 (besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Inmiddels heeft ook andere wetgeving invloed op mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er bestaat een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit milieueffectrapportage maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid.

Op 11 juni 2009 (Staatscourant 2009 nr. 105) is de wetgeving "Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR en PRTR-protocol" aangepast. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Ankersmit Maalbedrijven B.V. vrijkomende hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van het bedrijf vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Ankersmit Maalbedrijven B.V. heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van Ankersmit Maalbedrijven B.V.

4 Overwegingen

4.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- het in gebruik nemen van een Silaan-coatinginstallatie binnen PE12 ten behoeve van de productie van een brandvertragende poeder met als merknaam "Portaflame".

Niet technische samenvatting

Ankersmit Maalbedrijven B.V. is gespecialiseerd in het vermalen, be- en verwerken van minerale grondstoffen en secundaire grondstoffen. In 2001 is voor deze activiteiten een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend. Vervolgens is op 19 augustus 2009 een veranderingsvergunning verleend die betrekking heeft op het expliciet vastleggen van de aard van de afvalstromen die mogen worden ingezet in het reguliere proces van malen, breken, zeven en mengen van deze stoffen tot producten met een hoogwaardige toepassing.

ATH (Aluminium Tri Hydraat) is een mineraal dat door Ankersmit Maalbedrijven B.V. vermalen wordt tot een poeder en wordt afgezet als (halogeenvrije) vlamvertrager in diverse producten. De naam van het eindproduct is "Portaflame". Voor het verder ontwikkelen van de afzet is het noodzakelijk om een deel van de poederproducten te voorzien van een coating van Silaan.

De huidige maalinstallatie voor Wollastoniet, bekend als 'Vansil G', wordt aangepast tot 'maal- en coatinginstallatie PE12'. In deze installatie is het niet alleen mogelijk om ATH te vermalen tot gewenste fijnheid (diverse klassen) doch ook om het vermalen ATH te voorzien van een coating (Silaan). De aangevraagde verandering van de vigerende omgevingsvergunning voor wat betreft het aspect milieu heeft betrekking op het gebruik van de Silaan-coatinginstallatie.

Meer informatie over het productieproces en het eindproduct is terug te vinden in de vergunningaanvraag.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene

die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

4.1.2 Beoordeling

Binnen de bestaande inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (RIE). Het betreft categorie 5.2.b vanwege de inzet van AVI-vliegassen en dergelijke.

Op 5 juli 2007, naar aanleiding van een door Ankersmit Maalbedrijven B.V. opgestelde IPPC-toets, is door GS schriftelijk aangegeven dat de installaties, de technieken en bedrijfsactiviteiten mogen worden gezien als Best beschikbare technieken, conform het gestelde in de referentiedocumenten die onderdeel uitmaakten van de zogenoemde IPPC-richtlijn. Zie brief van GS onder kenmerk 2007/28007.

Zoals in voornoemde IPPC-toets reeds is gemotiveerd zijn in beginsel de BBT-conclusies/BREF's Op- en overslag, Energie-efficiency, en Koelsystemen relevant voor Ankersmit Maalbedrijven B.V. De coating-installatie kent geen koelcomponent. Aangezien Ankersmit Maalbedrijven B.V. is toegetreden tot MJA-III wordt voldaan aan BBT wat betreft het energieaspect.

Het coatinggedeelte van de installatie kan als nieuwe activiteit worden beschouwd. Deze bestaat uit een aardgasbrander-installatie, een coatingmachine, Silaanopslag, doseerunits en doekfilterinstallaties voor afvang van stof uit procesluchtstromen. Alle te realiseren installatieonderdelen worden nieuw gerealiseerd.

4.2 Afvalstoffen

4.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm. Het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) bevat het afvalstoffenbeleid.

De afvalstoffen die ontstaan door deze verandering betreffen enkel de doekenfilters, deze worden afgevoerd naar een erkend verwerker. Het vloeibare Silaan wordt geleverd in 1000 liter IBC containers. De lege containers gaan retour naar de leverancier.

4.2.2 Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting wel afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom wel redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

4.3 Geluid

4.3.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Als gevolg van de bouw van de naverbrander zullen een aantal bronnen worden toegevoegd aan het akoestisch model. De aangevraagde bedrijfstijden zijn volcontinu.

De actuele geluidemissie van Ankersmit Maalbedrijven B.V. staat beschreven in de eind 2013 opgestelde rapportage "Akoestische consequentie wijziging filterinstallatie Pendelmolen 2" met het kenmerk 20130893- 01 d.d. 15 oktober 2013. Uitgangspunten uit deze meest recente weergave van de geluidssituatie bij Ankersmit Maalbedrijven B.V. is voor dit onderzoek als basis gehanteerd. De geluidemissie na wijziging wordt beoordeeld aan de gehanteerde normen in het onderzoek van 2013.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting die door deze wijziging wordt veroorzaakt is in kaart gebracht in een akoestisch brieffrapport van DPA Cauberg-Huygen met kenmerk 01159-13174-01, d.d. 1 juni 2016. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

De ingebruikname van de installatie brengt geen extra verkeersbewegingen met zich mee, zodat indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting niet is meegenomen in de beoordeling.

4.3.2 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De inrichting betreft een bestaand bedrijf. Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Beatrixhaven". De gemeente Maastricht beheert de geluidszone rondom dit industrieterrein. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen in acht zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

4.3.3 Normstelling maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$)

Maximale geluidsniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handleiding industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handleiding moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er dient in dat geval sprake te zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

4.3.4 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

In het akoestisch onderzoek is de bijdrage van de verandering van de inrichting bepaald op de zonebewakingspunten en referentiepunten voor de vergunning. Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ kan gesteld worden dat in de nieuwe situatie op geen enkel toetspunt de geluidbelasting veranderd ten opzichte van de vergunde situatie.

Conclusie van het akoestische onderzoek is dat uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorgenomen verandering niet leidt tot een toename van de geluidimmissie op de zonepunten. De inrichting voldoet nog steeds aan de vigerende geluidvoorschriften.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, in hoofdzaak leidt tot afnames op de zonepunten.

De aangevraagde activiteiten zijn derhalve vergunbaar.

Akoestisch rekenmodel

Het bij de aanvraag behorende akoestisch rekenmodel is aangeleverd door DPA Cauberg-Huygen. In het aangeleverde akoestisch model zijn door de zonebeheerder een aantal aanpassingen doorgevoerd om het bruikbaar te maken in het actuele zonebeheermodel. Immers dit zonebeheermodel gaat uit van een bepaalde standaarden (modelversie, bodemfactor, hoogte definitie, etc.). Deze aanpassingen betreffen:

- update van de modelversie van Geonoise V5.40 (aangeleverd) naar Geomilieu V2.12;
- aanpassen van de hoogte definitie van modelitem gebouw van 'eigen waarde' (aangeleverd) naar 'relatief';
- waar nodig aanpassen van de hoogte definitie van modelitem puntbron van 'eigen waarde' (aangeleverd) naar 'relatief'.

Het in hoofdstuk 6.2 opgenomen geluidvoorschrift 1.11 is gebaseerd op het door de zonebeheerder aangepaste model, ingepast in het actuele zonebewakingsmodel van industrieterrein Beatrixhaven. De in het voorschrift opgenomen equivalente geluidniveaus wijken daarmee enigszins af van de geluidniveaus zoals ze volgen uit akoestisch onderzoek 01159-13174-01. De oorzaak hiervan is gelegen in de doorgevoerde aanpassingen, niet op de aangevraagde activiteiten.

Wel zijn de geluidniveaus voor dit geluidvoorschrift berekend uitgaande van de luchtdemping absorptiestandaarden conform IL-HR-13-01, een en ander conform voorschrift G3 uit de vigerende vergunning CD2265. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat het actuele zonebeheermodel (Geomilieu V2.12) inmiddels uitgaat van de luchtdemping absorptiestandaarden conform HMRI. Het model van Ankersmit Maalbedrijven B.V. wordt hierin opgenomen.

4.3.5 Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorgenomen verandering niet leidt tot een toename van de maximale geluidniveaus. De inrichting voldoet nog steeds aan de vigerende geluidvoorschriften.

De aangevraagde activiteiten zijn derhalve vergunbaar.

4.3.6 Geluidreductieplan

Het bedrijf Ankersmit Maalbedrijven B.V. is gelegen op gezoneerd industrieterrein Beatrixhaven. In het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Beatrixhaven" (vastgesteld door de gemeenteraad van Maastricht op 21 april 2015) is voor dit industrieterrein een geluidreductieplan (GRP) juridisch verankerd.

Een GRP is bedoeld voor industrieterreinen die akoestisch "op slot" zitten in verband met de overschrijding van de grenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde ter plaatse van de zonebewakingspunten. Vanwege dit GRP kunnen omgevingsvergunningen wel nog worden verleend of gewijzigd worden.

Het doel van het GRP is uiteindelijk om de bepalingen uit het zonebeheerplan te kunnen uitvoeren. Ankersmit Maalbedrijven B.V. is in het GRP expliciet benoemd vanwege de overschrijdingen ter plaatse van enkele zonebewakingspunten. Op al deze zonebewakingspunten zorgt Ankersmit Maalbedrijven B.V. (in het GRP benoemd als Sibelco) voor de grootse geluidbijdrage. Reducties aan andere bedrijven hebben dermate weinig invloed dat dit niet zinvol wordt geacht. Bij het verlenen van omgevingsvergunningen moet primair gekeken worden in hoeverre de aanvraag nog in overeenstemming is met de vergunning. Met andere woorden: in hoeverre is er sprake van "niet gebruikte geluidruimte" binnen de vigerende vergunning. Vervolgens moet een realistische inschatting worden gemaakt van de voor de aangevraagde activiteiten noodzakelijke geluidsruimte, deze volgt in dit geval uit het aangeleverde akoestisch onderzoek en bijbehorend rekenmodel.

Conform het gestelde in het GRP heeft Ankersmit Maalbedrijven B.V. in 2007 al maatregelen doorgevoerd waarmee de geluidimmissie ver onder de vigerende vergunningsvoorschriften uit 2001 is komen te liggen.

Uit paragraaf 7.2 van het GRP volgt dat gekozen wordt voor de maatregel: controle en aanpassen milieuvergunningen (o.a. die van Sibelco (vml Ankerpoort)). Om de lasten voor bedrijf en gemeente zo klein mogelijk te maken wordt de uitvoering van de maatregelen gekoppeld aan reguliere wijzigingen van de vergunning.

Onder andere door de maatregelen die reeds zijn doorgevoerd bij Ankersmit Maalbedrijven B.V. blijkt dat er sprake is van een aanzienlijke reductie van de geluidemissie. Om de geluidbelasting ter plaatse van de zonebewakingspunten terug te brengen tot de wettelijke grenswaarde dienen de uitgangspunten en bepalingen uit het GRP bij vergunningverlening in acht te worden genomen.

Om de bovenstaande redenen is een nieuw geluidvoorschrift in dit besluit opgenomen.

4.4 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

4.4.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke (afval) stoffen valt Ankersmit Maalbedrijven B.V. niet onder het Brzo 2015.

4.4.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Bij Ankersmit Maalbedrijven B.V. worden geen grotere hoeveelheden gevaarlijke stoffen opgeslagen of gebruikt dan vermeld in de drempelwaardentabel. Ook bij ongewone voorvallen binnen dit bedrijf is niet te verwachten dat gevaarlijke stoffen vrijkomen. Uit toetsing blijkt dat de inrichting niet valt onder de reikwijdte van het Bevi. Daarom is het aspect externe veiligheid voor de beoordeling van deze aanvraag niet relevant.

4.4.3 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Bij Ankersmit Maalbedrijven B.V. is de volgende gevaarlijke stof aanwezig: Silaan (oplossing), verpakt in IBC containers van 1000 liter per stuk, er worden maximaal 3 IBC-containers in een gebouw opgeslagen. De ADR-klasse van deze stof is 3 (brandbare vloeistof).

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving. Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag van Silaan is de PGS 15 van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS dan wel dat er een vergelijkbaar beschermingsniveau wordt bereikt. De opslag voldoet daarmee aan BBT. In deze vergunning is vastgelegd aan welke relevante onderdelen van de PGS 15 moet worden voldaan.

4.4.4 Brandveiligheid in het Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom voorschriften in deze vergunning opgenomen.

4.5 Lucht

4.5.1 Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen.

In deze vergunning nemen wij de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht die de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voorkomen of zoveel mogelijk beperken.

Op vergunningplichtige inrichtingen is afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing. De hierin opgenomen eisen gelden rechtstreeks en worden daarom niet in deze vergunning opgenomen. Alleen voor bedrijven met een IPPC-installatie kunnen afwijkende eisen gelden.

Ankersmit Maalbedrijven B.V. is een IPPC installatie omdat afvalstoffen worden ingezet in het productieproces. Hiervoor zijn geen emissie-eisen opgenomen in een BREF en blijft dus afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Er hoeven geen aanvullende voorschriften met betrekking tot lucht te worden toegevoegd aan deze vergunning.

4.5.2 De emissies van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Het betreft de volgende activiteiten:

- Het gebruik van de Silaan-coating-installatie binnen gebouw PE12.

De opslag van Silaan in verpakkingen vindt plaats in een opslagcontainer die voldoet aan de PGS 15. Hiermee wordt voldaan aan BBT. De opslag en intern transport van vaste stuifgevoelige stoffen (het gemalen Aluminium Tri Hydraat) vindt plaats in gesloten systemen.

De hierbij vrijkomende naar buiten toe te emitterende proceslucht wordt via ontstoffingsinstallaties geleid. De restconcentratie van de nieuw te realiseren ontstoffingsinstallaties bedraagt maximaal 5 mg/m³. Hiermee wordt voldaan aan BBT. Het ontstaan van methanol in het proces is niet te voorkomen. De emissie van methanol via de proceslucht naar de omgeving wordt voorkomen door de proceslucht in de brander in te brengen. Als zodanig is sprake van naverbranding als emissiebeperkende methodiek. Hiermee wordt voldaan aan BBT.

Verder is bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten. Verdere toetsing aan BBT heeft plaatsgevonden bij de relevante milieuthema's.

Als onderdeel van deze verandering worden 4 nieuwe doekenfilters en een naverbrander geplaatst. De naverbrander is bedoeld om restemissie van methanol te verbranden. De naverbrander wordt aangesloten op een bestaand emissiepunt.

Voor deze emissies gelden de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit. Voor deze emissies worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

4.5.2.1 Toetsing installaties waarvoor Activiteitenbesluit specifieke regels bevat

Overige stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie

Paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit bevat geen emissie-eisen voor ovens, procesfornuizen, drogers en thermische olietels. Het keurings- en onderhoudsregime van het Activiteitenbesluit en regeling is wel van kracht.

Doekenfilters

Voor de nieuwe doekenfilters geldt de emissie-eis van 5 mg/Nm³ uit het Activiteitenbesluit. Voor deze emissies worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Eindconclusie betreffende luchtemissies

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

5 Zienswijzen

Tussen 28 december 2016 en 7 februari 2017 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn, binnen de hiervoor genoemde termijn, zienswijzen ingekomen van de gemeente Maastricht.

De gemeente Maastricht, heeft bij brief van 6 februari 2017 haar zienswijze aan ons doen toekomen.

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):

“Het bedrijf Sibelco Europe Ankersmit Maalbedrijven B.V. is opgenomen in bestemmingsplan “Beatrixhaven”, vastgesteld door de gemeenteraad van Maastricht op 21 april 2015. Tevens zijn voor dit gezoneerde industrieterrein een geluidreductieplan (GRP) en een zonebeheerplan (ZBP) van kracht geworden.

Een geluidreductieplan is bedoeld voor industrieterreinen die akoestisch “op slot” zitten in verband met de overschrijding van de grenswaarde van 50 dB(A) per etmaal ter plaatse van de zonebewakingspunten. Vanwege dit vastgesteld geluidreductieplan kan een omgevingsvergunning wel nog worden verleend indien deze geen extra bijdrage levert aan de bestaande overschrijding van de geluidzone.

Het doel van het geluidreductieplan is de bepalingen uit het zonebeheersplan te kunnen uitvoeren. Ankersmit maalbedrijven is expliciet genoemd in het GRP vanwege overschrijdingen van enkele zonebewakingspunten, dit omdat de grootste bijdrage aan deze overschrijding door Ankersmit maalbedrijven wordt veroorzaakt.

Conform het gestelde in het GRP heeft Sibelco Europe Ankersmit Maalbedrijven B.V. al een aantal maatregelen doorgevoerd waarmee de geluidimmissie onder de vigerende vergunningvoorschriften is komen te liggen. In paragraaf 7.2 van het GRP is gesteld dat voor industrieterrein Beatrixhaven gekozen wordt voor de maatregel: ‘controle en aanpassen milieuvergunningen (o.a. die van Sibelco (vml Ankerpoort)).

Bij de aangevraagde vergunning is een akoestisch onderzoek gevoegd waaruit blijkt dat de voorgenomen verandering niet leidt tot een toename van de geluidimmissie in de vigerende vergunningpunten en zonepunten (zowel het langtijdgemiddelde als ook het maximale geluidniveau). Dit betekent dat de aangevraagde vergunning verleend kan worden.

Echter, o.a. door de maatregelen die zijn doorgevoerd bij Sibelco blijkt dat er een aanzienlijke geluidreductie heeft plaatsgevonden. Dit zou er toe kunnen leiden dat het “akoestische slot” (op korte termijn) van het industrieterrein af kan.

De gemeente Maastricht verzoekt ons om nieuwe geluidvoorschriften op te nemen in de definitieve beschikking. Dit om te kunnen voldoen aan de voorgenoemde uitgangspunten van het GRP en het zonebeheer.”

Ten aanzien van deze zienswijzen overwegen wij het navolgende.

Op 21 april 2015 is voor het gezoneerd industrieterrein Beatrixhaven met het bestemmingsplan industrieterrein Beatrixhaven een geluidreductieplan vastgesteld. In paragraaf 7.2 van het geluidreductieplan zijn de maatregelen voor Ankersmit Maalbedrijven B.V. (Sibelco, voormalig Ankerpoort) opgenomen.

In de Wet geluidhinder is een periode van 5 jaar opgenomen voor het uitvoeren van acties en maatregelen die onderdeel vormen van een geluidreductieplan. Voor het geluidreductieplan Beatrixhaven is onder meer gekozen voor controle en aanpassing van milieuvergunningen. Ankersmit Maalbedrijven B.V. (Sibelco vml. Ankerpoort) wordt hierbij expliciet benoemd (paragraaf 7.2 geluidreductieplan). Om de lasten voor de bedrijven gelegen op het industrieterrein en voor de gemeente zo klein mogelijk te houden is er voor gekozen uitvoering te geven aan de maatregelen middels reguliere wijzigingen van vergunningen.

In het ontwerpbesluit van 22 december 2016 zijn geen nieuwe geluidvoorschriften opgenomen om aan deze maatregelen te kunnen voldoen. Hiermee is niet voldaan aan de afgesproken maatregelen uit het geluidreductieplan. Daarmee achten wij de zienswijze van de gemeente Maastricht gegrond. Om te voldoen aan de maatregelen uit het geluidreductieplan is alsnog een voorschrift aan deze vergunning toegevoegd.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Er is een nieuw geluidvoorschrift toegevoegd aan deze vergunning. Het nieuwe voorschrift dient ter vervanging van voorschrift G1 van de vigerende vergunning d.d. 4 december 2001. Dit voorschrift wordt middels het nieuwe besluit ambtshalve ingetrokken;
- Aan paragraaf 4.3.4. is een toevoeging gedaan
- Paragraaf 4.3.6 is toegevoegd aan de overwegingen bij dit besluit.

6 Voorschriften

6.1 Nieuwe voorschriften

Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Opslagvoorziening verpakte gevaarlijke stoffen kleiner dan 10 ton

- 1.1 De opslag van Silaan in verpakkingen vindt plaats in een opslagcontainer die moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016):

- Paragraaf 3.1: voorschriften 3.1.1 t/m 3.1.5;
- Paragraaf 3.2: voorschriften 3.2.1 t/m 3.2.3, 3.2.6 t/m 3.2.10 en 3.2.13;
- Paragraaf 3.4: voorschriften 3.4.1, 3.4.3 t/m 3.4.5, 3.4.7 t/m 3.4.12;
- Paragraaf 3.5: voorschrift 3.5.1;
- Paragraaf 3.6: voorschrift 3.6.1;
- Paragraaf 3.7: voorschriften 3.7.1 t/m 3.7.8;
- Paragraaf 3.11: voorschriften 3.11.1 t/m 3.11.3;
- Paragraaf 3.12: voorschrift 3.12.1;
- Paragraaf 3.13: voorschriften 3.13.1 t/m 3.13.3;
- Paragraaf 3.14: voorschriften 3.14.1 en 3.14.2;
- Paragraaf 3.15: voorschriften 3.15.1 en 3.15.2;
- Paragraaf 3.16: voorschrift 3.16.1;
- Paragraaf 3.17: voorschrift 3.17.1;
- Paragraaf 3.18: voorschrift 3.18.1;
- Paragraaf 3.19: voorschrift 3.19.4.

Bedieningsvoorschriften

- 1.2 Voor ieder afzonderlijk risicovol proces moeten bedieningsvoorschriften of procedures zijn opgesteld waarin ten minste het onderstaande is opgenomen:
- de proces voorbereidende handelingen, het opstarten, het volgen en het stoppen van een proces;
 - de hoeveelheden, de wijze en de volgorde van doseren van de voor het proces noodzakelijke stoffen;
 - de procesomstandigheden voor een normaal procesverloop (proceswindow);
 - de te treffen maatregelen bij boven normale procesomstandigheden die tot een gevaarlijke situatie kunnen leiden en de te volgen noodstopprocedures;
 - de te volgen procedures om de installaties productvrij te maken.

Voorzieningen

- 1.3 Procesleidingen, tanks, vast opgestelde procesapparatuur, los- en laadpunten, emballage en dergelijke moeten voor zover deze betrekking hebben op gevaarlijke stoffen zijn voorzien van een codering, waaruit blijkt welke (soort) stof daarin aanwezig is.
- 1.4 Buiten gebruik gestelde procesapparatuur, procesleidingen en tanks moeten zijn gereinigd en worden geïsoleerd van andere in gebruik zijnde installaties bijvoorbeeld door middel van afblinden.
- 1.5 De risicovolle installaties moeten tegen corrosie en beschadigingen door oorzaken van buitenaf worden beschermd.

- 1.6 Veiligheidstoestellen moeten zo zijn geplaatst en beschermd dat hun werking op generlei wijze door onder andere afzettingen van producten uit de systemen kan worden belemmerd.

Beveiligingssysteem

- 1.7 Risicovolle installaties moeten zodanig zijn uitgevoerd dat deze in elke situatie op een veilige manier uit bedrijf kan worden gesteld.

Procedures en instructies

- 1.8 Vergunninghouder hanteert procedures voor:

- het in en uit bedrijf nemen;
- alle fasen van de normale bedrijfsvoering (inclusief testen, onderhoud en inspectie);
- waarnemen van en reactie op afwijkingen van normale operationele condities;
- productie tijdens onderhoud.

In deze procedures moet minimaal aandacht worden besteed aan de (tijdelijk) te nemen veiligheidsmaatregelen.

- 1.9 In de procedures voor het aanbrengen van wijzigingen van het veiligheidsbeheerssysteem zijn de volgende aspecten verzekerd:

- voor welke wijziging de procedure geldt
- hoe de gevolgen voor de veiligheid worden geëvalueerd
- hoe er gebruik wordt gemaakt van relevante gegevens over ongevallen en incidenten
- hoe de documentatie wordt aangepast
- hoe over wijzigingen met de uitvoerenden (medewerkers van de productie- en onderhoudsafdeling) wordt gecommuniceerd
- hoe in training van medewerkers wordt voorzien
- hoe de wijziging wordt gecontroleerd, d.w.z. hoe wordt nagegaan dat:
 - de wijziging volgens de procedure is uitgevoerd;
 - de gevolgen voor de veiligheid in kaart zijn gebracht;
 - eventuele maatregelen zijn genomen;
 - de documentatie is aangepast;
 - over de wijzigingen met betrokken personeel is gecommuniceerd.

- 1.10 In het trainings- en opleidingsprogramma van het veiligheidsbeheerssysteem is ten minste aandacht besteed aan:

- beheersing van risico's van zware ongevallen;
- procesveiligheid;
- risico's van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen;
- gevaarseigenschappen van processen.

