



VERZONDEN 10 DEC. 2001

Ons kenmerk

CE2265

Maastricht

4 december 2001

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Op 7 februari 2001 is een aanvraag binnengekomen van Ankersmit Maalbedrijven B.V., gedateerd 2 februari 2001, om een vergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid van de Wet milieubeheer. De aanvraag is geregistreerd onder nummer CE 2265.

1. De aanvraag

Binnen de inrichting worden minerale en secundaire grondstoffen gemalen, gedroogd en eventueel gemengd tot eindproducten welke hun toepassing vinden in o.a. de wegenbouw, papierindustrie, keramische industrie en de landbouw.

De inrichting is gelegen op het industrieterrein "Beatrixhaven" in de gemeente Maastricht, gesitueerd langs het "Juliana-kanaal", kadastraal bekend onder: gemeente Borgharen, sectie B1, nr. 1628, 1501, 1212, 1101, 1102 en in de gemeente Itteren, sectie B1, nr. 844 en 1499 en plaatselijk bekend Op de Bos 300, 6223 EP Maastricht.

De inrichting is vergunningplichtig ingevolge de Wet milieubeheer op grond van de categorie-indeling 11.3, onder h, "het winnen, breken malen, zeven of drogen van mergel", van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer.

In 1991 is een revisievergunning Wet milieubeheer verleend aan het bedrijf, waarbij onder andere de inzet/gebruik van diverse secundaire grondstoffen (vliegassen, bruinkoolassen en steenkoolvliegassen) is toegestaan. In 1998 is aan het bedrijf een veranderingsvergunning verleend in verband met het uitbreiden van de maal- en opslagcapaciteit voor diverse grondstoffen (mergel en krijt).

2. Coördinatie met WVO

Het bedrijf loost via een werk enerzijds op de Houtbeemder vloedgraaf en anderzijds op het Julianakanaal. Voor de lozing op de vloedgraaf is het Zuiveringsschap Limburg het bevoegde gezag en voor de lozing op het kanaal is Rijkswaterstaat de bevoegde instantie. Er vindt geen lozing plaats op een gemeentelijke riolering.

De provincie Limburg is het bevoegd gezag voor wat betreft de lozingen van bedrijfsafvalwater op de bedrijfsriolering, die vervolgens uitmondt op het oppervlaktewater.

011112-0134

Conform het gestelde in het artikel 7b, tweede lid WVO en paragraaf 14.1 Wm, is de onderhavige aanvraag voorgelegd aan vertegenwoordigers van het Zuiveringsschap Limburg en Rijkswaterstaat Limburg.

Het Zuiveringsschap Limburg heeft per brief d.d. 16 maart, kenmerk V&H/Js/2001.04668, aangegeven dat het bedrijf tevens een WVO-vergunning aanvraagt. De aanvraag in het kader van de Wet milieubeheer betreft echter geen wijzigingen ten opzichte van eerder verleende vergunningen en is er geen technische of inhoudelijke samenhang met het lozen op de Houtbeemdervloedgraaf. Procedureel lopen beide aanvragen derhalve separaat en behoeft niet te worden gecoördineerd.

Rijkswaterstaat heeft per brief d.d. 12 april, kenmerk DLB 2001/7988, aangegeven dat coördinatie in procedureel opzicht wenselijk is. Aan dit verzoek is invulling gegeven.

3. Ingekomen adviezen

Op 9 juli 2001 is van de gemeente Maastricht schriftelijk advies ontvangen (stuknummer 59626) naar aanleiding van de toegezonden aanvraag voor een revisievergunning Wet milieubeheer. Het advies van de gemeente Maastricht richt zich op de onderstaande milieucompartimenten/onderwerpen:

- algemeen;
- energie;
- geur;
- lucht;
- geluid.

In de considerans, alsmede in de voorschriften, is het advies van de gemeente Maastricht, daar waar nodig, overgenomen of is hiermee rekening gehouden.

4. Milieuaspecten

4.1 Bodem

De locaties binnen de inrichting waar bodembedreigende bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden en plaatsvinden zijn op 10 juli 1997 in kaart gebracht en vastgelegd in het bodemnulsituatierapport dat door ons college is goedgekeurd d.d.

5 september 1997. Teneinde te komen tot een optimale keuze van bodembeschermende voorzieningen op deze locaties, is aansluiting gezocht met de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NBR).

Teneinde de effectiviteit van de genomen bodembeschermende maatregelen en/of getroffen bodembeschermende voorzieningen/opslagmethoden ten opzichte van de nulsituatie te kunnen meten, is voorgeschreven om elke 10 jaren, na de uitvoering van het eerste nulsituatie-onderzoek, een herhalingsonderzoek naar de bodem en het grondwater te verrichten. Het eerste herhalingsonderzoek zal derhalve plaats dienen te vinden vóór 10 juli 2007.

De reden om periodiek een dergelijk herhalingsonderzoek te eisen van het bedrijf is enerzijds vanwege de voorgenomen flexibiliteit die het bedrijf wenst te hanteren voor inzet van diverse grond- en hulpstoffen (zoals verbrandingsassen, de inzet van chemische coatingproducten, verbindingen met zware metalen en dergelijke) en anderzijds vanwege de ligging van het bedrijf in een grondwaterbeschermingsgebied.

Indien het bedrijf haar bedrijfsactiviteiten wenst te beëindigen dient een bodem- en grondwater-eindonderzoek verricht te worden.

Gelet op de omstandigheid dat het bedrijf is gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied Itteren-Borgharen, zijn ten aanzien van de opslag van verbrandingsassen, grond- en hulpstoffen (die zware metalen kunnen bevatten) en andere opslagen van milieugevaarlijke (afval)stoffen, de instructieregels, zoals deze zijn opgenomen de Provinciale Milieuverordening van 11 december 1998, overgenomen als vergunningvoorschriften.

4.2 Secundaire grondstoffen

Het bedrijf is gespecialiseerd in het vermalen, be- en verwerken van minerale grondstoffen en secundaire grondstoffen (vliegassoorten) tot producten voor agrarische en industriële toepassingen. Deze producten worden bereid middels diverse recepturen, zoals mengsels van vliegassen met gemalen mineralen en kalkproducten. Binnen het bedrijf is een speciale afdeling (pilotplant) belast met het verrichten van onderzoek naar de inzet van andere/nieuwe soorten secundaire grondstoffen.

Het onderzoek en het beproeven van deze nieuwe secundaire grondstoffen in combinatie met het beproeven van nieuwe additieven in de pilotplant/proeffabriek is in de aanvraag voor de revisievergunning opgenomen. In deze vergunning zijn hieromtrent geen specifieke voorschriften voor opgenomen, daar de werkzaamheden op kleine schaal plaatsvinden en niet plaatsvinden in het reguliere productieproces. Het is het bedrijf niet toegestaan nieuwe (andere dan in de aanvraag weergegeven) secundaire grondstoffen in te zetten in het reguliere productieproces. Indien het bedrijf een dergelijke structurele inzet van nieuwe (andere dan in de aanvraag weergegeven) secundaire grondstoffen wenst door te voeren, zal deze inzet opnieuw vergunningtechnisch moeten worden geregeld. Op dit moment is het namelijk op grond van de aanvraag, niet duidelijk (genoeg) om welke nieuwe grondstoffen het kan gaan in de toekomst.

De huidige secundaire grondstoffen worden rechtstreeks ingezet in het productieproces zonder enige vorm van voorbewerking, waarbij in vergelijking met de toepassing van een primaire grondstof geen extra behandelingen en geen extra voorzieningen nodig zijn ter bescherming van het milieu. Verder zijn de milieuhygiënische gevolgen van het toepassen van de te gebruiken secundaire grondstoffen gelijkwaardig aan die welke ontstaan bij het toepassen van de primaire grondstoffen.

4.3 Lucht

Met betrekking tot dit milieucompartiment hebben we te maken met de emissies van stof, NOx en SO₂.

Stof:

Gedefinieerde stofemissies zijn te verwachten bij de maalinstallaties en de silo's. Het bedrijf heeft in haar aanvraag aangegeven dat de stofemissie bestreden wordt met filtrerende afscheiders en dat de restemissie naar de atmosfeer kleiner of gelijk 10 mg/m³ is. Deze waarde is conform de in de Nederlandse Emissie Richtlijn (NER) gestelde norm. Derhalve is deze waarde in de onderhavige vergunning als voorschrift overgenomen.

Naast deze gedefinieerde bronnen zijn er ook diffuse stofbronnen te onderscheiden, zoals met name de opslag van diverse soorten verbrandingsassen en het verladen van diverse minerale grondstoffen. Teneinde stofverspreiding te voorkomen is voorgeschreven dat de opslagen besproeid of afgedekt dienen te worden.

NOx:

Ten behoeve van het droogproces wordt binnen de inrichting zowel *aardgas* als *bruinkool* als energiedrager ingezet.

De inzet van *aardgas* als brandstof houdt in dat er NOx wordt geëmitteerd. Als toetsingskader voor deze NOx-emissie is de NER gebruikt. De NER geeft aan dat de procesemissie aan NOx bij aardgasverbranding 200 mg/m³ mag bedragen (bij actueel zuurstofpercentage). Het bedrijf heeft in haar aanvraag aangegeven dat de te verwachten NOx-emissies bij de verbranding van aardgas is gelegen op 10 mg/m³ voor de pendelmolens en 25 mg/m³ voor de kolenmolens en de productie-eenheden 15 t/m 18. Deze waarden zijn ruimschoots beneden de in de NER gestelde waarde en zijn derhalve in de onderhavige vergunning als voorschriften overgenomen.

De inzet van *bruinkool* houdt ook in dat NOx wordt geëmitteerd. Als toetsingskader voor deze NOx-emissie is eveneens de NER gebruikt. De NER geeft aan dat de procesemissie aan NOx bij bruinkoolverbranding 200 mg/m³ mag bedragen (bij actueel zuurstofpercentage). Het bedrijf heeft in haar aanvraag aangegeven dat de te verwachten NOx-emissies bij de verbranding van bruinkool is gelegen op 200 mg/m³ per kolenmolen. Deze waarde per molen is conform de in de NER gestelde waarde en is derhalve in deze vergunning als voorschrift overgenomen.

Ten aanzien van de emissie van NOx valt het bedrijf niet onder de werkingssfeer van het Besluit Emissie Eisen Stookinstallaties, vanwege de omstandigheid dat de verbrandingssamenstellingen rechtstreeks in contact staan met het te drogen materiaal.

SO2:

De inzet van *bruinkool* houdt tevens in dat er naast NOx ook SO₂ wordt geëmitteerd. Als toetsingskader voor deze SO₂-emissie is de NER gebruikt. De NER geeft aan dat de procesemissie aan SO₂ bij bruinkoolverbranding 200 mg/m³ mag bedragen (bij actueel zuurstofpercentage). Het bedrijf heeft in haar aanvraag aangegeven dat de te verwachten SO₂-emissies bij de verbranding van bruinkool is gelegen op 20 mg/m³ per kolenmolen. Deze waarde is ruimschoots beneden de in de NER gestelde waarde en is derhalve in de onderhavige vergunning als voorschrift overgenomen.

Het emissiemeetprogramma dat ten behoeve van het vergunningverleningsproces is overgelegd maakt geen deel uit van de onderhavige aanvraag. Het meetprogramma (voor de gehele inrichting) voldoet niet aan de hiervoor geldende eisen. Derhalve is als vergunningvoorschrift de verplichting opgenomen om een nieuw emissiemeetprogramma op te stellen en ter goedkeuring voor te leggen aan ons college.

4.4 Geur

Het bedrijf is voornemens om de huidige activiteiten met betrekking tot de vermaling en vermenging van diverse soorten verbrandingsassen uit te breiden, zowel in hoeveelheid als in hoedanigheid. De inzet van de huidige verbrandingsassen leidt niet tot enige vorm van geurverspreiding. In tegenstelling tot hetgeen is weergegeven in het advies van de gemeente Maastricht vindt er binnen de inrichting geen verbranding plaats van slib of andersoortige stoffen met het oog op verdere verwerking. Uitsluitend reeds verbrande producten, lees assen, worden ingezet als vulstoffen. Ook naar de toekomst toe leidt de inzet van deze verbrandingsassen niet tot enige vorm van geurhinder naar de omgeving toe en derhalve zijn in deze vergunning hieromtrent geen voorschriften opgenomen.

4.5 Geluid

Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Beatrixhaven te Maastricht. Rond het industrieterrein is in 1986 een zone vastgesteld waarbij sprake was van een sanerings situatie. Deze situatie werd met name veroorzaakt door de inrichting Ankersmit Maalbedrijven B.V.. Uit het destijds uitgevoerde saneringsonderzoek bleek dat het opheffen van de sanerings situatie binnen het maximale bronkostenbedrag (fl. 35.000,-) niet mogelijk was. Bovendien werd vastgesteld dat het treffen van bronmaatregelen binnen dit bedrag onvoldoende effect had. In het saneringsprogramma is afgesproken dat de geluidvoorschriften van de vigerende milieuvergunning van Ankersmit Maalbedrijven B.V., zouden worden aangepast aan de feitelijke situatie ten tijde van het saneringsonderzoek. Volgens bijlage 1 van het saneringsprogramma betekent dit dat de geluidnormen in de vergunningspunten 1 en 2 met 1 dB moeten worden aangescherpt tot resp. 55 en 59 dB(A)-etmaalwaarde.

Op basis van een geactualiseerd en gevalideerd rekenmodel is in het akoestisch onderzoek behorende bij de thans voorliggende aanvraag, de geluidbijdrage vanwege de gehele inrichting inclusief toekomstige uitbreidingen in de vergunningscontrolepunten en de zonebewakingspunten bepaald.

Uit de rekenresultaten in de vergunningspunten blijkt dat het thans berekende equivalent geluidnivo (LAeq) is afgenomen t.o.v. de vergunde waarden (uit de revisievergunning 1991) alsmede t.o.v. de feitelijke situatie van Ankersmit ten tijde van het saneringsonderzoek industrieterrein Beatrixhaven.

De grootste overschrijdingen treden op in de vergunningspunten 1 en 2. In deze punten bedraagt het equivalent geluidnivo (LAeq) in de maatgevende nachtperiode (23.00-07.00) respectievelijk 41 en 47 dB(A) en voldoet hiermee ruimschoots aan de eerder gestelde eisen van het saneringsprogramma.

De resultaten in de zonebewakingspunten laten een vergelijkbaar beeld zien. In bijlage II van het akoestisch rapport zijn de bijdragen in alle zonebewakingspunten vermeld.

In de hoogst belaste punten m.n. 9,10, 22-24 is de zonebijdrage van Ankermit Maalbedrijven B.V. significant (tot 3 dB(A) in de nachtperiode (23.00-07.00)) afgenomen t.o.v. de vergunde situatie 1991. De oorzaak hiervan is met name het uit bedrijf nemen van de explosievrije molen.

In de overige zonebewakingspunten treedt het effect hiervan in mindere mate op dan wel zijn de bijdragen binnen de gangbare meet-en rekennauwkeurigheid gelijk gebleven t.o.v. de bijdragen zoals opgenomen in de gemeentelijke geluidboekhouding, april 1999. Op grond van het voorgaande mag gesteld worden dat de geluidimmissie vanwege de aan te vragen activiteiten inpasbaar is binnen de zone.

Ingevolge de Wet Milieubeheer dient bij de beoordeling van een aanvraag een ALARA-toets uitgevoerd te worden. Blijkens het akoestisch onderzoek zijn met name de bestaande kogelmolens maatgevend voor de geluidimmissie. Zoals reeds eerder gesteld is uit het destijds uitgevoerde saneringsonderzoek gebleken dat doeltreffende maatregelen aan deze molens (saneringskosten: ca. fl. 670.000,--prijspeil 1990) niet binnen de financiële taakstelling van de sanering kon worden uitgevoerd. Gelet hierop, alsmede het feit dat aan de doelstelling van de in het saneringsprogramma gekozen voorkeursvariant wordt voldaan, kunnen maatregelen aan de kogelmolens redelijkerwijs ook nu niet van het bedrijf verlangd worden. De uitgebreide ALARA-toets is weergegeven op pagina 6 van het akoestische rapport bij de aanvraag.

Naast de kogelmolens zijn, zij het in mindere mate, de mergelbreker (vervangen) en de schudzeef (niet beschouwd in het saneringsonderzoek) relevant voor de geluiduitstraling van het bedrijf. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat indien een reductie van 9 dB wordt toegepast op genoemde installaties het equivalent geluidnivo (LAeq) vanwege de gehele inrichting met slechts ca. 1 dB(A) kan worden teruggebracht. De kosten om een dergelijke reductie te bereiken bedragen evenwel ca. Fl. 195.000,-. Dergelijke kosten staan niet meer in verhouding tot het effect zodat maatregelen aan deze bronnen redelijkerwijs niet van de aanvrager kunnen worden verlangd. T.a.v. de piekgeluiden wordt opgemerkt dat er in ruime mate voldaan wordt aan gebruikelijke grenswaarden van 70, 65 en 60 dB(A) voor de dag-,avond- en nachtperiode ter plaatse van de dichtbijgelegen woningen. Vanwege het ontbreken van woningen langs de aan- en afvoeroute is er geen sprake van indirecte hinder.

In de milieuvergunning van 1991 (revisievergunning) en 1998 (veranderingsvergunning) ontbreken vergunningscontrolepunten aan de oostzijde van de inrichting. Aangezien sprake is van een relevante geluiduitstraling in deze richting zijn derhalve in de geluidvoorschriften in deze vergunning een tweetal extra controlepunten toegevoegd, te weten zonebewakingspunten 24 en 25 (zie ook bijlage 1, behorende bij deze milieuvergunning CE 2265).

Als reactie op het ingekomen advies van de gemeente Maastricht wordt ten aanzien van het aspect "geluid" verwezen naar de tabel 6, bladzijde 13, waaruit blijkt dat de bijdrage van de beoordelingspunten 4 en 5 in de nieuwe situatie significant lager is dan de in de vergunde situatie. Ook is in het geluidrapport, in hoofdstuk 8, uitvoering ingegaan op de toetsing van de te nemen maatregelen aan het ALARA-principe. Overigens is de opmerking in het advies ten aanzien van de incorrecte afstand tot de dichtsbijgelegen woning (Wiegershof) juist. De in de aanvraag weergegeven afstand tot de Wiegershof is niet 700 meter, doch 200 meter.

4.6 Energie

Ten aanzien van het aspect "energie" heeft ons college geconstateerd dat het bedrijf op 13 maart 1998 een verzoek heeft gericht tot het Ministerie van Economische Zaken tot deelname aan de Meerjarenafpraak (MJA) energie. In haar aanvraag heeft het bedrijf kenbaar gemaakt reeds een start te hebben gemaakt met de opzet van een bedrijfsenergieplan in samenwerking met een externe adviesinstantie. Teneinde een grotere vorm van zekerheid in te bouwen is conform het gestelde in de "Circulaire Energie in de milieuvergunning", in de onderhavige vergunning voorgeschreven dat het bedrijfsenergieplan getoetst dient te zijn door de Nederlandse Onderneming Voor Energie en Milieu NOVEM en goedgekeurd dient te worden door ons college.

Bij de beoordeling van het bedrijfsenergieplan zal worden getoetst, conform het ALARA-principe, of en in hoeverre de voorgestelde maatregelen kunnen worden geëist van het bedrijf.

5. Bedenkingen

Het ontwerpbesluit is van 21 augustus 2001 tot en met 17 september 2001 ter inzage gelegd. Binnen deze termijn, te weten op 14 september en binnengekomen op 17 september 2001, zijn bedenkingen ingediend door de gemeente Maastricht. Omtrent de ingebrachte bedenkingen wordt het volgende opgemerkt:

5.1 ALARA-toets

De gemeente geeft aan dat geen gedegen ALARA-toets is uitgevoerd. Het ALARA-beginsel is onvoldoende uitgewerkt en zelfs foutief gehanteerd. Mogelijke nieuwe technieken en inzichten worden niet nader bekeken. De reducties van een aantal bronnen (ventilatie-openingen, blower of schudzeef) zijn zonder onderbouwing, niet beschouwd.

Reactie

Zowel in de considerans als het akoestisch rapport (pagina 16) heeft naar de mening van ons college een voldoende uitgebreide en correcte ALARA-beschouwing plaatsgevonden. Allereerst zijn de meest relevante bestaande bronnen i.c. de kogelmolens beschouwd. De mogelijkheden om te komen tot geluidreductie zijn reeds in het kader van het in 1990 uitgevoerde saneringsonderzoek in beeld gebracht. Blijkens dit onderzoek paste het treffen van maatregelen aan betreffende bronnen niet binnen de financiële taakstelling van de sanering. De inzichten en technieken met betrekking tot het beperken van de geluidemissie van deze installaties zijn in de loop ter tijd niet relevant gewijzigd.

De kosten van geluidbeperkende maatregelen aan deze bronnen zullen gelet op het in het saneringsonderzoek gehanteerde prijspeil (Fl. 670.000,-- in 1990) alleen maar zijn toegenomen. Overigens vindt er blijkens tabel 6, pagina 13 van het akoestisch rapport een aanzienlijke verbetering (als gevolg van ondermeer de uitbedrijfname van de explosievrije molen) ten opzichte van de vergunde situatie plaats. Tenslotte wordt met de thans berekende geluidnivo's in ruime mate voldaan aan de doelstelling van de in het saneringsprogramma gekozen voorkeursvariant. Dit alles maakt dat het nu wel opleggen van deze maatregelen aan deze bestaande, reeds in het saneringspoor beschouwde, bronnen niet binnen het ALARA-principe past. Het doorvoeren van voornoemde maatregelen is niet in redelijkheid en billijkheid voor te schrijven aan het bedrijf.

Voor wat betreft de "nieuwe" bron (schudzeef) is in het akoestisch onderzoek aangegeven dat uitgaande van een bronreductie van ca. 9 dB middels afschermingen slechts een beperkte afname van minder dan 1 dB(A) van het geluidnivo vanwege Ankersmit optreedt. Deze reductie staat niet meer in verhouding tot de kosten (ca. Fl. 80.000,-- excl. engineering). Ook deze maatregel is niet meer als ALARA aan te merken. Een vergelijkbaar beeld is ook van toepassing op de ventilatieopeningen en de blower. De deelbijdragen van deze bronnen liggen over het algemeen minimaal ca. 10 dB(A) beneden het totale geluidnivo van de inrichting. Los van de investering die nodig is voor een vermindering van de geluiduitstraling van de ventilatieopeningen en blower, zullen theoretische bronreducties van 5 tot 10 dB slechts een marginaal effect hebben op het totale geluidnivo vanwege Ankersmit.

5.2 Toetsing zonebewaking

De gemeente Maastricht geeft aan dat in het akoestisch onderzoek, in tegenstelling tot de uitgangspunten van het zonebeheerssysteem de afscherming en reflectie van de omliggende bebouwing niet is meegenomen en dat het overdrachts- en ontvangergebied als "akoestisch zacht" is in gevoerd.

Reactie

Blijkens de objectenlijst en de situatiebeschrijving in bijlage III van het akoestisch rapport is de afscherming en reflectie van de omliggende bebouwing wel degelijk meegenomen. Volgens het akoestisch rapport (pagina 13 en 15) is voor wat betreft de modellering van het overdrachtsgebied en de toepassing van de bodemfactor voor het ontvangergebied de door Cauberg-Huijgen in opdracht van de gemeente Maastricht opgezette geluidboekhouding (april 1999) van het industrieterrein Beatrixhaven als uitgangspunt gehanteerd. In deze boekhouding is overeenkomstig het in 1985 uitgevoerde zoneringsonderzoek voor het ontvangergebied een bodemfactor van 1 (zacht) gehanteerd. Uit de bijlagen 2.3 en 2.4 van het deelrapport (25 april 1985), dat onderdeel is van het zoneringsonderzoek, blijkt dat voor het gebied buiten Ankersmit c.q. het industrieterrein, een bodemfactor van 1 (zacht) is gehanteerd.

Aangezien het zonebeheerssysteem wat uitgangspunten betreft zoveel mogelijk in overeenstemming dient te zijn met de uitgangspunten van de zonevastelling, is het des te vreemder dat de gemeente Maastricht in haar huidige zoneboekhoudsysteem het uitgangspunt m.b.t. de bodemfactor van het ontvangergebied zonder nadere onderbouwing heeft gewijzigd.

Het door de gemeente gehanteerde uitgangspunt betekent bovendien dat de bedrijven wat de "beschikbare" geluidruimte betreft benadeeld worden. Bovendien is het toepassen van een akoestisch zachte bodem voor het ontvangergebied gelet op de ligging van het merendeel van de voor Ankersmit relevante zonebewakingspunten in de omgeving met overwegend zachte bodem (landerijen/bosstroken) goed verdedigbaar.

5.3 Geluidvoorschriften

De gemeente Maastricht stelt dat de geluidvoorschriften niet overeenstemmen met de rekenresultaten. Zo wordt op referentiepunt 1, 3 dB(A) meer vergund zonder dat dit verder onderbouwd wordt.

Reactie

De door de gemeente gemaakte opmerking heeft blijkbaar betrekking op het geluidvoorschrift G.2.(Maximaal geluidniveau (L_{max})). Voor de grenswaardestelling in referentiepunt 1 zijn abusievelijk de rekenresultaten van referentiepunt 2 gehanteerd. Deze fout zal in het voorschrift als volgt worden gecorrigeerd:

Het maximale geluidniveau (L_{max}) veroorzaakt door de inrichting mag, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in de bijgevoegde figuur, op een hoogte van 5 meter niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

<i>maximale geluidniveau (L_{max}) [dB(A)]</i>			
<i>Immissiepunt</i>	<i>Dag</i>	<i>Avond</i>	<i>Nacht</i>
1	52	52	52
3	57	57	57
5	50	50	50
24	57	57	57
25	52	52	52

5.4 Berekening L_{Amax}

De gemeente Maastricht stelt dat de berekening van het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) zonder nadere onderbouwing is uitgevoerd, uitgaande van het gestandaardiseerd immissienivo (L_i)+10.

Reactie

Volgens het akoestisch onderzoek worden eventueel optredende pieknivo's veroorzaakt door het laden/lossen, optrekken en dichtklappen van laadkleppen van vrachtwagens. Het is voor dergelijke bronnen algemeen aanvaard en het komt ons op basis van ervaringscijfers niet onjuist voor om een correctie van 10 dB boven op het gestandaardiseerd immissienivo (L_i) dan wel het bronvermogen van deze bronnen toe te passen. Met deze correctie wordt in voldoende mate rekening gehouden met de optredende pieknivo's als gevolg van het laden/lossen, optrekken en het dichtslaan van laadkleppen.

5.5 Overschrijding

De gemeente Maastricht stelt dat in tegenstelling tot datgene wat in de conclusie wordt vermeld, sprake is van overschrijding van de grenswaarde op de punten 17 tot en met 20 met maximaal 2 dB(A).

Reactie

In de huidige situatie is reeds op basis van de vergunde situatie van Ankersmit en de "vergunde" bijdragen van de overige op het industrieterrein gelegen bedrijven, sprake van een overschrijding van de zonebewakingswaarden. In vergelijking met de "vergunde" bijdragen vanwege uitsluitend Ankersmit zoals vermeld in de geluidboekhouding van 15 april 1999, zijn de thans berekende deelbijdragen in de hoogst belaste zonebewakingspunten maximaal 3 dB(A) lager dan de "vergunde" bijdragen. In de overige zonebewakingspunten komen de bijdragen binnen de gangbare meet- en rekennauwkeurigheid in voldoende mate met elkaar overeen. In de genoemde geluidboekhouding is Ankersmit opgenomen op basis van de vigerende vergunning van 1991. Hierbij dient opgemerkt te worden dat voorafgaand aan de door de gemeente uitgevoerde berekening van de "vergunde" bijdragen van Ankersmit een modelconversie heeft plaatsgevonden. Hierdoor ontstaan in de regel conversiefouten waardoor de berekende waarden kunnen afwijken ten opzichte van de oorspronkelijk gemodelleerde en vergunde situatie. Deze afwijkingen zijn inherent aan de gekozen systematiek van het zonebeheer. Aangezien de geluidimmissie vanwege Ankersmit in ruime mate voldoet aan de geluidnormen van de vigerende vergunning en de in het akoestisch onderzoek gehanteerde modellering van het industrieterrein en het overdrachtsgebied is afgestemd op genoemde boekhouding leidt de thans aangevraagde bedrijfssituatie over het algemeen tot een lagere bijdrage in de zonebewakingspunten en veroorzaakt in ieder geval geen nieuwe hogere overschrijding van de betreffende grenswaarde. De conclusie is dan ook dat de aangevraagde activiteiten inpasbaar zijn binnen de zone.

5.6 Emissiemeetprogramma

De gemeente stelt ten aanzien van het emissiemeetprogramma dat dit programma een goed initiatief is, mits voldaan wordt aan de onderstaande voorwaarden:

- de plaatsing van de stofmeters dient correct te worden bepaald;
- de proeffabriekactiviteiten dienen ook worden meegenomen;
- er dienen ook maatregelen gekoppeld te worden aan het emissiemeetprogramma indien metingen uitwijzen dat een overschrijding is opgetreden van de norm.

Reactie

Het emissiemeetprogramma heeft tot doel om, conform het gestelde in de Handreiking Lucht, emissiemetingen gestandaardiseerd en uniform binnen de provincie te laten plaatsvinden. Het aantal metingen en de situering van de meetpunten wordt hierbij zorgvuldig bepaald en het programma omvat het geheel van alle bedrijfsactiviteiten, waaronder ook de proeffabriek. Het ligt niet in de bedoeling van het emissiemeetprogramma om tevens een inzicht te geven in mogelijk te treffen maatregelen bij overschrijdingen.

Indien overschrijdingen worden geconstateerd, dient hiervan een verslag gemaakt te worden, conform het gestelde in het voorschrift E.1.7.

Ons college is van mening dat het op te stellen en goed te keuren emissiemeetprogramma, in combinatie met het voorschrift E.1.7, een betrouwbaar beeld geven van de wijze waarop de metingen moeten worden uitgevoerd en op welke manier wordt gehandeld bij geconstateerde overschrijdingen van de normen.

6. Ambtshalve overweging

In het voorschrift C.6.2 is ten aanzien van de opslag van bruinkool in een silo bepaald dat: "in geval van een te hoog oplopende temperatuur van de bruinkool, *onmiddellijk* de vrije ruimte in de silo geïntertiseerd dient te worden". In de praktijk kan deze formulering leiden tot discussie over de wijze waarop geïntertiseerd dient te worden, te weten, handmatig of automatisch. Bedoeld wordt "*automatisch*" en derhalve is het voorschrift dienaangaande gewijzigd.

In het voorschrift D.2.5 is gesteld dat vloeistofdichte verhardingen afwaterend dienen te zijn aangelegd naar de bedrijfsriolering. Gelet echter op de omstandigheid dat de bedrijfsriolering rechtstreeks afwatert op de vloedgraaf, is deze toevoeging niet juist. De op te vangen vloeistoffen op en nabij de opslagplaats voor verbrandingsassen en grond- en hulpstoffen die zware metalen kunnen bevatten, dient zodanig te zijn uitgevoerd dat geen vloeistoffen in de bedrijfsriolering kunnen geraken.

Het voorschrift D.2.1 wordt aangevuld met de zinsnede: *waarbij geen hemelwater of percolatiewater in de riolering kan komen.*

Het voorschrift D.2.5, onder punt 4, wordt derhalve ook gewijzigd. De zinsnede "*de op de vloer / verharding opgevangen vloeistof moet naar een bedrijfsriolering worden afgevoerd*", wordt in het voorschrift weggelaten.

Besluit

Gelet op de betreffende bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht, besluiten wij aan Ankersmit Maalbedrijven B.V. de gevraagde vergunning, als bedoeld in artikel 8.4 eerste lid van de Wet milieubeheer, onder voorschriften te verlenen.

Met uitzondering van het emissiemeetprogramma maakt de aanvraag d.d. 02-02-2001, deel uit van de vergunning, behalve indien daarvan blijkt de hiernavolgende voorschriften mag of moet worden afgeweken.

Voorschriften

A. ALGEMEEN

1. De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
2. Ter plaatse van de erfafscheiding van de inrichting dient een zodanige afscheiding aanwezig te zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegde(n) redelijkerwijs niet mogelijk is.
3. (Proces)installaties moeten zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal functioneren van alle onderdelen is gewaarborgd. Ze moeten bestand zijn tegen de druk en de temperatuur welke hierin kan optreden. Elk defect aan een installatie dat gevaar, schade of hinder buiten de inrichting kan veroorzaken, alsmede elke lekkage dient zo spoedig mogelijk te worden hersteld.
4. De vergunninghouder is verplicht binnen de inrichting werkzame personen te instrueren omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen.
5. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
6. De inzet van, in de aanvraag weergegeven secundaire grondstoffen, in het reguliere productieproces dient te voldoen aan de onderstaande voorwaarden:
 - de grondstof dient volledig toegepast te worden in het proces waarbij de toepassing in vergelijking met de toepassing van een primaire grondstof geen extra behandelingen vergt en geen extra voorzieningen noodzakelijk maakt ter bescherming van het milieu;
 - de milieuhygiënische gevolgen van het toepassen van de in te zetten grondstof, daaronder begrepen het ontstaan van emissies en het ontstaan van afvalstoffen, gelijkwaardig zijn aan die welke ontstaan bij het toepassen van primaire grondstof;
 - met het toepassen van de grondstof een product wordt vervaardigd dat met inachtneming van de daarvoor geldende wet- en regelgeving of eisen uit andere hoofde, kan worden toegepast.
7. Het is niet toegestaan om andere dan in de aanvraag weergegeven secundaire grondstoffen in te zetten in het reguliere productieproces. Deze nieuwe grondstoffen mogen uitsluitend in de proeffabriek/pilotplant worden ingezet.

B. INSTALLATIES

1. Ten aanzien van (aard)gas-gestookte installaties, geldt dat de installatie en bijbehorende appendages moeten zijn uitgevoerd overeenkomstig de Model Aansluitvoorwaarden Gas 1996 van EnergieNed, uitgave 1996.
2. Een gasgestookte installatie en bijbehorende appendages moeten voldoen aan de NEN 1078 en bij een druk van boven de 8 bar ook aan de NEN 2078. Een gasgestookte installatie met een nominale belasting van meer dan 130 KW op bovenwaarde moet voor ingebruikname en vervolgens om de twee jaren op goed en veilig functioneren worden gecontroleerd, alsmede jaarlijks te worden onderhouden door een door de SCIOS (Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud van Stookinstallaties) gecertificeerde instantie.
3. De installaties binnen de inrichting, dienen daar waar nodig, ter beveiliging tegen blikseminslag, alsmede voor de afvoer van statische elektriciteit op een doeltreffende manier zijn geaard (bijvoorbeeld bij de silo's en daarbijbehorende leidingen).

C. OPSLAGFACILITEITEN

1. Algemeen
 - 1.1 Opslagvoorzieningen (silo's, tanks, vaten e.d.) voor milieugevaarlijke stoffen moeten duidelijk zijn voorzien van:
 - de productnaam met hoofdbestanddelen of codering;
 - gevaarcodering volgens het "Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten" (Stb. 1987, 516, zoals gewijzigd bij besluit van 6 april 1994, Stb. 1994, 287) zijn aangegeven welke producten zij bevatten.
 - 1.2 De opslag van milieugevaarlijke vloeistoffen (zoals bijvoorbeeld afgewerkte olie, smeerolie, brandbare producten of vloeibaar laboratorium-afval) in vaatwerk, dient te voldoen aan de navolgende voorschriften:
 - het vaatwerk dient vloeistofdicht, doelmatig en goed gesloten te zijn;
 - het vaatwerk moet bestand zijn tegen de inwerking van de hierin opgeslagen vloeistoffen;
 - het vaatwerk moet zijn opgeslagen in of boven een vloeistofdichte opvangbak met een opslagcapaciteit die gelijk is aan de inhoud van het grootste vat, vermeerderd met 10 % van de gezamenlijke inhoud van de overige vaten;
 - stoffen die met elkaar ongewenste reacties kunnen veroorzaken mogen niet gezamenlijk in één opvangbak worden geplaatst;
 - de opslag dient, indien de opslag buiten plaatsvindt, tegen inregenen beschermd te zijn.

2. Opslag van dieselolie in bovengrondse tank

2.1 De opslag van dieselolie in een bestaande bovengrondse tank met afleverinstallatie dient te voldoen aan de onderstaande voorschriften, opgenomen in de CPR 9-6, uitgave 1999, tweede druk:

- paragraaf 4.1, met uitzondering van de voorschriften 4.1.2 en 4.1.5;
- paragraaf 4.2, met uitzondering van de voorschriften 4.2.8 tot en met 4.2.11 en het voorschrift 4.2.14;
- paragraaf 4.3, met uitzondering van voorschrift 4.3.1;
- paragraaf 4.4;
- paragraaf 4.5, met uitzondering van de voorschriften 4.5.1 tot en met 4.5.3 alsmede de voorschriften 4.5.9 tot en met 4.5.12;
- paragraaf 4.7, met uitzondering van de voorschriften 4.7.4 en 4.7.5.

2.2 Leidingen mogen uitsluitend bovengronds zijn aangelegd en dienen afdoende tegen corrosie te zijn beschermd.

2.3 Door of namens het KIWA moet de dieseltank ten minste éénmaal per 15 jaar, na ingebruikname of laatste dichtheidscontrole op vloeistofdichtheid te worden gecontroleerd. Deze controle dient plaats te vinden overeenkomstig het voorschrift 4.5.5 van de voornoemde richtlijn CPR 9-6.

3. Opslag van milieugevaarlijke stoffen in emballage in hoeveelheden tot 10 ton

3.1 De opslag van oliën en/of andere milieugevaarlijke stoffen in een opslaggebouw, dient te voldoen aan de navolgende paragrafen/voorschriften van de richtlijn CPR 15-1, tweede druk 1990:

- paragraaf 6.1, 6.4, 6.5;
- paragraaf 6.6 voorschrift 6.6.1;
- paragraaf 6.7, 6.8;
- paragraaf 9.1, 9.2, 9.3;
- paragraaf 11.1 voorschrift 11.1.1;
- paragraaf 11.3.

In een opslaggebouw mag ten hoogste 10.000 liter milieugevaarlijke (afval)stoffen zijn opgeslagen.

3.2 De opslag van laboratoriumchemicaliën en/of andere milieugevaarlijke stoffen in een opslagkuis, dient te voldoen aan de navolgende paragrafen/voorschriften van de richtlijn CPR 15-1, tweede druk 1990:

- paragraaf 6.1, 6.4, 6.5;
- paragraaf 6.6 voorschrift 6.6.1;
- paragraaf 6.7, 6.8;
- paragraaf 8.1, 8.2, 8.3;
- paragraaf 11.1 voorschrift 11.1.1;
- paragraaf 11.3.

In een kluis in een gebouw zonder verdiepingen mag ten hoogste 2500 liter milieugevaarlijke (afval)stoffen zijn opgeslagen.

4. De opslag van accu's

- 4.1 Accu's dienen te worden opgeslagen in vloeistofdichte containers die bestand zijn tegen het aanwezige elektrolyt. Indien de containers buiten zijn opgesteld, moeten deze tegen inregenen zijn beschermd.

5. De opslag en gebruik van gasflessen

5.1 De opslag van gasflessen dien te voldoen aan de navolgende voorschriften:

- de vloer van de open opslag- of opstelplaats moet zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal;
- om de open opslag- of opstelplaats moet een doelmatig hekwerk zijn geplaatst van ten minste 2 meter hoog. In het hekwerk moet zich een deur bevinden die naar buiten opent en die alleen van buitenaf kan worden afgesloten;
- indien boven de open opslag- of opstelplaats een dak aanwezig is, moet dit
- het terrein moet binnen de open opslag- of opstelplaats vrij worden gehouden van brandbare materialen en begroeiing;
- de open opslag- of opstelplaats moet zijn gelegen op ten minste 5 meter van kelderopeningen, putten en straatkolken die in open verbinding staan met de riolering, en op ten minste 7,5 meter van aanzuigopeningen van ventilatiesystemen die zijn gelegen op minder dan 1,5 m boven het maaiveld;
- binnen een afstand van 2 m van de open opslag- of opstelplaats mag niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn en mogen geen afsluiters van de gasflessen worden geopend;
- aan de buitenzijde van de opslag- of opstelplaats moeten op de daartoe geschikte plaatsen de betreffende gevarensymbolen zijn aangebracht overeenkomstig het Besluit veiligheids- en gezondheidssignalering (Stb. 1993, 530);
- in of nabij de opslag- of opstelplaats voor gasflessen moet duidelijk zichtbaar en te allen tijde bereikbaar, een draagbaar poederblustoestel aanwezig zijn met een inhoud van ten minste 6 kg;
- gasflessen gevuld met een brandbaar gas moeten zodanig zijn opgeslagen dat zij zijn afgescheiden van flessen met zuurstof door middel van een scheidingswand met een brandwerendheid van ten minste 60 minuten of door middel van het aanhouden van een afstand van ten minste 3 meter tussen de gasflessen en de zuurstofflessen.

5.2 Ten aanzien van het gebruik van gasflessen gelden de navolgende voorschriften:

- in de inrichting mogen uitsluitend gasflessen aanwezig zijn die zijn goedgekeurd door het Stoomwezen B.V. of een ten minste gelijkwaardige instelling, dan wel door een door een dergelijke instelling erkende deskundige. Deze goedkeuring blijkt uit de op de gasfles ingeponste datum;
- gasflessen moeten zodanig zijn opgesteld dat zij niet gemakkelijk kunnen omvallen, steeds gemakkelijk bereikbaar zijn en niet in de onmiddellijke nabijheid van brandgevaarlijke stoffen staan;
- gasflessen die niet aan een vaste plaats zijn gebonden, moeten buiten werktijd op een vaste plaats zijn ondergebracht.

6. De opslag van bruinkool in een silo

- 6.1 Indien de aangebrachte aarding van het voertuig dat bezig is met het vullen van de bruinkoolsilo onvoldoende functioneert, dient onmiddellijk een automatisch werkende beveiliging de op het voertuig aanwezige compressor buiten werking te stellen.
- 6.2 Ten aanzien van de opslag van bruinkool in de silo, gelden de navolgende voorschriften:
- de silo dient voorzien te zijn van een hoognivo-beveiliging die automatisch de bruinkooltoevoer stopt als de vullingsgraad de 90% bereikt;
 - de silo dient aangesloten te zijn op een inertiseerinstallatie van voldoende capaciteit die in geval van een te hoog oplopende temperatuur van de bruinkool, automatisch de vrije ruimte in de silo dient te inertiseren;
 - de silo dient voorzien te zijn van een temperatuurbeveiliging die een akoestisch signaal geeft als de temperatuur in de bruinkoolsilo oploopt tot 343 K;
 - de silo dient voorzien te zijn van een explosie-ontlastvoorziening van voldoende capaciteit;
 - de werking van de voornoemde beveiligingsmechanismen, inclusief de werking van het doekenfilter en geïnstalleerde ontlastkleppen dient maandelijks te worden gecontroleerd. De bevindingen van de controles dienen te worden geregistreerd. Deze registratie moet voor bevoegde ambtenaren ter inzage liggen en moet ten minste drie jaar worden bewaard.

D. BODEM EN GRONDWATER

1. Onderzoeken
- 1.1 Het is in de inrichting verboden om voor de bodem en het grondwater schadelijke stoffen in of op de bodem te brengen.
- 1.2 Bodembedreigende stoffen moeten zodanig worden bewaard en worden gebezigd dat geen verontreiniging van de bodem en grondwater kan optreden.

- 1.3 Vóór 10 juli 2007 dient het bedrijf een herhalingsonderzoek te verrichten ter vaststelling van de dan geldende bodemkwaliteit. De opzet van het bodemonderzoek (vóór uitvoering) dient goedgekeurd te zijn door het hoofd van de afdeling Vergunningen van de provincie Limburg. Het onderzoek dient betrekking te hebben op locaties binnen de inrichting die zijn aangewezen door het hoofd van de afdeling Vergunningen van de provincie Limburg en te worden uitgevoerd conform het protocol Nulsituatie/BSB-onderzoek, tenzij goedkeuring van hoofd van de afdeling Vergunningen van de provincie Limburg is verkregen voor het toepassen van een andere onderzoeksstrategie.
- 1.4 Het onderzoek, zoals is bedoeld in het voorschrift D 1.3, dient telkenmale om de 10 jaren, herhaald te worden.
- 1.5 Bij een geconstateerde verontreiniging van de bodem boven de nulsituatie dient de vergunninghouder deze toename van de verontreiniging van de bodem - voor zover deze is ontstaan ten gevolge van het inwerking zijn van de inrichting - in overleg met het hoofd van de afdeling Vergunningen van de provincie Limburg te verwijderen of te behandelen.
- 1.6 Indien het bedrijf voornemens is het bedrijf of bedrijfsonderdelen te beëindigen, dan gelden de navolgende voorschriften:
 - binnen 4 maanden na het beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting dient een bodemonderzoek, waarin de bodemkwaliteit - op die plaatsen van de inrichting waar bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden - is vastgelegd, te zijn uitgevoerd. Dit onderzoek richt zich op de stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit hebben gevormd;
 - voor de onderzoeksstrategie moet gebruik worden gemaakt van:
 - de methodiek zoals omschreven in de publicatie "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek"; of:
 - de Nederlandse NEN 5740 " Bodem, Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek".
 - de resultaten van het bodemonderzoek dienen aan het hoofd van de afdeling Vergunningen van de provincie Limburg te worden overgelegd; ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen drie maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld, inhoudende dat meerdere monsterneming of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

2. Bodembeschermende voorzieningen

- 2.1 De opslag van verbrandingsassen, grond- en hulpstoffen die zware metalen kunnen bevatten en/of stoffen die anderszins een risico kunnen zijn voor de bodem- en grondwaterkwaliteit, dient plaats te vinden op een vloeistofdichte verharding, waarbij geen hemelwater of percolatiewater in de riolering kan komen.

2.2 Van het voorschrift 2.1 mag en kan worden afgeweken als de opslag plaatsvindt in silo's of in een overkapte ruimte, zodanig dat geen percolatiewater kan infiltreren in de bodem.

2.3 Ten aanzien van de aflevering van dieselolie gelden de navolgende voorschriften:

- de tankplaats dient voorzien te zijn van een vloeistofdichte verharding die zich vanaf de tankplaats uitstrekt over een afstand van tenminste de lengte van de afleverslang plus 1 meter, met een minimum van 5 meter;
- de vloeistofdichte verharding moet afwateren, via een olie- en benzine-afscheider en slibvangput, naar de bedrijfsriolering;
- het afleveren van diesel is slechts toegestaan indien de transportmiddelen en afleverinstallaties geschikt zijn voor het te verladen product;
- alvorens de afleverslang wordt aangesloten dient het voertuig zodanig te zijn vastgezet dat weggrijden tijdens het afleveren niet mogelijk is;
- tijdens het laden en lossen dienen de hiermee belaste personen er toezicht op te houden dat correct wordt afgeleverd, geen lekkages bij afsluiters optreden en alle deksels, afsluiters e.d. in de juiste positie staan;
- onmiddellijk na het beëindigen van het laden/lossen en nadat de losslang is afgekoppeld, moet de los/vulopening met een goed sluitende dop of afsluiter worden afgesloten.

2.4 Ten aanzien van de afspuitplaats gelden de navolgende voorschriften:

- het wassen of afspuiten van materialen mag uitsluitend plaatsvinden op de daarvoor bestemde afspuitplaats;
- de vloer van de afspuitplaats dient vloeistofdicht te zijn uitgevoerd en afwaterend te zijn gelegd naar één of meer schrobputten of afvoergoten, die zijn aangesloten op de bedrijfsriolering. Alvorens het spuitwater te lozen dient het afvalwater een slibvangput en olie- en benzine-afscheider te passeren.

2.5 Ten aanzien van de, in deze vergunning aangegeven, "vloeistofdichte verhardingen", gelden de navolgende voorschriften:

- de vloer/verharding moet voldoende sterkte bezitten voor de activiteiten die in de inrichting worden uitgevoerd;
- de vloer/verharding moet bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking kan komen; de eventueel aanwezige coating mag geen gebreken vertonen waardoor de vloeistofdichtheid wordt aangetast;
- de vloer/verharding moet zodanig zijn aangebracht dat scheuren in de vloer/verharding worden voorkomen;
- de vloer/verharding moet aan alle zijden zodanig zijn begrensd of op afschot zijn gelegd, dat geen vloeistof buiten de vloer/verharding kan treden;
- eventuele dilatatievoegen moeten vloeistofdicht zijn afgewerkt met daartoe geschikt voegvullingsmateriaal;
- doorvoeringen van kabels en leidingen moeten vloeistofdicht zijn afgewerkt.

- 2.6 De bedrijfsriolering, het leidingstelsels voor het transport van afvalwater, proceswater, percolatiewater en verontreinigd hemelwater alsmede de in het stelsel opgenomen voorzieningen, moeten vloeistofdicht zijn uitgevoerd en bestand zijn tegen de invloed van het te transporteren afvalwater.
- 2.7 De bedrijfsriolering dient ten minste binnen 10 jaar na de laatste verrichtte rioolcontrole, te weten vóór het jaar 2010, opnieuw gecontroleerd te worden op de technische toestand en de vloeistofdichtheid. De controle dient plaats te vinden overeenkomstig Nederlandse Praktijk Richtlijn NPR- 3398. De beschrijving van de toestandgegevens dient plaats te vinden overeenkomstig NEN 3399.

Van de controle dient een rapport te worden gemaakt, waarin ten minste de volgende gegevens zijn opgenomen:

- de datum en de plaats van inspectie;
- de wijze van uitvoering;
- profielafmetingen van de buis, buislengte en buismateriaal;
- afmetingen, opbouw en materiaal van de put(ten);
- gebreken aan het riool en vervuiling van het riool;
- een eenduidige plaatsaanduiding van de rapportagegegevens.

Het controlerapport dient binnen 2 maanden na de uitvoeringsdatum van de rioolcontrole, ter goedkeuring aan het hoofd van de afdeling Vergunningen van de provincie Limburg te worden overgelegd. Indien uit de controle en uit de beoordeling van het controlerapport blijkt dat de bedrijfsriolering niet vloeistofdicht is, zullen nadere termijnen door het hoofd van de afdeling Vergunningen van de provincie Limburg worden gesteld waarbinnen de herstelwerkzaamheden dienen te zijn/worden uitgevoerd.

E. LUCHT

1. Stof
 - 1.1 Alle apparatuur en voorzieningen ter voorkoming van ongewenste stofuitworp moet steeds afdoende functioneren.
 - 1.2 Wanneer door meteorologische omstandigheden stofverspreiding kan ontstaan of ontstaat van opgeslagen stuifgevoelige stoffen, dienen deze door besproeiing en/of afdekking of anderszins voorkomen of opgeheven te worden.
 - 1.3 Het laden en lossen en het transport binnen de inrichting van stuifgevoelige goederen moet zodanig geschieden dat geen stofverspreiding buiten de inrichting kan optreden.

- 1.4 De stofemissiepunten gerelateerd aan de pendelmolens, kogelmolens en produktie-eenheden 15 t/m 18, dienen voorzien te zijn van een deugdelijk werkende stoffilterinstallatie. De stoffilterinstallatie moet zodanig zijn ontworpen en worden onderhouden dat de stofconcentratie van de gereinigde afgevoerde lucht niet meer bedraagt dan 10 mg/m^3 .
- 1.5 De ontluchting van een silo ten behoeve van de opslag van stuifgevoelige producten moet zijn voorzien van een deugdelijk werkend stoffilterinstallatie. De stofconcentratie van de gereinigde afgevoerde lucht mag niet meer bedragen dan 10 mg/m^3 .
- 1.6 Het laden en lossen van stofgevoelige producten dient te geschieden door middel van een laadinstallatie die is voorzien van een stofafzuiging. Tijdens het beladen of lossen dient de stofafzuiging in werking te zijn en dient de afgezogen lucht te worden gezuiverd middels een doekfilterinstallatie. Deze filterinstallatie dient zodanig te zijn uitgevoerd dat de maximale stofconcentratie niet meer bedraagt dan 10 mg/m^3 .
- 1.7 Geconstateerde overschrijdingen van de in voorschriften 1.4, 1.5 en 1.6 gestelde norm, dienen te worden geregistreerd. Deze registratie dient ten minste te bevatten: emissiepunt, tijdstip, tijdsduur, oorzaak van de normoverschrijding, meteorologische omstandigheden ten tijde van de overschrijding en de genomen maatregelen. Deze registratie moet voor bevoegde ambtenaren ter inzage liggen en moet ten minste drie jaar worden bewaard.

2. NOx en SO2

- 2.1 De emissie aan NOx en SO2 mag de onderstaande waarden per emissiepunt niet overschrijden:

Emissiepunt	Beschrijving	NOx mg/m^3		SO2 mg/m^3
		Aardgas	bruinkool 1	bruinkool
1	Pendelmolen 1 (MI-1)	10	/	/
2	Pendelmolen 2 (MI-2)	10	/	/
3	Pendelmolen 3 (MI-3)	10	/	/
4	Kogelmolen 1 (MI 4)	25	200	20
5	Kogelmolen 2 (MI 5)	25	200	20
6	Kogelmolen 3 (MI 6)	25	200	20
7	Eenheid 15 (MI 7)	25	/	/
8	Eenheid 16 (MI 8)	25	/	/
9	Eenheid 17 (MI 9)	25	/	/
10	Eenheid 18 (MI 10)	25	/	/

(de concentratie is, conform het gestelde in de NER, betrokken op actueel zuurstofgehalte)

- 2.2 Teneinde een betrouwbare indruk te krijgen van de voornoemde emissies dient het bedrijf emissiemetingen uit te (laten) voeren. Het bedrijf dient derhalve binnen 3 maanden na het van kracht worden van de vergunning een emissiemeetprogramma ter goedkeuring aan het hoofd van de afdeling Vergunningen te overleggen. Het emissiemeetprogramma dient te zijn opgesteld conform het gestelde in de "Handreiking Lucht" van mei 1997 van de provincie Limburg.

F. AFVAL

1. Milieugevaarlijke afvalstoffen dienen opgeslagen te worden in voldoende sterke, en zonodig lekvrije emballage en geplaatst te zijn boven een vloestofdichte verharding.
2. De binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen dienen met het oog op hergebruik naar soort gescheiden te worden verzameld en bewaard. Voor hergebruik en/of recycling geschikte afvalstoffen dienen te worden afgevoerd naar een bedrijf dat deze afvalstoffen nuttig kan toepassen.
3. De afvoerregistraties van alle afgegeven afvalstoffen (soort, hoeveelheid en afleveradres) dienen binnen de inrichting voor een periode van minimaal 3 jaren na afgifte, te worden bewaard en op verzoek van een controlerend ambtenaar te worden overgelegd.

G. GELUID

1. Het equivalente geluidniveau (LAeq) veroorzaakt door de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in de bijgevoegde figuur, op een hoogte van 5 meter niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Equivalente geluidniveau [dB(A)]			
Immissiepunt	Dag	Avond	Nacht
1	43	42	41
2	47	47	47
3	48	48	48
4	46	45	44
5	42	42	41
24	46	46	42
25	42	42	38

2. Het maximale geluidniveau (Lmax) veroorzaakt door de inrichting mag, gemeten in de meterstand "fast", ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in de bijgevoegde figuur, op een hoogte van 5 meter niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

maximale geluidniveau (Lmax) [dB(A)]			
Immissiepunt	Dag	Avond	Nacht
1	52	52	52
3	57	57	57
5	50	50	50
24	57	57	57
25	52	52	52

3. Geluidmetingen en/of -berekeningen alsmede de beoordeling van de resultaten moeten geschieden overeenkomstig de handleiding meten en rekenen industrielawaai IL-HR-13-01 van de Interdepartementale Commissie Geluidhinder d.d. maart 1981.
4. Binnen 6 maanden na het in bedrijf nemen van de in de aanvraag beschreven uitbreidingen (maalunit, koeltoren, e.d.) dient in overleg met en onder goedkeuring van het hoofd van de afdeling Vergunningen van de provincie Limburg een rapport worden overgelegd waaruit blijkt of aan het gestelde in voorschrift G.1 wordt voldaan. Binnen 2 weken na het in gebruik nemen van de voornoemde uitbreidingen dient het hoofd van de afdeling Vergunningen hiervan schriftelijk in kennis te worden gesteld.

H. ENERGIE

1. Binnen 6 maanden na het van kracht worden van de onderhavige beschikking, dient het bedrijf een bedrijfsenergieplan, vergezeld van een NOVEM MJA-advies, ter goedkeuring aan het hoofd van de afdeling Vergunningen van de provincie Limburg te overleggen. Het plan dient een overzicht te bevatten van de energiebesparingsmaatregelen die zeker zullen worden uitgevoerd alsmede de daarmee gepaard gaande verbetering van de energie-efficiency. In het plan dienen alle maatregelen met een terugverdientijd tot en met vijf jaar te worden opgenomen. Voor goedkeuring is het noodzakelijk dat het plan tenminste de elementen bevat zoals vermeld in bijlage F van de circulaire "Energie in de milieuvergunning", versie oktober 1999 en dat NOVEM zoals voornoemd, een positief advies heeft verstrekt.

Begrippen

In de voorschriften komen begrippen voor die nadere toelichting behoeven. Daartoe is de navolgende begrippenlijst opgenomen:

AFVALSTOFFEN:	Alle stoffen, preparaten of andere producten, waarvan de houder zich - met het oog op de verwijdering daarvan - ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen;
BEVOEGD GEZAG:	Het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg;
BODEM:	Het vaste deel van de aarde met zich daarin bevindende vloeibare (onder andere grondwater) en gasvormige bestanddelen en organismen;
CPR:	Richtlijn van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen;
EMBALLAGE:	Verpakkingsmateriaal, zoals: glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, laadketels, papieren en kunststof zakken, houten kisten en big-bags.
EQUIVALENTE GELUIDSNIVEAU (LAeq):	Het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" (IL-HR-13-01) van maart 1981, uitgegeven door het Ministerie van VROM.
GASFLES:	Een voor herhaald gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder, die voorzien is van één aansluiting met klep- of naaldafsluiter en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 liter;
GELUIDSNIVEAU IN dB(A):	Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.
KIWA	Instituut voor certificatie, keuringen en advisering integrale kwaliteitszorg voor bouw,- water- en milieusector, gevestigd te Rijswijk.

**MILIEU-
GEVAARLIJKE**

STOFFEN:

Stoffen waarop de Wet milieugevaarlijke stoffen van toepassing is;

NEN

Normbladen uitgegeven door en te verkrijgen bij het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) te Delft

OPSLAAN:

Het tijdelijk aanwezig hebben in min of meer statische toestand van afvalstoffen, waaronder mede bedoeld het bundelen, samenpakken, overpakken, ompakken van gelijksoortige afvalstoffen, het opbulken en samenvoegen
- door overschenken, verpompen e.d. - van gelijksoortige afvalstoffen, het sorteren, scheiden en demonteren van onderdelen.

Beroep

Op grond van artikel 20.1 juncto 20.6 van de Wet milieubeheer, juncto artikel 26 van de wet op de Raad van State kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door:

- a. degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit;
- b. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerp van het besluit;
- c. degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp daarvan zijn aangebracht;
- d. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Een dergelijk beroep dient te zijn gemotiveerd. Het moet worden ingesteld binnen zes weken na de datum van de terinzagelegging van het besluit.

Het moet worden gericht, en in tweevoud worden gezonden, aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag.

Voor de indiening van een beroepschrift is een natuurlijk persoon fl 225,00 (€ 102) griffierecht verschuldigd en een rechtspersoon fl 450,00 (€ 204)

Het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening kost een natuurlijk persoon fl 225 (€ 102) extra en een rechtspersoon fl 450,00 (€ 204) extra.

De secretaris van de Raad van State bericht de indiener voor welke datum het verschuldigde griffierecht dient te zijn bijgeschreven. Het griffierecht wordt terugbetaald als de zaak gunstig voor de indiener afloopt.

Van kracht worden besluit

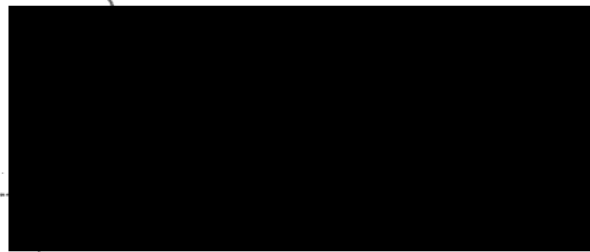
Het besluit wordt van kracht met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van zes weken. Indien tegen het besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep is ingesteld, kan een verzoek worden gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht aan de Voorzitter van voornoemde Afdeling worden gedaan. Het besluit wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Slotbepaling

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- a. aanvrager, als beschikking op haar verzoek;
- b. burgemeester en wethouders der gemeente Maastricht;
- c. degenen die bedenkingen hebben ingebracht;
- d. Bibliotheek Provincie Limburg;
- e. Dagelijks Bestuur van het Zuiveringschap Limburg, Postbus 314
6040 AH Roermond;
- f. Rijkswaterstaat Directie Limburg Postbus 25, 6200 MA Maastricht.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



Top ondergrond:
© Topografische Dienst Emmen

Legenda

immissiepunt

  immissiepunt
ligging inrichting (indicatief)

Schaal 1:11494

Provincie Limburg
Hoofdgroep Milieu & Water
Ankersmit Maalbedrijven BV
Immissiepunten geluidvoorschriften