

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

DCC Maastricht B.V.

Zaaknummer: 2017-202862

Kenmerk: 2018/208 d.d. 4 januari 2018
Verzonden:

- 8 JAN. 2018

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
3	Samenhang overige wetgeving	7
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	7
3.2	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	8
4	Overwegingen	9
4.1	Milieu	9
5	Zienswijzen	16
5.1	Zienswijzen	16
6	Voorschriften	16
	Bijlage 1	18

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 18 mei 2017 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van DCC Maastricht B.V. De aanvraag betreft ingebruikname van drie sproeidrogers van de inrichting gelegen aan Sortieweg 39, 6219 NT in Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-202862.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan DCC Maastricht B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Sortieweg 39, 6219 NT Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het veranderen en van het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat het voorschrift 5.1 van de oprichtingsvergunning van 10 november 2014 met als kenmerk 2013-0647 ingetrokken wordt;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
6. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
 - Akoestisch onderzoek DCC Maastricht BV, Tebodin Netherlands B.V, documentnummer 123317001 van 28 juli 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning DCC Maastricht B.V, Sortieweg 39, 6219 NT in Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 18 mei 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van DCC Maastricht B.V. van de inrichting gelegen aan de Sortieweg 39, 6219 NT in Maastricht.

De aanvraag betreft het in werking nemen van de reeds aanwezige sproeidrogers.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 10 november 2014, kenmerk 2013-0647 (en 13-1096WB) heeft de gemeente Maastricht aan DCC Maastricht B.V. een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de productie van anorganische fijnchemicaliën (pigmenten), gelegen aan de Sortieweg 39 in Maastricht. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als Oud Vroenhoven sectie A 2563 (gedeeltelijk) en sectie A 2583 (gedeeltelijk).

Per 1 januari 2016 is als gevolg van een wijziging in het Besluit omgevingsrecht (Bor) de provincie Limburg het bevoegd gezag geworden.

Verder hebben wij voor de inrichting op 18 mei 2017 een omgevingsvergunning milieuneutrale verandering verleend, met als kenmerk 2017-201996, voor het vervangen van drie droogkasten.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 4.1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere RIE-installaties behoren. Daarom is de provincie Limburg het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 21 juni 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 14 augustus 2017 aanvullende gegevens in te dienen. Op 1 en 23 augustus 2017 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 40 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht.

Op grond van artikel 12 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is de aanvraag ter advisering voorgelegd aan het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

De gemeente Maastricht heeft op 27 juni 2017 een brief gestuurd met als kenmerk 317778. In de brief geeft de gemeente aan dat zij geen bedenkingen heeft tegen de verlening van de omgevingsvergunning.

De Veiligheidsregio Zuid Limburg heeft op 10 juni 2017 een email gestuurd. De Veiligheidsregio geeft hierin aan dat zij het niet nodig acht om advies uit te brengen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht), met uitzondering van artikel 2.3.1, eerste lid;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
 - § 3.1.9 lozen van afvalwater ten gevolge van calamiteitenoefeningen;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
 - § 3.2.4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater;
 - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren;
 - § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen);
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag zien wij tevens als melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting DCC Maastricht B.V. geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van DCC Maastricht B.V. vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. DCC Maastricht B.V. heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning kan leiden tot minimale additionele emissies van DCC Maastricht B.V.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteit de ingebruikname van drie reeds aanwezige sproeidrogers.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor RIE-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale

milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de RIE-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie 4.2 anorganische fijnchemicaliën.

Voor deze installaties zijn de volgende BREF's beschikbaar;

- Anorganische fijnchemicaliën;
- Koelsystemen;
- Afgas en afvalwaterbehandeling;
- Op- en overslag bulkgoederen;
- Monitoring;
- Cross media & economics;
- Energie-efficiency.

De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

De aanvraag is aan deze documenten getoetst, waarbij de BREF anorganische fijnchemicaliën voor deze verandering het meest van toepassing is. In het referentiedocument voor de beste beschikbare technieken voor de productie van anorganische fijnchemicaliën is het gebruik van een cycloon voor de minimalisering van de emissie van stof aangewezen als zijnde BBT. Het bedrijf heeft aangegeven van een cycloon gebruik te maken voor de beperking van de emissies naar de lucht. Het bedrijf geeft zelf aan ruimschoots binnen de emissieniveaus van 1 tot 10 mg/Nm³ te blijven. Zij kunnen dus voldoen aan het gestelde in de betreffende BREF.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.2 Energie

Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energieverbruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit 2012 eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit 2012. Het bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).

Bij DCC Maastricht B.V. is energie relevant. De inrichting verbruikt heeft een jaarlijks energieverbruik hoger dan 75.000 m³ aardgas(equivalent) of hoger dan 200.000 kWh elektriciteit. Dit houdt in dat wordt getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een zuinig en verantwoord omgaan met energiegebruik te komen.

Op basis van de toetsing zijn wij van mening dat in de inrichting adequaat wordt omgegaan met energie, zeker gezien het feit dat het bedrijf beschikt over een gecertificeerd milieuzorgsysteem waarin dit een constant punt van aandacht is. Daarom zijn geen voorschriften ten aanzien van een zuinig gebruik van energie in deze vergunning opgenomen.

4.1.3 Geluid en trillingen

4.1.3.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De geluidsemisatie van de aangevraagde verandering wordt veroorzaakt door het gebruik van de sproeidrogers.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting naar de omgeving toe is beschreven en uitgewerkt in de akoestische rapportage van Tebodin Netherlands B.V. met als titel: "Akoestisch onderzoek DCC Maastricht BV", gedateerd 28 juli 2017 en met rapportnummer 123317001. Deze rapportage is het beschrijvend deel van het opgesteld digitaal akoestisch model in Geomilieu versie 2.13. Beiden maken onderdeel uit van onderhavige aanvraag voor omgevingsvergunning.

4.1.3.2 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LA,rLT)

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Bossherveld in de gemeente Maastricht. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Voor gezoneerde industrieterreinen geldt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein op de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone is een zogenoemde hogere waarde vastgesteld. Indien de zone of een hogere waarde (cumulatief) wordt overschreden dan moet de vergunning worden geweigerd.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

De zonebeheerder heeft op 13 september 2017 schriftelijk verklaard dat de berekende geluidmissie, gecumuleerd met de geluidmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. Uit jurisprudentie blijkt dat de verklaring moet bestaan uit een schriftelijke rapportage. In de rapportage moet de situatie vóór en ná de

aanvraag in beeld worden gebracht zodanig dat na het vergunnen van de aanvraag voldaan wordt aan de artikelen uit de Wet geluidhinder (art. 2.14 Wabo).

4.1.3.3 Normstelling maximale geluidsniveaus (L_{Amax})

Maximale geluidsniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er dient in dat geval sprake te zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

4.1.3.4 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_{Ar},L_T)

In het akoestisch onderzoek is de volgende bijdrage van de inrichting bepaald op de onderstaande tabel aangegeven zonepunten.

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L _{Ar} ,L _T)		
	dag	avond	nacht
1. zonebewakingspunt nr. 1	28	20	20
2. zonebewakingspunt nr. 2	33	25	25
3. zonebewakingspunt nr. 3	34	27	27
4. zonebewakingspunt nr. 4	36	31	31
5. zonebewakingspunt nr. 5	37	28	28
6. zonebewakingspunt nr. 6	29	20	20
7. zonebewakingspunt nr. 7	24	14	14
8. zonebewakingspunt nr. 8	20	11	11
9. zonebewakingspunt nr. 9	18	9	9
10. zonebewakingspunt nr. 10	21	12	12
11. zonebewakingspunt nr. 11	24	15	15
12. zonebewakingspunt nr. 12	27	18	18
13. zonebewakingspunt nr. 13	28	19	19
14. zonebewakingspunt nr. 14	26	17	17
15. zonebewakingspunt nr. 15	27	18	18
16. zonebewakingspunt nr. 16	24	18	18
17. zonebewakingspunt nr. 17	17	9	9
18. zonebewakingspunt nr. 18	18	9	9
19. zonebewakingspunt nr. 19	17	9	9
20. zonebewakingspunt nr. 20	18	10	10
21. zonebewakingspunt nr. 21	21	12	12
22. zonebewakingspunt nr. 22	24	16	16

Tabel 1

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. De berekende waardes op alle zonebewakingspunten zijn lager dan de waardes die in de vigerende vergunning zijn opgenomen. De aangevraagde activiteiten zijn derhalve vergunbaar.

Vanwege de grote afstand van de geluidsgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidsgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

4.1.3.5 Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening dienen geluiden die kortstondig optreden zoveel mogelijk beperkt worden, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen (bijvoorbeeld bij calamiteiten).

De handreiking noemt hierbij als richtwaarde aan de gevel van gevoelige objecten een L_{AFmax} welke maximaal 10 dB(A) hoger is dan de norm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L_A;LT). Als het bedrijf niet kan voldoen aan de richtwaarden, heeft het bevoegd gezag de bevoegdheid om gemotiveerd hiervan af te wijken. Deze afwijking is beperkt tot grenswaarden van maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Het vergunnen van dergelijke hogere grenswaarden dient conform de handreiking in de considerans gemotiveerd te worden.

Ten aanzien van de geluidzone (W_{gh}) gelden geen maximale geluidniveaus. In paragraaf 5.2 van de Handreiking is opgenomen dat het opnemen van geluidvoorschriften in de vergunning geen verplichting is. Aan de vergunning worden thans voldoende voorschriften verbonden ter bescherming van het milieu/leefomgeving. De berekende waardes zijn dermate laag dat ze niet waarneembaar zijn ten opzichte van het heersende omgevingsgeluidniveau. Dit is de reden dat er geen voorschriften zijn opgenomen voor de maximale geluidwaardes.

4.1.3.6 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting kan ook indirecte hinder met zich meebrengen. Het gaat hierbij om geluidhinder die niet wordt veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting, maar die wel aan de inrichting is toe te rekenen. In de regel betreft dit verkeersbewegingen van- en naar de inrichting, voor zover dit verkeer is toe te rekenen aan de inrichting. De norm voor indirecte hinder is vervat in een voorkeursgrenswaarde welke is genoemd in de z.g. Schrikkelcirculaire. De Schrikkelcirculaire is van toepassing op vergunningplichtige bedrijven: 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer', 29 februari 1996.

De Schrikkelcirculaire maakt echter een uitzondering voor inrichtingen welke gevestigd zijn op een gezonde industrieterrein. Indirecte hinder wordt bij gezonde industrieterreinen niet bepaald, omdat de beoordeling van wegverkeerslawaai onder een ander beoordelingsregime valt dan het gestelde in de Wet geluidhinder.

De Schrikkelcirculaire geeft hierover aan dat geconcludeerd moet worden dat in het kader van de vergunningverlening toetsing van de geluidsbelasting vanwege wegverkeer aan de zonegrens niet in overeenstemming is met artikel 1 van de Wet geluidhinder en derhalve niet zou moeten plaatsvinden.

Om die reden is indirecte hinder in het kader van deze procedure niet verder in beschouwing genomen.

4.1.3.7 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.1.4 Lucht

4.1.4.1 Algemeen beleid

Het algemene beleid in Nederland is gericht op het terugdringen van emissies naar lucht en op het behalen van luchtkwaliteitseisen.

In deze vergunning nemen wij de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken in acht die de emissies naar de lucht ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voorkomen of zoveel mogelijk beperken.

Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is ook van toepassing op vergunningplichtige inrichtingen. De hierin opgenomen eisen gelden rechtstreeks en worden daarom niet in deze vergunning opgenomen. Alleen voor bedrijven met een RIE-installatie kunnen afwijkende eisen gelden.

Naast de algemene emissie-eisen zijn voor bepaalde activiteiten in hoofdstuk 3 en 5 van het Activiteitenbesluit specifieke eisen voor luchtemissies opgenomen. Alleen als het Activiteitenbesluit de mogelijkheid geeft tot het stellen van maatwerk kunnen afwijkende eisen gesteld worden.

Naast de toetsing van de best beschikbare technieken wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tot slot worden de aangevraagde activiteiten getoetst aan de kwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

4.1.4.2 De emissies van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Het betreft het sproeidrogen van producten waarbij stof wordt geëmitteerd naar de lucht.

4.1.4.3 Toetsing emissies van RIE-installaties

Binnen de inrichting is een RIE-installatie aanwezig. Het betreft de productie van anorganische fijnchemicaliën, namelijk anorganische pigmenten.

Op deze installatie is de BREF anorganische fijnchemicaliën van toepassing.

Voor de emissie van stof zijn in de voornoemde BREF(s) emissie-eisen opgenomen. Dit betekent dat de algemene emissie-eisen van het Activiteitenbesluit niet gelden en dat de emissies moeten voldoen aan

de BBT-conclusies. Het minimalisatiebeginsel met betrekking tot zeer zorgwekkende stoffen, vermeld in artikel 2.4, tweede lid, van het Activiteitenbesluit, is echter altijd van toepassing.

Het bedrijf geeft te verwachten dat de stofemissies lager zullen zijn dan 3 mg/Nm^3 . De BREF geeft aan dat een emissie van totaalstof bereikt kan worden van 1 tot 10 mg/Nm^3 . Het bedrijf kan dus naar verwachting ruim voldoen aan het gestelde in BREF. Het bedrijf maakt gebruik van cyclonen om de emissie van stof naar de lucht zo veel mogelijk te beperken. Deze maatregel wordt in de BREF gezien als BBT.

In de oprichtingsvergunning van 10 november 2014 met als kenmerk 2013-0647, is een voorschrift opgenomen met betrekking tot de emissie van stof. Deze voorschriften zijn ook dekkend voor de aangevraagde emissie. Het is dus niet nodig om voor de aangevraagde emissie van stof naar de buitenlucht aanvullende voorschriften op te nemen.

4.1.4.4 Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 5.16 Wm moeten wij bij vergunningverlening toetsen of de concentratie in de buitenlucht van luchtverontreinigende stoffen (achtergrondwaarde) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting lager is dan de grenswaarden genoemd in bijlage 2 van de Wm. In de bijlage 2 van de Wm zijn grenswaarden gesteld voor zwaveldioxide (SO_2), stikstofdioxide (NO_2), zwevende deeltjes (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen.

Getoetst wordt of het aannemelijk is dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Bij het NIBM-criterium gaat het om de (extra) bijdrage door de oprichting of verandering van de inrichting. Er wordt dus een vergelijking gemaakt met een eventuele eerder verleende vergunning.

De plaatselijk heersende achtergrondwaarden van NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ zijn vastgesteld aan de hand van de grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu.

In de achtergrondwaarde zijn de emissies van NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ van de onderhavige inrichting reeds opgenomen. De grenswaarden voor de jaargemiddelde concentratie van deze stoffen wordt niet overschreden.

De bijdrage van de inrichting aan de lokale luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het verlenen van de vergunning aangezien de grenswaarden voor NO_2 , PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ gerespecteerd worden.

Eindconclusie betreffende luchtemissies

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

5 Zienswijzen

5.1 Zienswijzen

Tussen 3 oktober en 14 november 2017 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

6 Voorschriften

De voorschriften die zijn verbonden aan de oprichtingsvergunning van 10 november 2014 met als kenmerk 2013-0647 bieden voldoende bescherming met uitzondering voor het aspect geluid. Het is daarom niet nodig om voor de aangevraagde verandering, buiten het aspect geluid, aanvullende voorschriften op te nemen.

5. GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

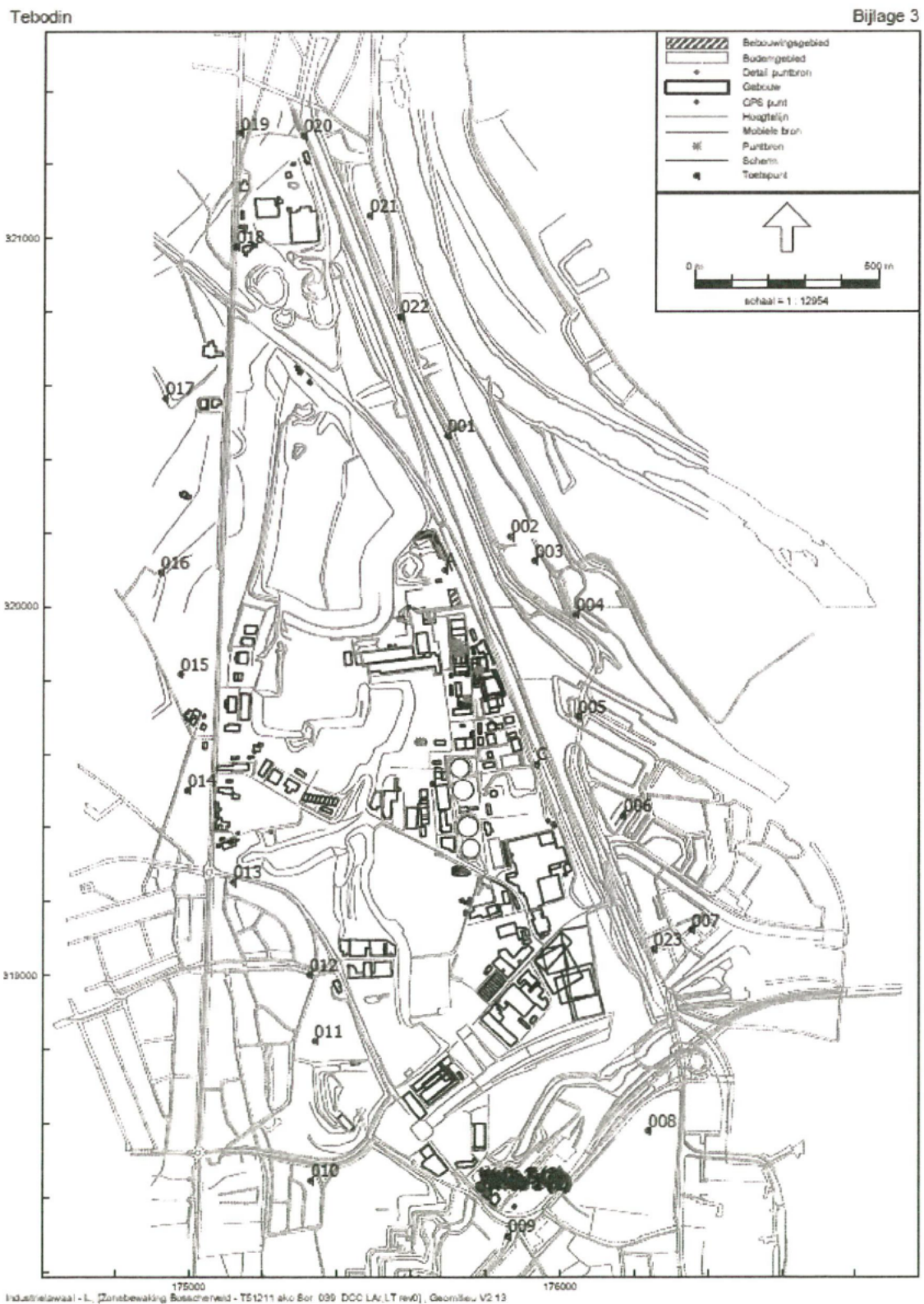
- 5.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten op 5 meter hoogte niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)		
	Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19:00-23:00 u)	Nacht (23: -07:00 u)
1. zonebewakingspunt nr. 1	28	20	20
2. zonebewakingspunt nr. 2	33	25	25
3. zonebewakingspunt nr. 3	34	27	27
4. zonebewakingspunt nr. 4	36	31	31
5. zonebewakingspunt nr. 5	37	28	28
6. zonebewakingspunt nr. 6	29	20	20
7. zonebewakingspunt nr. 7	24	14	14
8. zonebewakingspunt nr. 8	20	11	11
9. zonebewakingspunt nr. 9	18	9	9
10. zonebewakingspunt nr. 10	21	12	12
11. zonebewakingspunt nr. 11	24	15	15
12. zonebewakingspunt nr. 12	27	18	18
13. zonebewakingspunt nr. 13	28	19	19

14. zonebewakingspunt nr. 14	26	17	17
15. zonebewakingspunt nr. 15	27	18	18
16. zonebewakingspunt nr. 16	24	18	18
17. zonebewakingspunt nr. 17	17	9	9
18. zonebewakingspunt nr. 18	18	9	9
19. zonebewakingspunt nr. 19	17	9	9
20. zonebewakingspunt nr. 20	18	10	10
21. zonebewakingspunt nr. 21	21	12	12
22. zonebewakingspunt nr. 22	24	16	16

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening in bijlage 1.

Bijlage 1



Situering van de rekenpunten