



Ons kenmerk 2011/53948

Bijlage(n)

Maastricht

4 oktober 2011

VERZONDEN 10 OKT. 2011

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

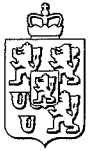
Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 14 januari 2011 een aanvraag om een revisie van een omgevingsvergunning ontvangen van John Peeters Recycling B.V. voor het veranderen van de werking en het in werking hebben van de gehele inrichting na die verandering. De aanvraag betreft een inrichting gelegen aan de Klipperweg 8-10 en 24, 6222 PC Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2011/9144.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten:

1. het ontwerpbesluit van 22 februari 2011 (verzonden 21 maart 2011), kenmerk 2011-9144, in te trekken;
2. aan John Peeters Recycling B.V de revisie van een omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder sub e, juncto artikel 2.6 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar inrichting gelegen aan Klipperweg 8-10 en 24, 622PC Maastricht;
3. dat aan deze vergunning de in de bijlage vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de aanvraag deel uitmaakt van de vergunning tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
5. de activiteiten mengen zoals deze zijn aangevraagd, met uitzondering van het gestelde in de voorschriften 2.24 en 2.25, te weigeren;



6. aan deze vergunning op grond van de Wet BIBOB het voorschrift te verbinden dat de vergunning wordt verleend voor een periode van drie jaar;
7. dat aan de vergunning een lijst wordt verbonden, waarin diverse in de vergunning voorkomende begrippen worden verklaard.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voor

secretaris



Samenvatting procedure, bijbehorende documenten en afschriften

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag voor het veranderen en reviseren van het in werking hebben van de betrokken inrichting John Peeters Recycling B.V. betreft een aanvraag als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder sub e, juncto artikel 2.6 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde John Peeters Recycling B.V. Klipperweg 24, 6222 PC Maastricht;
- het gemachtigde bedrijf tevens adviseur, zijnde Jacobs milieu advies, Akerstraat 140, 6417 BR Heerlen;
- Patelski Advocaat, Oranjeplein 46a 6224 KL Maastricht
- het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht, Postbus 1992, 6202 BZ Maastricht;
- Waterschap Roer en Overmaas, Afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Rechtsbescherming

Beroep

Een belanghebbende, die zienswijzen over het ontwerpbesluit heeft ingediend of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend of die wil opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht, kan tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Maastricht
sector bestuursrecht
Postbus 1988
6201 BZ Maastricht

Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzieningenrechter van de Rechtbank



Maastricht verzoeken een voorlopige voorziening te treffen. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Maastricht, www.rechtspraak.nl. Selecteer bij '-kies een gerechtelijke instantie-', 'Rechtbank Maastricht'. Klik op 'ok'.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1. Gegevens aanvrager

Op 14 januari 2011 hebben wij een aanvraag om een revisie van een omgevingsvergunning ontvangen van John Peeters Recycling B.V. voor het veranderen, het veranderen van de werking en het in werking hebben van de gehele inrichting of mijnbouwwerk na die verandering. De aanvraag betreft een inrichting van John Peeters Recycling B.V. gelegen aan de Klipperweg 8-10 en 24, 6222 PC Maastricht.

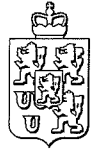
2.2. Projectbeschrijving

De vergunningaanvraag betreft met name het op- en overslaan en bewerken van verschillende soorten afvalstoffen (houtafval, glas, (gemengd)bouw en sloopafval, papier, grond, puin, dakleer en dakgrind en metalen) om hergebruik en overige nuttige toepassingen te bevorderen. Deze activiteiten vinden plaats op de huidige inrichtingslocatie aan de Klipperweg 24 en op de in gebruik te nemen locatie aan de Klipperweg 8-10. Ten opzichte van deze vergunningen wordt de inrichting uitgebreid met het terrein aan de Klipperweg 8-10 en zullen de hoofdactiviteiten op termijn naar deze ca. 600 meter verder gelegen locatie verplaatsen.

2.3. Huidige vergunnings situatie

Op 25 januari 2005 is voor de locatie aan de Klipperweg 24 aan het bedrijf een revisievergunning verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 maart 2005. Daarnaast zijn op 14 november 2006 en op 10 juli 2008 een tweetal veranderingsvergunningen verleend en zijn een tweetal meldingen als bedoeld in artikel 8.19 Wm gedaan.

De vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 17 maart 2015. Gelet op de



Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

2.4. Bevoegd gezag

De activiteiten in de inrichting zijn met name genoemd in de categorieën 12.1, 28.4.a.2 t/m a.6, 28.4.b, 28.4.c1 en 28.5 van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere gpbv-installaties en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.5. Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.6. Procedure en zienswijze

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Wij hebben verder geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag de beslistermijn van 6 maanden te verlengen als bedoeld in artikel 3.12, lid 8 Wabo.

De aanvraag en het ontwerpbesluit hebben van 13 juli tot en met 23 augustus 2011 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit heeft Jacobs Milieu Advies op 22 augustus 2011 namens John Peeters Recycling BV zienswijzen ingediend. De zienswijzen bestaan uit enkele tekstuele opmerkingen, inhoudelijke zienswijzen ten aanzien van de overwegingen inzake het milieu en een brief van Patelski Advocaten waarin de zienswijzen inzake de afweging die in het kader van de Wet BIBOB zijn opgenomen. Verder heeft de gemeente Maastricht op 21 juli 2011 haar zienswijze ingediend.

De zienswijzen van de gemeente Maastricht luiden als volgt:

1. In paragraaf 3.2.4.1 is inderdaad nog geen bodemnulsituatie in verband met het nog saneren van de locatie Klipperweg 8-10. Het saneringsplan is al bij gemeente Maastricht ingediend. In het saneringsplan wordt gesproken over het herschikken van verontreinigde grond (in het bassin), waarna er beton overheen wordt gelegd als duurzame isolatielaag. Alvorens beton te storten wordt de bodemnulsituatie terplekke vastgelegd. In deze paragraaf van de ontwerpbesluiting wordt

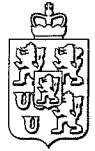


gesproken over afvoeren van grond en het uitdiepen van het bassin. De ontwerpbeschikking en het saneringsplan zijn dus niet met elkaar in overeenstemming en dit is dus geen duidelijke situatie. Gaarne hadden wij de juiste situatie ter plekke aangegeven.

2. In voorschrift 6.3 zijn in de tabel geen waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau opgenomen. Hier dienen de desbetreffende waarden nog te worden ingevuld.

De zienswijzen van John Peeters Recycling BV luiden als volgt:

3. In de aanvraag van de revisie van de omgevingsvergunning is in hoofdstuk 4.4 zeer uitgebreid een onderbouwing gegeven over het mengen van de verschillende soorten afvalhout. Deze onderbouwing is hoofdzakelijk gebaseerd op het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, *Naar een materiaalketenbeheer* (11 november 2009, LAP2). Ondanks deze, ons inziens, duidelijke onderbouwing, wordt in de omgevingsvergunning het mengen van niet composteerbaar afval, zeefoverloop cq. zeefresidu en brandbaar afval/RDF met A- en B-hout niet toegestaan. Dit vanwege het feit dat de minimumstandaarden van verwerking van deze stromen niet met elkaar overeenkomen. Afgezien van het feit dat deze minimumstandaarden in 2e instantie weldegelijk overeenkomen (nuttige toepassing in de vorm van brandstof in verbrandingsoven voor de opwekking van energie), wordt met het mengen een hogere minimumstandaard bereikt dan de verwerking van deze afzonderlijke afvalstromen. Hiermee wordt invulling gegeven aan de landelijke milieudoelstellingen inzake de verwerking van afvalstoffen.
4. De suggestie dat met het mengen verontreinigingen worden weggemengd en hiermee uiteindelijk het milieu schade leidt, is onterecht. Om dit te voorkomen vindt controle plaats op basis van de EVOA en bij de eindverwerker zijnde de energiecentrales. Bij beide instanties dienen de afvalstoffen te voldoen aan verschillende uitgangspunten op het gebied van samenstelling en verontreinigingen. Dit vormt een voldoende kader om milieuhygiënisch verantwoord te mengen om zodoende een hogere minimumstandaard van verwerking te realiseren en geen aanvullende milieubelasting te veroorzaken. Wij verzoeken bij deze de considerans en voorschrift 2.26 aan te passen en het mengen toe te staan.
5. Zowel in de aanvraag als op bladzijde 17 van de considerans is aangegeven dat de op- en overslag van dakafval in containers plaatsvindt. In verband met de logistiek wordt, naast de op- en overslag van dit dakafval in containers, ook een apart vak ingericht ter plaatse van de vloeistofdichte vloeren. Bij de opslag van het dakafval in het betreffende vak, wordt het dakafval opgeslagen in de open lucht. Gevraagd wordt deze wijze van op- en overslag van dakafval in een speciaal daartoe ingericht vak op de vloeistofdichte vloer op te nemen in de omgevingsvergunning.
6. Bij de aanvraag van de revisie van de omgevingsvergunning is per abuis de op- en overslag van oud papier en karton niet meegenomen. De op- en overslag en het shredderen van oud papier en karton wordt in lijn met de wel aangevraagde verwerking van rejects op de onderhavige locatie uitgevoerd. Het betreft de Euralcodes 15 01 01, 19 12 01 en 20 01 01. Bij deze wordt dan ook verzocht de op- en overslag en shredderen van oud papier en karton alsnog op te nemen in de omgevingsvergunning en onderdeel te laten zijn van de totale jaarlijks te accepteren afvalstroom rejects.



7. Op bladzijde 20 van de considerans en voorschrift 4.10 is weergegeven dat grond die gekwalificeerd is als bodemkwaliteitsklasse 'Industrie' bodembelastend is en alleen onder strenge voorwaarden mogen worden toegepast. Dientengevolge dient deze grond op een vloeistofdichte vloer op- en overgeslagen te worden. Grond met bodemkwaliteitsklasse 'Industrie' kan op basis van het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit elders onder normale condities, zonder extra voorzieningen en voor onbepaalde tijd worden hergebruikt. Het op- en overslaan van deze soort grond, waarbij de maximale opslagduur slechts 3 jaar bedraagt, op een vloeistofdichte vloer op de onderhavige locatie is dan ook niet te eisen. Bij deze wordt verzocht de considerans op dit punt aan te passen en voorschrift 4.10, aandachtstreepje 1 'wonen' te wijzigen in 'industrie'.
8. Op bladzijde 20 en 30 van de considerans wordt aangegeven dat het shredderen van C-hout niet zonder maatregelen kan plaatsvinden zonder het treffen van aanvullende maatregelen. Dit als gevolg van de mogelijke diffuse verspreiding van zware metalen. In voorschrift 8.11 leidt deze vraag om aanvullende maatregelen tot het niet toestaan van het shredderen of zeven van C-hout. Afgezien van het feit dat het shredderen en zeven van C-hout reeds vergund was in de Wm-vergunning 25 januari 2005, komt de onderbouwing in de considerans niet overeen met het niet toestaan in de voorschriften van het shredderen en zeven van C-hout. Tijdens het shredderen en zeven worden voldoende maatregelen (nat houden, shredderen bij weinig wind) getroffen om stofverspreiding te voorkomen. Indien u echter van mening bent dat er aanvullende maatregelen getroffen dienen te worden bij het shredderen en zeven van C-hout dan kunnen deze opgenomen worden als voorschriften in de omgevingsvergunning. Bij deze verzoeken wij voorschrift 8.11 op te heffen cq. aan te passen, waarbij eventueel door u aanvullende voorschriften worden gesteld bij het shredderen en zeven van C-hout.
9. Met betrekking tot de akoestische situatie als gevolg van de aanvraag van de revisievergunning heeft nauw overleg plaatsgevonden tussen Cauberg-Huygen B.V. en de gemeente Maastricht. In het ontwerpbesluit is echter een beperking met betrekking tot de bedrijfstijden opgelegd totdat een nader akoestisch onderzoek is uitgevoerd. Bij deze volgt een nadere toelichting van Cauberg-Huygen.
10. Onder 3.2.7.4. Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van de considerans is de beoordeling van de zonebeheerder weergegeven met de conclusie dat de aanvraag niet voldoet aan de door de Raad van de gemeente Maastricht vastgestelde inwaardse zonering (raadstuk 84-2008 zonebeheersplan Beatrixhaven 18-8-2008). In dit zonebeheersplan is een geluidklasse indeling opgenomen die wordt uitgedrukt in toegestane dB(A)/m². Voor de locatie Klipperweg 24 volgt uit dit zonebeheersplan een geluidklasse van 65 dB(A)/m² en voor de locatie Klipperweg 8-10 een geluidklasse van 70 dB(A)/m². Uit het akoestisch onderzoek bij de aanvraag (rapport 20101420-08 van 12 januari 2011) en de daarin vastgestelde geluiduitstraling en perceel oppervlak per locatie volgt voor de locatie Klipperweg 24 een geluiduitstraling van 58 dB(A)/m² en voor de locatie Klipperweg 8-10 een geluiduitstraling van 66 dB(A)/m². Dit is respectievelijk 7 en 4 dB(A)/m² minder dan de geluidsklasse van het zonebeheersplan. Uit het voorgaande volgt dat de aanvraag van John Peeters Recycling B.V. ruimschoots voldoet aan de geluidklasse indeling zoals vastgesteld door de Raad van de gemeente Maastricht. De opmerking van de zonebeheerder dat de aanvraag niet voldoet aan dit zonebeheersplan is dan ook onjuist en dient bij de beoordeling van de aanvraag buiten beschouwing te worden gelaten. Er is immers geen strijd met het



zonebeheersplan zoals dit is vastgesteld en derhalve geen motivering de aanvraag niet te vergunnen.

11. Betreffend zonebeheersplan voorziet verder niet in immissiebijdragen in de zonebewakingspunten. Nu de aanvraag voldoet aan de gestelde geluidklasse (inwaardse zonering) op basis van het zonebeheersplan kan de oorzaak van de geconstateerde zoneoverschrijdingen niet worden afgewend op de aanvraag van John Peeters Recycling B.V. De door de zonebeheerder geopperde geluidreductie middels het reduceren van de bedrijfsduur van de verwerkingsinstallaties kan daarmee ook niet aan de orde zijn.
12. Verder verwijst de considerans naar een aantal opmerkingen in het advies van de gemeente Maastricht met betrekking tot bronvermogens en beschouwde (gemodelleerde) activiteiten. Reactie hierop is dat de akoestisch maatgevende activiteiten nu (ten tijde van het uitvoeren van het onderzoek) niet plaatsvinden en derhalve in situ niet gemeten kunnen worden. Derhalve is gebruik gemaakt van gegevens van leveranciers en ervaringscijfers van Cauberg-Huygen. Deze gehanteerde uitgangspunten betreffen algemeen en conform BBT toegepaste bronvermogens voor prognoseonderzoeken.
13. Overige opmerkingen hebben met name betrekking op de bronrelevantie van enkele bronnen / activiteiten in relatie tot de beschouwde en maatgevende verwerkingsinstallaties. Binnen de ruimte van het zonebeheersplan is zelfs een verdubbeling van de nu aangevraagde bedrijfsactiviteiten mogelijk. Aan de opmerkingen over bestelbusjes, personenauto's en modelmatige aspecten wordt in relatie tot de nu aangevraagde geluidruimte dan ook geen relevantie toegekend.
14. Voorschrift 6.2 en 6.3 zijn niet overeenkomstig het akoestisch onderzoek bij de aanvraag. Het voorschrift ten aanzien van het langtijd gemiddeld beoordelingsniveau dient in overeenstemming te zijn met tabel 5.1 uit het akoestisch onderzoek bij de aanvraag. Voorschriften ten aanzien van het maximaal geluidniveau dienen in overeenstemming te zijn met tabel 5.2 uit het akoestisch onderzoek bij de aanvraag. De middelvoorschriften zoals opgenomen onder 6.4, 6.5, 6.6, en 6.8 treffen, nu geconcludeerd moet worden dat de aanvraag voldoet aan het zonebeheersplan, geen doel en dienen derhalve uit de vergunning te vervallen. Doelvoorschriften gebaseerd op de geluidimmissie zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek bij de aanvraag bieden dan ook voldoende waarborg.
15. Op bladzijde 28 van de considerans is aangegeven dat de opslaghoeveelheid van los gestort huishoudelijk afval per locatie wordt beperkt tot 50 ton per locatie i.v.m. het feit dat de geurbelasting van de op- en overslag van gemengd stedelijk afval, grofvuil en niet composteerbaar afval niet inzichtelijk is gemaakt bij de aanvraag. In de aanvraag is aangegeven dat deze verschillende afvalstromen alleen betrekking hebben op de grove fracties zoals bijv. meubels, kasten en overige inerte materialen en geen bijmengingen mogen bevatten van etenswaren, vuilniszakken en overig composteerbaar afval. Indien deze bijmengingen worden geconstateerd, worden de vrachten afgekeurd en niet verwerkt op de onderhavige locaties. Aangezien de grove fracties niet leiden tot enige geuremissie is dientengevolge ook geen geuronderzoek uitgevoerd. Het verlagen van de maximale opslag van deze afvalstromen tot 50 ton is dan ook niet relevant. Verzocht wordt de aangevraagde hoeveelheid op enig moment per afvalstroom van 200 ton te handhaven en



voorschrift 7.1 hierop aan te passen.

16. In voorschrift 5.11 staat weergegeven dat brand- en explosiegevaarlijke afvalstoffen niet onder de hoogspanningslijn met een breedte van 40 meter mogen worden opgeslagen. In overleg met Tennet is gebleken dat verschillende werkzaamheden en op- en overslag van sorteeroverloop, zoals de afvalstromen met Euralcode 19 05 01, 19 12 02, 19 12 03, 19 12 10 en 19 12 12, onder deze hoogspanningsmast mogen worden uitgevoerd. In de bijgevoegde brief van Tennet met kenmerk TI-AON-GRZ 11-2467 ROB/LCR is deze toestemming verwoord. Bij deze wordt het verzoek ingediend deze toestemming van Tennet in voorschrift 5.11 op te nemen.
17. In een brief van Patelski Advocaat wordt een uitgebreide zienswijze ingediend ten aanzien van de overwegingen die wij in het kader van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet BIBOB) gedaan hebben. De zienswijzen zoals die thans zijn ingebracht tegen het ontwerpbesluit zijn van punt 1 " Algemene beschouwingen vooraf" tot en met punt 6.2 " belangenafweging" geciteerd uit de zienswijzen zoals die zijn ingebracht tegen het ontwerpbesluit tot weigering van de vergunning d.d. 22 februari 2011, verzonden 21 maart 2011. Deze zienswijzen worden hier niet meer integraal overgenomen. Van de inhoud van deze zienswijzen heeft ons college reeds kennis genomen. Op basis hiervan en op basis van het standpunt van het Bureau Bibob hierover, is destijds door ons college een nieuwe afweging gemaakt hetgeen geleid heeft tot het vaststellen van een nieuw ontwerpbesluit van 28 juni 2011, namelijk tot verlening van de gevraagde vergunning voor een periode van drie jaren. Genoemde passages uit de thans ingebrachte zienswijzen zullen in dit kader dan ook buiten beschouwing blijven omdat hierover reeds een afweging heeft plaatsgevonden. Alleen paragraaf 6.3 van de zienswijzen bevat (deels) nieuwe informatie en wordt derhalve door ons college bij de besluitvorming betrokken.
18. Namens John Peeters BV wordt in paragraaf 6.3 van de zienswijze van Patelski Advocaat het volgende ingebracht. Op grond van het bovenstaande is Peeters van mening dat bij de belangenafweging in haar geval betekenis toekomt aan de relatief gezien geringe ernst van de strafbare feiten, het gegeven dat na vergunningverlening als gevolg van de ingebruikname van het nieuwe en grotere bedrijfsterrein deze feiten tot het verleden zullen behoren, alsmede de aanzienlijke financiële belangen van de onderneming.
Peeters is van mening dat op grond van de weging van de belangen die hier aan de orde zijn - mede in combinatie met de relatief geringe ernst van de feiten - de weigering van de vergunning aan haar onevenredig nadeel zou toebrengen.
Peeters deelt dan ook het oordeel van uw college dat de feiten en omstandigheden en de daaraan in de adviezen van het LBB verbonden conclusie op dit moment niet kunnen leiden tot het oordeel dat sprake is van ernstig gevaar en dat er derhalve geen grond is de aangevraagde vergunning te weigeren casu quo dat de mate van gevaar op dit moment niet evenredig geacht kan worden met de consequenties welke een weigering van de vergunning met zich brengt. Reden waarom het weigeren van de aangevraagde vergunning, naar het oordeel van uw college, op dit moment niet meer aan de orde is.
Peeters kan zich echter niet verenigen met de conclusie dat er ten aanzien van haar (aanvraagster) wel sprake zou zijn van "enig gevaar in de zin van de wet Bibob" en dat er vanwege de in het advies van het LBB aangehaalde feiten en omstandigheden, waarbij sprake is van het overtreden van vergunningvoorschriften, in ieder geval sprake zou zijn van mindere mate van gevaar zoals bedoeld



in artikel 3, zevende lid wet Bibob. Daartoe merkt Peeters op dat het overtreden van vergunningvoorschriften hiervoor wel aangemerkt moet kunnen worden als *"enig gevaar in de zin van de wet Bibob"*.

De wet Bibob is in het leven geroepen om het openbaar bestuur een instrument in handen te geven om te voorkomen dat het 'gedwongen' wordt medewerking te verlenen aan een vergunningverlening in die gevallen waarin het 'evident' is dat deze vergunning zal worden misbruikt om criminele activiteiten te faciliteren of voor het witwassen van geld. De Wet Bibob schept dan een 'extra' weigeringsgrond voor die gevallen waarin het betreffende vergunningsverleningstraject zelf, geen adequate bescherming tegen deze vorm van misbruik biedt.

De in het advies van het LBB genoemde strafbare feiten betreffen echter allemaal -vermeende - overtredingen van de vergunningvoorschriften van de vigerende milieuvergunning. Ter voorkoming van deze strafbare feiten biedt de Wet Milieubeheer, thans de Wabo, het bestuur echter nadrukkelijk wél instrumenten, waaronder de mogelijkheid een vergunning te weigeren of in te trekken, om tegen deze overtredingen respectievelijk misbruik op te treden. Ten aanzien van deze 'criminele activiteiten' is een beroep op de Wet Bibob om een vergunning te weigeren respectievelijk in te trekken dus overbodig, nu binnen de eigen wettelijke regeling daarin al is voorzien.

Bij milieuvergunningen, thans omgevingsvergunning (milieu), is er derhalve geen noodzaak om ter voorkoming van het gevaar dat de vergunninghouder de vergunningvoorschriften zal overtreden, het instrumentarium van de Wet Bibob in te zetten. Gezien het ingrijpende karakter van de Wet Bibob kan gesteld worden dat daar waar deze zorgen op een minder ingrijpende manier verholpen kunnen worden, dit instrumentarium ook niet gebruikt behoort te worden.

Met de introductie van de Wabo heeft de wetgever ervoor gekozen om ook de vergunningen voor afvalverwerkende bedrijven voor onbepaalde tijd te verlenen. Uit die keuze van de wetgever mag worden afgeleid dat zorgen over mogelijke overtreding van vergunningvoorschriften voor de wetgever geen aanleiding zijn geweest om vast te houden aan de tijdelijkheid van dit soort vergunningen. Peeters verzoekt uw college derhalve haar de verzochte vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen.

Daarbij wijst Peeters op de mogelijkheid om haar inrichting, na vergunningverlening, frequenter te controleren dan thans het geval is. Deze controlemogelijkheid is een van de mogelijkheden uit het Wabo instrumentarium om te voorkomen dat overtredingen/van de vergunningvoorschriften plaatsvinden.

Ten aanzien van de zienswijzen overwegen wij het navolgende.

Ad 1

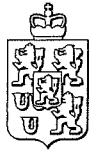
In paragraaf 3.2.4.1 is uitgebreid toegelicht wat de stand van zaken is met betrekking tot de nulsituatie van de inrichting en met name ook van de locatie Klipperweg 8-10. Omdat deze niet eenduidig is en op de locatie nog een sanering moet plaatsvinden zijn in de vergunning aanvullende voorschriften die in ieder geval borgen dat de nulsituatie van deze locatie expliciet en eenduidig wordt vastgelegd.

Ad 2

Voorschrift 6.3 is aangevuld met de door de gemeente Maastricht aangeleverde waarden.

Ad 3

In de overwegingen is duidelijk en uitgebreid gemotiveerd waarom het in de aanvraag opgenomen



mengen van de verschillende soorten afvalhout met niet composteerbaar afval, zeefoverloop cq. zeefresidu en brandbaar afval niet kan worden toegestaan. Wat in de zienswijze bedoeld wordt met de stelling dat de minimumstandaarden in 2e instantie weldegelijk overeenkomen wordt niet duidelijk maar de stelling dat met het mengen een hogere minimumstandaard wordt bereikt dan de verwerking van deze afzonderlijke afvalstromen is onjuist. Schoon hout als monostroom heeft bijvoorbeeld heel wat meer en hoogwaardigere verwerkingsmogelijkheden dan sorteeresidu. Het mengen van deze stromen is en blijft in strijd met de minimumstandaard en de algemene uitgangspunten voor het mengen van afvalstoffen.

Ad 4

Controle op basis van de EVOA en bij de eindverwerker is geen enkele garantie over het al dan niet wegmengen van verontreinigingen in de af te voeren afvalstoffen. De uiteindelijke samenstelling van de afvalstof zal best voldoen aan de eisen van de eindverwerking maar zoals gezegd is dat vooral een kwestie van de juiste mengverhouding. Dit vormt echter geen enkel kader voor het milieuhygiënisch verantwoord mengen. Dat kader wordt gevormd door de minimumstandaard en daar wordt niet aan voldaan.

Ad 5

De aanvraag is de basis van de vergunning. Als in de aanvraag is aangegeven dat de op- en overslag van dakafval in containers plaatsvindt, mag opslag alleen anders als dat op grond van de voorschriften kan of moet worden afgeweken. In dit verband is bepalend dat de opslag bodembelastend is en kan de op- en overslag daarvan behalve in containers ook in een apart opslagvak boven een vloeiستofdichte vloer plaatsvinden. In de vergunning is in voorschrift 4.10 opgenomen waarin voor dit afval gesteld is dat dit op een vloeiستofdichte vloer moet plaatsvinden. Een container is in dat geval niet meer per definitie vereist.

Ad 6

De aanvraag is de basis van de vergunning. Nadat een ontwerpbesluit vastgesteld is, kan de aanvraag niet meer worden aangevuld. Of de op- en overslag van oud papier en karton per abuis niet is meegenomen in de aanvraag kunnen wij niet beoordelen maar deze zienswijze kan niet leiden tot aanpassing van de aanvraag. De op- en overslag en het shredderen van oud papier en karton kan daarom niet meer in deze vergunningsprocedure worden meegenomen.

Ad 7

Grond die gekwalificeerd is als bodemkwaliteitsklasse 'Industrie' is bodembelastend en moet daarom op een vloeiستofdichte vloer op- en overgeslagen worden. Dat grond met bodemkwaliteitsklasse 'Industrie' op basis van het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit elders zonder extra voorzieningen en voor onbepaalde tijd kan worden hergebruikt staat daar los van. Ten eerste is de toepassing in dat kader alleen toegestaan als de kwaliteit van de ondergrond niet slechter is dan de kwaliteit van de toe te passen grond en ten tweede is de toepassing eenmalig.

Het op- en overslaan van grond binnen een inrichting wijkt hiervan af omdat de samenstelling van de partijen grond met klasse industrie sterk kan verschillen en deze grond tot aan de interventiewaarde verontreinigd kan zijn. Daarnaast is de bodembelasting niet eenmalig maar periodiek. Elke keer als een partij wordt afgevoerd en nieuwe grond wordt aangevoerd treedt opnieuw bodembelasting op.

Ad 8



Bij het shredderen van C-hout treden door het ontstaan van diffuse stofemissies ook emissies op van metalen en metaalverbindingen. Omdat dit op een aanzienlijke schaal geschiedt, zijn deze stofemissie relevant en is toetsing aan de Nederlandse emissie richtlijn aan de orde. De best beschikbare techniek voor het shredderen van dit materiaal en met name voor het voorkomen en bestrijden van deze metaalhoudende emissies is niet het nathouden en shredderen bij weinig wind. Dit shredderen zal in een gesloten ruimte en onder onderdruk moeten geschieden waarbij de emissie door middel van een adequate stofafscheider moeten worden afgevangen. Zonder inzicht in de omvang van deze emissies is het niet mogelijk om te bepalen aan welke norm moet worden voldaan en welke maatregelen getroffen moeten worden.

Ad 9 t/m 11

De in het zonebeheerplan genoemde 70 en 65 dB(A)/m² geluiduitstraling is een beleidsmatig uitgangspunt waarmee kan worden bekeken of een bedrijf überhaupt kan voldoen aan de inwaartse zonering en zich dus mogelijk kan vestigen op het betreffende kavel (Dit is ook met John Peeters gebeurd). Deze toets is echter slechts een indicatie. Pas wanneer het akoestisch model getoetst wordt aan de inwaartse zonering (dus op de zonegrens) blijkt of een bedrijf juridisch past danwel of er nog maatregelen moeten worden getroffen om aan de geluidszone van het industrieterrein te voldoen. Bij zonebeheer moet altijd getoetst worden aan de zone omdat de zonegrens en de bijbehorende zonebewakingspunten het enige wettelijke kader zijn. De 70 en 65 dB(A)/m² geluiduitstraling heeft geen wettelijke status. Pas wanneer deze in het bestemmingsplan zijn opgenomen (naar verwachting 2012) is er een juridische grondslag, maar ook dan blijft de zonetoets maatgevend.

Omdat niet aan de zone wordt voldaan dienen geluidreducerende maatregelen te worden getroffen, zoals die eerder al in een rapport van C&H zijn voorgesteld.

Ad 12

Een groot aantal machines wordt al binnen de inrichting gebruikt door John Peeters zodat geluidmetingen wel degelijk mogelijk zijn. Afwijken in het model van de eigen uitgangspunten lijkt ons niet betrouwbaar. Bronvermogens moeten betrouwbaar en controleerbaar zijn.

Ad 13

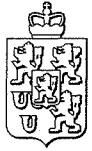
Indien niet voldaan wordt aan de inwaartse zonering dan zijn de opmerkingen (bestelbusjes, personenauto's etc.) wel degelijk relevant. Deze bronnen kunnen immers leiden tot een nog grotere overschrijding op de zone.

Ad 14

Deze voorschriften zijn zeker niet overbodig. Ze zijn in de vergunning opgenomen omdat blijkt dat de aangevraagde geluidruimte niet voldoet aan de zone. Deze voorschriften waarborgen dat de geluidbelasting niet hoger is dan toegestaan.

Ad 15

De aanvraag spreekt nadrukkelijk over de opslag van gemengd stedelijk afval en grofvuil. In de aanvraag is echter niet eenduidig aangegeven dat het alleen grofvuil bevat dat geen bijmenging van organisch materiaal kan bevatten en hoe dit wordt gewaarborgd. Omdat de aanvraag daarom ook de opslag van gemengd stedelijk afval bevat dat wel organisch afval kan bevatten en deze opslag geurbelastend is, is



terecht de opslaghoeveelheid beperkt tot 50 ton per locatie.

Ad 16

De aanvraag is de basis van de vergunning. Nadat een ontwerpbesluit vastgesteld is, kan de aanvraag niet meer worden aangevuld. Daarnaast geldt dat het verbod voor de opslag van brand- en explosiegevaarlijke afvalstoffen onder de hoogspanningslijn niet zozeer alleen afhankelijk is van de toestemming van Tennet maar vooral ook een aspect uit het brandveiligheidsrapport is. Aangezien de brandpreventie en de brandbestrijding nadrukkelijk met de brandweer afgestemd is, zou aanpassing van de vergunning in strijd zijn met het afgestemde en goedgekeurde brandveiligheidsrapport.

Ad 17

De zienswijzen zoals die thans zijn ingebracht tegen het ontwerpbesluit zijn van punt 1 " Algemene beschouwingen vooraf" tot en met punt 6.2 " belangenafweging" geciteerd uit de zienswijzen zoals die zijn ingebracht tegen het ontwerpbesluit tot weigering van de vergunning d.d. 22 februari 2011, verzonden 21 maart 2011. Van de inhoud van deze zienswijzen heeft ons college derhalve reeds kennis genomen. Op basis hiervan en op basis van het standpunt van het Bureau Bibob hierover, is door ons college een nieuwe afweging gemaakt hetgeen geleid heeft tot het vaststellen van een nieuw ontwerpbesluit van 28 juni 2011, namelijk tot verlening van de gevraagde vergunning voor een periode van drie jaren. Genoemde passages uit de thans ingebrachte zienswijzen zullen in dit kader dan ook buiten beschouwing blijven omdat hierover reeds een afweging heeft plaatsgevonden.

Ad 18

Ten aanzien van de stelling dat toepassing van de Wet Bibob slechts als ultimum remedium dient te gebeuren stelt ons college vast dat juist het handhavingsverleden van aanvrager aantoont dat andere instrumenten niet geleid hebben tot naleving van de vergunning. Dit gegeven, alsmede het geheel van feiten en omstandigheden zoals dat in het advies van het Bureau Bibob is beschreven, rechtvaardigt naar ons oordeel het standpunt dat er wel degelijk sprake is van mindere mate van gevaar dat de vergunning mede gebruikt zal worden voor het plegen van strafbare feiten. Het opnemen van voorschriften om dit gevaar weg te nemen of te beperken is dan ook alleszins gerechtvaardigd. Voor wat betreft verwezen wordt naar het gegeven dat op basis van de onlangs in werking getreden Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) ook voor afvalverwerkende bedrijven vergunningen voor onbepaalde tijd dienen te worden verleend merkt ons college op dat de Wet Bibob als lex specialis dient te worden gezien. Indien er grond bestaat de Wet Bibob toe te passen zal de werking van deze wet prevaleren boven de werking van de Wabo. Ons college komt dan ook tot de conclusie dat er terecht en op goede gronden is bepaald dat aan de te verlenen vergunning het voorschrift wordt verbonden dat deze vergunning zal gelden voor een periode van drie jaren zoals bedoeld in artikel 3, lid 7 van de Wet Bibob de vergunning wordt verleend voor een periode van 3 jaar;

2.7. Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

Een verklaring van geen bedenkingen op grond van artikel 2.27 van de Wabo is in onderhavige procedure niet aan de orde.

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid



aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht;
- Waterschap Roer en Overmaas.

Zowel het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht als het Waterschap Roer en Overmaas hebben advies ingediend. Het advies van de gemeente Maastricht is ingekomen op 25 februari 2011. Het advies van het Waterschap op 2 maart 2011. Verder heeft het Bestuur van de regionale Brandweer Zuid-Limburg op 27 januari 2011 een advies ingediend.

De adviezen naar aanleiding van de aanvraag zijn onderstaand inhoudelijk beoordeeld in de betrokken hoofdstukken. Met betrekking tot de procedurele opmerking van de gemeente Maastricht kunnen wij mededelen dat de aanvraag inderdaad door aanvraagster digitaal via het OLO-formulier verkeerde bij de gemeente Maastricht is ingediend.

2.8. Coördinatie en aanhouding op grond van de Waterwet

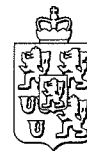
In de inrichting is geen sprake van een directe lozing van afvalwater. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een Waterwetvergunning moet worden aangevraagd. Met betrekking tot de beoordeling van de indirecte lozing op het gemeenteriool en de door het Waterschap ingediende adviezen wordt verwezen naar het aspect afvalwater wat onderstaand is beoordeeld. Er is dus geen sprake van coördinatieplicht.

2.9. Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet BIBOB)

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder de paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegde gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Gedeputeerde Staten hebben ter uitvoering van de Wet Bibob op 29 maart 2005 de beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob-instrumentarium met betrekking tot vergunningen op grond van de Wet milieubeheer. Bij besluit van 30 juni 2009 hebben Gedeputeerde Staten de (gewijzigde) Beleidslijn Bibob Provincie Limburg vastgesteld, onder intrekking van de op 29 maart 2005 vastgestelde beleidslijn. Op basis van zowel de op 29 maart 2005 vastgestelde beleidslijn als de huidige beleidslijn worden bedrijven in de afvalbranche gescreend op het mogelijk faciliteren van criminele activiteiten.

Alle bedrijven in de afvalbranche welke verzoeken om een oprichting- of revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer zijn sinds 1 april 2005 verplicht om extra gegevens aan te leveren bij de aanvraag om een milieuvergunning. Het gaat daarbij kort gezegd om gegevens die inzicht geven in de structuur van het bedrijf en in de wijze waarop een bedrijf is gefinancierd. Beoogd wordt te voorkomen dat door het



verlenen van een vergunning de overheid onbedoeld criminele activiteiten zou faciliteren. Op basis van de aangeleverde informatie kan het bevoegd gezag oordelen over de mate waarin het risico aanwezig is dat een dergelijke facilitering zich zou kunnen voordoen en dat gevaar bestaat dat een vergunning wordt misbruikt ten behoeve van criminele activiteiten.

Wanneer echter twijfel bestaat over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob adviseert bestuursorganen (het bevoegd gezag bij de vergunningverlening) desgevraagd over de mate van gevaar dat een vergunning wordt misbruikt ten behoeve van criminele activiteiten. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van het door aanvrager ingevulde vragenformulier is ten aanzien van een aantal aspecten onduidelijkheid ontstaan. Dit is aanleiding geweest om een advies te vragen aan het Bureau Bibob.

Advies Bureau Bibob

Het advies van het Bureau Bibob is door ons college ontvangen op 24 januari 2011. Met betrekking tot de inhoud van het advies kan worden gesteld dat dit in beginsel vertrouwelijk is en slechts voor zover het noodzakelijk is voor de motivering van het besluit in de considerans zal worden weergegeven. De vertrouwelijkheid van het advies volgt uit artikel 28 van de Wet Bibob.

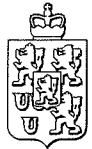
Het Bureau Bibob komt, op basis van verricht onderzoek, tot de conclusie dat er ernstig gevaar bestaat dat de aangevraagde beschikking mede zal worden gebruikt om strafbare feiten te plegen (artikel 3, eerste lid, onderdeel b, van de Wet Bibob). Het Bureau is van oordeel dat feiten en omstandigheden erop wijzen dat betrokkene in relatie staat tot de (gepleegde) strafbare feiten en dat de aard van deze relatie en het aantal en de ernst van de gepleegde strafbare feiten aantoonbaar zijn, waarop geconcludeerd wordt dat dit gevaar daadwerkelijk aanwezig is.

Op grond van het advies van het Bureau Bibob van 24 januari 2011 heeft ons college op 22 februari 2011 een ontwerpbesluit vastgesteld, inhoudende dat de vergunning wordt geweigerd. Op 24 februari 2011 heeft aanvrager, samen met zijn advocaat de heer Patelski, gebruik gemaakt van de mogelijkheid het advies van Bureau Bibob te komen inzien. Op 1 maart 2011 zijn bovengenoemden, vergezeld door de heer Jacobs, milieukundig adviseur, het advies nogmaals komen inzien.

Nadat de heer Patelski op 16 maart heeft bericht dat aanvrager de procedure wenst voort te zetten, heeft ons college op 21 maart 2011 het betreffende ontwerpbesluit verzonden.

Tegen het ontwerpbesluit tot weigering van de omgevingsvergunning zijn namens aanvrager op 27 april 2011 zienswijzen ingebracht.

Gezien het feit dat de zienswijzen gebaseerd zijn op de inhoud van het Bibob-advies, en de inhoud daarvan in beginsel vertrouwelijk is, wordt de inhoud van de zienswijzen hieronder slechts globaal samengevat. Het is evenwel evident dat ons college de zienswijzen zoals deze zijn ingebracht in zijn totaliteit heeft beschouwd.



In de zienswijzen wordt, kort weergegeven, de inhoud van het Bibob-advies op diverse punten bestreden. Voorts wordt gesteld dat bij de belangenafweging betekenis dient toe te komen aan de relatief geringe ernst van de strafbare feiten, het gegeven dat na vergunningverlening als gevolg van de ingebruikname van het nieuwe en grotere bedrijfsterrein deze feiten tot het verleden zullen behoren, alsmede de aanzienlijke financiële belangen van de onderneming. Aangegeven wordt dat overtreding van de voorschriften mede veroorzaakt wordt door het feit dat het bedrijf wat betreft de vergunde opslagcapaciteit "uit haar jasje" groeit. Gesteld wordt dat aan aanvraagster, mede in combinatie met de relatief geringe ernst van de feiten, door weigering van de vergunning onevenredig nadeel wordt toegebracht.

Deze zienswijzen zijn op 4 mei 2011 in het kader van de zogenoemde vergewisplicht voorgelegd aan het landelijk Bureau Bibob. Aanvraagster is hiervan op de hoogte gebracht. Het Bureau Bibob heeft met het nader advies van 24 mei 2011 gereageerd op deze zienswijzen.

Toetsing aan de Wet Bibob

Ons college onderzoekt, conform het vastgestelde beleid, bij de procedure van vergunningverlening steeds op artikel 3 van de Wet Bibob van toepassing is. Artikel 3 bevat onder meer de volgende elementen:

1. Een bestuursorgaan kan op basis van de Wet Bibob een milieuvergunning weigeren of intrekken wanneer er sprake is van ernstig gevaar dat de beschikking mede gebruikt zal worden voor:
 - a. het benutten van voordelen uit strafbare feiten;
 - b. het plegen van strafbare feiten.
2. Er kan tevens sprake zijn van het weigeren van een vergunning wanneer feiten en omstandigheden erop wijzen of redelijkerwijs doen vermoeden dat ter verkrijging van de aangevraagde dan wel gegeven beschikking een strafbaar feit is gepleegd.
3. Er dient een duidelijke relatie te bestaan tussen de aanvrager en de overtredingen dan wel het vermoeden van het begaan daarvan.

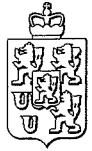
Het Bureau Bibob stelt zich in haar adviezen op het standpunt dat er ernstig gevaar bestaat dat de gevraagde beschikking mede zal worden gebruikt om strafbare feiten te plegen (artikel 3, eerste lid, onderdeel b, van de Wet Bibob).

Ten aanzien van de vraag of het Bureau Bibob als adviseur als bedoeld in artikel 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht kan worden beschouwd neemt ons college het standpunt in dat het bestuursorgaan in de regel op de weergave van de broninformatie door het landelijk Bureau en de daaraan gegeven kwalificatie mag afgaan. Wel dient het bestuursorgaan na te gaan of het onderzoek van het Bureau de conclusie van dragen.

Ter beoordeling van ons college staat de vraag of er aanleiding bestaat de gevraagde vergunning te weigeren op grond van de door het Bureau Bibob uitgebrachte adviezen.

Ons college stelt op basis van het advies van het landelijk Bureau vast dat er sprake is van een groot aantal overtredingen van de thans vigerende Wet milieubeheervergunning. Ondanks het feit dat hiertegen in het verleden handhavend is opgetreden blijft dit patroon zich herhalen.

Voor zover in de zienswijzen wordt gesteld dat er niet gesproken kan worden van strafbare feiten zolang een strafrechter daarover niet heeft geoordeeld dient erop gewezen te worden dat voor de weigering of



intrekking van een vergunning een onherroepelijke veroordeling voor het strafbare feit niet is vereist. Ook op vermoedens kan volgens de wetgever het gevaar als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet Bibob worden gebaseerd. Er dienen objectieve, concrete feiten en omstandigheden te zijn die wijzen op strafbare feiten. Het dient, los van een veroordeling, aannemelijk te zijn dat de feiten zijn gepleegd. Het college stelt vast dat de in het advies van het Bureau genoemde feiten en omstandigheden deels gedateerd zijn. Wat betreft feiten en omstandigheden van recente datum is het, voor zover het aannemelijk kan worden geacht dat deze zijn gepleegd, ter beoordeling van ons college of deze op dit moment evenredig kunnen worden geacht met de consequenties welke een weigering van de vergunning met zich mee brengen. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen heeft ons college aan het Bureau Bibob verzocht naar de in de zienswijzen genoemde punten nader onderzoek te doen c.q. hierop inhoudelijk nadere toelichting op te geven. Ook is een aantal specifieke vragen voorgelegd. Ons college stelt vast dat het Bureau slechts op een beperkt aantal punten van de zienswijzen is ingegaan, waarbij ten aanzien van enkele genoemde planmatige controles wordt gesteld dat het Bureau deze niet heeft kunnen verifiëren.

Het Bureau blijft evenwel bij de conclusie dat er sprake is van ernstig gevaar dat de aangevraagde beschikking mede zal worden gebruikt om strafbare feiten te plegen.

Ons college dient, op basis van de door het Bureau verstrekt adviezen, tot een eigen, zorgvuldige, belangenafweging te komen. Hierbij dienen alle relevante feiten en omstandigheden te worden betrokken. Ons college is van oordeel dat de feiten en omstandigheden en de daaraan in de adviezen van het Bureau Bibob verbonden conclusie op dit moment niet kunnen leiden tot het oordeel dat er sprake is van ernstig gevaar. Gelet op dit oordeel bestaat er, gezien het bepaalde in artikel 3 van de Wet Bibob, geen grond om de aangevraagde vergunning te weigeren casu quo kan de mate van gevaar op dit moment niet evenredig worden geacht met de consequenties welke een weigering van de vergunning met zich brengt. Reden waarom het weigeren van de aangevraagde vergunning, naar het oordeel van ons college, op dit moment niet meer aan de orde is.

Het feit dat naar het oordeel van ons college de mate van gevaar geen grond vormt voor het weigeren van de aangevraagde vergunning, betekent echter niet dat ten aanzien van aanvraagster geen sprake is van enig gevaar in de zin van de Wet Bibob. Het geheel van de in de adviezen van het Bureau Bibob genoemde strafbare feiten c.q. overtredingen, de daarbij aangehaalde feiten en omstandigheden en het gegeven dat er ten minste zeer frequent sprake is van overtreding van de vigerende vergunning, van zowel voor de bescherming van het milieu alsook voor de veiligheid van de omgeving zeer relevante voorschriften, rechtvaardigt naar het oordeel van ons college dat er in ieder geval sprake is van mindere mate van gevaar als bedoeld in artikel 3, zevende lid van de Wet Bibob.

Artikel 3, zevende lid, van de Wet Bibob biedt de mogelijkheid aan het bestuursorgaan om aan een beschikking voorschriften te verbinden indien er sprake is van een mindere mate van gevaar. Deze voorschriften zijn gericht op het wegnemen of beperken van een dergelijk gevaar. Ons college is, gezien het advies van het Bureau Bibob alsook de bestaande situatie waarin sprake is van overtreding van de voorschriften, van mening dat het beperken van een dergelijk gevaar in het onderhavige geval aanleiding bestaat.



Meer in het bijzonder acht ons college het daartoe van belang om de geldigheidsduur van de aangevraagde vergunning te beperken tot een termijn van 3 jaar. Concreet betekent dit dat aanvrager voor het continueren van de bedrijfsactiviteiten op relatief korte termijn andermaal de daarvoor vereiste vergunning dient aan te vragen. In voorkomend geval zal naar aanleiding van de desbetreffende vergunningaanvraag andermaal een integriteitbeoordeling plaatsvinden, waarbij nogmaals advies bij het Bureau Bibob zal worden ingewonnen. Wordt daarbij vastgesteld dat er geen (mindere mate van) gevaar meer bestaat dat de vergunning zal worden gebruikt om strafbare feiten te plegen, dan kan alsdan vergunningverlening voor een langere periode plaatsvinden. Vooralsnog echter wordt aan de thans te verlenen vergunning (ingevolge artikel 3, zevende lid, Wet Bibob) het voorschrift verbonden dat de vergunning wordt verleend voor een periode van drie jaren. Dit voorschrift is gericht op het zo veel mogelijk beperken van het hiervoor beschreven, door het Bureau Bibob gesignaleerde, gevaar. Overigens zijn wij van oordeel dat het hiermee te dienen doel niet onevenredig is met de maatschappelijke en economische belangen van aanvrager. De aan de vergunning te verbinden beperking staat immers ten principale niet in de weg aan de door aanvrager voorgenomen bedrijfsactiviteiten. Aldus wordt enkel voorzien in de mogelijkheid voor ons college om de vinger aan de pols te houden en de controle op bedrijfsactiviteiten in redelijkheid te vergroten.

2.10. Besluit milieueffectrapportage 1999 (Besluit MER)

In Nederland is het MER geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit MER). Inmiddels heeft ook andere wetgeving invloed op MER, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er bestaat een beperkte en een uitgebreide MER-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit milieueffectrapportage maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit MER) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit MER).

De voorgenomen activiteiten komen niet voor in bijlage C of bijlage D van het Besluit MER. Deze activiteiten zijn derhalve niet MER-plichtig of MER.-beoordelingsplichtig.

2.11. European Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid.

Vanaf 2010 (verslagjaar 2009) is er sprake van één geïntegreerd (en vereenvoudigd) milieuverslag. Op 11 juni 2009 (Staatscourant 2009 nr. 105) is de wetgeving "Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR en PRTR-protocol" aangepast. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting geproduceerde



hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van John Peeters Recycling BV vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1. Bouwen en slopen

Binnen de inrichting is geen sprake van het slopen of bouwen van bouwwerken waarvoor niet reeds eerder vergunning verleend is. We merken op dat voor het bouwen van keerwanden en het slopen van opstanden aan de Klipperweg 8-10 onlangs vergunning verleend is. Er is verder geen sprake van de aanleg van een uitweg of het kappen van bomen.

3.2. Milieu

3.2.1. Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6 van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aanvraag betreft een inrichting met twee locaties. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Met name de organisatie van het bedrijf en de organisatorische binding tussen beide locaties zijn hiervoor doorslaggevend. Dat geldt ook voor de beperkte onderlinge afstand (ca. 600 meter) tussen deze twee locaties en het gemeenschappelijk gebruik van verschillende installaties.

3.2.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen BBT-documenten.

Voor gpbv-installaties (aangewezen in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van de in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.



Beoordeling

De aangevraagde activiteiten worden genoemd in tabel 1 van de bijlage van de Regeling aanwijzing BBT-documenten en wel in categorie 5.1. Van toepassing is met name de Bref afvalbehandeling.

Aan de hand van de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten genoemde Nederlandse informatiedocumenten en de kennis van de aangevraagde activiteiten hebben wij bij het verlenen van de vergunning de voor de inrichting relevante BBT maatregelen voorgeschreven. De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT). De overwegingen ten aanzien van deze toetsing zijn onder de van toepassing zijnde milieuaspecten vermeld.

3.2.1.2 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Met het in werking treden van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit) gelden voor veel inrichtingen algemene regels. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties.

gpbv-installaties

Omdat de aanvraag een gpbv-installatie betreft, zoals genoemd in artikel 1.1 van de Wm, is het Activiteitenbesluit niet van toepassing. Omdat ook het Besluit voorzieningen en installaties alsmede het Besluit opslaan in ondergrondse tanks op 1 januari 2008 zijn komen te vervallen moeten voor installaties die tot 1 januari 2008 onder deze algemene regels vielen voorschriften in de vergunning worden opgenomen.

3.2.2. Afvalstoffen

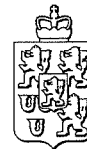
3.2.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

3.2.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid hiervoor uitgewerkt. Daarnaast geldt de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid hiervoor uitgewerkt. Daarnaast geldt de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk



moet worden voorkomen of beperkt. De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval die binnen de inrichting ontstaat, ligt weliswaar boven de gehanteerde ondergrenzen maar zijn inherent aan de omvang van de bedrijfsactiviteiten. Een nader onderzoek naar besparingsmogelijkheden is daarom niet zinvol.

3.2.2.3 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiden van afvalstromen. Afvalscheiding maakt producthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een Wm-vergunning worden verleend.

De aanvraag van John Peeters Holding BV heeft betrekking op de opslag en bewerking van van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen. Het betreft de volgende activiteiten:

- a. opslag, overslag en bewerking van metaalafvalstoffen met een maximale doorzetcapaciteit van 76.000 ton per jaar.
- b. op- en overslag en bewerken van (verontreinigde) grond met een maximale doorzetcapaciteit van 30.000 ton per jaar.
- c. Het op- en overslaan, zeven, mengen en verkleinen van verschillende soorten afvalhout (incl. afvalhout van afvalverwerkingsbedrijven).
- d. Het op- en overslaan, sorteren, zeven en verkleinen van bouw- en sloopafval (BSA) en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval met een maximale doorzetcapaciteit van 19.000 ton per jaar.
- e. opslag, overslag en bewerking van steenachtig bouw- en sloopafval met een doorzet van maximaal 10.000 ton per jaar;
- f. het niet actief op- en overslaan van asbest houdende materialen met een maximale doorzet van 500 ton per jaar;
- g. op- en overslag van glas met een maximale doorzetcapaciteit van 27.500 ton per jaar;
- h. op- en overslag en verkleinen van rejets afkomstig van verpulping van papier- en kartonafval met een maximale doorzetcapaciteit van 20.000 ton per jaar;
- i. opslag en overslag van dakafval;
- j. opslag en overslag van gemengd stedelijk afval;
- k. opslag en overslag van niet composteerbaar afval;



- l. opslag en overslag van grofvuil;
- m. opslag en overslag van brandbaar afval (RDF).

Uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden. Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. Voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen zijn voorschriften gesteld.

Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en in de vergunning vastgelegd is.

Bewerking en verwerking van afvalstoffen

a. Metaalafvalstoffen.

De bewerking van metaalafvalstoffen betreft het sorteren en knippen. De maximale doorzetcapaciteit bedraagt 76.000 ton per jaar. Van toepassing is sectorplan 12. De minimumstandaard voor het be- en verwerken van metaalafval is nuttige toepassing door materiaalhergebruik. De door het bedrijf aangevraagde activiteiten, opslag en sortering van metalen, voldoen aan de minimumstandaard en kunnen derhalve als doelmatig worden aangemerkt.

b. Verontreinigde grond.

Binnen de inrichting wordt verontreinigde grond geaccepteerd en bewerkt. Het bewerken betreft slechts het afzeven van bodemvreemde materialen (hout, ijzer kunststof, puin). Er zijn vijf verschillende soorten, te weten drie soorten die voldoen aan het Besluit bodemkwaliteit, grond die hier niet aan voldoet en grond met onbekende samenstelling. Grond die voldoet aan de eisen voor de achtergrondwaarde, de bodemkwaliteitsklasse Wonen of de Bodemkwaliteitsklasse Industrie kunnen onder voorwaarden zonder verdere bewerking worden toegepast.

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van grond is nuttige toepassing volgens de normen die zijn vastgelegd voor het betreffende toepassingsgebied en binnen de kaders van het beleidskader van LAP 2.

Opslag van verontreinigde grond vindt plaats in separate vakken waarbij de verschillende partijen gescheiden gehouden worden. Op de locatie worden geen partijen samengevoegd. Daar John Peeters Recycling B.V. niet gecertificeerd is conform de BRL 9335-1.



Grond met onbekende samenstelling betreft zogenaamde kleine partijen grond, afkomstig van onverdachte locaties, waarvan de kwaliteit na acceptatie wordt onderzocht. Na vaststelling van de kwaliteit van de grond kan deze grond verder worden afgevoerd conform de daarvoor geldende verwerkingsmogelijkheden.

c. Afvalhout

In het kader van de be-/verwerking van houtachtige materialen worden binnen de inrichting diverse soorten afvalhout geaccepteerd. Dit afvalhout betreft zogenaamd A-, B- en C-hout, snoeihout maar volgens de aanvraag vallen ook niet composteerbaar afval (eural 190501), zeefoverloop cq. zeefresidu (Eural 191212) en brandbaar afval (RDF, Eural 191210) hieronder.

A-hout, B-hout en C-hout en snoeihout

A-hout betreft onbehandeld hout terwijl B-hout met name bestaat uit geverfd, verlijmd, geperst, gelakt of geplastificeerd hout. C-hout is verduurzaamd hout en snoeihout is houtachtig groenafval dat vrijkomt bij snoeiwerkzaamheden. Voor A, B en C-hout is sectorplan 28 van toepassing.

Op grond hiervan is de minimumstandaard voor het be- en verwerken van A- en B-hout is nuttige toepassing. Voor gewolmaniseerd C-hout is de minimumstandaard voor het be- en verwerken van gewolmaniseerd hout is storten op een daarvoor geschikte stortplaats. Het toepassen voor hoofdgebruik als brandstof of het verbranden als vorm van verwijderen is alleen toegestaan wanneer de daarbij ontstane reststoffen (assen) worden gestort zodat geen verspreiding van de metalen kan plaatsvinden. Materiaal- of producthergebruik van gewolmaniseerd hout (CC en CCA) is niet toegestaan. Niet-gewolmaniseerd C-hout moet op basis van de minimumstandaard verwerkt worden met hoofdgebruik als brandstof.

Voor snoeihout is sectorplan 8 van toepassing. De minimumstandaard voor het be- en verwerken van gescheiden ingezameld groenafval is nuttige toepassing. Naast composteren met het oog op materiaalhergebruik, vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door aërobe droging/narijping met het oog op materiaalhergebruik van het digestaat is ondermeer het verbranden als hoofdgebruik brandstof en externe levering van elektriciteit en/of warmte toegestaan.

Het A- en B-hout en snoeihout wordt geshredderd ten behoeve van de afvoer naar een energiecentrale als brandstof. Het opbulken van individuele partijen van deze als monostroom ingezamelde afvalstoffen is doelmatig. Dat geldt ook voor het samenvoegen/mengen van de bewerkte partijen van deze afvalstoffen. Verder mag ook de handmatig en met een kraan uitgesorteerde fractie A-hout, B-hout en snoeihout aan deze stroom worden toegevoegd. Ook dit is doelmatig mits de uitsortering adequaat is verricht.

Niet-composteerbaar afval (eural 190501), zeefoverloop cq. zeefresidu (Eural 191212) en brandbaar afval (RDF, Eural 191210)

Niet composteerbaar afval betreft geen hout maar afval dat vrijkomt bij de verwerking van groenafval en GFT tot compost en is een restfractie die niet meer verder te scheiden is. Dat geldt ook voor zeefresiduen en brandbaar afval (RDF). Dit zijn de restproducten die vrijkomen bij inrichtingen van bewerkers van bouw- en sloofafval en dat niet meer verder te scheiden is. Al deze stromen bestaan weliswaar voor een substantieel deel uit hout maar dat hout is als zodanig niet meer te scheiden van de rest van de bestanddelen.



Voor dit afval is met name sectorplan 28 van toepassing. De minimumstandaard voor gemengde fracties is nuttige toepassing al dan niet na verdere sortering of anderszins bewerken. Sorteeresidu waarvoor materiaalhergebruik en verbranden met als hoofdgebruik brandstof niet mogelijk is, moet worden verbrand als vorm van verwijdering.

In tegenstelling tot hetgeen vermeld is in de aanvraag is de minimumstandaard voor deze zeefresiduen en brandbaar afval (RDF) niet hetzelfde als die voor A-hout en B-hout. Deze residuen bevat naast een sterk verschillende hoeveelheid hout ook een substantieel aandeel van allerlei andere stoffen. Materiaalhergebruik is alleen mogelijk als de verschillende deelfracties kunnen worden gescheiden. Gelet op de herkomst, een sorteerinstallatie of composteerinrichting, is dit niet mogelijk en zeker niet door het afval verder te verkleinen en windziften. Hout, zand, kunststof, papier etc zijn op deze wijze niet verder te scheiden.

Voor sommige van deze monostromen is hoofdgebruik als brandstof mogelijk, voor anderen geldt verbranding als vorm van verwijdering.

Het aangevraagde mengen van deze stromen met afvalhout is in strijd met de minimumstandaarden en is daarom niet doelmatig. Deze bewerkingen worden daarom verboden.

We merken verder het volgende op:

1. In de aanvraag wordt aangegeven dat de gemengde fracties niet composteerbaar afval, zeefoverloop/zeefresidu en brandbaar afval (RDF) met behulp van een shredder en zeefinstallatie (incl. magneet en windzifter) ontdaan van het aanwezige hout. Zoals gezegd is dat met deze technieken niet mogelijk maar wat zeker niet mogelijk is dat, zoals in de aanvraag is vermeld, tijdens deze sortering een onderscheid gemaakt wordt tussen A-/B- en C-hout. Niet alleen is het mengen van deze stromen in strijd met de minimumstandaard, op deze wijze wordt ook C-hout diffuus verspreid. Dit is in strijd met de algemeen geldende regels voor het mengen van afvalstoffen.
2. Door het bedrijf wordt aangegeven dat het mengen van deze afvalstromen met afvalhout het hergebruik bevordert omdat door het mengen een homogene samenstelling verkregen wordt. Dit is echter niet het geval. Door dit mengen wordt het afval niet homogener. Hout is hout en blijft hout. Hout gemengd met iets dat ook ander afval bevat is geen hout meer maar hout met een bijmengsel. Op deze wijze wordt dus sorteeresidu, dat mogelijk verwijderd moet worden, met schoon resthout gemengd. Dit is onacceptabel. Als voorbeeld gelden de acceptatie-eisen die bijvoorbeeld worden gehanteerd voor de ingangsmassa van verbrandingsinstallaties als bedoeld in de bijzondere regeling van de NeR voor de verbranding van schoon resthout. Daarin past geen kunststof, en zeker geen 5%.
3. Het samenvoegen van de verschillende afvalstromen vindt dusdanig plaats dat de bijmenging van andersoortig afval in het af te voeren hout maximaal 5 % bedraagt. Deze aangevraagde norm staat volgens de aanvraag verwoord in de kennisgeving in het kader van de EVOA (NL 205132) voor de aanvoer van hout op de energiecentrale biomasseheizkraftwerk (BKE) te Emden. Naast de mate van bijmenging van andersoortig afval mogen de concentraties van verontreinigende parameters de 'Brennstoff-spezifikation' van BKE te Emden niet overschrijden.

We merken op dat als alleen de acceptatie-eis van de verwerker bepalend zou zijn, elke afvalstof die verbrand moet worden bij afvalhout gemengd kunnen worden. Oliehoudend afval bijvoorbeeld zou ook kunnen, al zou de mengverhouding anders zijn. Het spreekt vanzelf dat dit niet voldoet aan de

mengregels van het LAP.

d. Bouw- en sloopafval (BSA) en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval

Geaccepteerd worden ongesorteerd bouw- en sloopafval (BSA), gemengd stedelijk afval en grof vuil. Het gemengd stedelijk afval en grof vuil betreffen afval dat bij het slopen en ontruimen van panden en bij milieuparken vrijkomt. Het betreft de grove huishoudelijke en grove fracties zoals meubels, vloerbedekking (bijv. parket), kasten, tafels, matrassen, ledikanten en overige droge inerte materialen welke niet gescheiden worden aangeboden. Deze afvalstoffen mogen volgens de aanvraag geen bijmengingen aan menselijke etenswaren en vuilniszakken met composteerbaar materiaal bevatten maar dat is gelet op de herkomst niet realistisch. Al deze stromen bevatten in meer of mindere mate composteerbaar materiaal van huishoudelijke aard.

Deze afvalstroom wordt met behulp van een kraan, handpicking en zeefinstallatie (incl. magneet en windzifter) ontdaan van het aanwezige hout. Tijdens deze sortering wordt alleen een onderscheid gemaakt tussen A-/B- en C-hout. Deze 2 vrijkomende stromen worden als zodanig toegevoegd aan en vermengd met de depots van A-/B- en C-hout.

Handmatig en met de kraan uitsorteren van hout uit deze stroom is doelmatig, mits adequaat uitgevoerd, en resulteert in uitgesorteerd hout en een reststroom. Dat geldt ook voor uitgesorteerd puin en steenachtig materiaal.

Volgens de aanvraag wordt echter ook de reststroom (het sorteeresidu), na sortering verkleind met een shredder waarbij het losmaken van aanhangend hout aan verschillende objecten het doel is. Hoe dit losgemaakt hout wordt afgescheiden van andere afval blijft onduidelijk en kan niet met de bestaande installaties verricht worden. De reststroom blijft al dan niet verkleind, een sorteeresidu.

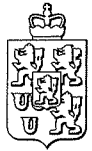
e. Steenachtig bouw- en sloopafval

Het betreft de opslag van maximaal 5.000 ton en de overslag en bewerking van maximaal 10.000 ton steenachtig bouw- en sloopafval per jaar. Het betreft steenachtig bouw- en sloopafval afkomstig van zowel bedrijven, overheden als particulieren. Teerhoudend asfalt wordt niet geaccepteerd. Van toepassing is sectorplan 13 van het LAP.

Binnen de inrichting wordt steenachtig bouw- en sloopafval gebroken waarna het op deze manier verkregen puingranulaat wordt afgezet. Het bedrijf is voor de verwerking van dit afval niet gecertificeerd conform BRL 2506. Breken zal plaatsvinden door middel van een mobiele breekinstallatie. Het granulaat wordt, al dan niet na tussenbewerking, onder certificaat afgezet in de bouw en met name de wegenbouw. Nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik is als minimumstandaard aangemerkt zodat de aangevraagde activiteiten als doelmatig kunnen worden aangemerkt.

Ten aanzien van de kwaliteitseisen van de granulaten geldt dat nuttige toepassing uitsluitend conform de terzake geldende eisen van het Besluit bodemkwaliteit kan plaatsvinden. Zolang het proces binnen de inrichting niet gecertificeerd is zullen partijkeuringen moeten worden verricht.

Ook wordt op de locatie teerhoudend en teervrij asfalt geaccepteerd. Dit asfalt kan aangeleverd worden als granulaat of als schollen. De opslag van de beide soorten asfalt vindt gescheiden plaats op het



buitenterrein. Nadat voldoende asfalt op locatie aanwezig is en er een vraag naar asfalt bestaat, wordt het teervrije asfalt indien noodzakelijk gebroken en voor hergebruik geschikt gemaakt en conform VKB-protocol 1002 onderzocht. Afhankelijk van de resultaten wordt het asfalt elders hergebruikt. Het teerhoudende asfalt wordt bij voldoende hoeveelheid eventueel gebroken en nadien onderzocht conform VKB-protocol 1002. Vervolgens vindt afvoer plaats naar een erkend verwerker of een hergebruikslocatie in Duitsland.

Deze activiteiten voldoen aan de minimumstandaard.

f. Asbesthoudend afval

Binnen de inrichting wordt dit afval slechts op- en overgeslagen. Bewerking vindt niet plaats. De opslag vindt plaats in afwachting van afvoer naar een eindverwerker en kan daarom als doelmatig worden aangemerkt. Het betreft louter asbest dat wordt aangetroffen in het aangeboden afval dat binnen de inrichting geaccepteerd wordt. Asbesthoudend afval als zodanig wordt niet geaccepteerd. Het aangetroffen asbesthoudende materiaal wordt direct na aantreffen zorgvuldig verpakt en opgeslagen in een hiervoor bestemde container en periodiek afgevoerd naar een erkend verwerker.

g. Glas

Binnen de inrichting wordt dit afval slechts op- en overgeslagen. Bewerking vindt niet plaats. De opslag vindt plaats in afwachting van afvoer naar een eindverwerker en kan daarom als doelmatig worden aangemerkt.

h. Rejects

Binnen de inrichting worden rejects van papier en karton afkomstig van de papierindustrie op- en overgeslagen en bewerkt. Rejects van papier en karton zijn hoofdzakelijk samengesteld uit een vochtig papier- en kartonmengsel dat bovendien plastics, kunststoffen en metalen kan bevatten. Volgens de aanvraag wordt dit afval geshredderd, vindt metaalverwijdering plaats en wordt dit afval geperst en gepelletiseerd. De geperste en gepelletiseerde afvalstoffen worden volgens de aanvraag afgezet als brandstof. Omdat in de aanvraag geen samenstellingsgegevens zijn opgenomen en evenmin informatie over de beschreven installaties (pers, pelletiseermachine en ontijzeringsinstallatie) opgenomen zijn kunnen wij deze bewerkingen met uitzondering van het shredderen niet toestaan.

i. Dakafval

Binnen de inrichting wordt dit afval slechts op- en overgeslagen. Bewerking vindt niet plaats. De opslag vindt plaats in afwachting van afvoer naar een eindverwerker en kan als doelmatig worden aangemerkt. De opslag van het bitumenhoudend dakafval vindt plaats in containers. Binnen de inrichting wordt het dakafval enkel op- en overgeslagen voor de afvoer naar een erkend verwerker.

j. Gemengd stedelijk afval en grofvuil

Zie onder gemengd Bouw en sloopafval en daarmee vergelijkbaar afval.

k. Niet composteerbaar afval en Brandbaar afval (RDF)

Zie onder afvalhout

AV-beleid en AO/IC



In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is een beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarin is per afvalstof aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking plaats zullen vinden. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke bedrijfssituatie. Het beschreven AV-beleid en de AO/IC voldoen grotendeels aan de randvoorwaarden zoals die in het LAP zijn beschreven. Op basis van het gestelde in de aanvraag, waarin sprake is van mengen waarbij de minimumstandaard niet in acht genomen wordt, kunnen wij dit met AV-beleid en de AO/IC niet instemmen. Het AV-beleid zal daarom op deze punten moeten worden aangepast. Daartoe hebben wij aan deze vergunning een voorschrift verbonden. Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (Wm 8.14). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de Wm-vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikelen 8.14, 10.38 en 10.40) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

3.2.2.4 De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

De Europese afvalstoffenlijst (Eural) bepaalt het onderscheid tussen gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval. De Eural kent een indeling in twintig hoofdstukken met hierin onderverdeeld subhoofdstukken waarin de verschillende soorten afvalstoffen worden ingedeeld en benoemd middels een code van zes cijfers. Daarbij wordt per afvalstof (met een *) aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld terwijl sommige afvalstoffen (met "c" voor complementair) eerst op gevaarlijke stoffen onderzocht dienen te worden. Deze kunnen zowel gevaarlijk als niet-gevaarlijk zijn. De Regeling Europese afvalstoffenlijst bepaalt de methodiek daartoe.

Op basis van de aanvraag betreffen de binnen de inrichting te accepteren en te verwerken afvalstoffen de afvalstoffen (indeling overeenkomstig de Eural) zoals in bijlage 4 van de aanvraag zijn vermeld.

3.2.3. Afvalwater



Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Bedrijfsafvalwater; (proceswater, afvalwater van tankplaatsen, wasplaats)
- Bedrijfsafvalwater zijnde verontreinigd hemelwater (percolaat),
- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard.
- Niet verontreinigd hemelwater;

Ten aanzien van de lozing van dit afvalwater heeft het Waterschap Roer en Overmaas advies uitgebracht. Dit advies hebben wij overgenomen en de daarbij behorende voorschriften zijn in de vergunning opgenomen.

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is verder de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

Ten behoeve van een effectieve handhaving zijn in deze vergunning de bovengenoemde voorschriften aangevuld met een aantal voorschriften met betrekking tot de aanwezigheid van een controleput en, ter bescherming van het openbaar riool, parameters die bepalend zijn voor de corrosieve eigenschappen van het afvalwater.

De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen verontreiniging door lozing van afvalwater achten wij in combinatie met de normstelling voldoende.

3.2.4. Bodem

3.2.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatiebodemonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Klipperweg 24

Voor Klipperweg 24 is de bodemkwaliteit reeds vastgelegd in het kader van de revisievergunning van 25 januari 2005. De nulsituatie is vastgelegd door middel van de bodemonderzoeken "MIKO briefrapport 03/000301/1-1 van 1 maart 2000" en "DvL-onderzoeksrapport GJA\MvM\B-001494a d.d. 25 mei 2001.

Het terrein is in 2000 in overleg met en onder goedkeuring van de provincie gesaneerd en volledig



voorzien van een vloeistofdicht verharding. De eerder vermelde bodemonderzoeken zijn daarom voldoende actueel zodat de bodemnulsituatie voldoende vastgelegd.

Klipperweg 8-10

In de aanvraag is in bijlage 9 een bodemonderzoek opgenomen dat in 2010 door Geonius Milieu B.V. uitgevoerd is. Dit bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de aankoop van de locatie en kan volgens de aanvraag tevens gebruikt worden voor het vastleggen van de nulsituatie.

Dit onderzoek voldoet echter niet aan de daarvoor gestelde onderzoeksprotocollen. In ieder geval is het grondwater maar op een beperkt aantal locaties onderzocht terwijl dit voor de hele inrichting zou moeten plaatsvinden. Daarnaast zijn in ieder geval ook ten behoeve van de analyses verschillende bodemlagen gemengd, hetgeen ook een afwijking is van de norm. Het rapport kan daarom slechts als indicatief bodemonderzoek worden gehanteerd en voldoet daarom niet als nulsituatie voor de locatie Klipperweg 8-10. Alleen in samenhang met de eerder uitgevoerde onderzoeken bestaat een goed eindresultaat van de verontreinigings situatie van deze locatie. Omdat niet duidelijk is welke onderzoeken dit zijn en deze niet bij de aanvraag gevoegd en in ieder geval deels niet in het bezit zijn van het bevoegd gezag, zal voor Klipperweg 8-10 in de vergunning een nadere verplichting worden opgenomen. Daarbij geldt dat in ieder geval ook de meest recente saneringsrapporten en evaluatierapporten moeten worden overgelegd. Dit terrein wordt namelijk voor de in gebruik name geëgaliseerd en voorzien van een vloeistofdichte vloer. Bij het uitdiepen van het bassin zal verontreinigd slib ontstaan. De wijze waarop dit slib verwerkt en of afgevoerd wordt, zal ook in het saneringsplan verwoord moeten worden. Omdat sprake is van het verplaatsen van de sterk verontreinigde grond op de locatie is hiervoor op grond van de Wet bodembescherming een saneringsplan noodzakelijk. Hiervoor is de gemeente Maastricht bevoegd gezag. Het saneringsplan is niet bij de aanvraag gevoegd.

3.2.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB bevat een systematiek waarmee het bodemrisico van bedrijfsactiviteiten kan worden beoordeeld. Het bodemrisico is daarbij afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen en de getroffen maatregelen. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico – representeren de Best Beschikbare Technieken (BBT). Alleen onder bepaalde omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden kan worden volstaan met een aanvaardbaar bodemrisico.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB. De potentieel bodembedreigende activiteiten zijn in de aanvraag vermeld en nader beoordeeld in bijlage 6 van de aanvraag. Het betreft vooral de opslag en bewerking van bodembedreigende afvalstoffen en de opslag van oliën.

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. Alleen voor wat betreft de opslag van verontreinigde grond, sommige metalen en rejets wordt vermeld dat kan worden volstaan met een vloeistofkerende voorziening c.q. dat geen sprake is van bodembelasting.

Grond die voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse industrie is echter wel bodembelastend. De opslag van



deze grond is namelijk wat anders dan de eenmalige toepassing zoals bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Eenmalige toepassing van deze grond is alleen onder strenge voorwaarden mogelijk maar het opslaan van dergelijk grond leidt tot bodembelasting. Het periodiek opslaan van dergelijke partijen zoals dat binnen de inrichting plaatsvindt, versterkt dit effect alleen maar. Daarom dient deze grond te worden opgeslagen op een vloeistofdichte vloer danwel op een kerende vloer onder een afdak. Hiertoe worden voorschriften opgenomen.

Ten aanzien van de opslag van rejects van de papier en kartonindustrie wordt eveneens gesteld dat dit geen bodembedreigende activiteit is. Uit de in het kader van de revisievergunning van 2005 overgelegde gegevens blijkt echter uitsluitend dat het geen gevaarlijke afvalstoffen zijn, hetgeen niet uitsluit dat er sprake is van bodembelasting. Gelet op de samenstelling van dit afval is wel degelijk een zekere bodembelasting te verwachten omdat met name inktresten al dan niet met behulp van hemelwater in de bodem/of oppervlaktewater terecht kunnen komen. Exacte samenstellingsgegevens en gegevens inzake uitloging zijn ondanks een eerder verzoek hiertoe niet overgelegd zodat de stelling dat de afvalstof niet uitloogt danwel tot verontreinigd hemelwater zal leiden niet is onderbouwd. Aan de opslag van deze afvalstoffen zullen derhalve eveneens bodembeschermende maatregelen worden voorgeschreven.

Ten aanzien van het shredderen van C-hout geldt dat dit niet zonder verdere maatregelen kan geschieden. C-hout is verontreinigd met zware metalen en door het shredderen van dit afval is sprake van diffuse emissies van dit materiaal. Het op het buitenterrein zonder verdere voorzieningen shredderen van dit materiaal achten wij daarom niet acceptabel

Tot slot geldt dat de opslag van sommige metalen eveneens bodembelastend is. Het betreft met name koper, lood, zink en ongesorteerd schroot. Ook hiervoor worden daarom aanvullende voorschriften in de vergunning opgenomen.

3.2.4.3 Beëindiging activiteiten

Om te kunnen controleren of de bedrijfsactiviteiten tot bodemverontreiniging hebben geleid dient na beëindiging van de activiteiten de bodem van de inrichting opnieuw te worden onderzocht. Mogelijke bodemverontreinigingen kunnen dan worden verwijderd. Hiertoe zullen voorschriften in de vergunning worden opgenomen. Een periodiek herhalingsonderzoek wordt derhalve niet nodig geacht.

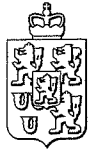
3.2.4.4 Bodem of grondwaterbeschermingsgebied

De inrichting ligt niet in een bodem of grondwaterbeschermingsgebied.

3.2.5. Energie

Bouwbesluit en energiebesparing

Er zijn verschillende vormen van regelgeving, die het energiegebruik van een gebouw bepalen, waaronder het Bouwbesluit. In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit 2003 eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit 2003. Het bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).



Binnen de inrichting wordt relatief veel energie verbruikt. Op grond van het landelijke beleid zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit worden bedrijven met een jaarlijks energieverbruik dat groter is dan 75.000 m³ aardgas (of aardgasequivalent) of 200.000 kWh elektriciteit als energie relevant aangemerkt. De inrichting heeft volgens de aanvraag een energieverbruik dat deze ondergrenzen overschrijdt. Dit houdt in dat wordt getoetst of het bedrijf voldoende inspanningen heeft gepleegd om tot het zuinig en verantwoord omgaan met energie te komen.

Het energieverbruik wordt met name veroorzaakt door het dieselvebruik in de machines. In de aanvraag zijn geen nadere gegevens opgenomen inzake mogelijke maatregelen. Wel is in de aanvulling dat het energieverbruik zo veel mogelijk geminimaliseerd wordt. Op basis van de aard van het energieverbruik en de mate waarin energieverbruik van invloed is op het concurrerende vermogen van het bedrijf, zijn wij van mening dat er door het bedrijf adequaat wordt omgegaan met energie. Er zijn dan ook geen voorschriften ten aanzien van energie efficiency in deze vergunning opgenomen.

3.2.6. Externe veiligheid

3.2.6.1 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Ten behoeve van de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Voor de opslag van oliën is de PGS 30. In de aanvraag is sprake van de opslag van oliën in een tank op locatie Klipperweg 24. Dit is in de voorschriften van deze vergunning vastgelegd. Voor de aflevering van diesel aan mobiele installaties en aggregaten zijn eveneens voorschriften gesteld.

3.2.6.2 Gasgestookte verwarmings- en stooktoestellen

In het Bouwbesluit 2003 en de regeling Bouwbesluit 2003 worden eisen gesteld aan gasgestookte verwarmings- en stookinstallaties met een nominaal vermogen groter dan 100 kilowatt. De installaties moeten voldoen aan de NEN 1078 dan wel de NEN 2078. De keuring van deze installaties is geregeld in het Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties. Dit geldt ook voor installaties met een nominaal vermogen kleiner dan 1 megawatt. In het kader van deze vergunning zijn daarom geen nadere voorschriften opgenomen.

3.2.6.3 Besluit externe veiligheid inrichtingen

Binnen de inrichting worden geen grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) opgeslagen.

3.2.6.4 Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999)

Dit besluit is niet van toepassing.

3.2.6.5 Brandveiligheid

Een brand in een grootschalige opslag van brandbare (afval)stoffen houdt verlies van grondstoffen in en kan een verspreiding van fijne roetdeeltjes en ander giftige rookbestanddelen tot gevolg hebben. Milieuverontreiniging buiten de inrichting ontstaat door bijvoorbeeld verontreinigd bluswater en depositie

van met de rookpluim meegevoerde stoffen. Afhankelijk van de locatie van de opslag en de omvang van de brand kunnen warmtestralings-effecten wellicht zelfs tot buiten het bedrijfsterrein reiken. In dat geval is de externe veiligheid in het geding. Dit betekent dat eventuele voorwaarden in de milieuvergunning zich met name moeten richten op preventie en de beheersbaarheid van een brand.

Overeenkomstig artikel 4.2 van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) en bestendige jurisprudentie (o.a. ABRS van februari 1998, E03.97.1026/P90 en F03.97.0607) acht ons college het noodzakelijk dat door de vergunninghoudster een brandveiligheidsrapport wordt opgesteld indien de beheersbaarheid van een brand in het geding is. Dit brandveiligheidsrapport moet vóór vergunningverlening inzicht geven in (brand)risico's en de te nemen maatregelen om deze tot een minimum te beperken. Ook dient inzicht gegeven te worden in repressieve maatregelen (blusmiddelen en blusvoorzieningen) om de gevolgen voor het milieu zo beperkt als mogelijk te houden en bij de bron te kunnen bestrijden. Dit brandveiligheidsrapport moet door de brandweer of een andere daartoe aangewezen deskundige beoordeeld zijn.

Voor het opstellen van een brandveiligheidsrapport hanteren wij een ondergrens voor de vuurlast bij opslag van brandbare (afval)stoffen van 300 ton vurenhoutequivalenten (V_{eq}) of bij in pandige opslagen een maximale oppervlakte van het brandcompartiment van 1000 m² (of 3000 m³ in bestaande situaties).

Bij de opslag van brandbare (afval)stoffen van minder dan 300 ton V_{eq} in pandig en/of 300 ton V_{eq} buiten achten wij het opstellen van een brandveiligheidsrapport niet noodzakelijk. Dit geldt, met uitzondering van opslagen van meer dan verpakte 10 ton gevaarlijke stoffen als bedoeld in PGS 15, eveneens voor opslagen die vallen onder de werkingssfeer van een PGS-richtlijn,

Binnen de inrichting worden op grote schaal brandbare afvalstoffen opgeslagen. Het betreft louter opslagen op het buitenterrein. In de onderstaande tabel is aangegeven welke brandbare (afval)stoffen binnen de inrichting worden opgeslagen (volgens bijlage 4 van de aanvraag).

Stof	Hoeveelheid Klipperweg 8-10 [ton]	Hoeveelheid Klipperweg 24 [ton]
Te accepteren afvalstoffen		
Gemengd BSA	1.000	750
A- en B hout (inclusief verkleind materiaal)	7.000	2.000
C hout (inclusief verkleind materiaal)	1.500	300
Zeefresidu	1.000	495
Snueihout	500	250
Teermastiek	1.000	1.000
Rejects	200	100
Gemengd stedelijk afval	200	200
Niet composteerbaar afval	200	200
Brandbaar afval (RDF)	500	200



Bewerkte afvalstoffen		
A- en B hout	8.000	2.495
C hout	1.500	300
Snoeihout	500	250
Gemengd BSA	1.000	750
Rejects	200	100
Teermastiek	1.000	1.000

We merken op dat de aanvraag ten aanzien van de opslag van bewerkt afvalhout niet eenduidig is.

Bij de aanvraag zijn twee brandveiligheidsrapport gevoegd. Deze rapporten betreffen

- rapport Brandveiligheidsplan Klipperweg 8-10 (JMA 06.005.BV van 28 december 2010)
- rapport Brandveiligheidsplan Klipperweg 24 (SCM 27 april 2006)

Deze rapporten zijn aangevuld met een geactualiseerde tekening (Tekening van Geonius, project MA-80276 d.d. 23-12-2010).

Deze brandveiligheidsrapporten zijn beoordeeld door de gemeentelijke brandweer.

In haar advies van 27 januari 2011 geeft de brandweer aan onder voorwaarden akkoord te zijn met de geactualiseerde tekening voor Klipperweg 24. Deze voorwaarden worden in de vergunning opgenomen.

Onduidelijk is echter in hoeverre het advies van de brandweer betrekking heeft op de andere locatie. Dit blijkt in ieder geval niet uit de aanvraag. Wel is door de brandweer op 5 augustus 2010 goedkeuring verleend aan een eerdere versie van het rapport van Klipperweg 8-10 (datum 3 augustus 2010). De uitgangspunten en de voorschriften van dat advies zijn in ieder geval in deze vergunning opgenomen.

Opslag minder dan 300 ton vurenhoutequivalenten (V_{eq})

Zoals weergegeven in bovenstaande tabel blijkt uit de aanvraag dat een opslag van aantal brandbare (afval)stoffen minder is dan 300 ton V_{eq} . Deze stoffen wordt in een separaat brandcompartiment opgeslagen. De in de aanvraag beschreven maatregelen voor preventie en beheersbaarheid van brand ten aanzien van deze opslagen achten wij voldoende. Daarbij geldt dat voor de opslag op het buitenterrein ook voorschriften in het gebruiksbesluit zijn opgenomen om te voorkomen dat brand kan overslaan naar omliggende gebouwen of opslagen.

Grote opslagcompartimenten buitenterrein

Ondanks alle maatregelen om brand te voorkomen is een brand nooit uit te sluiten. Om de gevolgen voor het milieu zo veel mogelijk te voorkomen moet een brand van de opslag in ieder geval beheersbaar zijn. Onder beheersbaarheid van brand wordt verstaan dat een brand beperkt blijft tot het vastgestelde brandcompartiment. Een brand in een opslag met brandbare (afval)stoffen kan worden beheerst door de combinatie van drie typen maatregelen. Dit zijn eisen aan de maximale omvang van een compartiment en het voorkomen van brandoverslag door brandwerendheid (muur/constructie), het aanhouden van afstand (WBO) en/of afscherming van warmtestraling en tot slot brandbestrijding. Algemeen uitgangspunt is dat een brand in een opslag van brandbare afvalstoffen zodanig beheersbaar moet zijn dat buiten de opslag



een zo min mogelijk nadelig (milieu)effect ontstaat.

Gelet op de buitenopslag van brandgevaarlijke stoffen van meer dan 300 ton V_{eq} achten wij het noodzakelijk dat een door de brandweer of andere deskundige beoordeeld brandveiligheidsrapport deel uitmaakt van de vergunningaanvraag. Dit brandveiligheidsrapport moet inzicht geven in bovenstaande punten. Ten aanzien van Klipperweg 24 is heeft de brandweer advies uitgebracht, ten aanzien van Klipperweg 8-10 heeft de brandweer alleen een eerdere versie onder voorwaarden geaccordeerd.

Omvang brandcompartimenten

De buitenopslag voor brandgevaarlijke (afval)stoffen is meer dan 300 V_{eq} . Omdat voor de bestrijding van brand geen bijzondere maatregelen zijn genomen is het van belang de gevolgen voor het milieu in het geval van een brand tot een minimum te beperken door de brandcompartimenten in omvang adequaat te beperken. Daarom wordt in deze vergunning de vuurlast per compartiment beperkt tot een maximum van 300 ton vurenhoutequivalenten.

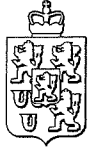
Een opslagcompartiment van 7.000 ton hout, uitgaande van een soortelijk gewicht van 500 kg/m³ betekent dat de vuurlast grofweg overeenkomt met 3500 vurenhoutequivalenten. De verbrandingswaarde van 1 ton vurenhout is 19,8 GJ/ton. De brandduur en de ongebreidelde verspreiding van verbrandingsemissies achten wij zonder nadere beperking van de maximale opslaghoogte van de brandcompartimenten ongewenst. De bescherming van het milieu wordt in dat geval onvoldoende. Dat een brand niet uitgesloten is, blijkt uit de recente historie. Bij dit en soortgelijke bedrijf komen, ondanks de getroffen maatregelen, regelmatig branden voor, met alle gevolgen van dien.

Een groter brandcompartiment betekent een hogere vuurbelasting en dat is evenredig aan een langere brandduur. Uit praktische en bedrijfseconomische redenen mogen opslagvakken worden gegroepeerd tot maximaal 2500 m² als deze opslagvakken worden gescheiden door een keerwand. Deze keerwand moet ten minste 0,5 m boven de maximale opslaghoogte reiken en een weerstand tegen branddoorslag hebben van ten minste 4 uur. De keerwand tussen de opslagvakken moet bovendien voldoende ver naar voren reiken om langs de voorzijde brandoverslag te voorkomen. Hiervoor geldt een minimale lengte van 2 m dat de constructie naar voren moet uitsteken. Bij hogere stapelhoogtes en instortingsgevaar van de stapel kan een grotere lengte vereist zijn.

Voor wat betreft de tijdelijke opslag als bedoeld in situatie II van het brandveiligheidsrapport van Klipperweg 8-10 merken we op dat dit scenario niet werkbaar is. De belangrijkste reden hiervoor is dat op deze wijze altijd sprake kan zijn van deze situatie. Morgen komt immers de boot en als deze morgen niet komt dan wel overmorgen. Daarnaast kan een dergelijk verplaatsing van afval binnen een dag gerealiseerd worden wat, de meerwaarde vanuit logistiek oogpunt niet aannemelijk maakt. Het afval wordt in dit geval twee keer binnen een dag opgepakt en elders neergelegd. Met de zelfde moeite kan dit afval van de oorspronkelijke opslaglocatie naar de schepen verladen worden. Omdat het risico op brand alleen maar toeneemt door de extra handelingen en de gevolgen voor het milieu in geval van brand nog groter zijn dan hierboven beschreven achten wij dit in strijd met een hoge bescherming van het milieu. Dit en omdat deze situatie niet handhaafbaar is, wordt dit niet toegestaan.

3.2.6.6 (Intern) bedrijfsnoodplan

In de nieuwe arbowetgeving (1 januari 2007) is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van



artikel 2.5 c van het arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties (er moet dus zelf om gevraagd worden). In artikel 2.0 c van de arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

3.2.7. Geluid en trillingen

3.2.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemmissie wordt vooral bepaald door de aanwezige bewerkingsmachines (shredders, zeef, kraan) en het laden en lossen van vrachtwagens en schepen inclusief shovels. Alle handelingen vinden op het buitenterrein plaats.

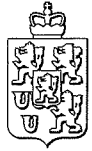
De aangevraagde bedrijfstijden zijn maandag tot en met zaterdag van 6 uur tot 23.00 uur. De resterende tijd is de inrichting niet in bedrijf. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Cauberg Huygen (20101420-08) van 12 januari 2011 dat tot de omgevingsvergunningaanvraag behoort. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999). We merken op dat in paragraaf 7.4 ten onrechte wordt verwezen naar het akoestisch rapport 20101420-02 van augustus 2010. In bijlage 7 van de aanvraag is namelijk het akoestisch rapport van 12 januari 2011 opgenomen.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

3.2.7.2 Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,L,T}$)

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De inrichting betreft een deel van een bestaand bedrijf. Daarnaast wordt de inrichting uitgebreid met een tweede locatie. Het bedrijf is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Beatrixhaven. De gemeente Maastricht beheert de geluidzone rondom dit industrieterrein. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen in acht zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Voor gezoneerde industrieterreinen geldt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein op de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone is een zogenoemde hogere waarde vastgesteld. Indien de zone of een hogere waarde (cumulatief) wordt overschreden dan dient op grond van art. 8.10 Wm lid 2 onder b de vergunning te worden geweigerd.



In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone.

3.2.7.3 Normstelling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Maximale geluidniveaus bij (bedrijfs)woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen worden getoetst overeenkomstig de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het mogelijk de grenswaarden in de dag- en nachtperiode met 5 dB(A) te verhogen of bepaalde activiteiten uit te zonderen van de toetsing. Er dient in dat geval sprake te zijn van een voor de bedrijfsvoering onvermijdbare situatie waarin technische noch organisatorische maatregelen soelaas bieden om het geluidsniveau te beperken.

3.2.7.4 Beoordeling Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$):

In het akoestisch onderzoek is de bijdrage van de inrichting bepaald op zonepunten 1 tot en met 28 waarvan 22 tot en met 28 woningen betreffen en op 4 vergunningspunten (70, 80, 90, 100) ter handhaving van de geluidbelasting. De geluidbelasting is weergegeven in tabel 5.1 van het akoestisch rapport. Daarbij worden vier verschillende bedrijfssituaties onderscheiden.

De geluidbelasting op de zonebewakingspunten is maximaal 44 dB(A) in de dagperiode, 29 dB(A) in de avondperiode en 22 dB(A) in de nachtperiode. De belasting op de woningen binnen de zone is maximaal 38 dB(A), 30 dB(A) en 21 dB(A) in respectievelijk de dagperiode, avondperiode en nachtperiode.

De zonebeheerder heeft op 11 februari 2011 schriftelijk verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, niet past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein. De gemeente Maastricht geeft in haar verklaring aan dat vanwege de zonetoets overleg is gepleegd tussen Cauberg-Huygen, de aanvrager en de gemeente waarbij het akoestisch model in het voorstel van de adviseur dusdanig is aangepast dat door het treffen van voorzieningen (o.a. bedrijfsduur verkorting van 8 uur naar 4 uur per dag van de maatgevende activiteiten) voldaan wordt aan de door de Raad van de gemeente Maastricht vastgestelde inwaartse zonering (nov. 2008). De gemeente geeft daarbij verder aan dat in het akoestisch rapport van 12 januari 2011 op pagina 10 nog steeds de bedrijfstijd van de maatgevende activiteiten op 8 uur per dag gesteld is, hetgeen betekent dat de op pagina 12 in tabel 5.1 genoemde geluidwaarden niet voldoen aan de inwaartse zonering van de Beatrixhaven en dus de vergunning gelet op deze strijdigheid niet kan worden verleend.

De gemeente verzoekt daarom om de vergunning op grond van de overschrijding van de zone te weigeren danwel het akoestisch rapport zodanig aan te passen dat wordt voldaan aan de zone van de Beatrixhaven. Als BBT geen mogelijkheid biedt dan kan enkel de bedrijfsduur gewijzigd worden of wordt deze activiteit op deze locatie niet mogelijk.



De inrichting is daarom alleen vergunbaar door het treffen van additionele maatregelen. In de vergunning zal daarom een voorschrift worden opgenomen dat het bedrijf verplicht stelt een nader onderzoek te doen naar mogelijk maatregelen die bij de gevraagde bedrijfstijden van de maatgevende bronnen, leiden tot een inpasbare situatie. Totdat dergelijke maatregelen getroffen worden, worden de bedrijfstijden van de maatgevende bronnen tot vier uur per dag beperkt. Het betreft, op beide locaties, de volgende bronnen

- shovel (63-72 en 163-172)
- mobiele kraan (74 en 174)
- mobiele shredder (75 en 175)
- mobiele zeefinstallatie (76 en 176)
- mobiele puinbreker (77 en 177).

In haar advies geeft de gemeente Maastricht verder aan dat het akoestisch rapport op een aantal andere punten niet juist is. Met name geldt dat voor de meting aan de shredder die niet voldoet. Deze meting is van 1998 en niet verricht aan de betreffende machine en de meettijd bedraagt 15-40 seconden en dat is te kort om te kunnen voldoen aan de NEDERLANDSE meet- en rekenrichtlijn HMRI'99. Verder wordt niet voldaan aan het 1,5 x D brondiameter criterium. De meting heeft plaatsgevonden binnen het brongebied (derhalve niet conform HMRI'99). Het meetvlak is, uitgaande van de verhoudingen genoemd in het rapport ca. 6 x 30 meter. Aan de zijlanen is op een afstand van Max. 2 meter van de shredder gemeten. Dat is binnen het brongebied. En tot slot, worden eventuele bijzondere omstandigheden niet benoemd (meteo, nieuwe/oude machine, verschil in te gebruiken grondstof etc.), zijn de bodemgesteldheid en reflecties niet opgenomen en wordt niet aangegeven hoe ISO 4871 zich verhoudt tot de op grond van de HMRI'99 vereiste meetmethode.

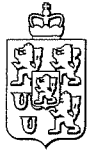
Verder maakt de gemeente de volgende opmerkingen:

- bestelbusjes of lichte voertuigen zijn niet in het akoestisch rapport opgenomen.
- de opgenomen snelheidsbeperking is niet verankerd in de vergunningaanvraag
- de bronniveaus bij Klipperweg 8-10 kloppen niet. De verkeersbeweging kloppen niet in de invoergegevens t.o.v. tabel 2.2 (de uitgangspunten). Er is tweemaal opgenomen route 1 vrachtwagens zijnde in totaal 130 verkeersbewegingen. Dit stemt niet overeen met de uitgangspunten. Voor route 2 vrachtwagen zijn te weinig verkeersbewegingen in de avondperiode opgenomen in vergelijking met de uitgangspunten (tabel 2.2.).
- het bronniveau van een auto van 90 dB(A) is aan lage kant.
- het verladen van het schip is niet duidelijk. Volgens het beschrijvend deel is dit wel meegenomen, echter dit blijkt niet duidelijk uit de bronnenlijst. Of dit de bronnummers 149 tot en met 154 betreft is niet duidelijk
- shovel is opgenomen als puntbron. Voor de werkzaamheden akkoord, maar deze is mobiel en dat moet dus een lijnbron zijn.

Omdat het een model is van een deels nieuw op te richten bedrijf wordt conform de daarvoor geldende eisen een controlemeting verplicht gesteld.

3.2.7.5 Beoordeling maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Het maximale geluidniveau als gevolg van de inrichting bij een woning bedraagt maximaal 55 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Deze woning ligt binnen de zone. Het niveau is inherent aan de bedrijfsvoering van de inrichting en noch organisatorisch, noch technisch verder te beperken en alleszins



vergunbaar.

3.2.7.6 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Als toetsingskader voor het beoordelen van de geluidbelasting van woningen vanwege het wegverkeer van en naar de inrichting geldt de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

Op grond van deze circulaire dient de indirecte hinder te worden berekend conform de Standaardrekenmethode wegverkeerslawaaï I of II. Indien deze niet mag worden toegepast, bijvoorbeeld ten gevolge van een te lage rijsnelheid, kan hiervoor in de plaats de Handleiding meten en rekenen industrielawaai worden gehanteerd. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 48 dB en de grenswaarde 63 dB. De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 33 dB gewaarborgd is.

Hierbij dient eerst nagegaan te worden of het verkeer van en naar de inrichting als akoestisch herkenbaar aangemerkt dient te worden. Hierbij volgt de provincie Limburg de reconstructie systematiek overeenkomstig art. 99 uit de Wet geluidhinder. Dit komt er kort gezegd op neer dat indien het verschil tussen de geluidbelasting op de gevel van een woning mét en zonder verkeer van en naar de inrichting 2 dB of meer is, er sprake is van akoestische herkenbaarheid.

Paragraaf 7 van genoemde circulaire gaat specifiek in op het verkeer van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein. Geconcludeerd wordt dat in het kader van vergunningverlening toetsing van de geluidbelasting vanwege motorvoertuigen aan de zonegrens niet in overeenstemming is met artikel 1 van de Wet geluidhinder en derhalve niet zou moeten plaatsvinden. Meer specifiek wordt hiermee bedoeld dat niet moet worden getoetst aan hoofdstuk V van de Wet geluidhinder. Nadrukkelijk wordt in genoemde circulaire gesteld dat de beoordelingswijze voor indirecte hinder op alle Wm-inrichtingen van toepassing is, dus ook op een vergunningplichtige inrichting op een gezoneerd industrieterrein. Dit betekent dat ook inrichtingen gelegen op een gezoneerd industrieterrein op indirecte hinder getoetst dienen te worden overeenkomstig de systematiek uit hoofdstuk VI van de Wet geluidhinder.

De aan en afvoerbewegingen naar John Peeters Recycling BV zijn nader beschouwd. Uit deze beschouwing blijkt dat het verkeer van en naar de inrichting niet leidt tot indirecte hinder.

3.2.7.7 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillingshinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

3.2.8. Geur

Binnen de inrichting treedt volgens de aanvraag geen geuremissie op. Alleen de opslag van gemengd stedelijk afval, grofvuil en niet composteerbaar afval is geurbelastend en kan tot geuroverlast leiden.

In de aanvraag is op geen enkele wijze inzichtelijk gemaakt wat de mogelijke geurverspreiding is en welke maatregelen dat getroffen worden om deze overlast te voorkomen. De aangevraagde opslag is



voor zowel Klipperweg 24 als Klipperweg 8-10 elk 200 ton gemengd stedelijk afval en elk 200 ton bewerkt stedelijk afval. Voor grofvuil staat voor elk van de deellocaties respectievelijk 200 ton onbewerkt en 200 ton bewerkt terwijl voor niet composteerbaar afval dit 200 ton bewerkt en 200 ton onbewerkt bedraagt.

Deze aangevraagde opslagen van mogelijk geurverspreidende afvalstoffen zal in deze omvang zeker leiden tot een relevante geuremissie. Op basis van de daarvoor bekende kengetallen behoeft het geen verder betoog dat dit met name geldt voor de opslag van 800 ton los gestort huishoudelijk afval. Omdat de mogelijke geurbelasting voor deze afvalstoffen niet inzichtelijk gemaakt is kunnen de gevolgen hiervan voor het milieu niet beoordeeld worden en is vergunningverlening in deze omvang en vorm niet mogelijk. Daarom wordt de opslaghoeveelheid van deze afvalstoffen beperkt maximaal 50 ton per locatie en worden aanvullende maatregelen opgenomen inzake de wijze van opslag.

3.2.9. Lucht

3.2.9.1 Besluit emissie eisen stookinstallaties (BEES) en Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties (BEMS)

BEES A en BEMS zijn rechtstreeks werkende besluiten waarin de emissie-eisen voor NO_x , SO_2 en stof worden bepaald afhankelijk van het type installatie, type brandstof, thermisch vermogen en bouwjaar van de installatie(s). Derhalve worden geen emissie-eisen in de voorschriften opgenomen.

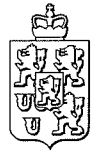
3.2.9.2 Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht (NeR)

Voor de toetsing van de emissies naar de lucht is de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) van belang. De NeR heeft betrekking op emissies naar de lucht, waarbij wordt uitgegaan van concentraties van de componenten in relatie tot de massastroom (kg/uur). In het algemeen geeft de NeR de concentratie waarden weer, die met de huidige generatie bestrijdingstechnieken, zowel technisch als economisch, haalbaar worden geacht.

Op de inrichting is daarnaast de BREF afvalbehandeling en de brief op en overslag bulkgoederen van toepassing. De toetsing aan deze BREFdocumenten is in het onderstaande meegenomen.

Binnen de inrichting zijn alleen bronnen aanwezig waarbij diffuse stofverspreiding kan optreden. De emissie treden op bij de opslag, de bewerking en de verlading van (licht) stuifgevoelige maar bevochtigbare stoffen. Het betreft met name de opslag en bewerking van grond, steenachtige afvalstoffen en hout. Uitgaande van de stofgevoeligheid van een stof en de mogelijkheid om verstuiwing al dan niet door bevochtiging tegen te gaan wordt in de Nederlandse Emissierichtlijn (NeR) voor niet giftige en/of reactieve stoffen een stuifklasse indeling gehanteerd. Deze indeling loopt van S1 (sterk stuifgevoelig) tot en met S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig), waarbij een verschil wordt gemaakt in stoffen die wel of niet bevochtigbaar zijn.

Stofoverlast kan met name plaatsvinden als gevolg van het transport op aan- en afvoerwegen en op het terrein van de inrichting, de op- en overslag alsmede het bewerken (breken en zeven) van de verschillende stuifgevoelige afvalstoffen. Alle op grond van deze revisievergunning binnen de inrichting



aanwezige en stuifgevoelige afvalstoffen vallen volgens de NeR onder de klassen S4 (licht stuifgevoelig, bevochtigbaar) en S5 (nauwelijks of niet stuifgevoelig).

Ten aanzien van stofoverlast als gevolg van de op- en overslag en het bewerken van stuifgevoelige (afval)stoffen heeft de inrichting overeenkomstig de NeR maatregelen getroffen. Verder zijn enkele aanvullende maatregelen in de vergunning opgenomen, zodanig dat het optreden van stofemissie zoveel mogelijk wordt voorkomen en stofoverlast niet te verwachten is.

Eventuele stofemissies zullen als gevolg van de activiteiten in de inrichting vrij diffuus plaatsvinden. Als algemeen uitgangspunt in paragraaf 3.8 van de NeR voor de beoordeling en het eventueel opleggen van maatregelen of eisen in deze vergunning geldt dat geen direct bij de "bron" visueel waarneembare stofverspreiding mag optreden. Wij hebben het begrip 'direct bij de bron' in de vergunningsvoorschriften uitgedrukt in een afstand van twee meter om handhavend te kunnen optreden bij visueel waarneembare stofverspreiding. Bij een visueel waarneembare stofvorming over een afstand van twee meter of meer vanaf de bron moet voor het verspreiden van met name de fijne fractie van de stof buiten de inrichting worden gevreesd.

Ten aanzien van het shredderen van C-hout geldt dat dit niet zonder verdere maatregel kan geschieden. C-hout is verontreinigd met zware metalen en door het shredderen van dit afval is sprake van diffuse emissies van dit materiaal. Het op het buitenterrein zonder verdere voorzieningen shredderen van dit materiaal achten wij daarom niet acceptabel.

3.2.9.3 Wet Luchtkwaliteit

Grenswaarden

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden. Er zijn grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof, PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen gesteld.

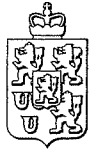
In deze paragraaf worden de concentraties van NO₂ en PM₁₀ aan de grenswaarden getoetst. Hier is voor gekozen omdat alleen de achtergrondconcentratie van NO₂ en PM₁₀ landelijk gezien kritisch zijn én de verschillende bronnen behorend tot de inrichting NO₂ en PM₁₀ uitstoten. De andere stoffen (zwaveldioxide, stikstofoxiden, lood, koolmonoxide, benzeen) worden niet door bronnen behorend tot de inrichting geëmitteerd en/of vormen geen probleem in de directe omgeving van de inrichting.

Richtwaarden

In § 8 t/m 12 van bijlage 2 van de Wm zijn richtwaarden voor stoffen opgenomen: de richtwaarde voor ozon is gedefinieerd en er zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Aan deze richtwaarden hoeft nog niet getoetst te worden.

Toetsing

Uit de aanvraag blijkt dat de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde



luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting), vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting), lager is dan de grenswaarden. Dit blijkt uit de berekeningen die zijn uitgevoerd en als bijlage 11 bij de aanvraag zijn gevoegd.

3.2.10. Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van bedrijven en de beperking van ruimtebeslag. Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat het bedrijf alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan. De aan- en afvoer van de afvalstoffen is inherent aan de aard van de inrichting en zodanig dat wij van mening zijn dat er geen mogelijkheden zijn tot beperking van het verkeer.

3.2.11. Visuele hinder

De inrichting is gelegen op een industrieterrein. Voor zover sprake is van visuele hinder, is dit afgewogen bij het vaststellen van het bestemmingsplan.

3.2.12. Proeven

In de aanvraag is geen sprake van het verrichten van proeven.

3.3. Natuurbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op een locatie in een als beschermd natuurmonument aangewezen gebied. Ook ligt de locatie niet in of in de nabijheid van een Natura 2000 gebied en is de aanvraag niet van invloed op beschermde flora en fauna.



4. VOORSCHRIFTEN

Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet BIBOB)

1. Deze vergunning wordt verleend voor een periode van drie jaar.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

1. Algemene voorschriften

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond dient ten minste te zijn aangegeven:
 - alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten te allen tijde goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.5 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

Instructies

- 1.6 De vergunninghouder is verplicht binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen te instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.7 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.



Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 1.8** De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Wanneer wijzigingen optreden in de gegevens van de bedoelde personen, moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegde gezag.

Registratie

- 1.9** Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen.
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
- 1.10** De documenten genoemd onder de laatste twee opsommingtekens van het vorige voorschrift moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

Bedrijfsbeëindiging

- 1.11** Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.12** Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegde gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegde gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. AFVALSTOFFEN

Afvalscheiding

- 2.1** Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - asbest;
 - papier en karton;
 - elektrische en elektronische apparatuur;
 - kunststoffen.
- 2.2** Gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en



hydraulische olie, dienen te worden bewaard in vloeistofdichte en afgesloten emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

Opslag van afvalstoffen

- 2.3** De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moet zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 2.4** De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 2.5** Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.
- 2.6** De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder vooraf ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.
- 2.7** Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld dienen binnen 2 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

Afvoer van afvalstoffen

- 2.8** Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op de heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

Acceptatie

- 2.9** In de inrichting mogen maximaal de hieronder in bijlage 4 van de aanvraag vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan in bijlage 4 van de aanvraag is weergegeven. Voor de diverse deelstromen gelden de daarvoor aangegeven maxima.
- 2.10** De vergunninghouder dient te allen tijde te handelen conform het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid en de AO/IC inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 2.11 toegezonden wijzigingen.



- 2.11** Het bij de aanvraag gevoegde A&V-beleid en/of de AO/IC dient met de volgende onderdelen te worden aangepast c.q. aangevuld. Deze aanpassingen c.q. aanvullingen dienen binnen een maand na inwerking treden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te zijn overhandigd:
- Alle acceptatie en verwerkingsprocedures voor afvalhout, gemengd bouw en sloopafval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval, gemengd stedelijk afval, sorteerresiduen, zeefresiduen, brandbaar afval, snoeihout en niet composteerbaar afval
- 2.12** Het in voorschrift 2.10 bedoelde A&V-beleid en de AO/IC en de op grond van voorschrift 2.11 doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van het bedrijf voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 2.13** Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd. In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het A&V-beleid en de AO/IC;
 - de datum waarop vergunninghoudster de wijziging wil invoeren.
- 2.14** Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, dienen deze afvalstoffen door vergunninghoudster te worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze dient in het acceptatiereglement van het A&V-beleid en AO/IC te zijn vastgelegd.

Registratie

- 2.15** In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle aangevoerde (afval)stoffen en van alle aangevoerde stoffen die bij de be- of verwerking van afvalstoffen worden gebruikt het volgende moet worden vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangevoerde hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van de locatie van herkomst;
 - de naam en adres van de ontdoener;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- In afwijking van het gestelde in dit voorschrift hoeven de naam en het adres van de locatie van herkomst en van de ontdoener niet in het registratiesysteem te worden opgenomen indien er sprake is van route-inzameling zoals bedoeld in het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijk afvalstoffen.
- 2.16** In de inrichting moet eveneens een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van alle afgevoerde (afval)stoffen die bij de be- of verwerking zijn ontstaan het volgende moet worden vermeld:
- de datum van afvoer;



- de afgevoerde hoeveelheid (kg);
 - de afvoerbestemming;
 - de naam en adres van de afnemer;
 - de gebruikelijke benaming van de (afval)stoffen;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.17** Van de reeds ingewogen afvalstoffen die op grond van een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd dient een registratie bijgehouden te worden waarin staat vermeld:
- de datum van aanvoer;
 - de aangeboden hoeveelheid (kg);
 - de naam en adres van plaats herkomst
 - de reden waarom de afvalstoffen niet mogen worden geaccepteerd;
 - de euralcode (indien van toepassing);
 - het afvalstroomnummer (indien van toepassing).
- 2.18** Ten behoeve van de registratie als bedoeld in dit hoofdstuk dient een registratiepost aanwezig te zijn. De hoeveelheden die op grond van dit hoofdstuk moeten worden geregistreerd dienen te worden bepaald door middel van een op de inrichting aanwezige gecertificeerde weegvoorziening. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik wordt gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag dienen geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage te worden gegeven.
- 2.19** Er dient een sluitend verband te bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie als bedoeld in dit hoofdstuk en de financiële administratie.
- 2.20** Binnen één maand na ieder kalenderkwartaal dient ter afsluiting van dit kalenderkwartaal een inventarisatie plaats te vinden van de in de inrichting op de laatste dag van het kwartaal aanwezige voorraad afvalstoffen en daaruit ontstane stoffen. Deze gegevens dienen in een rapportage te worden vastgelegd. Op verzoek dient deze rapportage aansluitend te worden verzonden aan Gedeputeerde Staten. In de rapportage dient het volgende te worden geregistreerd:
- een omschrijving van de aard en de samenstelling van de opgeslagen (afval)stoffen;
 - de opgeslagen hoeveelheid (omgerekend naar kg) per soort (afval)stof;
 - de datum, waarop de inventarisatie is uitgevoerd.
- Verschillen tussen deze fysieke voorraad en de administratieve voorraad (op basis van geregistreerde gegevens) dienen in deze rapportage te worden verklaard.
- 2.21** Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en samen met de in het vorige voorschrift genoemde rapportage gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting te worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

Bewerking en verwerking van afvalstoffen



- 2.22** De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.
- 2.23** Reeds gescheiden aangeboden afvalstoffen dienen gescheiden te worden gehouden.
- 2.24** Partijen (gevaarlijke) afvalstoffen mogen niet worden samengevoegd, tenzij dit expliciet is vergund. Uitsluitend partijen die tot dezelfde afvalcategorie behoren en waarvan de verontreiniging van dezelfde aard (verontreinigingsparameters) en omvang (concentratie afzonderlijke verontreinigingen) is mogen worden samengevoegd.
- 2.25** Aanvullend op voorschrift 2.24 is het mengen van de volgende afvalstoffen toegestaan:
- afvalhout zijnde A-hout en B-hout met elkaar en met handmatig of met een kraan uit andere stromen uitgesorteerd A- en B-hout;
- 2.26** Het mengen van sorteerresiduen, zeefresiduen en niet composteerbaar materiaal met afvalhout zijnde A-hout en B-hout of C-hout of andere stromen is verboden. Dit geldt ook voor eventuele restfracties van het handmatig/met de kraan uitgesorteerde afvalstromen.
- 2.27** Het is verboden gevaarlijke afvalstoffen als niet-gevaarlijk afval af te geven indien deze gevaarlijke afvalstoffen zijn vermengd met andere afvalstoffen en/of grondstoffen met het effect dat de concentratiegrenzen zodanig zijn gewijzigd dat de stof niet langer wordt aangemerkt als gevaarlijke afvalstof. Het is uitsluitend toegestaan deze stoffen als gevaarlijke afvalstof af te voeren.
- 2.28** De ingezamelde en binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.
- 2.29** De opslaghoogte van een opslagcompartiment mag maximaal 10 meter bedragen.
- 2.30** Opslag van asbesthoudende materialen dat wordt aangetroffen in het aangeboden afval moet plaatsvinden in een speciaal daarvoor bestemde dichte container. Het afval dient te worden verpakt overeenkomstig de richtlijnen van het Asbestverwijderingsbesluit. Het afval dient tenminste twee maal per jaar naar een daartoe erkend vergunninghouder te worden afgevoerd.
- 2.31** Van buiten de inrichting afkomstig asbest- en asbesthoudend afval mag op geen enkele wijze bewerkt worden en dient uiterlijk binnen twee weken na acceptatie uit de inrichting te worden afgevoerd.
- 2.32** Los gestorte grond, grondstoffen, bouwstoffen en afvalstoffen moet worden opgeslagen in speciaal daartoe bestemde opslagvakken. Opslag van losgestorte stoffen tegen keerwanden moet zodanig geschieden dat geen stoffen over de keerwanden kunnen geraken. De opslaghoogte van onbrandbare (afval)stoffen mag niet meer bedragen dan 10 meter boven het maaiveld.



- 2.33** Losgestort zaagsel en spaanders (inclusief schaafsel) van houtafval mag uitsluitend worden opgeslagen in een opslagcompartiment dat ten minste aan drie zijden is voorzien van keerwanden. Opslag mag niet hoger plaatsvinden boven de hoogte van deze keerwanden.
- 2.34** De opgeslagen grond, grondstoffen, bouwstoffen en afvalstoffen mogen, met uitzondering tegen keerwanden, niet worden opgeslagen tegen een erfscheiding van een aangrenzend perceel en moeten hiervan ten minste 1 meter zijn verwijderd.
- 2.35** Tenzij de opslagen zijn gescheiden door middel van keerwanden dient tussen de opslagen van verschillende niet brandbare afvalstoffen tenminste 1 meter vrije ruimte aanwezig te zijn;
- 2.36** Opslag van bedrijfsafvalstoffen moeten worden opgeslagen in speciaal daarvoor bestemde dichte containers. Onder een dichte container wordt een container verstaan die niet lekt en die voorzien is van afdekkleppen dan wel afgedekt is door middel van een zeil.
- 2.37** De opslag van ongesorteerd schrootafval, lood, zink, koper en verontreinigde spanen, niet zijnde gevaarlijk afval, moet plaatsvinden op een vloeistofdichte vloer/verharding of in vloeistofdichte containers.
- 2.38** Opslag van afvalstoffen (o.a. kunststof etc) die uit het ongesorteerde schrootafval gesorteerd worden moeten worden opgeslagen in speciaal daarvoor bestemde containers.
- 2.39** Het bewerken van verontreinigde grond is met uitzondering van het afzeven van vaste bestanddelen niet toegestaan. Onder vaste bestanddelen worden stenen, steenachtige materialen, hout, kunststoffen en dergelijke verstaan die groter zijn dan 10 mm.
- 2.40** Verkleind houtafval dient uiterlijk binnen drie dagen na het verkleinen uit de inrichting te worden afgevoerd. Dit voorschrift is van toepassing op verkleind A-hout, B-hout en C-hout dat verkleind is tot een fractie kleiner dan 10 cm.

3. AFVALWATER

Algemeen

- 3.1** Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur;
 - de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool.
- 3.2** Alle te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten aan de volgende eisen voldoen:
- de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (1988);



- de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 8,5 zijn in een etmaalmonster en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-ISO 10523;
- het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN 6654 (1992), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een ander analyse of -methode, dient deze geaccrediteerd te zijn door de Raad van Accreditatie, of dient door de vergunninghouder te worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.

3.3 De volgende stoffen mogen niet worden geloosd:

- stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
- stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
- stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
- grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

Afkoppelen

- 3.4 Het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening en van hemelwater dat door middel van drainage wordt afgevoerd, vindt dan slechts plaats in een vuilwaterriool, indien het op of in de bodem, in een openbaar hemelwaterstelsel of in het oppervlaktewater lozen van dat hemelwater redelijkerwijs niet mogelijk is.

Controle

- 3.5 De totale hoeveelheid afvalwater dient, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening te worden geleid, zodat te allen tijde bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn.
- 3.6 Afvalwater mag uitsluitend bestaan uit:
- bedrijfsafvalwater, zijnde het waswater van de wasplaats, het verontreinigd hemelwater van de vloestofdichte verharding en het afvalwater van het schoonspuiten van de verharde oppervlakken van de terreinen;
 - huishoudelijk afvalwater.
- 3.7 Het gehalte aan in de onderstaande tabel genoemde stoffen mag in het afvalwater ter plaatse van beide controleputten, zoals aangegeven op de tekening genaamd "Klipperweg 8-10 te Maastricht", d.d. 23 december 2010, de daarbij vermelde waarden niet overschrijden.

stoffen	Concentratie in enig steekmonster in mg/l
Onopgeloste bestanddelen	300
Minerale olie	200
De som van de zware metalen Chroom	5,0



Koper Lood Nikkel Zink	
---------------------------------	--

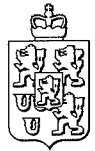
- 3.8** Het gehalte aan in de onderstaande tabel genoemde stoffen mag in het afvalwater ter plaatse van aansluiting B, zoals aangegeven op de tekening genaamd "Situatietekening met ligging rioolstelsel"- Klipperweg 24 te Maastricht, d.d. 24 januari 2006, de daarbij vermelde waarden niet overschrijden.

stoffen	Concentratie in enig steekmonster in mg/l
Onopgeloste bestanddelen	300
Minerale olie	200
De som van de zware metalen Chroom Koper Lood Nikkel Zink	5,0

- 3.9** Op aansluiting A, zoals aangegeven op de tekening genaamd "Situatietekening met ligging rioolstelsel"- Klipperweg 24 te Maastricht, d.d. 24 januari 2006, mag alleen huishoudelijk afvalwater geloosd worden.
- 3.10** De voorschrift 3.7 en 3.8 genoemde stoffen en/of parameters dienen te worden bepaald volgens de voorschriften, vermeld in de 'methoden voor analyse van afvalwater' van het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI):

Stof/parameters	NEN-nummer
Minerale olie	NEN-EN-ISO 9377-2
Onopgeloste bestanddelen	NEN-EN 872
De som van de zware metalen Chroom Koper Lood Nikkel Zink	NEN 6966 ontsluiting volgens NEN 6961

Een wijziging in het normblad treedt automatisch in werking 6 weken nadat de wijziging in de Staatscourant is gepubliceerd. Indien de vergunninghouder een andere, vergelijkbare methode wil gebruiken, behoeft dit voorafgaand de schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag.



- 3.11** De monsternamen ten behoeve van de emissiemetingen ter controle van de naleving van de emissie-eisen voor het lozen wordt uitgevoerd volgens NEN-6600-1 en de conservering van het monster wordt uitgevoerd volgens NEN-EN-ISO 5667-3. Het monster wordt niet gefiltreerd en de onopgeloste stoffen worden meegenomen in de analyse.
- 3.12** Het afvalwater dient tweemaal per kalenderjaar door of vanwege de vergunninghouder door steekbemonsteringen analyse te worden gecontroleerd op de in de voorschrift 3.7 en 3.8 genoemde parameters op de daarbij aangegeven plaatsen.
- 3.13** De resultaten van de analyses als bedoeld in voorschrift 3.12 dienen door of vanwege de vergunninghouder uiterlijk binnen twee maanden na de datum van de bemonstering te worden toegezonden aan het bevoegd gezag.
- 3.14** Indien en voorzover de verstrekte analyses als bedoeld in voorschrift 3.13 naar het oordeel van het bevoegd gezag een representatief inzicht geven in de samenstelling van het afvalwater kan het bevoegd gezag, op verzoek van de vergunninghouder, besluiten tot het beperken van de meetfrequentie als bedoeld in voorschrift 3.12.
- 3.15** De vergunninghouder dient te voorkomen dat met het afvalwater vaste en/of kleurende bestanddelen worden geloosd in een zodanige hoeveelheid dat daardoor een ontoelaatbare zichtbare verontreiniging van het oppervlaktewater ontstaat.
- 3.16** De in de aanvraag en in deze vergunning bedoelde voorzieningen voor de behandeling respectievelijk voor de bemonstering van het afvalwater moeten doelmatig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren en met zorg worden bediend en onderhouden.

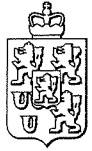
4. BODEM

Doelvoorschriften

- 4.1** Het bodemrisico moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB.

Voorzieningen

- 4.2** Ontwerp en aanleg van een vloeistofdicht vloer/verharding dient plaats te vinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen).
- 4.3** Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding is overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 4.4** Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt ten minste eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.4.



- 4.5** In afwijking van voorschrift 4.4 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een nieuw aangelegde vloestofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloestofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 4.6** De voorschriften 4.4 t/m 4.6 zijn niet van toepassing op een vloestofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV-aanbeveling 44. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.
- 4.7** Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloestofdichte vloer of verharding en overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB.
- 4.8** Degene die de inrichting drijft draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de bodembeschermende voorziening overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44.
- 4.9** Een vloestofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.4 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle als bedoeld in de voorschriften 4.8 en 4.9 niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.
- 4.10** De opslag en de eventuele bewerking van de navolgende afvalstoffen dient plaats te vinden op een vloestofdichte vloer:
- Grond met onbekende samenstelling alsmede verontreinigde grond die niet voldoet aan de samenstellingseisen van bodemkwaliteitsklasse wonen als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit;
 - ongesorteerd bouw- en sloopafval;
 - sorteerresiduen en zeefresiduen;
 - bitumineus dakafval;
 - rejects;
 - bewerkt en onbewerkt als B-hout en C-hout geclassificeerd bouw- en sloopafval;
 - mengsels van snoeihout, A-hout en B-hout;
 - lood, koper of zink;
 - gemengd stedelijk afval.
- 4.11** Te allen tijden dient te worden voorkomen dat het vloestofdichte bedrijfsterrein door bedrijfsactiviteiten wordt beschadigd en de vloestofdichtheid wordt aangetast.

Bedrijfsrioleringen

- 4.12** Binnen 3 maanden na het in werking treden van deze vergunning en vervolgens elke zes jaar dient de bedrijfsriolering aan de hand van NEN 3399/NEN 3398 te worden geïnspecteerd op lekdichtheid. Bij afkeur dient binnen drie maanden voldaan te worden aan de eis van lekdichtheid als genoemd in de NEN 3399/NEN 3398.



4.13 Vergunninghoudster dient voor 1 januari 2012 aan het bevoegd gezag een beheersprogramma te overleggen waarin is beschreven op welke wijze de bedrijfsriolering wordt beheerd en geïnspecteerd. Hierbij dient het CUR-rapport 2001-3 "Beheer bedrijfsriolering bodembescherming" te worden gehanteerd.

4.14 Onder aftap- en bemonsteringspunten dienen lekbakken of andere voorzieningen aanwezig te zijn, zodanig dat gelekke of gemorste vloeistoffen worden opgevangen en bodemverontreiniging wordt voorkomen. De opgevangen vloeistoffen moeten op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden afgevoerd.

Onderzoeken

4.15 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie van de deellocatie Klipperweg 8-10 dient uiterlijk drie maanden na het in werking treden van deze vergunning een bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie te zijn uitgevoerd. De resultaten dienen uiterlijk vier maanden na het in werking treden van deze vergunning aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd. Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Over de uitvoering van het bodemonderzoek kan het bevoegd gezag – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen stellen, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

4.16 In plaats van het onderzoek als bedoeld in voorschrift 4.15 kan worden volstaan met een overzicht van de reeds verrichte onderzoeken, aangevuld met tenminste de bodem onderzoeken die in het kader van de sanering van de locatie Klipperweg 8-10 verricht. Over deze onderzoeken kan het bevoegd gezag – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen stellen, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

4.17 Een herhalingsonderzoek ter vaststelling van de bodemkwaliteit dient te worden uitgevoerd op aanwijzing van het bevoegd gezag nadat een redelijk vermoeden van bodemverontreiniging is ontstaan. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het herhalingsonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het herhalingsonderzoek zodanig gecorrigeerd worden, dat voldaan wordt aan het protocol of de NEN 5740. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Over de uitvoering van het bodemonderzoek kan het bevoegd gezag – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen stellen, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.



- 4.18** Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.
- 4.19** Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek onderzochte locaties moet het eindsituatieonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek of het eventueel uitgevoerde herhalingsonderzoek.

Herstelplicht (bodemsanering)

- 4.20** Indien uit monitoring of anderszins blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kan het bevoegd gezag binnen 6 maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek, onderscheidenlijk het bij dit gezag op andere wijze bekend worden van de verontreiniging, verlangen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit wordt hersteld.
- 4.21** Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren dient sanering plaats te vinden conform door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.
- 4.22** Opslag van afgewerkte olie, smeerolie, K3-producten, vloeibare afvalstoffen in vaatwerk
- Voorname stoffen moeten worden opgeslagen in vloeistofdicht, deugdelijk en goed gesloten vaatwerk. Het vaatwerk moet bestand zijn tegen de erin opgeslagen vloeistoffen.
 - Het vaatwerk moet zijn opgeslagen in of boven een vloeistofdichte opvangbak met een inhoud van ten minste de inhoud van het grootste vat, vermeerderd met 10 % van de gezamenlijke inhoud van de overige vaten.
 - Indien de opslag buiten plaatsvindt dient de opvangbak tegen inregenen zijn beschermd.
- 4.23** Aftanken van voertuigen (shovels, kranen) dient te geschieden boven een daarvoor bestemde aftankplaats. De aftankplaats dient te zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer die afwaterend is aangelegd gelegd naar één of meer schrobputten of afvoergoten die zijn aangesloten op de bedrijfsriolering die voorzien moet zijn van een slibvangput en een olie-afscheider.
- 4.24** Aftanken van niet mobiele installaties (shredders, zeef, breker) dient zodanig te geschieden dat geen brandstof gemorst wordt. Gemorst product moet onmiddellijk worden opgeruimd.



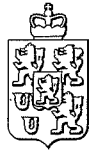
5. (EXTERNE) VEILIGHEID

Algemeen

- 5.1 Vergunninghoudster dient tenminste de vereiste essentiële maatregelen en voorzieningen als beschreven in de tot de aanvraag behorende brandveiligheidsrapporten te hebben gerealiseerd en in stand te houden.

Brandpreventie en brandbestrijding

- 5.2 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghoudster moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar.
- 5.3 Het rook- en vuurverbod moet op een duidelijke wijze kenbaar zijn gemaakt door middel van opschriften in de Nederlandse en Engelse taal of door middel van een symbool overeenkomstig de NEN 3011. Deze opschriften of symbolen moeten nabij de toegangen van het terrein van de inrichting zijn aangebracht. Zij moeten goed leesbaar c.q. zichtbaar zijn.
- 5.4 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.
- 5.5 Onderhoud aan draagbare blustoestellen en brandslanghaspels moet voldoen aan respectievelijk NEN 2559 en NEN-EN 671-3.
- 5.6 Opslagcompartimenten van brandbare stoffen mogen in geen enkel geval groter zijn dan in de brandveiligheidsrapporten vermelde hoeveelheden.
- 5.7 Voor wat betreft Klipperweg 24 geldt dat conform de door de brandweer geaccordeerde tekening van 23 december 2010:
- de zone van 5 meter breed en 4,7 m hoog van het opslaggedeelte "depot middenterrein" minimaal moet doorlopen tot minimaal 5 m voorbij het hoekpunt.
 - het opslaggedeelte "depot middenterrein" rechthoekig van vorm is (43 m bij 23,8 m). Met een duidelijke grens voor het zuidoostelijke deel.
- 5.8 Voor wat betreft Klipperweg 8-10 geldt dat:
- aan de noordzijde van de inrichting over de gehele lengte een betonnen keerwand van tenminste 6,4 meter hoog aanwezig moet zijn;
 - aan de zuidzijde van de inrichting over de gehele lengte een betonnen keerwand van tenminste 8,8 meter hoog aanwezig moet zijn;
- Deze hoogten gelden vanaf het maaiveld gemeten op de inrichtingsgrens.



- 5.9** Indien een opslagcompartiment van brandbare (afval)stoffen als bedoeld in voorschrift 5.6 groter is dan 300 vurenhouetequivalenten dient dit compartiment te worden voorzien van onbrandbare keerwanden, zodanig dat de opslag van brandbaar afval tot een maximale omvang van 300 vurenhouetequivalenten wordt beperkt. Daarbij geldt dat 1 ton vurenhouetequivalenten overeenkomt met een stookwaarde van 19,8 GJ en dat voor afvalhout met een soortelijk gewicht van 500 kg/m³ gerekend mag worden.
- 5.10** Een keerwand als bedoeld in het vorige voorschrift dient ten minste 1 meter hoger te zijn dan de hoogte van de opslag en tenminste 60 minuten brandwerend te zijn.
- 5.11** Onder de hoogspanningslijn op Klipperweg 24 dient een strook van ten minste 40 meter breed vrij te blijven van de opslag van brand- of explosiegevaarlijke stoffen. Deze strook moet zodanig zijn gelegen dat vanuit het hart van de hoogspanningslijn aan elke zijde ten minste 20 meter vrij blijft van brand- of explosiegevaarlijke stoffen.
- 5.12** Opslagcompartimenten van brandbare stoffen mogen aan de buitenzijde geen steilere hellingshoek dan 70 graden hebben.
- 5.13** De opslag van brandbare afvalstoffen conform de tijdelijke situatie als beschreven in het brandveiligheidsrapport van Klipperweg 8-10 is verboden.

Opslag van gasflessen

- 5.14** De opslag van gasflessen dient te voldoen aan de richtlijn PGS 15.

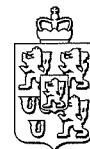
PGS 30: Vloeibare aardolieproducten: (buiten)opslag in kleine installaties tot 150 m³ vloeistoffen met vlampunt van 55 tot 100 °C

- 5.15** Een tank voor de opslag van dieselolie met een inhoud van ten hoogste 5.000 liter kan zonder vullleiding met overvulbeveiliging zijn uitgevoerd. Een dergelijke tank dient te worden gevuld met een vulpistool dat is voorzien van een automatisch afslagmechanisme. Het pistool waarmee de tank wordt gevuld mag niet zijn voorzien van een vastzetmechanisme. (4.2.6 , PGS 30 2005)
- 5.16** Een bovengrondse opslagtank voor dieselolie en toebehoren moet voldoen aan de paragrafen 4.1 tot en met 4.7 van de richtlijn PGS 30 juni 2005.

6. GELUID EN TRILLINGEN

Representatieve bedrijfssituatie

- 6.1** Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 6.2** Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede



door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag als gevolg van de activiteiten op de Klipperweg 24 niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordeling hoogte	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) in dB(A)		
		Dag (7.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-7.00 u)
10	5	32	21	12
11	5	34	25	16
24	5	37	21	12
25	5	34	24	15

* De ligging van de beoordelingspunten betreffen de zonebewakingspunten.

- 6.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag als gevolg van de activiteiten op de Klipperweg 8-10 niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt [beoordelingshoogte 5 m]	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) in dB(A)			
	Dag (7.00-19.00 u)			
	Incl. mobiele shredder	Incl. mobiele kraan	Incl. mobiele breker	Incl. mobiele zeefinstallatie
1A	14,7	13,4	17,0	14,3
2A	20,6	18,1	24,8	16,4
3A	18,9	17,6	23,7	16,1
4A	25,8	19,1	25,1	16,0
5A	33,3	23,0	29,3	19,7
6A	35,9	26,0	34,3	24,2
7A	36,4	23,4	33,8	24,5
8A	36,6	26,4	35,5	27,9
9A	33,6	31,5	36,9	32,3
10A	30,9	32,4	33,2	29,7
11A	31,6	32,1	35,3	29,3
12A	28,6	27,6	31,0	24,5
13A	25,9	24,2	26,3	23,0
14A	23,5	22,5	29,8	23,3
15A	19,5	14,3	14,7	11,5
16A	20,1	19,6	19,4	19,7
17A	7,6	1,8	2,8	3,7
18A	21,4	21,1	20,9	20,4
19A	19,4	20,5	25,4	21,4



20A	21,4	11,0	17,0	10,4
21A	21,0	12,8	18,5	13,6

* De ligging van de beoordelingspunten betreffen de zonebewakingspunten.

Maatgevende akoestische bronnen

- 6.4 De volgende maatgevende geluidbronnen mogen maximaal de in onderstaande tabel vermelde bronniveau hebben:

Bron	Bronnummer	Bronniveau Gemiddeld/maximaal
Shovel	63-72	108 / 118
mobiele kraan	74	106 / 116
mobiele shredder	75	113 / 123
mobiele zeefinstallatie	76	107 / 117
mobiele puinbreker	77	113 / 123
Shovel	163-172	108 / 118
mobiele kraan	174	106 / 116
mobiele shredder	175	113 / 123
mobiele zeefinstallatie	176	107 / 117
mobiele puinbreker	177	113 / 123

- 6.5 Het gelijktijdig in werking hebben van verschillende installaties (shredder, mobiele kraan, breker en zeef) is niet toegestaan. Derhalve is het verboden de mobiele installaties zijnde de kranen, de shredders, de zeefinstallaties en de puinbrekers gelijktijdig in werking te hebben.
- 6.6 Uiterlijk drie maanden na in het van kracht worden van deze vergunning dient de inrichtinghouder een aangepast akoestisch rapport ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te overleggen. In dit rapport dient ten minste te zijn onderzocht welke maatregelen noodzakelijk zijn om met de aangevraagde bedrijfstijden binnen de maximale beschikbare geluidruimte te blijven. Dit akoestisch rapport dient te zijn afgestemd met de zonebeheerder.
- 6.7 Uiterlijk zes maanden na het van kracht worden van de vergunning dient de geluidbelasting van de inrichting te worden gemeten. De resultaten van deze meting dienen zo spoedig mogelijk na het uitvoeren van de metingen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. ten minste dient per bedrijfssituatie de geluidbelasting te worden gemeten op de vergunningpunten en dienen de bronniveaus van de maatgevende bronnen als bedoeld in voorschrift 6.5 te worden gemeten.
- 6.8 De bedrijfstijd van de bronnen als bedoeld in voorschrift 6.4 mag, zolang niet voldaan is aan de voorschriften 6.6 en 6.7, per dag en per deellocatie maximaal vier uur bedragen.



7. GEUR

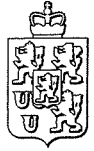
- 7.1 De opslag van gemengd stedelijk afval, niet composteerbaar afval en grofvuil mag per afvalstof en per deellocatie maximaal 50 ton bedragen.

8. LUCHT

Diffuse Stofemissies

- 8.1 Indien in de onmiddellijke nabijheid van de bron visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt, dienen adequate maatregelen ter voorkoming hiervan te worden getroffen.
- 8.2 Om stofverspreiding bij opslag ten gevolge van windinvloeden tegen te gaan, dienen (afval)stoffen behorende tot de klasse S1 en eventueel S2 (cement, (vlieg)assen e.d.) in gesloten ruimtes (silo's, loodsen of overkappingen) te worden opgeslagen. Indien geen aan- en afvoer plaatsvindt moet de opslagruimte goed zijn afgesloten. Overslag hiervan naar een transportmiddel en vice versa en verplaatsing ervan naar de menginstallatie/centrale dient middels een afgesloten systeem plaats te vinden.
- 8.3 Opslag van (afval)stoffen behorende tot de stuifklasse S4 en S5 mogen buiten worden opgeslagen mits door afdekken (vooral kleinere opslagen en opslagen van korte duur), door besproeiing of door andere geëigende (in de NeR genoemde) maatregelen stofvorming en stofverspreiding wordt voorkomen.
- 8.4 Wanneer door meteorologische omstandigheden stofverspreiding kan ontstaan of ontstaat van opgeslagen stuifgevoelige goederen dient deze door besproeiing en/of afdekking of anderszins voorkomen of opgeheven te worden. Indien besproeiing vanwege weersomstandigheden (bijvoorbeeld: vorst) niet mogelijk is, moeten andere maatregelen getroffen worden om stofverspreiding te voorkomen.
- 8.5 Sproeien dient zodanig te geschieden dat daarbij geen overlast, zoals verspreiding van nevel, voor de directe omgeving van de inrichting ontstaat.
- 8.6 Het laden en lossen en het transport binnen de inrichting van stuifgevoelige goederen moet zodanig geschieden dat stofverspreiding buiten de inrichting te allen tijde wordt voorkomen.
- 8.7 Het laden en/of lossen door middel van grijpers in stortvakken en/of vulbunkers is uitsluitend toegestaan indien de storthoogte, gemeten aan de onderzijde van de grijper tot aan het reeds gestorte materiaal c.q. de bodem niet meer bedraagt dan 1 m.
- 8.8 Het lossen en verplaatsen van verwaaibaar fijnkorrelig materiaal in de buitenlucht is niet toegestaan bij een windsnelheid welke hoger is dan vermeld in onderstaande tabel

Klasse*	Windsnelheid (m/sec)
S1	8



S2	8
S3	14
S4	20
S5	20

* Klassenindeling stuifgevoelige stoffen overeenkomstig bijlage 4.6 van de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR).

- 8.9** Indien stofhinder, bijvoorbeeld ten gevolge van bepaalde weersinvloeden, niet kan worden voorkomen door het treffen van adequate maatregelen dienen alle handelingen met stuifgevoelige (afval)stoffen tijdelijk worden gestaakt tot het moment dat de omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de stofhinder niet meer op kan treden c.q. adequaat bestreden kan worden.
- 8.10** Indien de inrichting niet in bedrijf is, moeten voorzieningen zijn getroffen om verspreiding van zand, stof of ander fijnkorrelig materiaal buiten de inrichting te voorkomen.
- 8.11** Bewerking van C-hout door middel van shredderen of zeven is niet toegestaan.



5. Begrippenlijst

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM,**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

BESTELADRESSEN

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.vrom.nl

DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen verkrijgbaar bij
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

BRL-richtlijnen verkrijgbaar bij

KIWA Certificatie en Keuringen

Postbus 70

2280 AB RIJSWIJK

telefoon (070) 414 44 00

telefax (070) 414 44 20

InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

Afvalwater

De ingevolge deze vergunning via de gemeentelijke riolering en de rwzi Maastricht-Limmel in oppervlaktewater te brengen afvalstoffen, verontreinigende en/of schadelijke stoffen.



AI-25

"Preventie van zware ongevallen door gevaarlijke stoffen". Uitgegeven door de Directeur Generaal van de Arbeid (DGA).

BEDRIJFSRIOLERING

Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BEOORDELINGSHOOGTE

De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

BEOORDELINGSPUNT

Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING

Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

BODEMINCIDENT:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna middels lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMONDERZOEK MILIEUVERGUNNINGEN EN BSB

Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

BODEMRISICO(CATEGORIE)

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

CUR/PBV

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

DIFFUSE EMISSIES

Niet gekanaliseerde emissies.

EMBALLAGE:



Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSNIVEAU IN DB(A)

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE STOFFEN

Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,T}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAC-WAARDE

Maximum Admission Concentration. De concentratie van een stof die op de arbeidsplaats niet mag worden overschreden, uitgaande van een blootstelling gedurende 8 uur per dag. De MAC-waarden zijn vastgelegd in de Nationale lijst van MAC-waarden en gebaseerd op het advies van de nationale MAC-commissie.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax})

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN

Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NRB

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

NULSITUATIE

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van



vergunningverlening.

NUTTIGE TOEPASSING

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

PGS

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

PGS 13

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 13, Ammoniak, Toepassing als koudemiddel voor koelinstallaties en warmtepompen. Downloaden via www.vrom.nl (dossier externe veiligheid).

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

TERUGVERDIENTIID

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen.

In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten.

Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

TRILLINGSTERKTE

De effectieve waarde van de gewogen trillingsgrootte, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" uit 1993 van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.