



Gemeente Maastricht

MINUUT

Verzonden:

31 OKT. 2013

Besluit van Burgemeester en wethouders van
Maastricht

Omgevingsvergunning

PQ Silicas B.V.
Ankerkade 111
Revisievergunning milieu.

12-0855WB, 31-10-2013

Aantal bijlagen: 15



Inhoudsopgave

1. Besluit	3
Aanvraag	3
Besluit	3
Beroep	4
2. Procedure Omgevingsvergunning	5
3. Overwegingen	10
3.1 Bouwen	10
3.2 Milieu	11
4. Voorschriften	26



1. BESLUIT

Aanvraag

Burgemeester en wethouders van Maastricht hebben op 12 juni 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van PQ Nederland B.V.. Het betreft het bouwen van nieuwe opslagvoorziening, slopen van de oude opslagvoorziening en revisievergunning milieu aan Ankerkade 111 te Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 12-0855WB.

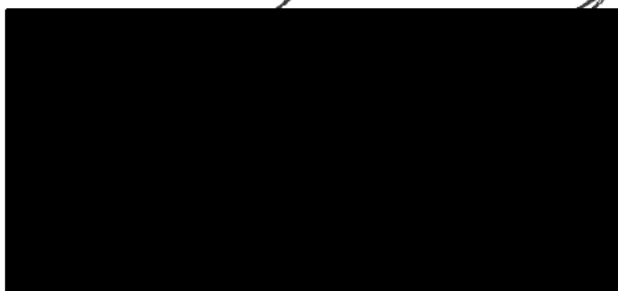
Burgemeester en wethouders van Maastricht hebben op 16 juli 2013 het voornemen kenbaar gemaakt om de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Het ontwerp-besluit met bijbehorende stukken heeft met ingang van 25 juli 2013 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze inzagetermijn kon een ieder zienswijzen indienen ten aanzien van dit ontwerp-besluit.

Binnen de genoemde termijn zijn geen zienswijzen ingediend. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp-besluit.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Maastricht besluiten, gelet op het bepaalde in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen (waaronder voorschriften) deel uitmaken van de vergunning.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,





Beroep

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Belanghebbenden kunnen op grond van artikel 8:1 juncto 7:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt c.q. is verzonden of uitgereikt, schriftelijk beroep instellen tegen dit besluit.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- de naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep gericht is;
- de gronden van het beroep.

Het beroepschrift dient gericht te worden aan de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Het indienen van beroep heeft geen schorsende werking. Om de inwerkingtreding van het besluit en de gevolgen daarvan op te schorten kan om een voorlopige voorziening worden verzocht. Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Voor het indienen van een beroepschrift/verzoek om voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal beroep instellen en/of verzoeken om een voorlopige voorziening bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.



2. PROCEDURE OMGEVINGSVERGUNNING

2.1 *Gegevens aanvrager*

De aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo is op 12 juni 2012 ingediend door DHV BV namens PQ Silicas B.V. Op 19 september 2012 en 11 juli 2013 is de aanvraag aangevuld.

2.2 *Projectbeschrijving*

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd, is als volgt te omschrijven: het bouwen van nieuwe opslagvoorziening, het slopen van de oude opslagvoorziening en een revisievergunning voor de activiteit milieu. Gelet op deze omschrijving wordt vergunning aangevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het oprichten, in werking hebben of veranderen van een inrichting;
- slopen van een gebouw.

2.3 *Bevoegd gezag*

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op grond van het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Maastricht het bevoegd gezag om op de aanvraag voor de omgevingsvergunning te beslissen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen, dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.4 *Ontvankelijkheid en opschorting procedure*

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid.

Daarbij is gebleken, dat een aantal gegevens ontbraken. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven, dat de wettelijke proceduretermijn is opgeschort. Wij hebben de gevraagde gegevens ontvangen op 19 september 2012. Daarnaast heeft PQ Silicas B.V. op 11 juli 2013 nog een wijziging van de aanvraag aangevuld met betrekking tot de informatie van de afvalwaterlozingen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5 *Totstandkomingsprocedure*

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op onze website (www.maastricht.nl/bekendmakingen).



2.6 Zienswijze

Het ontwerp-besluit met bijbehorende stukken heeft met ingang van 25 juli 2013 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze inzagetermijn kon een ieder zienswijzen indienen ten aanzien van dit ontwerp-besluit.

Binnen de genoemde termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

2.7 Activiteiten bouwen en slopen

In deze vergunning zijn, zoals eerder aangegeven, ook de activiteiten bouwen en slopen aangevraagd. De activiteit slopen is inmiddels met een melding afgedaan. Dit is mogelijk geworden als een gevolg van gewijzigde wetgeving. De melding is op 3 juli 2012 verzonden met het kenmerk 12-0910WB.

Bij nadere beoordeling van de gegevens uit de aanvraag voor de activiteit bouwen is gebleken dat de bouw van het aangevraagde gebouw, de opslag voor gevaarlijke stoffen, voldoet aan de eisen die gelden voor vergunningsvrij bouwen zoals genoemd in artikel 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (BOR) behorende bij de Wabo. Voor het bouwen van de genoemde opslag is dus geen omgevingsvergunning nodig.

De aanvraag om de omgevingsvergunning omvat dus alleen nog de activiteit milieu.

Tijdens het dossieronderzoek is gebleken dat voor de realisering van een gebouw dat is opgenomen op de plattegrondtekeningen een tijdelijke bouwvergunning is verleend. Het gaat om het gebouw (opslag van eindproducten) waarvoor een tijdelijke bouwvergunning met als nummer 07-0061B is verleend die geldig was tot 12 juni 2012. Met het verlenen van deze omgevingsvergunning wordt uitdrukkelijk geen permanente vergunning verleend voor dit gebouw.

2.8 Activiteit milieu.

In deze vergunning is een revisievergunning aangevraagd, dit wil zeggen dat alle eerdere vergunningen voor de activiteit milieu met het verlenen van deze vergunning komen te vervallen. In de aanvraag is aangegeven dat de inrichting op de volgende punten wordt veranderd; de inzet van organische polymeren in het bestaande SDS en META proces, de inzet van crystaboliët als grondstof in het productieproces van waterglas en de samenvoeging van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (en daarmee dus het opheffen van de separate opslaglocaties van gevaarlijke stoffen binnen de inrichting).

2.9 Aanvraag vergunning Waterwet

Tegelijkertijd met de aanvraag voor de omgevingsvergunning is een aanvraag in het kader van de Waterwet aangevraagd bij Rijkswaterstaat vanwege het lozen van koelwater op het oppervlaktewater.

Na behandeling van deze aanvraag heeft Rijkswaterstaat geconcludeerd dat als gevolg van wijzigingen in de wetgeving (wijzigingen van het Activiteitenbesluit per 1 januari 2013) er geen vergunning in het kader van de Waterwet meer nodig is voor de aangevraagde activiteiten. De lozingen die plaats vinden vallen sinds 1 januari 2013 allemaal onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Dit is ook per brief van 23 april 2013 aan het bedrijf bevestigd.

Er bestaat dus geen coördinatieplicht meer.

2.10 Bestemmingsplan

De activiteiten aangevraagd in deze vergunning zijn niet in strijd met het geldende bestemmingsplan Uitbreidingsplan in hoofdzaken Maastricht en niet met het vastgestelde maar nog niet werking getreden bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven.

2.11 Adviezen/Verklaring van geen bedenkingen



In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen/instanties vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor is wettelijk advies noodzakelijk. Wij hebben de aanvraag ter advisering gezonden aan het Waterschap Roer en Overmaas als beheerder van het zuiveringstechnisch werk.

Daarnaast zal de ontwerpbeschikking ter advies worden verzonden naar de Inspectie leefomgeving en Transport en Rijkswaterstaat.

2.12 Advies Waterschap Roer en Overmaas

Vanwege het feit dat er een afvalwaterlozing plaatsvindt op een transportvoorziening, welke is aangesloten op een rioolwaterzuivering (RWZI) dient op grond van artikel 2.26, eerste lid, Wabo de beheerder van de rioolwaterzuivering in de gelegenheid gesteld te worden om advies uit te brengen indien afvalwater in een riolering wordt gebracht. In dit geval betreft dit het Waterschap Roer en Overmaas.

Op ons verzoek om de aanvraag te beoordelen en ons te adviseren heeft het Waterschap Roer en Overmaas in een schrijven van 1 februari 2013, met kenmerk 201210348, het volgende advies afgegeven ten aanzien van de aanvraag voor de revisievergunning van voornoemde inrichting:

Voor de lozing afkomstig van PQ Silicas B.V. worden de volgende voorschriften geadviseerd;

Artikel 1 (lozing via de gemeentelijke riolering)

De ingevolge deze vergunning via de gemeentelijke riolering en de Rwzi Maastricht-Limmel in een oppervlaktewaterlichaam te brengen afvalstoffen, verontreinigende en/of schadelijke stoffen, hierna te noemen "het afvalwater" mogen uitsluitend bestaan uit;

1. *bedrijfsafvalwater zijnde*
 - *het regeneratiewater van de ontijzeringsinstallatie;*
 - *het spoelwater van de reverse osmosis (via overstorttank 2610);*
 - *het afvalwater van de olieafscheider (condensaat compressors);*
 - *het regeneratiewater van de onthardingsinstallatie;*
 - *het ketelspuiwater;*
 - *het spoelwater van de productie van EM-particle;*
 - *het verontreinigd hemelwater afkomstig uit de lekbak van de natronloogtank.*
2. *bedrijfsafvalwater, zijnde het zoutwater van Ineos.*

Artikel 2

1. *het gehalte aan de in de onderstaande tabel genoemde stoffen mag in het afvalwater ter plaatse van de controleput genaamd "controleput totale lozing", zoals is aangegeven op de tekening "Overzicht rioleringen", nummer "WM09", van 18 maart 2003 (bijlage 1), de daarbij vermelde waarden niet overschrijden.*

Stoffen	*Concentratie in proportioneel etmaalmonster (mg/l)	Concentratie in enig steekmonster (mg/l)	Analysemethode
<i>Benzylchloride</i>	<i>0,10</i>	<i>0,30</i>	<i>NEN-EN-ISO 15680</i>
<i>Monocyclische aromatische koolwaterstoffen</i>	<i>0,50</i>	<i>1,50</i>	<i>NEN-EN-ISO 15680</i>



(BTEX)			
Monichloortolueen	0,10	0,30	NEN-EN-ISO 15680

2. in afwijking van het bepaalde in artikel 2, lid 1, mag het afvalwater ter plaatse van de controleput genaamd "controleput totale lozing" zoals is aangegeven op de tekening genaamd "Overzicht rioleringen", nummer "WM09", d.d. 18 maart 2003 (bijlage 1) gedurende regen- en/of sneeuwval en/of hagelbuien tijdens een productiestilstand van beide fabrieken van Ineos NV, het gehalte aan de in de onderstaande tabel genoemde stoffen de daarbij vermelde waarden niet overschrijden.

Stoffen	Concentratie in enig steekmonster (mg/l)	Analysemethode
Benzylchloride	40	NEN-EN-ISO 15680
Monocyclische aromatische koolwaterstoffen (BTEX)	10	NEN-EN-ISO 15680
Monichloortolueen	10	NEN-EN-ISO 15680

3. Het afvalwater ter plaatse van de controleput genaamd "controleput totale lozing" zoals is aangegeven op de tekening genaamd "Overzicht rioleringen", nummer "WM09", d.d. 18 maart 2003 (bijlage 1), mag de in de onderstaande tabel aangegeven vracht van chloride niet overschrijden.

Maasdebiet x in m^3/s	Maximale vracht van chloride in kg/etmaal
$x < 20$	5.000
$20 \leq x \leq 151,25$	$5.000 + 400 (x-20)$
$x \geq 151,25$	57.500

Artikel 3

- Lozingen van afvalwater afkomstig van de productie van EM-particle vinden maximaal 5 maal per jaar plaats.
- Lozingen van afvalwater afkomstig van het sproeidrogen van Dissolvine (EDTA) vinden maximaal 5 maal per jaar plaats.
- Lozingen afkomstig van het Bugatti-proces vinden maximaal 5 maal per jaar plaats.
- De totale hoeveelheid afvalwater van de in lid 1 tot en met lid 3 genoemde processen mag per jaar maximaal 500 m^3 bedragen.



5. *Het afvalwater van het Bugattiproces wordt alvorens geloosd te worden geneutraliseerd tot een pH van maximaal 10 en verdund met havenwater tot een maximale SiO_2 -concentratie van 1%.*
6. *Van het FORK-proces wordt geen afvalwater geloosd.*
7. *Van de lozingen genoemd onder lid 1 tot en met lid 5 van dit artikel wordt een registratie bijgehouden.*

Er hoeven naast bovenstaande normeringen geen aanvullende eisen aan het afvalwater gesteld te worden buiten de voorschriften die standaard in de vergunning worden opgenomen ter bescherming van de gemeentelijke riolering.

Vornoemd advies zal worden meegenomen in de voorwaarden behorende bij dit besluit.

2.13 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wordt in bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen categorieën van gevallen een omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In dit geval is het niet nodig dat de provincie Limburg een verklaring van geen bedenkingen afgeeft.



3. OVERWEGINGEN

Bouwen

3.1 Bouwen

De aanvraag om omgevingsvergunning is getoetst aan het gestelde in het Bouwbesluit. Uit deze toets is gebleken, dat het gebouw waarvoor de activiteiten bouwen wordt aangevraagd gezien de afmetingen valt onder "vergunningsvrij bouwen" als bedoeld in artikel 3 van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (BOR) behorende bij de Wabo.

Er hoeft dus geen omgevingsvergunning verleend te worden voor de activiteit bouwen voor het realiseren van het genoemde gebouw (opslag van gevaarlijke stoffen).

De aanvraag om sloopvergunning maakt bij wijziging van het Bouwbesluit 2012 geen onderdeel uit van de aanvraag Omgevingsvergunning en is daarom buiten behandeling gelaten.

De sloop van de opslagvoorziening is akkoord bevonden bij de afhandeling van de sloopmelding met kenmerk 12-0910WB, op basis van regels voortkomende uit het Bouwbesluit 2012.



3.2 Milieu

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

3.2.1 *Toetsingskader in werking hebben van een inrichting*

Ingevolge artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo dienen in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften te worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron- te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast.

3.2.2 *Best beschikbare technieken (BBT)*

De BBT-eis geldt voor alle vergunningplichtige bedrijven. In artikel 9.2 van de Mor zijn de documenten aangewezen (bijvoorbeeld de Nederlandse emissie Richtlijn), waarmee het bevoegd gezag bij de bepaling van beste beschikbare technieken (BBT) in het kader van de vergunningverlening rekening moet houden. Bijlage 1 van de Mor bevat een overzicht van de hiervoor bedoelde documenten. Deze documenten waren voorheen opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten.

3.2.3 *Milieueffectrapportage (MER)*

In Nederland is het milieueffectrapport (mer) geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Het Besluit mer is gerepareerd en sinds 1 april 2011 in werking getreden.

Het Besluit milieueffectrapportage maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Geen van de activiteiten die worden uitgevoerd door het bedrijf zijn vernoemd in onderdeel C en D van het Besluit mer. Het doorlopen van een mer-(beoordelings)procedure is dan ook niet noodzakelijk.

3.2.4 *Natuurbescherming*

In Nederland zijn de gebiedsbescherming en de soortenbescherming in twee afzonderlijke wetten geregeld, respectievelijk de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet 1998) en de Flora en faunawet (Ffwet).

Zowel de Natuurbeschermingswet 1998 als de Flora- en faunawet (Ff-wet) geven uitvoering aan richtlijn (EEG) nr. 79/409 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (Vogelrichtlijn) en richtlijn (EEG) nr. 92/43 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Habitatrichtlijn). Doel van deze richtlijnen is bij te dragen tot het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten. De Nbwet 1998 bevat maatregelen ten aanzien van de in Nederland aangewezen Natura 2000-gebieden. De Ff-wet bevat de op grond van de richtlijnen vereiste soortenbeschermende maatregelen en verboden.



Gebiedsbeschermende maatregelen zijn niet gericht op individuele exemplaren van planten en dieren maar op instandhouding van de soorten via behoud of herstel van hun habitats. Bij de soortenbescherming daarentegen worden wel maatregelen opgelegd ten aanzien van de bescherming van individuele exemplaren.

Natuurbeschermingswet 1998

Beoordeeld dient te worden of de inrichting significante gevolgen heeft voor het Natura 2000 gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied, zijnde Grensmaas, ligt op een afstand van circa 1,5 km.

Gelet op de grote afstand is niet aannemelijk dat er door de bedrijfsmatige activiteiten een verstorend effect zal optreden op het bovengenoemde gebied.

Flora- en faunawet

De inrichting ligt niet nabij een provinciale ontwikkelingszone, een ecologische verbingszone en of een beschermd natuurmonument.

Gelet op het bovenstaande is niet aannemelijk dat er door de bedrijfsmatige activiteiten van de onderhavige inrichting een versturende factor zal optreden op de genoemde zone's en structuren.

Een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is dan ook niet nodig.

3.2.5 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (verder genoemd het Activiteitenbesluit) in werking getreden. Daarnaast is op 1 januari 2008 de ministeriële Regeling algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (verder genoemd de Regeling Activiteitenbesluit) in werking getreden. Inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, zijn sinds 1 januari 2013 inrichtingen type C volgens de definitie van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Op type C inrichtingen is naast de vergunning een deel van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

De hieronder genoemde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarbij horende Regeling zijn rechtstreeks van toepassing:

- | | |
|----------------|---|
| a. Hoofdstuk 1 | 'Begripsbepalingen, reikwijdte en procedurele bepalingen' |
| b. Hoofdstuk 2 | 'Algemene regels ten aanzien van alle activiteiten' |
| c. Hoofdstuk 3 | 'Bepalingen met betrekking tot activiteiten, tevens geldend voor inrichtingen type C' |
| d. Hoofdstuk 6 | 'Overgangsrecht' |

Via het E-loket van het Activiteitenbesluit (<http://aim.vrom.nl>) kan worden nagegaan welke regels op een inrichting van toepassing zijn. De actuele tekst van het besluit is te downloaden van de internetsite www.overheid.nl (onder "wet- en regelgeving").

Deze aanvraag om vergunning geldt tevens als melding in het kader van artikel 1.10 van het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer.

3.2.6 Overige regels

Naast de verplichtingen uit deze vergunning geldt een aantal verplichtingen op grond van andere regels. Benadrukt wordt dat bij het van kracht worden van deze beschikking niet tevens is voldaan aan bepalingen die in andere wetten, vorderingen enz. zijn gesteld, dan wel op grond daarvan kunnen worden voorgeschreven.



Naast de gestelde regels van deze beschikking dient onder andere te worden voldaan aan:

- Het Warenwetbesluit drukapparatuur, voor zover het betreft drukapparatuur groter dan 0,5 bar.
- Het Warenwetbesluit drukvaten van eenvoudige vorm, voor zover het betreft drukvaten met een druk van hoger dan 0,5 bar;

De in de inrichting aanwezige koelinstallaties moeten voor wat betreft het gebruik van koelmiddelen voldoen aan het gestelde in de Europese verordening Nr. 1005/2009 van 16 september 2009 betreffende de ozonlaag afbrekende stoffen, alsmede ten aanzien van lektheid aan het gestelde in de Europese verordening nr. 842/2006, van 17 mei 2006 inzake bepaalde gefluoreerde broeikasgassen of nr. 1516/2007 inzake controle op lekkage van stationaire koel-, klimaatregelings- en warmtepompapparatuur die 3 kg of meer gefluoreerde broeikasgassen bevat.

Hierin zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot onder andere het keuren van koelinstallaties, het voorkomen van en het omgaan met lekkages. Derhalve zijn in deze vergunning geen voorschriften opgenomen met betrekking tot dit aspect.

Eventuele nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken worden voorkomen, of worden tenminste in voldoende mate beperkt, door de naleving van het gestelde in de aanvraag en de aan deze vergunning verbonden voorschriften.

Ten aanzien van de ongewone voorvallen binnen de inrichting en de naar aanleiding daarvan uit te voeren maatregelen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer van toepassing.

3.2.7 Afspraken en convenanten

In juni 2002 is PQ Silicas B.V. toegetreden tot de Meerjaren-afspraken energie-efficiency 2001-2012. Hierin is een inspanningsverplichting overeengekomen om tot een energie efficiency winst te komen, hiertoe is een energiebesparingsplan (EBP) opgesteld. Dit EBP maakt deel uit van de aanvraag (bijlage 13) en dus van deze vergunning.

Bij het opstellen van de voorschriften is rekening gehouden met de maatregelen die voortkomen uit het EBP.

3.2.8 IPPC-richtlijn

In de Richtlijn nr. 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 betreffend Integrated Pollution Prevention Control (IPPC-richtlijn), is bepaald dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt. De richtlijn heeft betrekking op (belangrijke veranderingen in) bestaande installaties en nieuwe installaties.

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de omgevingsvergunning de voorschriften verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

In de bijlage van de ministeriële regeling (wijziging) aanwijzing BBT-documenten is opgenomen welke Europese en Nederlandse informatiedocumenten gebruikt kunnen worden om de best beschikbare technieken voor een inrichting vast te kunnen stellen. Op grond van artikel 5.4, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (BOR), moet met deze informatiedocumenten rekening worden



gehouden. De vastgestelde Europese informatiedocumenten over BBT (de BREF's oftewel BBT referentie documenten) moeten afhankelijk van de toegekende prioriteit worden overwogen:

- Primair relevante BREF-documenten (hoofdzakelijk verticale BREF's), en;
- Aanvullende BREF-documenten (hoofdzakelijk horizontale BREF's voor zover relevant in individuele gevallen), en;
- BREF-documenten (voor zover relevant in individuele gevallen).

Verticale BREF's beschrijven technieken die specifiek zijn voor een bepaalde branche. Een horizontale BREF kan in meerdere branches toegepast worden en beschrijft technieken die brancheoverschrijdend zijn.

De Nederlandse informatiedocumenten, zoals Publicatiereeks gevaarlijke stoffen (PGS) of de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR) worden, voor zover relevant, ook meegenomen in deze afweging. Deze documenten worden ook gezien als een beschrijving van de best beschikbare technieken in Nederland.

De aangevraagde activiteiten en de aanwezige installaties worden genoemd in bijlage I van de Richtlijn industriële emissies, dus PQ Silicas B.V. is een zogenaamde IPPC inrichting. Het bedrijf valt onder de categorie 4.2 e; chemische installaties, voor de fabricage van anorganische chemische basisproducten zoals niet-metalen, metaaloxiden of andere anorganische verbindingen zoals calciumcarbide, silicium, siliciumcarbide. Hieronder vallen ook silicaten en silicaatafgeleide producten (waterglas, metasilicaat en gesproeidroogde silicaten, magnesiumverbindingen). De activiteiten van PQ Silicas B.V. vallen onder anorganische bulkchemie.

De volgende BREF's (BBT-referentie documenten) zijn op het bedrijf van toepassing;

- BREF Anorganische bulkchemie (vast en overig)
- BREF koelsystemen
- BREF Afgas en afvalwaterbehandeling
- BREF op en overslag bulkgoederen
- BREF Monitoring
- BREF Cross-media & economics
- BREF Energie efficiency

Uit de bij de aanvraag ingediende BREF Toets blijkt dat aan de meeste van toepassing zijnde BREF's voldaan wordt. Het bedrijf kan op dit moment op een enkele emissiepunt echter niet voldoen aan alle eisen uit de NeR.

Het bedrijf moet BBT toepassen zoals die zijn beschreven in de aangewezen BBT documenten, waaronder de NeR (Nederlandse emissie Richtlijn). Welke documenten gezien moeten worden als BBT documenten is vastgelegd in artikel 9.2 van de Ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en in de bijlage behorend bij de Mor. Daarnaast vallen de activiteiten van PQ Silicas B.V. onder de werkingssfeer van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE).

De beschrijving van de toetsing van de aanvraag aan de eisen uit de BREF's dan wel uit de BBT documenten voor wat betreft de emissies naar de lucht is verder beschreven in paragraaf 3.2.12.

De inrichting voldoet, met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften, aan de best beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

3.2.9 Europese Pollutant and Transfer Register (E-PRTR)



In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De rechtstreeks werkende E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar lucht, water en bodem en hun afvaltransport te rapporteren aan de overheid.

In deze verordening is opgenomen wat voor soort inrichtingen verslagplichtig zijn. Dit zijn vooral IPPC-plichtige bedrijven. Daar onderhavig bedrijf onder de IPPC-richtlijn valt is het bedrijf ook verslagplichtig in het kader van de E-PRTR.

3.2.10 Bodem en grondwater

De bodemvoorschriften van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit zijn van toepassing op alle inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort waar een bodembedreigende activiteit wordt verricht.

In de werkingssfeerbepaling (art. 2.8a) van afdeling 2.4 over bodem staat dat de hele afdeling met uitzondering van art. 2.11 lid 1 van toepassing is op inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort. De bodembepalingen van afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit gelden voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort vanwege de implementatie van de artikel 22 van de Richtlijn Industriële Emissies.

Artikel 2.11 lid 1 van het Activiteitenbesluit geldt niet voor inrichtingen met een IPPC-installatie omdat volgens dit lid een situatierapport binnen drie maanden na oprichting van de inrichting moet worden opgestuurd.

Voor bodembeschermingsmaatregelen bij specifieke activiteiten moet op basis van BBT-conclusies en Nederlandse informatiedocumenten over BBT zoals de NRB en PGS-richtlijnen vastgesteld worden wat in de specifieke situatie BBT is. Voor de voorschriften van afdeling 2.4 over bodembescherming geldt de algemene relatie tussen de BBT-bepaling en de voorschriften van het Activiteitenbesluit.

Het preventieve bodembeschermingsbeleid, uitgewerkt in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB), heeft als uitgangspunt dat –onder reguliere bedrijfscondities – preventieve bodembeschermende maatregelen en voorzieningen moeten zijn getroffen die in combinatie leiden tot een verwaarloosbaar risico (bodemrisicocategorie A).

Binnen de inrichting vinden bodembedreigende activiteiten plaats. Deze bestaan o.a. uit:

- opslag van en handelingen met oliën;
- op- en overslag van bulkvloeistoffen;
- werkzaamheden in de werkplaats.

Een bodemrisico inventarisatie is opgenomen in de aanvraag (bijlage 16), deze maakt deel uit van deze vergunning. In dit onderzoek, uitgevoerd door Oranjewoud, is geconcludeerd dat niet voor alle situaties geldt dat deze een verwaarloosbaar bodemrisico hebben. In een aantal situaties is het nog niet duidelijk in hoeverre de gebruikte stoffen bodembedreigend zijn of op termijn kunnen resulteren in een significante belasting van de bodem. Daarnaast is vastgesteld dat bij de ondergrondse bedrijfsriolering en bufferputten sprake is van een hoog bodemrisico (C). Op deze aspecten is ook het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit wil zeggen dat formeel gezien alle bodembedreigende activiteiten moeten voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico. Wanneer hier niet aan voldaan kan worden zullen met de afdeling Handhaving afspraken gemaakt moeten worden om binnen een redelijke tijd te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico voor alle activiteiten binnen de inrichting.

Grondwaterbeschermingsgebied

De inrichting is niet gelegen in een bodem- of grondwaterbeschermingsgebied.



Nulsituatieonderzoek

Op grond van de NRB is het noodzakelijk dat de nulsituatie wordt vastgelegd. Dit moet gebeuren voor delen van het bedrijf waar mogelijk, na het verlenen van de vergunning, toch bodemverontreiniging kan plaatsvinden. Het onderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de gebruikte stoffen. Doel van een nulsituatieonderzoek is het vastleggen van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater). Deze informatie gebruiken we als referentie voor eventuele toekomstige verontreiniging.

De nulsituatie van de bodem is in het verleden voldoende vastgelegd (ondermeer door de onderzoeken, de Ruiters, kenmerk rapport RZ 970903.119600 van 25-9-1997, Oranjewoud, kenmerk 166411rp-01 van 26-9-2006, Oranjewoud, kenmerk 166411rp-02 van 17-1-2007). Het is dus niet nodig om opnieuw een bodemonderzoek uit te voeren.

3.2.11 Geluid en trillingen

Algemeen

De geluiduitstraling van het bedrijf wordt getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (oktober 1998) (verder genoemd handreiking). Daarbij maken we gebruik van de systematiek van richt- en grenswaarden. De handreiking onderscheidt twee manieren om de hinderlijkheid van geluid te beoordelen:

1. beoordeling van de gemiddelde geluiduitstraling van het bedrijf (het zogenaamd langtijdgemiddeld beoordelingsniveau);
2. beoordeling van de veroorzaakte piekgeluiden (de zogenaamde maximale geluidsniveaus).

Daarnaast wordt onderscheid gemaakt tussen de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfssituatie.

Verder gelden, rekening houdende met uitzonderingen, voorwaarden voor de geluidemissie veroorzaakt door het verkeer van en naar het bedrijf (indirecte hinder). Indirecte hinder wordt getoetst via de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar het bedrijf; beoordeling in het kader van de Wm" van 29 februari 1996 (verder te noemen: "schrikkelcirculaire").

Het bedrijf is gelegen op het gezonde industrieterrein 'Beatrixhaven', waarvoor een geluidzone is vastgesteld krachtens artikel 53 Wet geluidhinder (Wgh).

Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidemissie wordt vooral bepaald door de gebouwuutstraling, koelmachines en transportbewegingen. De aangevraagde bedrijfstijden zijn gebaseerd op volcontinue productie.

De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting naar de omgeving toe is beschreven en uitgewerkt in de akoestische rapportage van Bureau Geluid als titel: "Akoestisch onderzoek industrielawaai PQ Silicas B.V., Maastricht.", gedateerd 24 augustus 2011 en met rapportnummer 20112050. Deze rapportage is het beschrijvend deel van het opgesteld digitaal akoestisch model. Beiden maken onderdeel uit van onderhavige aanvraag voor omgevingsvergunning.

In de rapportage is de optredende geluidemissie op de plaats van de omliggende meest nabij gelegen woningen en beoordelingspunten (zonepunten industrieterrein 'Beatrixhaven') bepaald op basis van een rekenmodel. Een rekenmodel is een reguliere en geaccepteerde methodiek om de geluidemissie vast te stellen. Wij hebben vastgesteld dat het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens de geldende regels. Het akoestisch rapport en de hierbij behorende akoestische modellering (digitaal bestand) is door ons inhoudelijk beoordeeld en akkoord bevonden.



Het aspect geluid wordt, in z'n algemeenheid, beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie, of bedrijfstoestand, waarbij de inrichting (in capaciteit) volledig gebruik maakt van relevante bronnen in de betreffende beoordelingsperiode. In voornoemd akoestisch rapport is de representatieve bedrijfssituatie beschreven en zijn de resultaten uitgedrukt in een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximaal geluidniveau op diverse beoordelingspunten.

Zoals hierboven aangegeven worden deze resultaten getoetst aan de zone voor zover het de invloed van de inrichting op de vastgestelde zone betreft.

Toetsing aan de geluidzone

De berekende geluidemissies van de representatieve bedrijfssituatie worden getoetst aan de vastgestelde zone van het zonemodel 'Beatrixhaven'. In de eindtoets zijn de laatste wijzigingen van het geluidreductieplan Beatrixhaven meegenomen.

In de eindtoets volgt hiermee ten aanzien van de zone, rekening houdende met de aanwezigheid van PQ Silicas B.V. de volgende situatie:

Zonepunt	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1	Zonepunt	28,9	28,7	28,5	38,5
2	Zonepunt	26,9	26,7	26,5	36,5
3	Zonepunt	24,7	24,5	24,2	34,2
4	Zonepunt	24,5	24,3	24,1	34,1
5	Zonepunt	24,1	23,9	23,7	33,7
6	Zonepunt	24,2	24,0	23,9	33,9
7	Zonepunt	22,4	22,2	22,0	32,0
8	Zonepunt	21,5	21,3	21,1	31,1
9	Zonepunt	23,0	22,8	22,5	32,5
10	Zonepunt	25,0	24,7	24,3	34,3
11	Zonepunt	24,7	24,2	23,6	33,6
12	Zonepunt	23,1	22,3	21,3	31,3
13	Zonepunt	22,4	21,5	20,3	30,3
14	Zonepunt	23,2	22,3	21,1	31,1
15	Zonepunt	25,1	24,1	22,8	32,8
16	Zonepunt	25,8	24,8	23,4	33,4
17	Zonepunt	28,2	27,8	27,2	37,2
18	Zonepunt	29,4	29,0	28,4	38,4
19	Zonepunt	29,7	29,3	28,9	38,9
20	Zonepunt	29,3	29,0	28,6	38,6
21	Zonepunt	27,8	27,5	27,2	37,2
22	Woning binnen zone	32,5	32,3	32,1	42,1
23	Woning binnen zone	24,6	24,3	24,0	34,0
24	Woning binnen zone	26,7	26,4	26,0	36,0
25	Woning binnen zone	26,5	25,9	25,3	35,3
26	Woning binnen zone	25,2	24,3	23,1	33,1
27	Woning binnen zone	26,3	25,3	24,1	34,1
28	Woning binnen zone	29,6	29,4	29,1	39,1
Ref 1	Referentiepunt 1 bedrijf	57,0	56,4	55,7	65,7
Ref 2	Referentiepunt 2 bedrijf	50,1	49,5	48,9	58,9
Ref 3	Referentiepunt 3 bedrijf	45,5	44,7	43,6	53,6
Ref 4	Referentiepunt 4 bedrijf	55,4	55,3	55,2	65,2



Rekening houdende met de zone kan geconcludeerd worden dat PQ Silicas B.V. binnen het gezoneerde industrieterrein Beatrixhaven niet tot overschrijdingen lijdt. De inrichting is hiermee inpasbaar binnen de zone van het industrieterrein.

Incidentele bedrijfssituatie

Naast representatieve bedrijfssituatie bestaan er afwijkende bedrijfssituaties, incidentele bedrijfssituaties genaamd.

Gezien de aard en opzet van de inrichting zijn incidentele, afwijkende, bedrijfssituaties niet te verwachten.

Normstelling langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)

Als toetsingskader voor de geluidvoorschriften geldt de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. De gemeente Maastricht beheert de geluidzone rondom dit industrieterrein. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor het gezoneerde industrieterrein in acht zoals bedoeld in de Wet geluidhinder.

Normen gezoneerd industrieterrein

Voor gezoneerde industrieterreinen geldt dat de etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau vanwege het gehele industrieterrein op de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) als etmaalwaarde. Met betrekking tot deze inrichting geldt de aangevraagde geluidemissie als geluidnorm. Deze geluidniveaus zijn ook in de beoordeling van de zone meegenomen. De invloed van de inrichting op de zone is middels voorschriften vastgelegd.

Normstelling maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening dienen geluiden die kortstondig optreden zoveel mogelijk voorkomen te worden, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen (bijvoorbeeld bij calamiteiten).

De handreiking noemt hierbij als richtwaarde aan de gevel van gevoelige objecten een $L_{A,max}$ welke maximaal 10 dB(A) hoger is dan de norm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$). Als het bedrijf niet kan voldoen aan de richtwaarden, heeft het bevoegd gezag de bevoegdheid om gemotiveerd hiervan af te wijken. Deze afwijking is beperkt tot grenswaarden van maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Hogere grenswaarden dienen conform de handreiking in de considerans gemotiveerd te worden.

Ten aanzien van de geluidzone (Wgh) gelden geen maximale geluidniveaus. In paragraaf 5.2 van de Handreiking is opgenomen dat het opnemen van geluidvoorschriften in de vergunning geen verplichting is. Aan de vergunning worden thans voldoende voorschriften verbonden ter bescherming van het milieu/leefomgeving. De berekende waarden zijn dermate laag dat het niet waarneembaar zijn ten opzichte van het heersende omgevingsgeluidniveau. Dit is de reden dat er geen voorschriften zijn opgenomen voor de maximale geluidwaarden.

Verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder)

Verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting kan ook indirecte hinder met zich meebrengen. Het gaat hierbij om geluidhinder die niet wordt veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting, maar die wel aan de inrichting is toe te rekenen. In de regel betreft dit verkeersbewegingen van- en naar de inrichting, voor zover dit verkeer is toe te rekenen aan de inrichting. De norm voor indirecte hinder is vervat in een voorkeursgrenswaarde welke is genoemd in de z.g. Schrikkelcircularre. De Schrikkelcircularre is van toepassing op vergunningplichtige bedrijven: 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer', 29 februari 1996.



De Schrikkelcirculaire maakt echter een uitzondering voor inrichtingen welke gevestigd zijn op een gezoneerd industrieterrein. Indirecte hinder wordt bij gezoneerde industrieterreinen niet bepaald, omdat de beoordeling van wegverkeerslawaai onder een ander beoordelingsregime valt van de Wet geluidhinder.

De Schrikkelcirculaire geeft hierover aan dat geconcludeerd moet worden dat in het kader van de vergunningverlening toetsing van de geluidsbelasting vanwege wegverkeer aan de zonegrens niet in overeenstemming is met artikel 1 van de Wet geluidhinder en derhalve niet zou moeten plaatsvinden.

Om die reden is indirecte hinder in het kader van deze procedure niet verder in beschouwing genomen.

Beoordeling en conclusie aspect geluid

In het akoestisch rapport van Bureau Geluid van 24 augustus 2011 dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag is de geluidmissie aangegeven ter plaatse van de in het zonebeheermodel vastgestelde zonebewakingspunten en bij relevante woningen binnen de zone.

Indien de zone of een hogere waarde (cumulatief) wordt overschreden dan dient op grond van artikel 2.14, derde lid Wabo, de vergunning te worden geweigerd.

Op basis van de resultaten van het akoestisch rapport en de aangevraagde bedrijfsactiviteiten zijn wij van mening dat de inrichting kan voldoen aan de, in deze beschikking, opgenomen en vergunbare geluidnormen en de normen ten aanzien van de vastgestelde zone. Uit de beoordeling van de zonebeheerder is gebleken dat de berekende geluidmissie, gecumuleerd met de geluidmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het industrieterrein 'Beatrixhaven'. De aangevraagde activiteiten zijn daarmee inpasbaar en vergunbaar.

De incidentele bedrijfssituatie is niet van toepassing, aangezien er geen afwijkingen te verwachten zijn in de bedrijfsvoering.

Naast de geluidnormen zijn additionele voorschriften aan deze vergunning verbonden die geluidhinder naar de omgeving moeten voorkomen. Indien voldaan wordt aan de geluidvoorschriften leidt de geluidmissie tot een acceptabele omgevingskwaliteit bij geluidgevoelige objecten en -bestemmingen in de omgeving van het bedrijf.

Om deze redenen zien wij, vanuit het aspect geluid, geen reden om de inrichting of (deel)activiteiten te weigeren.

Trillingen

In onderhavig geval is trillingshinder gezien de aard van de inrichting, de activiteiten, de omgeving en de ligging van de inrichting ten opzichte van gevoelige objecten geen bijzonder aspect van aandacht. Het stellen van voorwaarden hieromtrent wordt om die reden dan ook noodzakelijk geacht.

3.2.12 Lucht

Toetsingskader kwaliteitseisen buitenlucht

Met ingang van 15 november 2007 vormen de luchtkwaliteitseisen zoals opgenomen in hoofdstuk 5 titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna Wet luchtkwaliteit) het toetsingskader van de luchtkwaliteit. De luchtkwaliteitseisen zijn gericht op de imissieconcentraties: de concentraties op leefniveau.



Daarbij moeten alle afzonderlijke emissies bij elkaar opgeteld worden, evenals de achtergrondconcentraties.

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden opgenomen voor de concentraties van stikstofdioxide, zwaveldioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide, ozon, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen en benzeen in de lucht. De meest kritische stoffen zijn zwevende deeltjes (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Op grond van art. 5.6 Wm dienen de grenswaarden uit bijlage 2 Wm in acht te worden genomen.

In het kader van de Wet luchtkwaliteit (Wlk) hoeven projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging echter niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht.

In het kader van de Wlk is door DHV B.V. een onderzoek naar de luchtkwaliteit uitgevoerd (kenmerk HL.BA3856). Uit dit onderzoek blijkt dat voor zowel NO₂ als PM₁₀ wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wm. De maximale bijdrage van de inrichting (inclusief de verkeersaantrekkende werking) aan de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ bedraagt respectievelijk 1,2 µg/m³ en 2,0 µg/m³. Hiermee draagt het bedrijf wel in betekende mate bij aan de lokale jaargemiddelde PM₁₀ concentraties. Dit geldt echter voor een klein gebied rond het bedrijf, dit gebied loopt vanaf de inrichtingsgrens tot circa 100 meter van de inrichtingsgrens en heeft een oppervlakte van ongeveer 1 hectare.

Uit de monitoringstool en de GCN (grootschalige concentraties)-achtergrondconcentraties blijkt dat de concentratiewaarden in dit gebied ruim onder de grenswaarden liggen. Uit de Monitoringstool volgt namelijk dat de maximale concentraties NO₂ en PM₁₀ in een gebied van 2 kilometer rond het terrein van PQ Silicas B.V. in 2011 respectievelijk 35,5 µg/m³ en 27,2 µg/m³ bedragen. In 2015 zullen deze waarden 31,5 µg/m³ en 26,4 µg/m³ zijn.

Dit betekent dat de IBM-bijdrage van PQ Silicas B.V. in dit gebied niet zal leiden tot (extra) overschrijdingen van de grenswaarden uit de Wlk.

Zowel in 2011 als in 2015 worden rond de inrichting de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ uit de Wm niet overschreden. Ook in de tussenliggende jaren zal dit niet het geval zijn. Onder de invloed van de dalende achtergrondconcentraties en emissiefactoren, zullen de concentraties in de jaren na 2015 verder dalen.

Uit de resultaten van het genoemde onderzoek blijkt dus dat de concentratiewaarden in de directe omgeving van het bedrijf onder de grenswaarden liggen en dat PQ Silicas B.V. hiermee voldoet aan de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

IPPC

In de BREF anorganische bulkchemie (vast en overig) zijn specifieke technieken beschreven voor de beperking van de emissie van stof naar de buitenlucht bij de productie van waterglas. In de BREF afgas- en afvalwaterbehandeling zijn specifieke technieken beschreven die van toepassing zijn op dit bedrijf. PQ Silicas B.V. heeft technische maatregelen getroffen om de emissie van stof te beperken;

- afscheider;
- cycloon (nat en droog);
- elektrofilter (nat en droog);
- natwasser;
- doekenfilter;
- twee staps stoffilter;
- diverse hoogrendements filters (HEPA/HEAP);
- en een nevelfilter.

Dit zijn algemeen geaccepteerde technieken om de emissie van stof te beperken.



In paragraaf 7.8.5 van de BREF anorganische bulkchemie (vast en overig) zijn technieken beschreven voor de productie van waterglas. Deze technieken komen het meeste overeen met de technieken zoals die worden gebruikt door PQ Silicas B.V. daarom is hiermee een vergelijk gemaakt.

De NeR moet gezien worden als een beschrijving van de best bestaande technieken, de emissiegrenswaarden uit de NeR vallen binnen de range van de BREF-waarden. Voor zover emissies in de BREF niet uitdrukkelijk zijn verbijzonderd, gelden de algemene bepalingen van de NeR.

Volgens hoofdstuk 2.12 van de Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht (NeR) moet bij het bepalen van BAT naast de BREF ook de oplegnotitie en de algemene eisen van de NeR worden geraadpleegd. Als in alle redelijkheid overeenkomstig de meest recente algemeen aanvaarde inzichten zoals neergelegd in de algemene eisen van de NeR een verdergaande BAT kan worden voorgeschreven dan die uit de BREF volgt, dan moet dat ook gebeuren.

Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR)

Voor de toetsing van de emissies naar de lucht is de Nederlandse emissie Richtlijn (NeR) van belang. De NeR heeft betrekking op emissies naar de lucht. In het algemeen geeft de NeR de concentratiewaarden weer, die met de huidige generatie bestrijdingstechnieken, zowel technisch als economisch, haalbaar worden geacht.

Binnen de NeR zijn geen Bijzondere regelingen voor specifieke processen van toepassing op PQ Silicas B.V. Voor het vaststellen van de emissiegrenswaarden moet dan gekeken worden naar de algemene emissie-eisen.

Voor de emissie van stof in algemene zin (aangeduid als categorie S) geldt emissie-eis van 5 mg/m_0^3 . Deze eis kan in de meeste gevallen worden bereikt door het toepassen van filterende afscheiders. Deze eis geldt voor bestaande installaties die onderdeel zijn van een inrichting met een totale emissie groter dan 0,20 kilogram per uur.

Voor bestaande installaties die onderdeel zijn van een inrichting met een totale emissie kleiner dan 0,20 kilogram per uur geldt een emissie-eis van 20 mg/m_0^3 .

PQ Silicas B.V. heeft een totale emissie van 1,3 kg/uur (hierin is de productie van EDTA niet meegenomen). Op basis hiervan geldt in principe een emissie-eis van 5 mg/m_0^3 . Alleen de emissie bij SDS (C200) kan dan niet voldoen aan het gestelde in de NeR. De overige emissie voldoen wel aan de in de NeR gestelde eis. De emissie van stof bij de SDS productie (emissiepunt C200) kan wel voldoen aan het gestelde emissie-eis van 20 mg/m_0^3 in de huidige vergunning. Echter is onvoldoende onderzocht of deze emissie verder teruggebracht kan worden op een economisch verantwoorde manier. Daarom is met het bedrijf afgesproken dat een voorschrift opgenomen in deze vergunning waarin verplicht wordt dat dit verder wordt onderzocht.

In de vergunning van 24 maart 2006 had het bedrijf voor de emissies van stof vanuit emissiepunt C200 emissiewaarden vergund van 20 mg/m^3 . Aangezien het proces verder niet is veranderd vraagt het bedrijf dezelfde emissiewaarden aan als in de vergunning van 24 maart 2006. Aan dit verzoek wordt niet voldaan omdat onvoldoende is aangetoond dat er maatregelen te treffen zijn om de emissie van stof verder terug te brengen. In de vergunning wordt daarom een emissie van stof vergund vanuit SDS (C200) van 10 mg/m_0^3 zijnde de ondergrens van de BBT gerelateerde emissiewaarde uit de BREF anorganische bulkchemie (vast en overig).

De emissie vanuit SDS (C200) kan hier op het moment van vergunnen nog niet aan voldoen. Daarom zal in de voorschriften een verplichting worden opgenomen om hier binnen 1 jaar aan te voldoen. Tot die tijd moeten de stofemissie zo laag mogelijk zijn maar in ieder geval niet hoger dan 20 mg.



Wanneer uit het onderzoek naar het terug brengen van de stofemissie vanuit SDS (C200) zou blijken dat een emissie van 10 mg/m_0^3 niet haalbaar is, zal het bevoegde gezag opnieuw hierover een afweging moeten maken op basis van het dan uitgevoerde onderzoek.

Uit de aanvraag is gebleken dat de andere emissiepunten kunnen voldoen aan de algemene stofemissienorm van 5 mg/m_0^3 uit de NeR. Daarom blijft voor deze emissiepunten deze norm gehandhaafd.

Voor wat betreft de emissie van NOx gelden de voorschriften die zijn opgenomen voor stookinstallaties in het Activiteitenbesluit.

EDTA

PQ Silicas B.V. produceert enkele malen per jaar EDTA. Deze activiteit is geen reguliere activiteit van het bedrijf maar wordt 720 uur per jaar uitgevoerd. De overige 8040 uur dat PQ Silicas B.V. in bedrijf is wordt wel regulier geproduceerd en kan dus aan de normen uit de NeR (met uitzondering van de emissie vanuit SDS (C200)) voldaan worden. Tijdens de productie van EDTA is de emissie van stof beduidend hoger dan in de reguliere productie, namelijk 64 mg/m^3 . Volgens de NeR zou deze emissie maximaal 5 mg/m_0^3 mogen bedragen.

PQ Silicas B.V. vraagt een ontheffing aan van de norm voor de stofemissie voor de productie (sproeidrogen) van EDTA voor enkele malen per jaar. Deze ontheffing is in de voorgaande vergunningen niet opgenomen, er is dus geen sprake van een zogenaamd vergund recht. Elders in de aanvraag (blz 37) geeft het bedrijf aan te overwegen de grondstof EDTA niet meer te gebruiken, juist vanwege de hoge emissies van stof.

Omdat de productie van EDTA niet zodanig is uitgerust zodat aan de NeR voldaan kan worden én omdat de productie van EDTA maar een klein deel uit maakt van de gehele productie van PQ Silicas B.V. wordt er geen aparte emissienorm voor de productie EDTA opgenomen. Wil het bedrijf deze productie in de toekomst toch voortzetten zal op *voorhand* aangetoond moeten worden dat aan de normen uit deze vergunning voldaan kan worden.

3.2.13 Externe veiligheid

Algemeen

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn aan activiteiten die brand of explosies kunnen veroorzaken en aan activiteiten die bij brand gevaarlijk kunnen zijn of schadelijk kunnen zijn voor het milieu.

Besluit risico's zware ongevallen (BRZO)

De hoeveelheden toxische en ontvlambare stoffen binnen de inrichting zijn kleiner dan de betreffende drempelwaarden uit het BRZO. Het BRZO is dus niet van toepassing op de inrichting.



Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI)

De inrichting is geen (niet)categoriale inrichting of overige risicovolle inrichting als bedoeld in het BEVI; de hoeveelheid aanwezige gevaarlijke stoffen komen niet boven de grenzen genoemd in het BEVI. Het besluit is dus niet van toepassing.

Opslag van gevaarlijke stoffen (PGS)

Voor gevaarlijke installaties en activiteiten zijn richtlijnen (publicatiereeks gevaarlijke stoffen) opgesteld, waarin technische en organisatorische maatregelen zijn opgenomen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan zoveel mogelijk te beperken.

Aan de hand van de activiteiten die genoemd zijn in de vergunningaanvraag, kan vastgesteld worden dat de PGS 15 van toepassing is op deze inrichting. Doordat de ondergrenzen van de opgeslagen gevaarlijke stoffen genoemd in hoofdstuk 1 van de richtlijn PGS 15 overschreden worden, is de richtlijn van toepassing op de inrichting.

Binnen de inrichting worden de navolgende activiteiten met gevaarlijke stoffen in emballage uitgevoerd;

- opslag diverse gevaarlijke stoffen in emballage;
- opslag gasflessen.

De bovengenoemde activiteiten met gevaarlijke stoffen in emballage worden uitgevoerd conform de voorschriften die gesteld zijn in de richtlijn PGS 15. Om een goede opslag van gevaarlijke stoffen in emballage te waarborgen zijn voorschriften opgenomen in deze beschikking.

Voor de opslag van corrosieve vloeistoffen in bovengrondse opslagtanks zijn voorschriften opgenomen zoals die ook zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling behorende bij het Activiteitenbesluit. De voorschriften voor deze tanks in de Regeling zijn overgenomen in deze vergunning.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid geeft geen belemmeringen om de vergunning te verlenen.

3.2.14 Milieuzorg

Algemeen

Zuinig omgaan met energie en water en het beperken van het ontstaan van afvalstoffen zijn maatregelen die bijdragen aan de bescherming van het milieu. Als binnen een inrichting één of meerdere duurzaamheidsaspecten boven de landelijke drempelwaarde komt, heeft de gemeente het recht om hiervoor een onderzoeksverplichting op te leggen. De omvang van de duurzaamheidsaspecten is getoetst aan de landelijke drempelwaarden.

Energie

PQ Silicas B.V. neemt deel aan de MJA-3, bij het opstellen van de voorschriften in deze omgevingsvergunning is hiermee rekening gehouden.

Afvalstoffen

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met de mogelijkheden van afvalpreventie en afvalscheiding bij het bedrijf.

Onder afvalpreventie wordt verstaan het voorkomen of het beperken van het ontstaan van afval door reductie aan bron, door intern hergebruik of door vermindering van de totale milieuschadelijkheid



daarvan. Welke maatregelen redelijkerwijs kunnen worden gegeven wordt bepaald door de stand van de techniek en door de technische en financiële mogelijkheden van het bedrijf.

In het belang van de bescherming van het milieu zijn in deze beschikking, voorschriften opgenomen ter voorkoming of beperking van het ontstaan van afvalstoffen binnen de inrichting.

WATERVERBRUIK

Voor het bedrijf wordt een stimulerende aanpak gevolgd in het kader van de besparing op het waterverbruik. In de vergunning zijn registratievoorschriften opgenomen.

AFVALWATER

Het afvalwater, afkomstig van de productie (bijvoorbeeld lozing bij productie EM en Bugatti en lozing proceswater) wordt via monsternamapunten geloosd op de gemeentelijke riolering en op de Beatrixhaven. Ter bescherming van de riolering zijn in deze beschikking voorschriften opgenomen. Deze voorschriften zijn opgesteld aan de hand van het advies van het Waterschap Roer en Overmaas.

Voor de overige lozingen (hemelwater, huishoudelijk afvalwater) zijn de betreffende voorschriften uit het Activiteitenbesluit van rechtswege van toepassing.

In het belang van de bescherming van het milieu zijn in deze beschikking, voorschriften opgenomen ter voorkoming of beperking van het ontstaan van afvalwater binnen de inrichting.

NAZORG

De vergunninghouder dient schriftelijk melding te doen van het beëindigen van de activiteiten van zijn inrichting. Daarbij dient hij er zorg voor te dragen dat alle milieugevaarlijke stoffen uit de inrichting verwijderd worden. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen ten aanzien van het buiten werking stellen van de inrichting.

De voorschriften 1.8 en 1.9 die bij deze vergunning horen blijven tot 1 jaar na bedrijfsbeëindiging van kracht.

3.3 Wet bevordering integriteit beoordelingen door het openbaar bestuur (BIBOB)

Op 1 juli 2003 is de Wet Bibob (Wet bevordering integriteit beoordelingen door het openbaar bestuur) in werking getreden. Deze wet geeft het bevoegd gezag een extra weigerings- of intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen. Om te kunnen weigeren of intrekken dient het gevaar te bestaan dat met of onder paraplu van de vergunning strafbare feiten gepleegd zullen worden of dat uit strafbare feiten verkregen gelden benut zullen worden. Het bevoegd gezag dient in eerste instantie zelf onderzoek te verrichten naar de vraag of dit gevaar bij een bepaalde inrichting bestaat.

Wanneer twijfel bestaat over de aard van de bedrijfsvoering of de financiering, kan een advies aan Bureau Bibob worden gevraagd. Bureau Bibob kan het bevoegd gezag met haar advies nadere informatie verschaffen op basis waarvan een correcte belangenafweging kan worden gemaakt. Een negatief advies van Bureau Bibob kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn om een vergunning te weigeren dan wel in te trekken.

Burgemeester en wethouders hebben ter uitvoering van de Wet Bibob, op 31 augustus 2010 en in werking getreden op 1 oktober 2010, een beleidslijn vastgesteld waarin de werkwijze wordt



beschreven ten aanzien van de inzet van het Bibob instrumentarium met betrekking tot bepaalde activiteiten waarvoor op grond van de Wabo een omgevingsvergunning is vereist. Rekeninghoudend met deze beleidslijn is in casu een toets op grond van de Wet Bibob niet noodzakelijk.



4. VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 1.1 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.2 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

Instructies

- 1.4 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.5 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Registratie

- 1.6 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
 - alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.7 De documenten genoemd in voorschrift 1.6 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.



Bedrijfsbeëindiging

- 1.8 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.9 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. GELUID

- 2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($LA_{r,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag ter plaatse van de referentiepunten 1, 2, 3 en 4 uit het bij deze vergunning behorende akoestisch onderzoek van 24 augustus 2011 (Bureau Geluid, rapportnummer 20112050) niet meer bedragen dan de in tabel 1 en bijlage 1 genoemde geluidwaarden.

Referentiepunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $LA_{r,LT}$ in dB(A)		
	Dagperiode: tussen 07.00 uur en 19.00 uur	Avondperiode: tussen 19.00 uur en 23.00 uur	Nachtperiode: tussen 23.00 uur en 07.00 uur
1	57	56	56
2	50	50	49
3	46	45	44
4	55	55	55

Tabel 1.

In bijlage 1 van deze vergunning zijn alle waarden van het $LA_{r,LT}$ alle zonepunten vermeld.

- 2.3. Indien een redelijk vermoeden bestaat (bijvoorbeeld als gevolg van technische mankementen, aanhoudende klachten, etc.) dat de geluidsniveaus gesteld in de voorschrift 2.1 worden overschreden, kan het bevoegd gezag verlangen dat door middel van een akoestisch onderzoek wordt aangetoond of aan de geluidsgrenswaarden gesteld in de voorschrift 2.1 wordt voldaan.



Het meten en berekenen moet geschieden zoals gesteld in voorschrift 2.4 De resultaten moeten binnen 1 maand na het verzoek ter beoordeling aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

- 2.4 Indien uit het in het vorige voorschrift bedoelde akoestisch onderzoek blijkt dat niet aan de grenswaarden gesteld in de voorschrift 2.1 wordt voldaan, dan moet mede in het akoestisch rapport worden aangegeven welke voorzieningen zullen worden getroffen om alsnog aan de bovengenoemde voorschriften te voldoen.
- 2.5 De controle op, of berekening van de in de voorschrift 2.1 vastgelegde geluidsniveaus, moet geschieden overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. Ook de beoordeling van de meetresultaten moet overeenkomstig deze handleiding plaatsvinden.



3. AFVALWATER

Algemeen

- 3.1 Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:
- de doelmatige werking van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur of bij een zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;
 - de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of zuiveringstechnisch werk, niet wordt belemmerd;
 - de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van een oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.
- 3.2 De ingevolge deze vergunning via de gemeentelijke riolering en de Rwzi Maastricht-Limmel in een oppervlaktewaterlichaam te brengen afvalstoffen, verontreinigende en/of schadelijke stoffen, hierna te noemen "het afvalwater" mogen uitsluitend bestaan uit;
1. bedrijfsafvalwater zijnde
 - het regeneratiewater van de ontijzeringsinstallatie;
 - het spoelwater van de reverse osmosis (via overstorttank 2610);
 - het afvalwater van de olieafscheider (condensaat compressors);
 - het regeneratiewater van de onthardingsinstallatie;
 - het ketelspuiwater;
 - het spoelwater van de productie van EM-particle;
 - het verontreinigd hemelwater afkomstig uit de lekbak van de natronloogtank.
 2. bedrijfsafvalwater, zijnde het zoutwater van Ineos.
- 3.3 Het gehalte aan de in de onderstaande tabel genoemde stoffen mag in het afvalwater ter plaatse van de controleput genaamd "controleput totale lozing", zoals is aangegeven op de tekening "Overzicht rioleringen", nummer "WM09", van 18 maart 2003, de daarbij vermelde waarden niet overschrijden.

Stoffen	*Concentratie in proportioneel etmaalmonster (mg/l)	Concentratie in enig steekmonster (mg/l)	Analysemethode
Benzylchloride	0,10	0,30	NEN-EN-ISO 15680
Monocyclische aromatische koolwaterstoffen (BTEX)	0,50	1,50	NEN-EN-ISO 15680



Monichloortolueen	0,10	0,30	NEN-EN-ISO 15680
-------------------	------	------	------------------

- 3.4 In afwijking van het bepaalde in artikel 2.3 mag het afvalwater ter plaatse van de controleput genaamd "controleput totale lozing" zoals is aangegeven op de tekening genaamd "Overzicht rioleringen", nummer "WM09", d.d. 18 maart 2003 gedurende regen- en/of sneeuwval en/of hagelbuien tijdens een productiestilstand van beide fabrieken van Ineos NV, het gehalte aan de in de onderstaande tabel genoemde stoffen de daarbij vermelde waarden niet overschrijden.

Stoffen	Concentratie in enig steekmonster (mg/l)	Analysemethode
<i>Benzylchloride</i>	40	NEN-EN-ISO 15680
<i>Monocyclische aromatische koolwaterstoffen (BTX)</i>	10	NEN-EN-ISO 15680
<i>Monichloortolueen</i>	10	NEN-EN-ISO 15680

- 3.5 Het afvalwater ter plaatse van de controleput genaamd "controleput totale lozing" zoals is aangegeven op de tekening genaamd "Overzicht rioleringen", nummer "WM09", d.d. 18 maart 2003, mag de in de onderstaande tabel aangegeven vracht van chloride niet overschrijden.

Maasdebiet x in m^3/s	Maximale vracht van chloride in kg/etmaal
$x < 20$	5.000
$20 \leq x \leq 151,25$	$5.000 + 400 (x-20)$
$x \geq 151,25$	57.500

- 3.6 Lozingen van afvalwater afkomstig van de productie van EM-particle vinden maximaal 5 maal per jaar plaats.
- 3.7 Lozingen van afvalwater afkomstig van het sproeidrogen van Dissolvine (EDTA) vinden maximaal 5 maal per jaar plaats.
- 3.8 Lozingen afkomstig van het Bugatti-proces vinden maximaal 5 maal per jaar plaats.



- 3.9 De totale hoeveelheid afvalwater van de in lid 1 tot en met lid 3 genoemde processen mag per jaar maximaal 500 m³ bedragen.
- 3.10 Het afvalwater van het Bugattiproces wordt alvorens geloosd te worden geneutraliseerd tot een pH van maximaal 10 en verdund met havenwater tot een maximale SiO₂-concentratie van 1%.
- 3.11 Van het FORK-proces wordt geen afvalwater geloosd.
- 3.12 Van de lozingen genoemd onder voorschrift 3.6 tot en met 3.10 wordt een registratie bijgehouden.

4. ENERGIE

- 4.1 Vergunninghouder verbetert zijn energie-efficiency door het uitvoeren van in ieder geval de zekere maatregelen zoals genoemd in bijlage 13 van de aanvraag. De uitvoering moet binnen 1 jaar na vergunningverlening zijn voltooid. In geval hiervan wordt afgeweken, moet dit voorafgaand aan het ten uitvoer brengen ter beoordeling worden overgelegd aan het bevoegd gezag. Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of anderszins richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het minstens evenveel bijdraagt aan verbetering van de energie-efficiency en geen stijging geeft van de milieubelasting groter dan die van de vervangen maatregel.
- 4.2 Vergunninghouder moet jaarlijks voor 1 april aan het bevoegd gezag rapporteren over:
- De in het voorgaande kalenderjaar bereikte vooruitgang in de uitvoering van het EEP, onderscheiden naar proces efficiency maatregelen in de keten en duurzame maatregelen;
 - De implementatie van systematische energiezorg;
 - De verandering van de energie-efficiency, alsmede de daarmee samenhangende verandering in CO₂-emissies;
 - Eventuele verandering van maatregelen door gelijkwaardige energiebesparende maatregelen.

De rapportage vindt plaats overeenkomstig wat is vastgelegd in de tekst van het convenant meerjarenafspraak energie-efficiency/ E-PRTR verslag.

Beëindiging van deelname aan het convenant MJA

- 4.3 In het geval dat vergunninghouder de deelname aan het convenant Meerjarenafspraak Energie-efficiency (MJA) beëindigt, stelt de vergunninghouder het bevoegd gezag hiervan onverwijld in kennis.



5. (EXTERNE) VEILIGHEID

- 5.1 Risico relevante procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer kan plaatsvinden, moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 5.2 In de inrichting mag, behoudens in de daarvoor ingerichte installaties of in de daarvoor ingerichte ruimten, geen open vuur aanwezig zijn en mag niet worden gerookt. Deze bepaling voor wat betreft open vuur is niet van toepassing indien werkzaamheden moeten worden verricht waarbij open vuur noodzakelijk is. Vergunninghoudster moet zich er van hebben overtuigd dat deze werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder gevaar. Op een centrale plaats voor de uitgave van (werk-)vergunningen en ter plaatse moet een schriftelijk bewijs aanwezig zijn dat bedoelde werkzaamheden zijn toegestaan.
- 5.3 Alle brandblusmiddelen, brandbestrijdings- en brandbeveiligingssystemen moeten steeds:
- voor onmiddellijk gebruik gereed zijn;
 - goed bereikbaar zijn;
 - als zodanig herkenbaar zijn.

Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen

Uitpandige opslagvoorziening verpakte gevaarlijke stoffen kleiner dan 10 ton

- 5.4 De uitpandige opslag van verpakte gevaarlijke stoffen moet voldoen aan het gestelde in de volgende voorschriften van PGS-15:
- paragraaf 3.1: voorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3 en 3.1.5
 - paragraaf 3.2: voorschrift 3.2.2
 - paragraaf 3.3: uitgezonderd voorschrift 3.3.2
 - paragraaf 3.4: voorschriften 3.4.1, 3.4.3 en 3.4.5
 - paragraaf 3.5: voorschrift 3.5.1
 - paragraaf 3.8
 - paragraaf 3.9
 - paragrafen 3.11 tot en met 3.15
 - paragraaf 3.16 voorschrift 3.16.1
 - paragrafen 3.17 en 3.18

Opslag van gasflessen

- 5.5 De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften in hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15 en de hieronder genoemde voorschriften.

Algemeen	: de voorschriften 3.1.1, 3.1.3, 3.1.6, 3.2.3.1, 3.2.4.2, 3.2.4.3, 3.2.4.4, 3.7.1, 3.21.1, 3.23.1 en paragraaf 6.2 van de PGS richtlijn 15;
Uitpandige voorzieningen	: voorschriften 3.2.2.1, 3.2.2.2, 3.16.1 en 3.20.1 van de PGS 15;
Verpakking en etikettering:	: par. 3.11 van de PGS 15;
Gebruik van de opslagvoorziening	: par 3.15, par 3.16 en 3.19 van de PGS 15



- 5.6 De uitpandige opslag van gasflessen in een opslagkast moet voldoen aan de onderstaande eisen:
- de flessen moeten tegen omvallen beschermd zijn;
 - de flessen mogen niet blootgesteld zijn aan directe weersinvloeden;
 - de flessen moeten zijn opgesteld in een kast, die aan de bovenzijde en beide zijwanden is afgeschermd;
 - flessen moeten zijn voorzien van ADR gevaaretiketten en keuringstermijnen;
 - de opslagkast moet voldoende natuurlijke ventilatie hebben;
- 5.7 Het opslaan van stoffen van klasse 8 van het ADR verpakkingsgroep II en III zonder bijkomend gevaar in bovengrondse opslagtanks vindt plaats in bovengrondse opslagtanks, die met de daarbij behorende leidingen en appendages naar hun aard en functie geschikt zijn voor de opslag van de desbetreffende stoffen.
- 5.8 De bovengrondse opslagtanks en de daarbij behorende leidingen en appendages verkeren in goede staat.
- 5.9 Stationaire bovengrondse opslagtanks met de daarbij behorende leidingen en appendages voor de opslag van stoffen van klasse 8 van het ADR verpakkingsgroep II en III zonder bijkomend gevaar, zijn uitgevoerd en geïnstalleerd en worden gerepareerd of vervangen overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument, door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 5.10 De opslag van de in voorschrift 5.9 genoemde stoffen in stationaire bovengrondse opslagtanks inclusief de bijbehorende leidingen en appendages voldoet aan de voorschriften 4.1.3, 4.2.4 tot en met 4.2.7, 4.2.9, 4.2.10, 4.2.14, 4.3.1 tot en met 4.3.4, 4.3.6, 4.3.8, 4.3.9, 4.3.11, 4.4.1, 4.4.3, 4.4.4, 4.4.7, 4.4.8, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.9, 4.5.12 en de voorschriften in paragraaf 4.6 van PGS 30.
- 5.11 Onverminderd voorschrift 4.2.9 van PGS 30 wordt de kathodische bescherming voor ondergrondse stalen leidingen jaarlijks op zijn goede werking gecontroleerd overeenkomstig overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit. Indien uit de controle blijkt dat de kathodische bescherming niet goed functioneert, wordt deze direct hersteld.
- 5.12 Het lekdetectiesysteem bij stationaire bovengrondse dubbelwandige opslagtanks voor opslag van de in het eerste lid genoemde stoffen wordt eenmaal per jaar overeenkomstig KC 111 gecontroleerd op goede werking. Bij het constateren van gebreken die kunnen leiden tot het optreden van niet gedetecteerde lekken, wordt het lekdetectiesysteem binnen een periode van een maand hersteld. Van de controle wordt een aantekening in het logboek gemaakt.



- 5.13 Het opslaan van vloeibare gevaarlijke stoffen of vloeibare bodembedreigende stoffen in bovengrondse opslagtanks vindt plaats boven een lekbak.
- 5.14 Voorschrift 5.13 is niet van toepassing op een opslagtank, die dubbelwandig is uitgevoerd met een systeem voor lekdetectie in deze wand. Het systeem voor lekdetectie voldoet aan BRL K910 en wordt ten minste eens per jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument, door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 5.15 De vulpunten en aftappunten van een bovengrondse opslagtank met vloeibare gevaarlijke stoffen of bodembedreigende stoffen zijn geplaatst boven een vloeistofdichte vloer of verharding of boven of in een lekbak, of zijn uitgevoerd met een vulpunt morsbak.
- 5.16 De opslagtank en de vulleiding zijn voorzien van een overvulbeveiliging.
- 5.17 Boven de lekbak, bedoeld in het artikel 5.13, vindt geen opslag van andere gevaarlijke stoffen plaats, indien die kunnen reageren met de stoffen in de bovengrondse opslagtank.

6. LUCHT

- 6.1 De emissies uit de volgende emissiepunten overschrijden de waarden uit onderstaande tabel niet.

Emissiepunt	Parameter (NeR-klasse)	Maximale emissieconcentratie* (mg/ m ³)
SDS		
C200	stof	10 (per 1 januari 2015)
S301/S305	stof	5
S306/S308	stof	5
META		
4170	stof	5
4582	stof	5

* Concentratie als halfuurwaarde en betrokken op droog afgas onder standaardcondities (101,3 kPa en 273 °K);

- 6.2 Emissiemetingen worden uitgevoerd met genormaliseerde meetmethoden zoals vermeld in paragraaf 4.7 van de Nederlandse emissie Richtlijn.
- 6.3 De uitwerp van de stoffen zoals genoemd in voorschrift 6.1 wordt door of in opdracht van de vergunninghouder bepaald op een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze. Hiertoe overlegt vergunninghouder voor het uitvoeren van emissieonderzoek een meetplan aan het bevoegd gezag waarin moet zijn beschreven: meetfrequenties en meetmethoden (meetplaatsen, monsternamen, aantal monsters, analysemethode en kalibratie). De uitvoering



van de monsterpunten voldoen aan NEN-EN 13284-1 (AnnexA). De metingen worden uitgevoerd onder representatieve omstandigheden.

- 6.4 Binnen vijf jaar na het van kracht worden van deze vergunning voert de vergunninghouder overeenkomstig paragraaf 3.2.1 van de NeR een periodieke herbeoordeling uit van de emissie van stof zoals genoemd in voorschrift 6.1. Het rapport van deze herbeoordeling wordt binnen twee maanden na uitvoering van het onderzoek overgelegd aan het bevoegd gezag.
- 6.5 Giftige, stankverwekkende en/of brandgevaarlijke stoffen die vrijkomen uit analyse apparatuur worden opgevangen of teruggevoerd in het proces.
- 6.6 Binnen 6 maanden na van kracht worden van dit besluit, dient het bedrijf een plan aan het bevoegd gezag te overleggen, met het streven om de emissies van stof vanuit emissiepunt C200 per 1 januari 2015 te laten voldoen aan de eis van 10 mg/m^3 . Dit plan dient minimaal te bevatten :
- beschrijving en vergelijking van de mogelijk te nemen maatregelen;
 - te verwachten reductie;
 - tijdspad;
 - verwachte realisatiedatum;
 - beschrijving van de economische en technische haalbaarheid.
- Een beschrijving, inclusief tijdspad, van de uitvoering van dit plan moet voorafgaand aan de daadwerkelijke uitvoering ter goedkeuring aan het bevoegd gezag gestuurd worden.
- 6.7 Wanneer blijkt dat de werkzaamheden, voortvloeiend uit voorschrift 6.6, vertragingen oplopen, kan het bevoegd gezag aanvullende eisen stellen.

Registratieverplichting emissiepunt

- 6.8 Bij storing of werkzaamheden die leiden tot emissies voor de emissiepunt(en) dient hiervan aantekening gemaakt worden, inhoudende datum, tijdstip, tijdsduur, oorzaak en de gemeten of berekende hoeveelheden geëmitteerde gassen. Deze aantekeningen moeten voor de bevoegde ambtenaren ter inzage liggen en tenminste 3 jaren worden bewaard.
- 6.9 Van de in de voorschrift 6.1 genoemde emissies dienen de emissies te worden gemeten /berekend conform het meest actuele emissiemeetprogramma en te worden gerapporteerd in het E-PRTR milieujaarverslag.
- 6.10 Metingen dienen te worden uitgevoerd door een geaccrediteerde organisatie, wanneer dit in wettelijke regelingen is voorgeschreven, of door een voor deze analysemethoden gecertificeerde organisatie.
- 6.11 De metingen dienen te worden uitgevoerd conform de laatste versie van de in het emissiemeetprogramma beschreven meetmethoden.

Stofhinder ten gevolge van op- en overslag en bewerking van stuifgevoelige goederen



- 6.12 Indien in de onmiddellijke nabijheid van de bron visueel duidelijk waarneembare stofverspreiding optreedt, dienen adequate maatregelen ter voorkoming hiervan te worden getroffen.
- 6.13 Om stofverspreiding bij opslag ten gevolge van windinvloeden tegen te gaan, dienen stoffen behorende tot de klasse S1 en eventueel S2 in gesloten ruimtes (silo's, loodsen of overkappingen) te worden opgeslagen. Indien geen aan- en afvoer plaatsvindt moet de opslagruimte goed zijn afgesloten. Overslag hiervan naar een transportmiddel en vice versa en verplaatsing ervan naar de menginstallatie/centrale dient middels een afgesloten systeem plaats te vinden.
- 6.14 Opslag van (afval)stoffen behorende tot de stuifklasse S4 en S5 mogen buiten worden opgeslagen mits door afdekken (vooral kleinere opslagen en opslagen van korte duur), door besproeiing of door andere geëigende (in de NeR genoemde) maatregelen stofvorming en stofverspreiding wordt voorkomen.



Bijlage 1.

Zonepunt	Omschrijving	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
1	Zonepunt	28,9	28,7	28,5	38,5
2	Zonepunt	26,9	26,7	26,5	36,5
3	Zonepunt	24,7	24,5	24,2	34,2
4	Zonepunt	24,5	24,3	24,1	34,1
5	Zonepunt	24,1	23,9	23,7	33,7
6	Zonepunt	24,2	24,0	23,9	33,9
7	Zonepunt	22,4	22,2	22,0	32,0
8	Zonepunt	21,5	21,3	21,1	31,1
9	Zonepunt	23,0	22,8	22,5	32,5
10	Zonepunt	25,0	24,7	24,3	34,3
11	Zonepunt	24,7	24,2	23,6	33,6
12	Zonepunt	23,1	22,3	21,3	31,3
13	Zonepunt	22,4	21,5	20,3	30,3
14	Zonepunt	23,2	22,3	21,1	31,1
15	Zonepunt	25,1	24,1	22,8	32,8
16	Zonepunt	25,8	24,8	23,4	33,4
17	Zonepunt	28,2	27,8	27,2	37,2
18	Zonepunt	29,4	29,0	28,4	38,4
19	Zonepunt	29,7	29,3	28,9	38,9
20	Zonepunt	29,3	29,0	28,6	38,6
21	Zonepunt	27,8	27,5	27,2	37,2
22	Woning binnen zone	32,5	32,3	32,1	42,1
23	Woning binnen zone	24,6	24,3	24,0	34,0
24	Woning binnen zone	26,7	26,4	26,0	36,0
25	Woning binnen zone	26,5	25,9	25,3	35,3
26	Woning binnen zone	25,2	24,3	23,1	33,1
27	Woning binnen zone	26,3	25,3	24,1	34,1
28	Woning binnen zone	29,6	29,4	29,1	39,1
Ref 1	Referentiepunt 1 bedrijf	57,0	56,4	55,7	65,7
Ref 2	Referentiepunt 2 bedrijf	50,1	49,5	48,9	58,9
Ref3	Referentiepunt 3 bedrijf	45,5	44,7	43,6	53,6
Ref4	Referentiepunt 4 bedrijf	55,4	55,3	55,2	65,2