



ARCHIEF

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteit milieu

Menten-Hilkens B.V. te Haelen (gemeente Leudal)

Zaaknummer: 2014-1290

Kenmerk: 2015/93480 d.d. 3 december 2015

Verzonden: **07 DEC. 2015**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Afschriften	5
1.4	Rechtsbescherming	5
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie	7
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Coördinatie Waterwet	9
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	11
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	12
4	Overwegingen	14
4.1	Milieu	14
5	Zienswijzen	21
6	Voorschriften	26

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 december 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Menten-Hilkens B.V. (hierna Menten-Hilkens). De aanvraag betreft een uitbreiding van de activiteiten met de op- en overslag van asbesthoudend metaalafval, C-hout en afval van de shreddering van metaalafvalstoffen. De inrichting van Menten-Hilkens is gelegen aan Napoleonsweg 6, 6081 AD Haelen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2014-1290.

De aanvraag is aangevuld middels e-mail van 4 augustus 2015.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Menten-Hilkens B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Napoleonsweg 6, 6081 AD Haelen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.
3. dat voorschrift M1 uit de vigerende revisievergunning van 30 juli 2002 (kenmerk CE 5467) wordt vervangen door een nieuw voorschrift, zoals genoemd in hoofdstuk 6;
4. dat voorschrift 1.3.1 onder c uit de vigerende veranderingvergunning van 16 april 2009 (kenmerk 2008/45425) wordt vervangen door een nieuw voorschrift, zoals genoemd in hoofdstuk 6;
5. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
6. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
7. dat de aanvraag (incl. aanvulling) onderdeel uitmaakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
8. het accepteren van asbesthoudend metaalafval met de Euralcode 17 06 01* (asbesthoudend isolatiemateriaal) te weigeren.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



G.C.H. Broen
afdelingshoofd afdeling Provincie
Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord ¹

¹De Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) verzorgt namens de gemeenten in Midden en Noord-Limburg en namens de provincie Limburg de opgedragen (milieu)taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

1.3 Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

1. Menten-Hilkens B.V.
de heer O. Hilkens
Napoleonsweg 6
6081 AD MAASTRICHT
2. Jacobs milieu advies
de heer S. Jacobs
Akerstraat 140
6417 BR HEERLEN
3. het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Leudal
Postbus 3008
6093 ZG HEYTHUYSEN
4. Waterschap Peel en Maasvallei
Postbus 3390
5902 RJ VENLO

1.4 Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 3 december 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Menten-Hilkens voor de inrichting van Menten-Hilkens gelegen aan de Napoleonsweg 6, 6081 AD Haalen.

De aanvraag is aangevuld middels e-mail van 4 augustus 2015.

De aanvraag betreft:

- een uitbreiding van de activiteiten met de op- en overslag van asbesthoudend metaalafval, C-hout en afval van de shreddering van metaalafvalstoffen.

De aanvraag is ingediend door Jacobs milieu advies.

Uit de toetsing van de aanvraag is gebleken dat er binnen de inrichting Menten-Hilkens aan de Napoleonsweg 6 te Haalen een uitbreiding van activiteiten gaat plaatsvinden, namelijk het op- en overslaan van asbesthoudend metaalafval, C-hout en afval van de shreddering van metaalafvalstoffen. Het op- en overslaan van de voornoemde afvalstoffen zal aldus de aanvraag plaatsvinden in afgesloten en dichte containers die in het achtererfgebied worden geplaatst en enkellaags worden uitgevoerd; kortom er is geen sprake van het stapelen van containers. De containers met daarin asbesthoudend metaalafval worden 1 maal per jaar afgevoerd naar een erkend verwerker en afval van shreddering van metaalafvalstoffen wordt binnen de inrichting Menten-Hilkens opgeslagen in gesloten containers en bij een courante afzetmarkt afgevoerd naar de metaalverwerkende industrie, alwaar de afvalstoffen worden hergebruikt. De dichte containers hebben een afmeting (lxbxh) van 6,35 x 2,45 x 2,27 meter en gezien de tijdsperiode van de op- en overslag is er sprake van bouwwerken geen gebouw zijnde met een dak die ter plaatse functioneren gedurende een langere periode. Er is géén sprake van stapeling van containers op het terrein. Dit heeft vergunninghoudster overigens bevestigd middels e-mail van 4 augustus 2015. De maximale bouwhoogte van de containers bedraagt derhalve 2,27 meter.

Op grond van bijlage II, artikel 2, lid 3 onder b t/m g van het Besluit omgevingsrecht (verder Bor) is voor het plaatsen van deze containers geen omgevingsvergunning nodig voor de activiteit bouwen alsmede planologische gebruiksactiviteiten. Dat is de reden waarom er in dit besluit geen overweging voor de activiteit bouwen en planologie noodzakelijk zijn. De gemeente Leudal heeft aan het bevoegde gezag voor bovenstaande activiteiten een advies uitgebracht, zie hiervoor paragraaf 2.6.1 onder a in dit besluit.

De milieucategorie 1 en 2 die maximaal is toegestaan aldus het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Leudal' voor de locatie Napoleonsbaan 6 voorziet niet in de specifieke aanduiding milieucategorie 'ijzer- en schroothandel' en het op- en overslaan van asbesthoudend metaalafval. Derhalve zou er sprake zijn van een strijdigheid met het bestemmingsplan die niet binnenplannen of met een zogenaamd kruimelgeval (bijlage II, artikel 4 van het Bor) kan worden opgelost. De gemeente Leudal heeft aan het bevoegd gezag een advies uitgebracht (zie paragraaf 2.6.1 onder b. in dit besluit) waaruit blijkt dat deze activiteit een ondergeschikt karakter heeft ten opzichte van de totale bedrijfsvoering en daarmee past binnen het bestemmingsplan c.q. overgangsrecht, waardoor een planologische toestemming niet noodzakelijk is.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunning- en meldings situatie

Op 30 juli 2002 (kenmerk CE 5467) hebben wij aan Menten Hilken een revisie omgevingsvergunning verleend.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende vergunningen verleend en meldingen geaccepteerd:

- verandering omgevingsvergunning van 16 maart 2004 (nummer 2003/7457);
- melding van 25 mei 2004 (nummer 2004/28672);
- melding van 12 oktober 2006 (nummer 2006/4154);
- verandering omgevingsvergunning van 16 april 2009 (nummer 2008/45425);
- ambtshalve wijziging van 3 mei 2012 (nummer 2012/0112).

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Het is wel zo dat voor de inrichting van Menten-Hilken en de vergunde activiteiten sinds 1 januari 2010 het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) van toepassing is voor een deel van de vergunde activiteiten (zie H3 van de considerans).

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorieën 12.1, 28.4 sub a onder 5 en 6, 28.4 sub b onder 1 en 2 en 28.4 sub c onder 1 en 28.5 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties van toepassing. Daarom zijn wij gelet op het bepaalde in artikel 3.3, eerste lid, van het Bor het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing, omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal. Bij brief van 9 december 2014 hebben wij het college gevraagd een advies uit te brengen over de aanvraag;
- het Waterschap Peel en Maasvallei. Bij brief van 9 december 2014 hebben wij het Waterschap gevraagd een (bindend)advies uit te brengen voor wat betreft de lozing van afvalwater op de gemeentelijke riolering (indirecte lozing).

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

2.6.1 College van Burgemeester en Wethouders

a. Bouwonderdeel

Middels e-mail van 27 maart 2015 hebben wij van B en W van de gemeente Leudal het volgende advies ontvangen.

“Op basis van de aangereikte overzicht tekening calamiteitenplan kan er geen beoordeling plaatsvinden voor de activiteit bouwen. Er dient een situatietekening aangereikt te worden overeenkomstig de indieningsvereisten vermeld in Mor.

Indien uit de situatietekening blijkt dat het bouwwerk voldoet aan de vergunningvrije regels (artikel 2 of 3 bijlage II Bor), zal er geen verdere toetsing noodzakelijk zijn ten aanzien van de activiteit bouwen.

In tegendeel zal een bouwkundige tekening overlegd moeten worden ter behoeve van toets welstand.

Daarnaast zullen de reeds aanwezige gegevens inzake de brandveiligheid en constructie niet beoordeeld kunnen worden, gezien dat deze opgesteld zijn in een vreemde taal.”

b. Strijdig gebruik van de grond

Middels e-mail van 28 april 2015 hebben wij van B en W van de gemeente Leudal te horen gekregen dat voor de aangevraagde opslaghoeveelheden van asbesthoudend metaalafval en afval van de shreddering van metaalafvalstoffen sprake is van een ondergeschikte activiteit ten opzichte van de totale bedrijfsvoering en de activiteit derhalve past binnen het vigerende bestemmingsplan c.q. overgangsrecht, zonder extra planologische toestemming.

Ad. a.

Uit de bijgevoegde situatietekening blijkt dat er containers in het achtererfgebied van de inrichting worden geplaatst. De aanvrager heeft aanvullende gegevens ingediend, waaruit blijkt dat er geen sprake is van stapeling van containers, maar van enkellaagse bouwwerken met een dak die verder dan 4 meter van het oorspronkelijke hoofdgebouw worden gepositioneerd en een maximale hoogte hebben van 2,26 meter. Conform bijlage II, artikel 2, lid 3 onder b t/m g van het Besluit omgevingsrecht mogen deze bouwwerken voor de activiteit planologisch strijdig gebruik alsmede voor de activiteit bouwen vergunningsvrij worden opgericht. Vanwege het feit dat er geen bouwactiviteit aan de orde is, hoeft er ook geen welstandstoets plaats te vinden, tenzij er sprake zou zijn van een welstandsexces. Aangezien de containers in het achtererfgebied worden geplaatst binnen de inrichting en afgeschermd zijn door reeds aanwezige legioblokkenwanden rondom de inrichting zullen deze containers niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg.

Het toetsen van de containers aan het Bouwbesluit maakt geen onderdeel uit van dit besluit, aangezien dit vanwege de vergunningsvrije bouwactiviteit niet aan het bevoegde gezag hoeft te worden overlegd, dit laat onverlet dat de aanvrager aan de regels zoals gesteld in het Bouwbesluit moet voldoen. Hier kan op worden gecontroleerd en zonodig worden gehandhaafd.

Ad. b.

Wij conformeren ons aan het advies van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leudal.

2.6.2 Waterschap Peel en Maastricht

Met de brief van 23 februari 2015 (kenmerk PaVH/CAEN/2015-004-002151), ingekomen 25 februari 2015, heeft het Waterschap ons laten weten dat omdat de opslag van asbesthoudend metaalafval en afval van het shredderen van metaalafvalstoffen in gesloten containers plaatsvindt deze activiteit geen invloed heeft op de indirecte lozing.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting van Menten-Hilkens vinden als gevolg van de nu aangevraagde activiteiten geen directe lozingen (= lozingen op het oppervlaktewater) plaats. Een waterwetvergunning voor de lozing van afvalwater is daarom niet aan de orde.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de vergunning te verbinden.

Dit betekent concreet dat voor deze activiteiten de regels uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing zijn. Per onderdeel van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven of dit van toepassing is op een inrichting type C

Inrichting type C

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (hierna Bor) wordt de inrichting van Menten-Hilkens aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Beoordeling en toetsing

Onderstaand is opgesomd welke bepalingen uit het Activiteiten van toepassing zijn op de nu aangevraagde activiteiten. Tevens is aangegeven of maatwerkvoorschriften zijn opgesteld.

Hoofdstuk 1 (Algemeen)

- Afdeling 1.1 (begripsbepalingen, omhangbepaling, reikwijdte en procedurele bepalingen)
- Afdeling 1.2 (aanvraag)

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een aanvraag worden ingediend. Wij beschouwen de onderhavige vergunningaanvraag voor deze activiteiten als een ingediende aanvraag op grond van het Activiteitenbesluit.

- Afdeling 2.4 (Bodem)

Aangezien binnen de inrichting van Menten-Hilkens sprake is van een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort is het aspect bodembescherming uitputtend geregeld in het Activiteitenbesluit en mogen hiervoor geen voorschriften worden opgenomen in de nog te verlenen omgevingsvergunning.

In artikel 2.8a lid 2 is opgenomen dat voor zover het betreft een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort, in afwijking van het eerste lid, onder a, artikel 2.11 lid 1 niet van toepassing is. De uitzondering van artikel 2.11 lid 1 is er, omdat volgens dit eerste lid een nulsituatieonderzoek binen 3 maanden na oprichting van de inrichting moet worden opgestuurd naar het bevoegd gezag. Volgens de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) moet dit rapport voor de start van de activiteiten worden ingediend. Daarom is in de Mor (artikel 4.3 lid 2) een bepaling opgenomen dat het rapport over de bodemkwaliteit bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden ingediend.

Beoordeling en toetsing

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Uit de bij de vergunningaanvraag toegevoegde bodemrisico checklist (BRCL) blijkt dat bij de opslag van asbesthoudend metaalafval, C-hout en afval van de shreddering van metaalafvalstoffen door het treffen van een cvm een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.

Voor de binnen de inrichting van Menten-Hilkens vrijkomende emissies naar de bodem hebben wij géén maatwerkvoorschriften in het besluit opgenomen.

- afdeling 3.4 (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
§3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Deze paragraaf is sowieso van toepassing op het op- en overslaan van inerte goederen.

Onder de definitie van inerte goederen in het Barim wordt verstaan: goederen die geen bodembedreigende stoffen, gevaarlijke stoffen of CMR-stoffen zijn. In het Rarim is een niet limitatieve opsomming gegeven van goederen die in ieder geval worden aangemerkt als inerte goederen.

De opslag van asbesthoudend metaalafval, C-hout en afval van de shreddering van metaalafvalstoffen betreffen gevaarlijke afvalstoffen en vallen daarmee buiten de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

m.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

Ingevolge artikel 7.2 eerste lid onder b Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

Het voorgaande betekent concreet dat voordat de omgevingsvergunning aangevraagd kan worden aan de hand van de ingediende aanmeldingsnotitie beoordeeld moet worden of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Op de totstandkoming van dit besluit is paragraaf 7.6 van de Wm van toepassing.

Beoordeling en toetsing

In categorie 18.1 van bijlage D van het Besluit m.e.r. 1994 is bepaald dat in gevallen waarin een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie behorend tot de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

Deze categorie gaat over verwijdering van afval. Op basis van Europese jurisprudentie is inmiddels gebleken dat het begrip 'afvalverwijdering' breder moet worden uitgelegd dan het begrip uit de Kaderrichtlijn Afvalstoffen en omvat ook voorbereiding op verwijdering (en zelfs nuttige toepassing). Daarvoor geldt een drempelcapaciteit van 50 ton per dag.

Aangezien binnen de inrichting van Menten-Hilkens alléén sprake is van de (tijdelijke) opslag van gevaarlijke afvalstoffen valt deze activiteit naar onze mening niet onder de reikwijdte van het begrip 'afvalverwijdering', zoals bedoeld in categorie 18.1 van bijlage D van het Besluit mer.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de binnen de inrichting van CNC geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

Alleen bedrijven genoemd in bijlage 1 van de Europese verordening die bepaalde drempelwaarden overschrijden moeten gegevens aanleveren voor het register. De drempelwaarden staan genoemd in bijlage 2 van de Europese verordening. Deze waarden gelden voor de uitstoot van circa 90 stoffen die in bodem, water en lucht terecht kunnen komen. Er zijn ook drempelwaarden voor de hoeveelheden afval die van bedrijfsterreinen worden verwijderd. Die liggen op 2 ton voor gevaarlijk afval en op 2.000 ton voor ongevaarlijk afval (artikel 5 lid 1b van de verordening). In eerste instantie moeten bedrijven zelf het initiatief nemen om te bepalen of de rapportageverplichting E-PRTR op hen van toepassing is.

Zoals bovenstaand aangegeven dienen E-PRTR-bedrijven alleen te rapporteren over emissies als deze boven de gestelde drempelwaarden uitkomen. Een E-PRTR-bedrijf dat verwacht op basis van de bekende emissie- en afvalgegevens te moeten rapporteren, raadpleegt de gegevens uit hun meet- en registratiesysteem om de daadwerkelijke waarden over het betreffende verslagjaar te kunnen bepalen. Door te beschikken over een meet- en registratiesysteem kunnen E-PRTR-bedrijven jaarlijks bepalen of ze rapportageplichtig zijn. Op basis van de Verordening moeten bedrijven die vallen onder Verordening beschikken over een adequaat meet- en registratiesysteem.

Beoordeling en toetsing

In eerste instantie moeten bedrijven zelf het initiatief nemen om te bepalen of de verplichting E-PRTR op hen van toepassing is. In het kader van deze omgevingsvergunning hebben wij de aangevraagde activiteiten getoetst aan bijlage 1 van de E-PRTR. De binnen de inrichting van Menten-Hilkens uitgevoerde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de E-PRTR en de uitvoeringsregeling.

De (tijdelijke) opslag van afvalstoffen in afwachting van 'verwijdering' of 'nuttige toepassing' moet meegenomen worden bij het bepalen of een activiteit onder de reikwijdte valt van E-PRTR activiteit 5a of 5c valt. Opslag in afwachting van moet namelijk gezien worden als verwijdering dan wel nuttige toepassing.

Hierbij is het niet van belang of de erop volgende verwerking plaatsvindt op dezelfde locatie als de opslag of een andere locatie. Ook is niet relevant of bij verwerking in de daarop volgende categorieën van activiteiten de capaciteitsgrenzen van de betreffende categorieën worden overschreden.

In Bijlage I van de E-PRTR-verordening zijn activiteit 5a en 5c als volgt gedefinieerd:

- 5c) 'Installaties voor de verwijdering van niet gevaarlijk afval met een capaciteit van 50 ton per dag.'
- 5a) 'Installaties voor de nuttige toepassing of verwijdering van gevaarlijk afval die 10 ton per dag ontvangen.'

Verwijdering en nuttige toepassing zijn in de verordening als volgt gedefinieerd:

- Verwijdering (elk van de in bijlage II A van de Richtlijn 75/442/EEG* bedoelde handelingen);
- Nuttige toepassing (de in bijlage II B van de Richtlijn 75/442/EEG* bedoelde handelingen).

*inmiddels vervangen door de Kaderrichtlijn afvalstoffen.

In de Kaderrichtlijn zijn die definities iets uitgebreider geworden, maar het belangrijkste is dat in bijlage II A (bijlage I in de Kaderrichtlijn) handeling D15 is opgenomen:

- Opslag in afwachting van de onder D1 t/m D14 vermelde behandelingen (m.u.v. tijdelijke opslag voorafgaande aan inzameling op de plaats van productie).

En in bijlage II B (is bijlage II in de Kaderrichtlijn) is handeling R13 is opgenomen:

- Opslag van afvalstoffen bestemd voor een van de onder R1 t/m R11 genoemde handeling (met uitsluiting van tijdelijke opslag voorafgaande aan inzameling op de plaats van productie).

Naar analogie voor interpretatie van opslag van afvalstoffen kan gekeken worden naar een veelgestelde vraag op de website van Kenniscentrum InfoMil.

Is er bij opslag van afval ook sprake van een installatie?

Bij categorie 5a/c gaat het om installaties voor de verwijdering dan wel nuttige toepassing van afval. De vraag kan gesteld worden of er bij alleen opslag van afval ook sprake is van een installatie. De vraag of er sprake is van een installatie is ter interpretatie van het bevoegd gezag maar in veel van de gevallen zal er ook in het geval van opslag sprake zijn van een installatie. Zeker als er een voorziening is getroffen om afval te kunnen opslaan zal er meestal sprake zijn van een installatie.

Definitie „installatie” in E-PRTR verordening: een vaste technische eenheid waarin een of meer in bijlage I vermelde activiteiten alsmede andere daarmee rechtstreeks samenhangende activiteiten plaatsvinden die technisch in verband staan met de op het terrein in kwestie ten uitvoer gebrachte activiteiten en die gevolgen kunnen hebben voor de emissies en de verontreiniging.

Specifiek voor 5a, valt opslag ook onder 5a en hoe interpreteer je 10 ton/dag?

Het gaat hier om inrichtingen die mogelijk onder E-PRTR activiteit 5.a vallen (alleen) omdat zij gevaarlijk afval ontvangen en opslaan.

De interpretatie van E-PRTR categorie 5.a is dusdanig dat bedrijven die alleen gevaarlijk afval opslaan ook onder deze categorie vallen. Een belangrijk verschil met de oude IPPC-categorie 5.1 is dat het bij E-PRTR gaat om de daadwerkelijke ontvangen hoeveelheid afval in een bewust jaar. Dus niet alleen de capaciteit om 10 ton/dag te ontvangen zoals bij de oude IPPC-categorie maar ook de daadwerkelijke ontvangst.

De interpretatie van wat 10 ton/dag is, is binnen de wettelijke mogelijkheden opgerekt. Deze mag als 3.650 ton per jaar worden beschouwd ($365 \text{ dagen} \times 10 \text{ ton/dag} = 3.650 \text{ ton per jaar}$). Het gaat dus bij E-PRTR om bedrijven die in een jaar meer dan 3.650 ton gevaarlijk afval ontvangen.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting wordt geaccepteerd 500 ton/jaar aan asbesthoudend metaal en 10.000 ton/jaar aan afval van de shreddering van metaalafvalstoffen. Hiermee wordt de drempelwaarde van 3.650 ton overschreden en valt Menten-Hilkens onder de reikwijdte van de E-PRTR.

Zoals bovenstaand aangegeven dienen E-PRTR-bedrijven alleen te rapporteren over afvalstoffen als deze boven de gestelde drempelwaarden uitkomen. Uit de aanvraag blijkt dat de drempelwaarde van 2 ton gevaarlijke afval wordt overschreden. Aangezien één van de drempelwaarden wordt overschreden betekent dit concreet dat Menten-Hilkens zowel moet rapporteren over gevaarlijk afval als ongevaarlijk afval.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het inwerking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling en toetsing

Binnen de inrichting van Menten-Hilkens worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (RIE). Het betreft categorie 5.5. Deze categorie 5.5 heeft betrekking op de tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen met een totale technische of juridische capaciteit van meer dan 50 ton, waarbij de opslag van gevaarlijke afvalstoffen plaatsvindt in afwachting van verwerking conform een activiteit die staat in categorie 5.1.

Voor deze installaties zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies danwel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

- Afvalbehandeling (Verticale BREF);
- Koelsystemen (Horizontale BREF);
- Op- en overslag bulkgoederen (Horizontale BREF);
- Energie-efficiëntie (Horizontale BREF).

De door Menten-Hilkens aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de bovenstaande BREF's. De resultaten van deze toetsing zijn uitgewerkt in de bij de aanvraag toegevoegde IPPC-toets van 7 februari 2015. In toetsing is opgenomen welke BBT-maatregelen, indien van toepassing, nog moeten worden getroffen om te kunnen voldoen aan een BREF. In de voorschriften is een termijn opgenomen waarbinnen deze maatregelen ook daadwerkelijk moeten worden uitgevoerd.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.2 Afvalstoffen

4.1.2.1 Algemeen

Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheersplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

4.1.2.2 Afvalverwerkende bedrijven

Het doelmatig beheer van afvalstoffen wordt getoetst op basis van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de voorkeursvolgorde voor afvalbeheer zoals die artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- het stimuleren van preventie van afvalstoffen;
- het stimuleren van hergebruik/nuttige toepassing van afvalstoffen door het promoten van afvalscheiding aan de bron en nascheiden van afvalstromen. Afvalscheiding maakt producthergebruik en materiaalhergebruik (nuttige toepassing) mogelijk en beperkt de hoeveelheid te storten of in een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) te verbranden afvalstoffen;
- het optimaal benutten van de energie-inhoud van afval dat niet kan worden hergebruikt (nuttig toepassen als brandstof);
- het verwijderen van afvalstoffen door verbranding;
- het verwijderen van afvalstoffen door storten;
- Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen. De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een Wm-vergunning worden verleend.

Voor de aangevraagde te accepteren afvalstoffen zijn de volgende sectorplannen in bijlage 4 van het LAP van toepassing:

- sectorplan 27 shredderafval;
- sectorplan 37 asbest en asbesthoudende afvalstoffen.

Hierbij is relevant te vermelden dat het in de aanvraag genoemde C-hout niet als monostroom binnen de wordt geaccepteerd, maar aanwezig kan zijn in aangeboden partijen metaalafval. Het aangetroffen C-hout wordt in een aparte container opgeslagen en afgevoerd naar een vergunninghouder.

Shredderafval (sectorplan 27)

Shredderafval resteert na het verkleinen van samengestelde producten in installaties die in hoofdzaak autowrakken, welvaartschroot (afgedankte elektrische- en elektronische apparatuur, fietsen, kindewagens, meubilair) en lichtere delen van industrieel metaalschroot shredderen, en het afscheiden van ferro- en non-ferro metalen. Shredderafval bestaat uit een lichte fractie (restfractie van het afgezogen deel uit een shredderinstallatie) en een zware fractie (niet afgezogen grove brokken bestaande uit onder andere kunststof, rubber en dergelijke).

Alle - al dan niet gemengde - deelfracties van sorteren of anderszins mechanisch verwerken van shredderafval vallen ook onder dit sectorplan. Uitsluitend afgescheiden (vrijwel) zuivere monostromen¹¹ die passen onder de afbakening van andere sectorplannen in het LAP vallen niet langer onder dit sectorplan maar onder die andere sectorplannen. Onderstaand - niet limitatief bedoeld - overzicht bevat afvalstoffen die overeenkomsten vertonen met de afvalstoffen in dit sectorplan, maar niet vallen onder dit sectorplan.

Ferro- en non-ferro metalen	Sectorplan 12:	Metalen
Autowrakken	Sectorplan 51:	Autowrakken
Elektrische en elektronische apparatuur (voorheen: wit- en bruingoed)	Sectorplan 71:	Afgedankte elektrische- en elektronische apparatuur

Minimumstandaard

De minimumstandaard voor het verwerken van shredderafval is thermisch verwerken (verbranden, pyrolyse/smelten, vergassen gevolgd door (na)verbranden). Handelingen gericht op recycling van (delen van) het shredderafval - zoals mechanisch of fysisch scheiden – zijn uitsluitend toegestaan wanneer geen enkele residustroom overblijft die moet worden gestort.

Asbest en asbesthoudende afvalstoffen (sectorplan 37)

Asbest en asbesthoudende afvalstoffen komen onder meer vrij bij het renoveren en slopen van gebouwen en bouwwerken, het saneren van wegen, apparaten en uit oude productvoorraden. Asbest komt in hechtgebonden en niet-hechtgebonden vorm voor. Bij hechtgebonden asbest zijn de asbestvezels verankerd in het dragermateriaal zoals bij asbestcement golfplaten en vlakke platen in goede staat. Bij niet-hechtgebonden asbest zijn de asbestvezels niet of nauwelijks gebonden aan het dragermateriaal. Voorbeelden van niet-hechtgebonden asbest zijn zwaar verweerd asbestcement en spuitasbest dat in het verleden regelmatig is gebruikt als isolatiemateriaal en als brandwerende laag op staalconstructies.

Voor de reikwijdte van dit sectorplan worden afvalstoffen aangemerkt als asbesthoudend:

- als het gaat om asbestcement (denk vooral aan allerlei bouwmaterialen), of;
- als de concentratie serpentijnasbest, vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest, meer dan 100 milligram per kilogram droge stof is, of;
- wanneer het gaat om afvalstoffen die door (bewust) mengen van asbesthoudende afvalstoffen met andere (afval)stoffen een concentratie serpentijnasbest, vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest, hebben beneden of gelijk is aan 100 milligram per kilogram droge stof.

Alle afvalstoffen waarin wel asbestvezels zijn aangetroffen maar die niet onder deze categorieën zijn te brengen vallen niet onder dit sectorplan. Daarnaast vallen nog enkele specifieke uitzonderingen (grond en sloopschepen) niet onder dit sectorplan.

Onderstaand - niet limitatief bedoeld - overzicht bevat afvalstoffen die overeenkomsten vertonen met de afvalstoffen in dit sectorplan, maar niet vallen onder dit sectorplan.

Gemengd afval uit de bouw	Sectorplan 28:	Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties
Steenachtig bouw- en sloopafval dat niet onder de boven dit overzicht genoemde categorieën valt	Sectorplan 29:	Steenachtig materiaal
Asbesthoudende grond, bodem	Sectorplan 39:	Grond
Asbesthoudende vaartuigen	Sectorplan 54:	Sloopschepen

Minimumstandaard

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van asbest of asbesthoudende afvalstoffen die vallen onder de reikwijdte van dit sectorplan is storten op een daarvoor geschikte stortplaats.

Het vernietigen van asbestvezels door thermische of chemische technieken is eveneens toegestaan. Nadat de asbestvezels zijn vernietigd valt het materiaal niet meer onder dit sectorplan.

Ook het verwijderen van de asbestvezels uit asbesthoudend steenachtig materiaal tot beneden de restconcentratienorm, de concentratie voor serpentijnasbest vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest, van 100 milligram per kilogram droge stof is toegestaan.

Het nuttig toepassen van asbest of asbesthoudende afvalstoffen is vanwege de aard en gevaarseigenschappen niet toegestaan.

Beoordeling en toetsing

De nu aangevraagde afvalstoffen worden binnen de inrichting van Menten-Hilkens, voorafgaande aan de verdere verwerking, alléén opgeslagen. Een toetsing aan de afzonderlijke minimumstandaarden kan daarom achterwege blijven.

Uit de aangevraagde activiteiten blijkt dat binnen de inrichting van Menten-Hilkens louter sprake is van het opslaan van afvalstoffen en géén verwerkingsactiviteiten. Hieruit volgt dat een toetsing aan de in het LAP opgenomen minimumstandaard voor de verschillende afvalstoffen achterwege kan blijven.

Uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel vergunning verleend kan worden. Een aantal afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten: Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval en dierlijke bijproducten.

Ingevolge het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar.

Beoordeling en toetsing

Menten-Hilkens heeft aangevraagd om de volgende afvalstoffen uitsluitend op te slaan:

- metaalafval van de shreddering van metaalafvalstoffen;
- C-hout;
- asbesthoudend metaalafval.

Voor het opslaan van deze afvalstoffen beschikt de aanvrager wel over de benodigde voorzieningen. In de vergunningvoorschriften is de maximale opslagtermijn van 1 jaar vastgelegd.

Voor het uitsluitend opslaan van de hierboven vermelde afvalstoffen zijn voorschriften gesteld.

Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd. Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en in de vergunning vastgelegd is.

Beoordeling en toetsing

De aangevraagde afvalstoffen worden afzonderlijk geaccepteerd en opgeslagen. Van het mengen van afvalstoffen is géén sprake.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden.

In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Beoordeling en toetsing

In de aanvraag is aangegeven dat de acceptatie van de afvalstoffen plaatsvindt conform de binnen de inrichting van Menten-Hilkens van toepassing zijnde procedures acceptatie en verwerking (A&V) en administratieve organisatie en interne controle (AO/IC). Reeds in het kader van de vigerende vergunning(en) zijn dit A&V-beleid en AO/IC goedgekeurd en is in de vigerende voorschriften opgenomen dat overeenkomstig moet worden gehandeld.

Verder is in de aanvraag een korte beschrijving opgenomen van de handelswijze bij de acceptatie van asbesthoudend metaalafval en afval van de shreddering van metaalhoudend afval.

Gelet op bovenstaande is naar onze mening voldoende invulling gegeven aan de uitgangspunten genoemd in de leidraad AV en de leidraad AO/IC, zoals genoemd in hoofdstuk 16 van het beleidskader behorende bij het LAP.

Registratie

De aanvraagster verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (Wm 8.14).

Beoordeling en toetsing

In de vigerende vergunning(en) zijn reeds voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen. Op grond van de vigerende voorschriften moet er ook een sluitend verband bestaan tussen de (afval)stoffenregistratie en de financiële registratie.

Gelet op bovenstaande zijn in deze vergunning geen extra registratievoorschriften opgenomen, dit mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling.

4.1.2.3 De Europese afvalstoffenlijst (EURAL)

De Europese afvalstoffenlijst (Eural) bepaalt het onderscheid tussen gevaarlijk en niet gevaarlijk afval. De Eural kent een indeling in twintig hoofdstukken waarin de verschillende soorten afvalstoffen worden ingedeeld en benoemd middels een code van zes cijfers. Daarbij wordt per afvalstof (met een *) aangegeven of de stof als gevaarlijk of als niet-gevaarlijk is ingedeeld terwijl sommige afvalstoffen (met "c" voor complementair) eerst op gevaarlijke stoffen onderzocht dienen te worden. Deze kunnen zowel gevaarlijk als niet-gevaarlijk zijn. De Regeling Europese afvalstoffenlijst bepaalt de methodiek daartoe.

Op basis van de aanvraag dienen de binnen de inrichting van Menten-Hilkens te accepteren afvalstoffen (Indeling overeenkomstig de hoofdstukken van de Eural) naar onze mening als volgt te worden benoemd:

Euralcode	asbesthoudend metaalafval
17	Bouw- en sloopafval (inclusief afgegraven grond van verontreinigde locaties)
17 06	Isolatiemateriaal en asbesthoudend bouw materiaal
17 06 05*	Asbesthoudende bouwmaterialen
Euralcode	Shredderafval
19	Afval van installaties voor afvalbeheer, off-site waterzuiveringsinstallaties en de bereiding van voor menselijke consumptie bestemd water en water voor industrieel gebruik
19 10	Afval van de shredding van metaalhoudend afval
19 10 03* c	Lichte fractie die en stof dat gevaarlijke stoffen bevat
19 10 04 c	Niet onder 19 10 03 vallende lichte fracties en stof
19 10 05* c	Andere fracties die gevaarlijk stoffen bevatten
19 10 06 c	Andere, niet onder 19 10 05 vallende fracties

Gelet op het bovenstaande hebben wij deze nieuwe Euralcodes opgenomen in de voorschriften.

Aangezien is aangevraagd de acceptatie van asbesthoudend metaalafval zal de aangevraagde Euralcode 17 06 01* (asbesthoudend isolatiemateriaal) worden geweigerd.

4.1.3 Afvalwater

De aangevraagde opslag van shredderafval, C-hout, asbest en asbesthoudende afvalstoffen heeft geen invloed op de indirecte lozing, omdat de opslag plaatvindt in afgesloten containers.

4.1.4 Brandveiligheid

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke afvalstoffen, zoals vermeld in de aanvraag, vormen geen risico vormen voor de omgeving. Verder worden de mogelijke risico's voldoende afgedekt doordat sprake is van deels onbrandbare afvalstoffen welke sowieso worden opgeslagen in stalen afgesloten containers.

4.1.5 Geluid en indirecte hinder

De aangevraagde opslag van shredderafval, C-hout, asbest en asbesthoudende afvalstoffen heeft geen invloed op de vergunde geluidbelasting naar de omgeving, omdat er géén veranderingen optreden in de vergunde totale jaarlijkse doorzet aan afvalstoffen. Om de aangevraagde doorzet van asbest en asbesthoudende afvalstoffen (500 ton/jaar) en shredderafval (10.000 ton/jaar) mogelijk te maken wordt de vergunde doorzet van ferro- en non-ferro metaalafvalstoffen naar beneden bijgesteld van 50.000 ton/jaar naar 39.500 ton/jaar. Hiermee rekeninghoudende hebben wij de voorschriften uit de vigerende vergunning zodanig aangepast dat de jaarcapaciteiten van de te accepteren afvalstoffen zijn aangepast.

Verder zullen er gelet op het bovenstaande ook geen veranderingen optreden in de vergunde aantallen verkeersbewegingen en de hiermee samenhangende indirecte hinder.

4.1.6 Lucht

De aangevraagde opslag van shredderafval, C-hout, asbest en asbesthoudende afvalstoffen heeft geen invloed op de emissies van stof of asbestdeeltjes naar de lucht. Immers de aangevraagde afvalstoffen worden opgeslagen in afgesloten containers.

5 Zienswijzen

Van 19 augustus 2015 tot en met 29 september 2015 hebben het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn zienswijzen ingekomen.

Onderstaand zullen wij achtereenvolgens ingaan op de geformuleerde zienswijzen en onze overwegingen daaromtrent.

A)

Middels brief van 26 september 2015, ingekomen 29 september 2015, zijn zienswijzen ontvangen van P.J.M. Knops.

Zienswijzen

A) Voorwaarden vergunning

Appellant heeft een aantal bedenkingen bij het verlenen van deze vergunning, omdat uit de tekst van deze vergunning blijkt dat hierin een groot aantal voorwaarden en getallen worden genoemd die aan handhaving onderhevig blijken te zijn en dat het de grote vraag is, hoe deze kunnen worden gehandhaafd.

Overwegingen

Door appellant wordt slechts in algemene zin gesproken over voorwaarden en getallen uit het ontwerpbesluit en dat het de vraag is hoe deze gehandhaafd kunnen worden. Doordat deze voorwaarden en getallen verder niet zijn benoemd is het voor ons niet (goed) mogelijk om onze overwegingen daaromtrent te formuleren.

Naar onze mening worden alle met de nu aangevraagde veranderingen samenhangende milieuaspecten afzonderlijk behandeld in de considerans van het besluit (o.a. hoofdstukken 3 en 4), waarbij gebruik wordt gemaakt van de informatie uit de vergunningaanvraag (incl. aanvulling). Bij de behandeling van deze milieuaspecten is precies aangegeven wanneer het noodzakelijk is dat er voorschriften worden verbonden aan de vergunning. De in hoofdstuk 6 van het besluit opgenomen voorschriften zijn zodanig geformuleerd dat deze goed handhaafbaar zijn. Ook de in de vergunningaanvraag (incl. aanvulling) opgenomen informatie, maakt als zodanig deel uit van de vergunning en is naar onze mening goed handhaafbaar.

B) parkeeroverlast en overtreding parkeerverbod

Naar de mening van appellant is de capaciteit van het bedrijfsterrein van Menten-Hilkens te gering om het aantal vervoersbewegingen, die horen bij de vergunde hoeveelheden, te kunnen verwerken zonder gebruik te maken van de openbare ruimte. Hierdoor ontstaat hinder voor het doorgaande verkeer op de Napoleonsweg. Tevens verandert hierdoor het aanzien van de woonomgeving van een woonbuurt in een bedrijfsterrein. Dat betekent o.a. een waardevermindering van de woning van appellant en ook een mindere belevingswaarde van de locatie voor de gasten van het Bed & Breakfast welke door de echtgenote van appellant wordt geëxploiteerd.

Het is bovendien meten met twee maten door de overheid aangezien in de vergunning van de Bed & Breakfast expliciet op te nemen dat de auto's van onze gasten op eigen terrein moeten worden geparkeerd, terwijl grote vrachtauto's van eigen en bezoekende chauffeurs bij Menten-Hilkens zich hieraan niet zouden hoeven te houden.

In de praktijk van de laatste 10 jaar blijkt dat de handhaving van de genoemde aspecten in de vigerende omgevingsvergunning in het geheel niet of slechts heel minimaal, en zeker niet adequaat, worden gehandhaafd zoals men dat van een overheid zou mogen verwachten. In dit verband wil appellant zich als directe buurtbewoner van dit bedrijf zich primair concentreren op de veiligheid en handhaving van de regels die gelden voor de aangrenzende buitenomgeving (publieke ruimte) van dit bedrijf in relatie tot deze vergunning en onze eigen woonomgeving.

Al vele jaren heeft appellant overlast van geparkeerde voertuigen die staan te laden en lossen op de Napoleonsweg op het traject gelegen tussen de woning van appellant en de toegangspoort van dit bedrijf. Ondanks een ingesteld parkeerverbod sinds een aantal jaren op, en ook langs de Napoleonsweg, blijkt dat chauffeurs van Menten-Hilkens, maar vooral de bezoekende chauffeurs aan dit bedrijf voor langere tijd dan de toegestane paar minuten staan geparkeerd of lossen. Hierbij moet o.a. worden gedacht aan het laden en lossen van grote gasflessen met een heftruck die feitelijk al niet op de openbare weg mag komen. Ook het afhalen van dekzeilen van vrachtauto's en die vervolgens uitspreiden over de Napoleonsweg om ze vervolgens te kunnen oprollen is een bijna wekelijks activiteit van chauffeurs van bepaalde bedrijven.

Het bijhouden van de administratie, opeten van boterhammen, het aantrekken van ladingklemmen en elastieken van zeilen, en het aanstampen van lading, wordt regelmatig uitgevoerd tijdens het parkeren op de Napoleonsweg bij aankomst of vertrek van de vrachtauto's. Verder staan er nog bijna dagelijks personenauto's in de wegberm geparkeerd terwijl ook de wegberm onder het parkeerverbod valt op basis van de wegenverkeerswet en de verbodsborden die al een aantal jaren staan geplaatst aan het begin van dit traject van de Napoleonsweg.

Uit navraag bij de afdeling handhaving van de gemeente Leudal blijkt dat de directie en/of medewerkers van het bedrijf van Menten-Hilkens als verklaring voor deze parkeerovertredingen opgeven, dat deze vracht- en personenauto's noodzakelijkerwijs buiten de poort moeten parkeren omdat het bedrijfsterrein op bepaalde momenten te klein zou zijn om meerdere voertuigen gelijktijdig op het terrein te kunnen laten laden, lossen en/of parkeren.

Ondanks dat de gemeente Leudal het bevoegde gezag is voor handhaving van het parkeerverbod, is het voor de hand liggend dat er beter zou moeten worden samengewerkt tussen de Provincie Limburg en de gemeente Leudal. De contactpersoon van de Provincie Limburg zou in gesprekken met de leiding van Menten-Hilkens ook het negeren van het parkeerverbod moeten meenemen. Het kan niet zo zijn dat de ene overheid dit soort overtredingen in de bespreking afschuift naar de andere overheid waardoor belanghebbenden uiteindelijk niet gehoord worden of in hun belangen worden aangetast of niet serieus genomen. Uiteindelijk kun je het gedrag van een bedrijf niet scheiden door te verwijzen naar de fysieke poort van het bedrijf en te stellen dat daar als het ware de scheidslijn ligt van verantwoordelijkheid en handhaving van regels. Het zijn nu eenmaal vrachtauto's die van en naar het bedrijf van Menten-Hilkens rijden op basis van de bedrijfsactiviteiten die genoemd worden in de vergunning.

Het vervoer maakt onderdeel uit van de omgevingsvergunning en heeft daar ook direct invloed op door gebruik van de Napoleonsweg die door een woonbuurt loopt en valt onder de publieke ruimte waar overlast en schade kan ontstaan voor de bewoners door de wijze waarop die openbare ruimte door het bedrijf direct of indirect wordt gebruikt.

Vanwege de problematiek veroorzaakt door het bedrijfsterrein met ondercapaciteit, kan worden geconcludeerd dat de vergunde hoeveelheden afvalstoffen in de vigerende vergunning en daardoor ook in deze nieuwe omgevingsvergunning veel te hoog zijn berekend en aan het bedrijf zijn toegekend. Hierdoor blijkt het aantal toegestane verkeersbewegingen niet in overeenstemming te zijn met de capaciteit van het bedrijfsterrein waarop deze afvalstoffen worden opgeslagen.

Op basis van deze feiten wil appellant de Provincie Limburg het volgende vragen en verzoeken:

- a. Om een specificatie te leveren van de berekening waaruit blijkt op welke wijze door de Provincie Limburg is vastgesteld dat het aantal vervoersbewegingen wel in overeenstemming is met de verwerkingscapaciteit van het bedrijfsterrein van Menten-Hilkens en het dus niet nodig is om voertuigen buiten de poort van het bedrijf te hoeven parkeren;
- b. Om expliciet in deze vergunning op te nemen dat het parkeren van voertuigen en alle laad en losactiviteiten uitdrukkelijk moeten plaatsvinden op het bedrijfsterrein van Menten-Hilkens zelf en niet buiten de poort van het bedrijf met inachtneming van het parkeerverbod dat geldt voor de Napoleonsweg.

Hieronder valt dus ook het bijhouden van de administratie, het opeten van de boterhammen achter het stuur van de vrachtauto, het uitspreiden en oprollen van zeilen op de Napoleonsweg en het aanstampen van de lading metaal door boven op de vrachtauto's te gaan lopen. Deze punten wil appellant hierbij nog eens nadrukkelijk noemen omdat een chauffeur van Menten-Hilkens in het begin van dit jaar bij ons aan de deur kwam aanbellen om zijn eigen versie en mening over het laden en lossen op een agressieve en vooral intimiderende manier te komen uitleggen, en ons waarschuwde toen wij daarvan een foto hadden gemaakt vanaf het dakterras van onze eigen woning.

- c. Om in het kader van de handhaving van het parkeerverbod intensiever samen te werken met de gemeente Leudal en overleg te voeren met het bedrijf over de bevindingen. Bovendien de directie en medewerkers van Menten-Hilkens op te leggen dat zij alle bezoekende chauffeurs moeten wijzen op het parkeerverbod omdat zij de taak en verantwoordelijkheid hebben om in een goede verstandhouding met haar buurtbewoners om te gaan, en te zorgen voor zo beperkt mogelijke overlast. Tevens ter bevordering van de doorstroming en veiligheid van het verkeer op de Napoleonsweg en de fietsers op het fietspad. Dit traject van de Napoleonsweg is sinds de aanleg van de randweg Haelen door Rijkswaterstaat aangewezen als langzaam verkeerroute waardoor zware machines van loonwerkers, wegenbouwers en andere bedrijven geblokkeerd worden als vrachtauto's geparkeerd staan of daarop aan het laden en lossen zijn

Overwegingen

Als eerste is relevant te noemen dat het parkeren op de openbare weg, het laden en lossen en daarmee samenhangende handelingen, nog los van de vraag of deze activiteiten tot de inrichting van Menten-Hilkens behoren, als zodanig nooit zijn aangevraagd en dus ook nooit zijn vergund. Daarbij is het akoestisch rapport maatgevend voor de aangevraagde en vergunde handelingen met vrachtwagens op het bedrijfsterrein en het verkeer van en naar de inrichting (indirecte hinder).

Verder is belangrijk te noemen dat het door appellant genoemde in de cabine van de vrachtwagen eten van boterhammen en/of invullen van papieren naar onze mening niet valt onder het begrip laden en lossen. Deze door appellant genoemde activiteiten vinden allemaal plaats buiten de inrichting van Menten-Hilkens op de Napoleonsweg. Aangezien het hier gaat om een openbare weg die is gelegen buiten de inrichting is dit geen aspect welke meegenomen hoeft te worden in de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarvoor de provincie Limburg het bevoegd gezag is.

Het in de omgevingsvergunning te beschouwen aspect indirecte hinder heeft alleen betrekking op het verkeer van en naar de inrichting. Dit aspect is naar onze mening voldoende beschouwd in de onderliggende omgevingsvergunning van 16 april 2009. In het destijds bij de aanvraag toegevoegde geluidrapport is uitgegaan van 71, 1 en 6 stuks vrachtwagens in respectievelijk de dag- (07.00 – 19.00 uur), avond- (19.00 – 23.00 uur) en nachtperiode (23.00 – 07.00 uur). In de dagperiode vinden de vrachtwagenbewegingen plaats via de Napoleonsweg en in de avond- en nachtperiode via de Wienboomweg. In §4.1.5 van de considerans is naar onze mening voldoende beargumenteerd waarom er geen veranderingen optreden in de vergunde aantallen verkeersbewegingen.

Voor wat betreft het op de Napoleonsweg geldende parkeerverbod heeft de gemeente Leudal de mogelijkheid om op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), ervan uitgaande dat deze overlast zich ook daadwerkelijk voordoet, handhavend op te treden. Verder heeft de gemeente Leudal de mogelijkheid om op basis van de APV het laden en lossen onder beperkingen toe te staan. Bijvoorbeeld waar het laden en lossen moet plaatsvinden of vanaf welk tijdstip.

C) Brandveiligheidstoets

Bij de paragraaf over de beoordeling van het brandveiligheid blijkt dat de Provincie Limburg geen verhoogd risico blijkt te zien in deze nieuwe activiteit. Echter, via eigen waarneming en ervaring, zijn op bepaalde momenten enorme knallen vanaf het bedrijfsterrein van Menten-Hilkens te horen en stijgen er ook wel eens rook- en/of stofwolken op richting de buitenomgeving. Verder veroorzaakt de machine met het valgewicht de nodige trillingen en zijn klappen te horen die in onze woning ook nadrukkelijk voelbaar zijn door het schudden van deuren en inboedel. De vraag die bij ons opkomt is, hoe is het explosierisico van deze inrichting beoordeeld, en welke gevaren levert dit op voor de omgeving indien hierdoor eventueel asbest en/of andere schadelijke stoffen vrijkomen? Immers, door explosies kunnen ook stalen containers worden beschadigd en kan vervolgens asbest vrijkomen via scheuren en/of brand die daardoor meestal ontstaat.

Overwegingen

Middels deze vergunning wordt mogelijk gemaakt een uitbreiding van de activiteiten met de op- en overslag van asbesthoudend metaalafval, C-hout en afval van de shreddering van metaalafvalstoffen. Voor wat betreft het aspect brandveiligheid is relevant dat deze afvalstoffen allemaal worden opgeslagen in afgesloten stalen containers, waardoor de kans op brandgevaar verwaarloosbaar is. Het door appellant genoemde optreden van explosies is sowieso niet aan de orde.

D) Handhaving wet- en regelgeving

Appellant zou graag een nadere toelichting willen krijgen op de wijze de handhaving van de vele voorwaarden en hoeveelheden gaat plaatsvinden zoals genoemd in de vergunning:

1. Door wie wordt precies gehandhaafd en toegezien op de naleving van wet- en regelgeving die op deze vergunning van toepassing is?
2. Hoe vaak, wanneer, en door wie gebeurt dit precies?
3. Worden de controles en bezoeken van tevoren bij het bedrijf aangekondigd?
4. En, op welke wijze wordt de handhaving transparant gemaakt voor omwoners?
5. kunnen omwonenden inzage krijgen in de wijze waarop gehandhaafd wordt, en de resultaten van onderzoeken en controles?

Overwegingen

Aangezien de inrichting Menten-Hilkens valt onder het bevoegd gezag van de provincie Limburg (zie §2.3 van de considerans) staan wij aan de lat voor de handhaving van de verleende vergunningen en de overige wet- en regelgeving die rechtstreeks van toepassing is (Activiteitenbesluit). De overige door appellant gestelde vragen aangaande de wijze (o.a. aantallen en tijdstip) van uitvoeren van controles is niet relevant voor de voorliggende omgevingsvergunning. Voor wat betreft het transparant maken van de handhaving is het zo dat van iedere uitgevoerde controle de bevindingen worden vastgelegd in een controlerapport. In dit rapport is uitgeschreven welke voorschriften zijn gecontroleerd en waar wordt voldaan of eventueel een overtreding is geconstateerd. Bij een geconstateerde overtreding wordt vervolgens in het rapport een termijn opgenomen waarbinnen de overtreding ongedaan moet zijn gemaakt. Een controlerapport kan door derden worden opgevraagd middels een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob).

6 Voorschriften

1. AFVALSTOFFEN

Opslag van afvalstoffen

1.1 Opslaghoeveelheden

- a. De opslag van metaalachtige afvalstoffen (ferro- en non-ferro metaalafvalstoffen, koepelovenslak 'shotpit', kabelreststoffen, elektronisch schroot en metaal-kunststofstrengen van papierfabrieken) op het buitenterrein mag op enig tijdstip maximaal 50.000 m³ bedragen met een opslaghoogte van maximaal 8 meter.
- b. De opslag van accu's en batterijen mag op enig tijdstip maximaal 20 ton bedragen.
- c. De opslag van restafval van handel, diensten en overheden (HDO-restafval) en bouw- en slooafval (BSA) mag op enig tijdstip maximaal 50 ton bedragen.
- d. De opslag van industrieel procesafval (zijnde vormzand) mag op enig tijdstip maximaal 50 ton bedragen.
- e. De opslag van asbesthoudend metaalafval mag op enig moment maximaal 75 ton bedragen.
- f. De opslag van afval van de shreddering van metaalafvalstoffen mag op enig moment mag maximaal 1.000 ton bedragen.

1.2 Opslag asbesthoudend metaalafval

- a. Het opslaan van asbesthoudende afvalstoffen moet gescheiden worden gehouden van overige (afval)stoffen.
- b. Asbesthoudende afvalstoffen moeten, tenzij dit door de vorm of formaat niet mogelijk is, onmiddellijk worden verpakt in niet-luchtdoorlatend verpakkingsmateriaal van zodanige dikte en sterkte dat deze niet scheurt.
- c. niet-luchtdichtdoorlatend verpakkingsmateriaal waarin asbesthoudende afvalstoffen is verpakt moet onmiddellijk worden afgesloten en opgeslagen in een afgesloten container.
- d. Asbesthoudende afvalstoffen dat niet verpakt kan worden in niet-luchtdichtdoorlatend verpakkingsmateriaal moet onmiddellijk worden opgeslagen in een afgesloten container.
- e. Niet-luchtdichtdoorlatend verpakkingsmateriaal waarin asbesthoudende afvalstoffen is verpakt moet zijn voorzien van aanduidingen overeenkomstig artikel 7 van het Productenbesluit asbest.

1.3 Opslag C-hout

- a. Het opslaan van C-hout moet gescheiden worden gehouden van overige (afval)stoffen.
- b. Het C-hout moet worden opgeslagen in een afgesloten container.

1.4 Opslag afval van de shreddering van metaalafvalstoffen

- a. Het opslaan van afval van de shreddering van metaalafvalstoffen moet gescheiden worden gehouden van overige (afval)stoffen.
- b. Het afval van de shreddering van metaalafvalstoffen moet worden opgeslagen in een afgesloten container.

Afvoer van afvalstoffen

1.5

Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld dienen binnen 3 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

1.6

indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghoudster dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

Acceptatie

1.7

- a. Vergunninghoudster is verplicht zich ervan te overtuigen (visueel en administratief) dat de aard, samenstelling en eigenschappen van elke in ontvangst te nemen partij afvalstoffen overeenkomen met de gegevens zoals die door aanbieder zijn verstrekt.
- b. In de inrichting mogen uitsluitend de volgende - van buiten de inrichting afkomstige - afvalstoffen worden opgeslagen (indeling overeenkomstig de Eural):

Euralcode	asbesthoudend metaalafval
17	Bouw- en sloopafval (inclusief afgegraven grond van verontreinigde locaties)
17 06	Isolatiemateriaal en asbesthoudend bouw materiaal
17 06 05*	Asbesthoudende bouwmaterialen
Euralcode	Shredderafval
19	Afval van installaties voor afvalbeheer, off-site waterzuiveringsinstallaties en de bereiding van voor menselijke consumptie bestemd water en water voor industrieel gebruik
19 10	Afval van de shredding van metaalhoudend afval
19 10 03* c	Lichte fractie die en stof dat gevaarlijke stoffen bevat
19 10 04 c	Niet onder 19 10 03 vallende lichte fracties en stof
19 10 05* c	Andere fracties die gevaarlijk stoffen bevatten
19 10 06 c	Andere, niet onder 19 10 05 vallende fracties

- c. De maximale jaarcapaciteiten van de te accepteren afvalstoffen mogen niet meer bedragen dan weergegeven in de onderstaande tabel:

Afvalstoffen	Maximale doorzet (ton/jaar)
Ferro- en non-ferro metaalafvalstoffen	39.500
Koepelovenslak (shotpit)	40.000
Kabelreststoffen	2.000
Elektronisch schroot	2.000
Metaal- en kunststofstrengen van papierfabrieken	20.000

Afvalstoffen	Maximale doorzet (ton/jaar)
Accu's en batterijen	400
HDO-restafval	2.000
BSA	
Vormzand	
Asbesthoudend metaalafval	500
Afval van de shreddering van metaalafvalstoffen	10.000

- d. Een partij asbesthoudend metaalafval, afval van de shreddering van metaalafvalstoffen en C-hout mag gedurende maximaal 1 jaar binnen de inrichting worden opgeslagen.
- e. Acceptatie van afvalstoffen is slechts toegestaan indien de vergunde maximale opslag- en jaarcapaciteit van de te accepteren afvalstoffen niet wordt overschreden.
- f. De ter acceptatie aangeboden afvalstoffen dienen te zijn gewogen of binnen de inrichting te worden gewogen. De weegvoorziening(en) waarvan gebruik worden gemaakt moet(en) overeenkomstig de daarvoor geldende voorschriften van het Nederlands Meetinstituut zijn geijkt. Op aanvraag dienen geldige certificaten van weegvoorziening(en) aan het bevoegd gezag ter inzage te worden gegeven.