ARCHIEF

RUD ZuidLimburg

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning en Maatwerkvoorschrift Activiteitenbesluit milieubeheer

voor het oprichten van een technische groothandel in professionele producten voor de bouw en automotive

Berner Produkten B.V. te Kerkrade

Zaaknummer: 2018-206431

Kenmerk: 2019/25601 d.d. 4 april 2019
Verzonden:
- 8 APR. 2019

INHOUDSOPGAVE

1	**Besluit**		**3**
	1.1	Onderwerp	3
	1.2	Besluit	3
	1.3	Afschriften	7
	1.4	Rechtsbescherming	7
2	**Procedure**		**9**
	2.1	De aanvraag	9
	2.2	Huidige vergunningsituatie	9
	2.3	Bevoegd gezag	10
	2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	10
	2.5	Procedure	10
	2.6	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen	10
3	**Samenhang overige wetgeving**		**20**
	3.1	Coördinatie Waterwet	20
	3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	20
	3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	21
	3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	22
	3.5	Wet natuurbescherming	22
4	**Overwegingen**		**24**
	4.1	Bouwen van een bouwwerk	24
	4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	30
	4.3	Uitweg	33
	4.4	Handelsreclame	35
	4.5	Milieu	37
	4.6	Maatwerk activiteitenbesluit	53
5	**Zienswijzen**		**54**
6	**Voorschriften**		**55**
	6.1	Bouwen van een bouwwerk	55
	6.2	Milieu	57
	6.3	Maatwerkvoorschriften	66
	6.4	Begrippenlijst	67

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 19 oktober 2018 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Berner Produkten B.V. De aanvraag betreft het oprichten van een technische groothandel in professionele producten voor de bouw en automotive gelegen aan Steenbergstraat, 6465 AB Kerkrade. Kadastraal bekend gemeente Kerkrade, sectie D, perceelnummers 10046 en 10043. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-206431.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1 onder a, c en e en artikel 2.2, lid 1 onder e en h van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Berner Produkten B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Steenbergstraat, 6465 AB Kerkrade;

2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
   - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een bedrijfsverzamelgebouw (warehouse/magazijn, PGS-15 ruimtes/chemiemagazijn, kantoren), sprinklertank, trafo, fietsenstalling, 3 vlaggenmasten en een terreinafscheiding;
   - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde een overschrijding van de maximale bouwhoogte zoals opgenomen in artikel 2, onder b, sub 3 van het vigerende bestemmingsplan;
   - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
   - het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen;
   - het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame;

3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;

4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;

5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
   - Aanvraagformulier OLO, kenmerk: 3956511, de dato 19 oktober 2018;
   - Machtiging, kenmerk: 018.pco, firma Berner Produkten B.V., de dato 16 oktober 2018;
   - Notitie - Niet-technische samenvatting (NTS) van de aanvraag vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
   - Notitie - Bestaande situatie realiseren/aanpassen van in/uitrit, kenmerk: 550, firma Widdershoven Architecten B.V., de dato 19 oktober 2018;

- Bouwkundige tekening - Situatie bestaand, kenmerk: 550-SB01, firma Widdershoven Architecten B.V., de dato 19 oktober 2018;
- Bouwkundige tekening - Situatietekening, kenmerk: 550-ST01, firma Widdershoven Architecten B.V., versie C, de dato 21 december 2018;
- Bouwkundige tekening - Begane grond, kenmerk: 550-B001, firma Widdershoven Architecten B.V., versie B, de dato 21 december 2018;
- Bouwkundige tekening - 1e Verdieping, kenmerk: 550-B002, firma Widdershoven Architecten B.V., versie B, de dato 21 december 2018;
- Bouwkundige tekening - 2e Verdieping, kenmerk: 550-B003, firma Widdershoven Architecten B.V., versie B, de dato 21 december 2018;
- Bouwkundige tekening - Dakaanzicht, kenmerk: 550-B004, firma Widdershoven Architecten B.V., versie B, de dato 21 december 2018;
- Bouwkundige tekening - Gevels, kenmerk: 550-B101, firma Widdershoven Architecten B.V., versie B, de dato 21 december 2018;
- Bouwkundige tekening - Doorsneden, kenmerk: 550-B201, firma Widdershoven Architecten B.V., versie B, de dato 21 december 2018;
- Bouwkundige tekening - Riolering terrein, kenmerk: 550-B021, firma Widdershoven Architecten B.V., versie A, de dato 21 december 2018;
- Bouwkundige tekening - Riolering begane grond, 1e en 2e verdieping, kenmerk: 550-B022, firma Widdershoven Architecten B.V., versie A, de dato 21 december 2018;
- Bouwkundige tekening - Bouwbesluit, kenmerk: 550-BB01, firma Widdershoven Architecten B.V., versie A, de dato 21 december 2018;
- Bouwkundige tekening - Bouwbesluit ventilatie, kenmerk: 550-BB02, firma Widdershoven Architecten B.V., versie A, de dato 21 december 2018;
- Bouwkundige tekening - Principedetails (gevelsnedes), kenmerk: 550-B301, firma Widdershoven Architecten B.V., versie B, de dato 21 december 2018;
- Bouwkundige tekening - Aansluiting brandscheiding/dak, kenmerk: 550-B302, firma Widdershoven Architecten B.V., de dato 21 december 2018;
- Energieprestatieberekeningen, kenmerk: LK/SL/M18 652.401.1 EPC.docx, firma K+ Adviesgroep, de dato 18 oktober 2018;
- Rapportage Rc-waarde vloer ter plaatse van industriefunctie, firma K+ Adviesgroep;
- Gelijkwaardigheid groot brandcompartiment NEN 6079 (risicobenadering), kenmerk: 18 403 LG, firma GBB B.V., de dato 20 december 2018;
- Brandveiligheidsadvies nieuwbouw Berner Kerkrade, kenmerk: 18 403 LG, firma GBB B.V., de dato 20 december 2018;
- Rapport constructieve veiligheid - Uitgangspunten, kenmerk: 1853-xxx-M001A, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Rapport constructieve veiligheid - Stabiliteit en constructie elementen hal met kantoren, kenmerk: 1853-xxx-M002, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Rapport constructieve veiligheid - Vakwerkspanten hal en kantoren, kenmerk: 1853-xxx-M003A, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Rapport constructieve veiligheid - Constructie elementen hal met kantoren, kenmerk: 1853-xxx-M004A, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Rapport constructieve veiligheid - Bouwdelen as X-G1, kenmerk: 1853-xxx-M005, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Rapport constructieve veiligheid - Gewichtsberekening en fundering, kenmerk: 1853-xxx-M006, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Rapport constructieve veiligheid - Ontwerpadvies voor de fundering, kenmerk: GA180621.R01.v1.0, firma Geonius, de dato 12 oktober 2018;

- Memo constructieve veiligheid - Aanvullend advies t.b.v. nieuwbouw Berner warehouse aan de Steenbergstraat te Kerkrade - Paalberekeningen voor vloerfundering op HSP-palen, kenmerk: GA180621.M01, firma Gconius, de dato 23 november 2018;
- Constructietekening - Palenplan fundering hal, kenmerk: 1853-B001, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie C, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Palenplan vloer hal, kenmerk: 1853-B002, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie C, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Fundering hal, kenmerk: 1853-B003, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Fundering en begane grond entree, kenmerk: 1853-B003.1, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Details fundering en begane grond entree, kenmerk: 1853-B003.2, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Fundering en begane grond kantoor midden, kenmerk: 1853-B003.3, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Begane grond, kenmerk: 1853-B004, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - 1ste verdieping hal, kenmerk: 1853-B005, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - 2de verdieping hal, kenmerk: 1853-B006, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - 1ste en 2de verdiepingsvloer hal, kenmerk: 1853-B007, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Onderliggers dak hal, kenmerk: 1853-B008, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Dak hal, kenmerk: 1853-B009, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Aanzichten as A, C, X, kenmerk: 1853-B010, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Aanzichten as 01, 17, 31, kenmerk: 1853-B011, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Aanzichten as C, kenmerk: 1853-B013, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Principe details fundering, kenmerk: 1853-B015, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Details 1ste verdieping, kenmerk: 1853-B017, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Details 2de verdieping, kenmerk: 1853-B018, firma Willems Bouwbedrijf B.V., de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Details dak, kenmerk: 1853-B019, firma Willems Bouwbedrijf B.V., de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Principe vakwerkspanten letterassen, kenmerk: 1853-B020, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Principe vakwerkspanten cijferassen, kenmerk: 1853-B021, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Palenplan, fundering, beganegrond PGS ruimte, kenmerk: 1853-B030, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie C, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Onderliggers dak en dak PGS ruimte, kenmerk: 1853-B031, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;

- Constructietekening - Wanden PGS ruimte letterassen, kenmerk: 1853-B032, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Wanden PGS ruimte cijferassen, kenmerk: 1853-B033, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Details fundering, kenmerk: 1853-B034, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Details 1ste verdieping PGS ruimte, kenmerk: 1853-B035, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Constructietekening - Details dak PGS ruimte, kenmerk: 1853-B036, firma Willems Bouwbedrijf B.V., versie B, de dato 14 december 2018;
- Omgevingsafwijkingsbesluit Berner Produkten B.V. - Ruimtelijke onderbouwing, firma Tonnaer, de dato 21 december 2018;
- Omgevingsafwijkingsbesluit Berner Produkten B.V. - Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing, firma Tonnaer, de dato 22 oktober 2018;
- PGS 15 toets oplegmemo dec. 2018;
- PGS 15 Berner Kerkrade toetstabel dec. 2018;
- Memo Antea Group, 20 december 2018, NRB-aspecten locatie Berner, Steenbergstraat te Kerkrade;
- Procedure borging overschrijding grenswaarden;

6. dat de voorschriften met nummer 3.13 en 3.14 gedurende 2 jaar in werking blijven nadat de vergunning zijn geldigheid heeft verloren;

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 3.131 lid 5 van het Activiteitenbesluit juncto artikel 8.42, derde lid van de Wet milieubeheer:

7. om voorschrift 7.1, onder hoofdstuk 6.3 in dit besluit opgenomen, vast te stellen als maatwerkvoorschrift. Maatwerkvoorschriften worden van kracht naast de van rechtswege op de inrichting van toepassing zijnde artikelen van het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling en maken geen onderdeel uit van onderhavige omgevingsvergunning.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

[redacted],

Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf Widdershoven Architecten B.V., [redacted], Putgang 9, 6461 EK Kerkrade.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:
- aanvrager van de vergunning, zijnde Berner Produkten B.V., t.a.v. [redacted], Vogelzankweg 175, 6374 AC Landgraaf;
- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Kerkrade;
- de burgemeester van Kerkrade;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

1.4 Rechtsbescherming

Beroep
Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:
a. de naam en het adres van de indiener;
b. de datum;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:
Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.
Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 19 oktober 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Berner Produkten B.V. voor het oprichten van een inrichting aan de Steenbergstraat in Kerkrade.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigde bedrijf Widdershoven Architecten B.V., Putgang 9, 6461 EK Kerkrade. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het oprichten van een technische groothandel in professionele producten voor de bouw en automotive. Hiervoor worden een bedrijfsverzamelgebouw (warehouse/magazijn, PGS-15 ruimtes/chemiemagazijn, kantoren), sprinklertank, trafo, fietsenstalling en vlaggenmasten gerealiseerd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);
- het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen (artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo);
- het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame (artikel 2.2, eerste lid, onder h, van de Wabo).

Uit de aanvraag volgt dat de provincie Limburg reeds een natuurtoets en een rapport met betrekking tot stikstofdepositie heeft beoordeeld. Uit deze beoordeling volgt dat voor het oprichten van de inrichting Berner Produkten B.V. (hierna Berner) geen ontheffingsplicht voor de verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten noodzakelijk is noch een vergunningplicht geldt in het kader van artikel 2.7 Wet natuurbescherming (Wnb).
Er haken geen andere stelsels aan bij deze procedure om omgevingsvergunning.

2.2 Huidige vergunningsituatie

Het betreft het oprichten van een nieuwe inrichting op het perceel kadastraal bekend gemeente Kerkrade, sectie D, perceelnummers 10046 en 10043. Voor deze inrichting zijn op deze locatie niet eerder vergunningen verleend.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 4.4 sub j onder 1° van bijlage I, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing is. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is ingediend op 19 oktober 2018. Op initiatief van de aanvrager is de aanvraag op 22 oktober 2018, 23 oktober 2018 en 14 november 2018 aangevuld. Deze stukken hebben wij getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 5 december 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 15 januari 2019 aanvullende gegevens in te dienen. Op 24 december 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Vervolgens zijn op 11 januari 2019 nog aanvullende gegevens ingediend naar aanleiding van het advies van de gemeente Kerkrade de dato 19 december 2018. Daarnaast is op 1 en 6 februari 2019 op initiatief van aanvrager nog een laatste aanvulling ingediend. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 2 weken en 3 dagen (18 dagen).

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid sub c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° (een omgevingsafwijkingsbesluit);
- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Nu het besluit een omgevingsafwijkingsbesluit omvat, is de kennisgeving van het ontwerpbesluit en het definitieve besluit als bedoeld in artikel 3.12, tweede lid, onder a, van de Wabo juncto artikel 6.14, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht geplaatst in de Staatscourant.

2.6 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

2.6.1 Advies naar aanleiding van de aanvraag

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Kerkrade. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie en brandweer.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties of bestuursorganen gezonden:

- de burgemeester van Kerkrade;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu);
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- Waterschap Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij onderstaande adviezen ontvangen.

Het college van burgemeester en wethouders van gemeente Kerkrade
In haar brief met kenmerk 14U0096360 de dato 14 november 2018 adviseert de gemeente Kerkrade als volgt:
"Inzake de nieuwbouw van Berner Produkten B.V. voor het realiseren van een bedrijfshal met loodsen en kantoren op de hoek van de Hamstraat en de Steenbergstraat kunnen wij u het navolgende mededelen. Het onderhavige plan is gelegen in het welstandsniveaugebied met een Basisniveau en de typologie B3. Wij zijn van mening dat het onderhavige plan past binnen de normen van de typologie, en concluderen dat het plan qua massa, uiterlijk, materiaalgebruik, kleurstelling en situering, zowel op zichzelf als in relatie met zijn omgeving aanvaardbaar is.
Omtrent datgene in uw brief gesteld omtrent planschadeverhaalovereenkomsten zult u per separaat schrijven worden ingelicht."

In haar brief met kenmerk 18U0097444 de dato 29 november 2018 adviseert de gemeente Kerkrade als volgt:
"U heeft ons verzocht aan u ons gemeentelijk beleid inzake het afsluiten van planschadeovereenkomsten met aanvrager/initiatiefnemer in het kader van de afwijking van het bestemmingsplan kenbaar te maken. Bij ruimtelijke ontwikkelingen zoals ook de onderhavige sluiten wij een planschadeovereenkomst met aanvrager/initiatiefnemer. Dit zal dus ook in dit geval noodzakelijk zijn.
Wij sturen u bijgaand de door de gemeente reeds ondertekende planschadeovereenkomst toe. Indien wij de door Berner Produkten B.V. ondertekende planschadeovereenkomst retour hebben ontvangen, zullen wij u deze door beide partijen ondertekende planschadeovereenkomst nazenden.
Naast de aspecten planschade en planschadeovereenkomst willen wij u er nog op wijzen dat de raad van de gemeente Kerkrade op 4 juli 2018 een voorbereidingsbesluit heeft genomen voor onder andere het deelgebied waar het project van aanvrager/initiatiefnemer is gelegen. Voor de inhoud van het voorbereidingsbesluit verwijzen wij u naar de bijlage."

In haar brief met kenmerk 18U0097677 de dato 3 december 2018 adviseert de gemeente Kerkrade als volgt:
"U heeft ons verzocht aan u ons gemeentelijk beleid inzake het afsluiten van planschadeverhaals-overeenkomsten met aanvrager/initiatiefnemer in het kader van de afwijking van het bestemmingsplan kenbaar te maken.
Bij brief van 29 november 2018 is in dat kader aan u reeds de door ons ondertekende planschadeovereenkomst toegezonden. Van Berner is inmiddels de ook door Berner ondertekende planschadeovereenkomst retour ontvangen. Bijgaand sturen wij u de door beide partijen ondertekende planschadeverhaalsovereenkomst toe."

In haar e-mail van 3 december 2018 adviseert de regioarcheoloog Parkstad namens de gemeente Kerkrade als volgt:
"Archeologisch onderzoek is niet aan de orde, gezien de hoge mate van verstoring (dikte aanwezige mijnsteenpakket) in het gebied. Uiteraard blijft wel de meldingsplicht van kracht indien archeologische waarden worden aangetroffen bij de graafwerkzaamheden."

In haar brief met kenmerk 18U0099516 de dato 19 december 2018 adviseert de gemeente Kerkrade als volgt:
"Ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid in het concept van de ruimtelijke paragraaf dient het navolgende aangepast te worden:
Het gaat bij dit planvoornemen om een private ontwikkeling waarbij het risico geheel wordt gedragen door de initiatiefnemer. Met initiatiefnemer is een planschade overeenkomst gesloten. Er zijn geen kosten te verhalen. De economische uitvoerbaarheid van het plan is verzekerd.
De economische uitvoerbaarheid in de ruimtelijke onderbouwing van het omgevingsafwijkingsbesluit wordt door bureau Tonnaer ook hierop aangepast. Daarnaast zijn intern binnen de gemeentelijke organisatie de ruimtelijke aspecten uit de ruimtelijke onderbouwing van het omgevingsafwijkingsbesluit bekeken. De interne reacties worden verwerkt door het bureau Tonnaer in de definitieve ruimtelijke onderbouwing van het omgevingsafwijkingsbesluit. Het betreft naast de genoemde economische uitvoerbaarheid de aspecten bodem, verkeer, milieu en water. De definitieve ruimtelijke onderbouwing van het omgevingsafwijkingsbesluit zal worden geüpload via het OLO door het architectenbureau Widdershoven".

In haar e-mails van 21 december 2018 en 8 januari 2019 geeft de gemeente Kerkrade vanuit diverse disciplines aan dat geen problemen worden voorzien ten aanzien van de geplande reclames.

Wij hebben de adviezen overgenomen.

De burgemeester van Kerkrade
In zijn brief met kenmerk 18U0096720 de dato 3 december 2018 adviseert de burgemeester van de gemeente Kerkrade als volgt:
"Onlangs is het voorontwerpbestemmingsplan voor het plangebied "Bedrijventerrein Willem Sophia" opgesteld op basis van de Wet ruimtelijke ordening.
Het college heeft d.d. 18 september 2018 ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan. In dit bestemmingsplan is de ruimtelijke ontwikkeling voor de nieuwe bedrijfslocatie van Berner Produkten B.V. aan de Steenbergstraat meegenomen. Het college heeft middels dit collegebesluit derhalve ingestemd met de ruimtelijke ontwikkeling van Berner in Kerkrade. Het betreft een zware categorie risicobedrijf aangemerkt als een Brzo- inrichting. Gelet hierop zijn in de planregels specifieke regels opgenomen, zoals een bouwverbod voor kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risico (PR) 10-6 - risico zone.
Vervolgens heeft het bestemmingsplan het vooroverleg doorlopen op basis van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro vooroverleg) met een aantal adviesinstanties zoals de provincie Limburg en de veiligheidsregio / brandweer Zuid-Limburg.
Momenteel worden de ontvangen reacties van de adviesinstanties verwerkt in het op te stellen eindverslag Bro vooroverleg. Dit eindverslag zal ter besluitvorming aan het college worden voorgelegd en ter kennisname aan de raad worden aangeboden.
In het kader van het Bro vooroverleg hebben de provincie Limburg en de brandweer Zuid-Limburg met betrekking tot het aspect van de externe veiligheid ieder een advies uitgebracht. Deze beide adviezen wil ik aan u kenbaar maken in het kader van de procedure van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en de activiteit milieu.

De specialist externe veiligheid van de provincie Limburg geeft als advies aan de RUD Zuid Limburg in overweging te geven om in het kader van de procedure van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en de activiteit milieu te onderzoeken of voor Berner aansluiting voor het bluswater op het drinkwaternet van de WML toereikend is dan wel dat Berner op het eigen terrein een bluswaterbassin aanlegt en op die manier voorziet in een eigen bluswatervoorziening. Uit het hieronder weergegeven advies brandweer Zuid-Limburg blijkt dat blusvoorzieningen voldoende zijn.
De brandweer Zuid-Limburg geeft aan welke risicobronnen binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn:

- *Aardgasleiding Z-504-01 (12,76 inch. 40 bar)*
- *N300 Buitenring*
- *PGS15-opslagvoorzieningen van Berner Producten B.V.*

De brandweer Zuid Limburg adviseert dat er ten aanzien van de actualisatie van het bestemmingsplan geen aanleiding is om nader advies uit te brengen. De afstand tussen verschillende risicobronnen is voldoende groot om eventuele domino-effecten uit te sluiten. Daarnaast zal de PGS15-opslag van Berner Producten B.V. worden uitgerust met een blusgassysteem, waardoor incidenten beperkt blijven en de overlast voor de omgeving minimaal blijft. Ook is er reeds rekening gehouden met het niet toestaan van bebouwing binnen de PR10-6 door een bouwverbod in de regels op te nemen.
Ten aanzien van bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid is er geen aanleiding om maatregelen te nemen. Het plangebied is vanuit twee zijden bereikbaar en er is voldoende beschikbaarheid over primaire bluswatervoorzieningen."

Wij hebben het advies overgenomen.

De Inspectie Leefomgeving en Transport
In haar e-mail van 28 november 2018 geeft de Inspectie Leefomgeving en Transport aan dat de aanvraag van Berner veel informatie bevat maar dat het nogal een zoekplaat is (veel informatie is terug te vinden in de ruimtelijke onderbouwing en bijlagen). Een goede toelichting ontbreekt echter. Wat met name ontbreekt zijn gegevens over de opgeslagen stoffen. Er wordt verzocht om een goede toelichting bij de aanvraag.

Wij hebben het advies meegenomen in het verzoek om aanvullende gegevens. Door Berner is een goede toelichting toegevoegd bij de aanvullende gegevens.

Het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg
In haar brief met kenmerk 2018/0312GD de dato 3 december 2018 adviseert Veiligheidsregio Zuid-Limburg als volgt:
"Berner slaat onder andere gevaarlijke stoffen op in 6 opslagruimten, waarop PGS 15 van toepassing is. Ook is voorzien in een tijdelijke opslag die plaatsvindt in de grote opslaghal. In de aanvraag is slechts heel beperkt aangegeven welke gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en in welke hoeveelheden en soorten emballage dit gebeurd.
Ook is er opslag van een beperkte hoeveelheid peroxiden waarvan is niet duidelijk is welke stoffen het betreft en waar die staan. In feite worden alle categorieën aangevraagd waardoor de strengste eisen moeten worden opgelegd. Deze opslag kan daardoor niet onder PGS 15 plaatsvinden maar PGS 8 is van toepassing.
In een bijlage (20181114 433119 PGS 15 Berner Kerkrade uit toetstabel -nov 2018-) van de vergunningaanvraag staan gegevens omtrent de maatregelen voor de invulling van de verschillende voorschriften uit PGS 15. Hierin staan onduidelijkheden en tegenstrijdigheden in relatie tot productopvang, gescheiden opslag van met elkaar reagerende stoffen, de vluchtroutes en de tijdelijke opslag.

Door het ontbreken van het UPD en de beperkte informatie over de brandveiligheid, de brandbestrijding en de bereikbaarheid voor de hulpdiensten is het voor ons niet mogelijk een adequaat advies te geven omtrent de aanvraag. Het is ons niet duidelijk hoe een brandveiligheidsinstallatie kan worden ontworpen zonder dat daarvoor een adequaat UPD voorhanden is. Dit zou namelijk de basis moeten zijn voor het bepalen van de noodzakelijke voorzieningen.
In de aanvraag wordt niet vermeld op welke werkzaamheden in de inrichting worden uitgevoerd. Daardoor ontbreekt informatie over hoe o.a. het samenstellen van de orders van de gevaarlijke stoffen plaatsvindt, welke transportmiddelen daarvoor worden gebruikt en waar de interne routes met gevaarlijke stoffen zijn. Deze informatie is nodig om een inschatting van de risico's te kunnen maken en welke voorschriften noodzakelijk zijn om die risico's te beperken.
De aanvraag geeft verder onvoldoende informatie over de voorzieningen die aanwezig zijn voor de brandweer om een adequate inzet voor de bestrijding van een incident te kunnen uitvoeren.
Het betreft met name:

- *de bereikbaarheid en toegang van buitenaf van de PGS-ruimtes;*
- *de werking van de CO2-blusinstallatie (vertragingstijd, drukontlasting, in stand houden CO2-concentratie);*
- *de voorzieningen voor incidentbestrijding nabij de tijdelijke opslag;*
- *de mogelijkheden voor toetreding voor incidentbestrijding in de grote opslaghal met name aan de westzijde;*
- *de beschikbaarheid van bluswater in en om de gebouwen;*

Omtrent de bouwkundige beoordeling van de aanvraag hebben wij een bijlage (WABO Advies brandveiligheid) toegevoegd. Daarin wordt eveneens geconcludeerd dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om een adequaat advies te kunnen opstellen. Het advies is dan ook: Niet Akkoord."

Bijlage advies Bouwbesluit:
"<u>INGEDIENDE BESCHEIDEN DIE BEOORDEELD ZIJN</u>
1. Rapport brandveiligheidsadvies nieuwbouw Berner Kerkrade d.d. 5 oktober 2018 GBB
2. Rapport NEN 6079: groot brandcompartiment Berner Kerkrade d.d. 3 oktober 2018 GBB
3. Tekening B001 concept d.d. 8 oktober 2018 Widdershoven Architecten: begane grond
4. Tekening B002 concept d.d. 8 oktober 2018 Widdershoven Architecten: 1e verdieping
5. Tekening B003 concept d.d. 8 oktober 2018 Widdershoven Architecten: 2e verdieping
6. Tekening B101 concept d.d. 8 oktober 2018 Widdershoven Architecten: gevels
7. Tekening B201 concept d.d. 8 oktober 2018 Widdershoven Architecten: doorsnedes
8. Tekening BB01 concept d.d. 8 oktober 2018 Widdershoven Architecten: Bouwbesluit

<u>UITGANGSPUNTEN</u>

Gebruiksfuncties	*Max. aantal personen*
Industriefunctie	*50*
Kantoorfunctie	*75*

A. BRANDVEILIGHEID ALGEMEEN

A1. GEBRUIKSFUNCTIES

Industriefunctie
Kantoorfunctie

A2. AANTAL PERSONEN

Kantoorfunctie 75 personen
Industriefunctie 50 personen

A3. ZORGPLICHT

A4. GEBRUIKSMELDING - GEBRUIKSVERGUNNING

1. Conform Bouwbesluit 2012 paragraaf 1.5 - artikel 1.18 is voor het gebruik van het bouwwerk een gebruiksmelding vereist.

B. BRANDVEILIGHEID BOUWKUNDIG

B1. BRANDCOMPARTIMENTEN

1. De gegevens van de brandcompartimenten voldoen/voldoen niet.

NEN 6079 berekening:
Om aan te tonen dat het bouwwerk aan de prestatie-eisen van het bouwbesluit voldoet wordt gebruik gemaakt van een NEN 6079 benadering. De NEN 6079 norm geeft een 'Risicobenadering grote brandcompartimenten' weer.
De Pos 0,010. Dit betreft de kans op het verloren gaan van een compartiment (en in dit geval uiteindelijk het gebouw), ondanks de sprinklerinstallatie. Of dit een aanvaardbaar risico betreft dient door het bevoegd gezag bepaald te worden.

Toezichtsarrangement:
Wij adviseren om, conform paragraaf 6.5 van de betreffende norm, een toezichtsarrangement toe te passen. Dit is tevens een algemene verplichting bij het toepassen van de norm. Het toezichtsarrangement dient uitgevoerd te worden door een onafhankelijke en deskundige instelling. Het toezichtsarrangement is aanvullend op en komt niet in de plaats van toezicht en handhaving door het bevoegd gezag. Het toezichtarrangement moet de volgende elementen bevatten:

- *met de afgestemde frequentie, wordt door de instelling een controle uitgevoerd van de gebruiksbeperkingen en de voorzieningen die volgen uit toepassing van deze norm;*
- *het bevoegd gezag ontvangt van de instelling een inspectierapport waarin de bevindingen van de controle zijn vastgelegd.*

De kosten voor de controles door de instelling zijn voor rekening van de belanghebbende aanvrager/gebruiker/eigenaar.

Op een onaangekondigd representatief moment moet worden gecontroleerd of:
a. de brandwerendheid van de scheidingsconstructies voldoet aan de gestelde eisen;
b. voldaan wordt aan de voorwaarden voor organisatorische maatregelen, voor zover van toepassing;
c. voldaan wordt aan de voorwaarden voor de installaties, als bedoeld in 6.6, voor zover van toepassing.

De instelling rapporteert ze en geeft voor ten minste punt a) en voor zover van toepassing b) en c) aan of er Ja/Nee wordt voldaan.
Wij adviseren om de frequentie op driejaarlijks vast te stellen.

B2. SUBBRANDCOMPARTIMENTEN

1. De gegevens van de subbrandcompartimenten voldoen.

2. De subbrandcompartimenten (subBC-en) dienen te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.11.

B3. VLUCHTEN

1. De gegevens m.b.t. het aspect vluchtroutes voldoen niet.

2. De vluchtroutes dienen te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.12.

In de rapportage is gebruik gemaakt van TNO vultijdenmodel. Er wordt niet voldaan aan de uitgangspunten voor het gebruik van het vultijdenmodel. Het vultijdenmodel gaat uit van een maximaal compartimentsvlak van 15.000 m2, welke overschreden wordt door het compartimentsvlak van 23.385 m2. Er zal ook rekening gehouden dienen te worden met het afkoelen van en neerdalen van de rook, door natuurlijke invloed en de sprinklerinstallatie. Daarnaast is het van belang dat de berekende vluchtafstand ten alle tijden behaald kan worden in de ingerichte toestand.

B4. BOUWCONSTRUCTIE

Niet beoordeeld. Conform opgave constructeur.

B5. MATERIALEN

1. De gegevens met betrekking tot de materialen voldoen.

2. De materiaaltoepassingen dienen te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 2.8 en 2.9.

C. BRANDVEILIGHEID INSTALLATIES

UITGANGSPUNTENDOCUMENT:

Het uitgangspuntendocument van de sprinkler-, brandmeld- en gasblusinstallatie is niet bij de aanvraag ingediend. Aangezien dit een hoofdonderdeel is van de gelijkwaardigheid is het noodzakelijk dat deze bij de aanvraag bijgevoegd wordt, aangezien hieruit afgeleid dient te worden of de gelijkwaardigheid behaald wordt.

C1. VERLICHTING

1. De gegevens met betrekking tot de verlichting voldoen.

2. De verlichting dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.1.

Gezien het oppervlak en de lange vluchtroutes in het distributiecentrum adviseren wij dringend de loods te voorzien van noodverlichting.

C2. TIJDIG VASTSTELLEN VAN BRAND

1. De gegevens met betrekking tot het tijdig vaststellen van brand voldoen niet.

2. Het tijdig vaststellen van brand dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.5.

UPD brandmeld- en ontruimingsinstallatie ontbreekt.

C3. VLUCHTEN BIJ BRAND

1. De gegevens met betrekking tot het vluchten bij brand voldoen niet.

2. Het vluchten bij brand dient te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 afdeling 6.6.

Zie B3.

C4. BESTRIJDEN VAN BRAND

1. De gegevens met betrekking tot het bestrijden van brand voldoen niet.

Het onderdeel bestrijden van brand is onvoldoende uitgewerkt. Het pand heeft een hoge vuurlast, grote inzetdieptes en er worden gevaarlijke stoffen voorzien. Hiervoor zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk. Hierbij dient gedacht te worden aan:

- *Bluswatervoorziening;*
- *Bereikbaarheid brandweervoertuigen;*
- *Brandweertoetreding en -ingangen;*
- *Voorzieningen voor bestrijding in het object.*

Advies aanvrager. Treedt in contact met Brandweer Zuid-Limburg om de betreffende zaken te bespreken zodat de uitgangspunten bepaald kunnen worden.

E. OVERIGE OPMERKINGEN/AANDACHTSPUNTEN

PGS-Brandveiligheidsrapportage:
De opmerkingen van Antea Group (memo/toetstabel) omtrent de PGS-15 opslagen dienen verwerkt te worden in de brandveiligheidsrapportage. De expeditie vindt plaats in de hal met koopmansgoederen welke voorzien is van een sprinklerinstallatie. Is de sprinklerinstallatie uitgevoerd om een brand van ADR-goederen welke binnen de expeditie staan te beheersen?

Toepassing NEN 6079 in relatie tot brandweeroptreden:
Met deze norm zijn dus, onder voorwaarden, brandcompartimenten mogelijk die groter zijn dan de directe prestatie-eisen van het Bouwbesluit 2012 aangeven. Als er echter brand uitbreekt, kan er in principe wel een grotere brand ontstaan en een mogelijk grotere schade. Dat is binnen de bouwregelgeving mogelijk doordat de bouwregelgeving zich niet direct richt op het beperken van brandschade.

De aanvrager/gebruiker van een 'normaal' of een groot brandcompartiment is zelf verantwoordelijk voor zijn schade en behoort zich te realiseren dat er met een groter brandcompartiment een grotere brandschade mogelijk is. Het kan dus uit het oogpunt van de eigenaar/gebruiker verstandig zijn om een kleiner of een beter beveiligd brandcompartiment te realiseren dan wat er met deze norm mogelijk is. Deze norm voegt geen enkele taak of verplichting toe aan het (wettelijke) takenpakket van de brandweer, zelfs niet wanneer er op grond van deze norm specifieke voorzieningen (mede) t.b.v. de brandweer zijn aangebracht. De praktijk is dat er bij brand in een gebouw, met standaard compartimenten of grote compartimenten, een brandweerinzet nodig is. In die zin zal er ook bij compartimenten volgens deze norm, sprake zijn van brandweerinzet. Dat geldt zelfs voor compartimenten welke zijn voorzien van een sprinklerinstallatie waar de brandweer nodig kan zijn om de situatie definitief te stabiliseren na het in werking treden van de sprinklerinstallatie.

De feitelijk zinvolle inzetmogelijkheden kunnen pas ter plaatse bij de brand door de bevelvoerder worden beoordeeld. De bevelvoerder c.q. de brandweer is niet vooraf gebonden aan een bepaald inzetscenario. Wanneer de situatie, wellicht mede door aanwezige voorzieningen, gunstig is voor een bepaalde inzet, dan kan dat de bevelvoerder helpen daarvoor te kiezen.
De voorzieningen die volgens deze norm aanwezig behoren te zijn, zijn omstandigheden die een rol spelen bij het dimensioneren van grote brandcompartimenten, zonder dat daarmee de operationele brandweer in enige zin wordt vastgelegd. Er is dus geen sprake van een uit deze norm voortvloeiende verplichting voor de brandweer, laat staan van enige resultaatgarantie.

Restrisico:
Conform methodiek NEN 6079 'Risicobenadering grote brandcompartimenten' wordt door middel van een overschrijdingsberekening bepaald wat de overschrijdingsfrequentie van een compartimentsbrand betreft. Aansluitend bij het Bouwbesluit 2012, is de bepalingsmethode NEN 6079 'Risicobenadering grote brandcompartimenten' ingericht op het toetsen van (de kans op) branduitbreiding buiten het NEN 6079-compartiment. De (publiekrechtelijke) bouwregelgeving is niet direct gericht op het beperken van (privaatrechtelijke) brandschade.

Het is echter duidelijk dat er bij grote brandcompartimenten, grote brandschades mogelijk zijn. De vraag of dat een acceptabel risico is, wordt binnen deze bepalingsmethode niet beantwoord en overgelaten aan de belanghebbenden (de initiatiefnemer, gebruiker of eventuele privaatrechtelijke partijen).
Ten allen tijden blijft er een bepaald restrisico over, bijvoorbeeld door het falen van de sprinklerinstallatie, welke kan leiden tot een compartimentsbrand danwel totaalschadebrand. Bij dergelijke branden zal er (mogelijk langdurige) overlast ontstaan naar de omgeving door verschillende facetten."

Wij hebben het advies meegenomen in het verzoek om aanvullende gegevens. Door Berner zijn de gevraagde gegevens ingediend als aanvulling op de aanvraag.

Waterschap Limburg
In haar brief met kenmerk 2018-D197015 de dato 15 november 2018 adviseert Waterschap Limburg als volgt:
"Het bedrijf valt vanwege de opslag onder de lage drempel voor BRZO-inrichtingen. Na telefonisch overleg met de RUD werd duidelijk dat de meeste brandgevaarlijke producten in afgesloten ruimten opgeslagen worden, waarin een gasblussysteem aanwezig is waardoor er bij een brand in deze ruimten geen (verontreinigd) bluswater vrijkomt.
Hemelwater wordt opgevangen in een hemelwaterbuffer met vertraagde leegloop naar het gescheiden hemelwaterriool. De mogelijkheid tot infiltratie in deze buffer dient nog onderzocht te worden.
Naast de voorschriften uit het Activiteitenbesluit hoeven er met betrekking tot het afvalwater geen extra voorschriften opgenomen te worden.
Dit is een advies op grond van artikel 2.26, eerste lid Wabo."

Wij hebben het advies overgenomen. Inhoudelijk merken wij op dat het niet verontreinigd hemelwater niet wordt opgevangen in een hemelwaterbuffer maar in een infiltratievoorziening voorzien van een noodoverloop naar het hemelwaterriool.

2.6.2 Advies naar aanleiding van de aanvullende gegevens

Op 24 december 2018 hebben wij de gevraagde aanvullende gegevens ontvangen. Op 3 januari 2019 hebben wij de wettelijk adviseurs op de hoogte gesteld van de aanvullende gegevens en hen de gelegenheid gegeven om het eerder gegeven advies indien nodig aan te passen voor 24 januari 2019. Naar aanleiding van hiervan hebben wij onderstaande, herziene adviezen ontvangen.

Inspectie Leefomgeving en Transport
De inspectie heeft via mail laten weten geen herzien advies uit te brengen.

Het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg
De Veiligheidsregio Zuid-Limburg heeft via mail laten weten geen herzien advies uit te brengen. Wel verzoekt zij om de maximale opslaghoeveelheden aan gevaarlijke stoffen in de PGS-kluizen te borgen in een voorschrift. Het betreffende voorschrift is door ons opgenomen.

2.6.3 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor, kan de omgevingsvergunning pas worden verleend nadat de gemeenteraad van Kerkrade bij omgevingsafwijkingsbesluit heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

De gemeenteraad van Kerkrade heeft op 27 april 2011 een lijst met categorieën vastgesteld waarin een verklaring van geen bedenkingen van de raad niet is vereist. Onderhavige afwijking valt onder categorie i, het bouwen van bedrijfsgebouwen op een bestaand bedrijventerrein, van de lijst.

Gelet op deze omstandigheden is op grond van artikel 6.5, eerste en derde lid van het Bor in onderhavig geval geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van Kerkrade vereist en wordt de omgevingsvergunning zonder verklaring van geen bedenkingen verleend.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Er wordt vanuit de inrichting Berner geen afvalwater geloosd op oppervlaktewater. Een vergunning op grond van de Waterwet is niet aan de orde.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

3.2.1 Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
  - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
  - § 3.1.4. Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
  - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
    Opmerking: betreft stookinstallaties voor het verwarmen van de kantoren en de loods.
  - § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie;
    Opmerking: voor het koelen van de kantoorruimtes wordt een koelinstallatie geplaatst met het koelmiddel R410a.

- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen);
  - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen;
  - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
    Opmerking: Uit de NRB-toets blijkt dat de dieseltank voor de sprinklerpomp niet is ingebouwd in de installatie maar dat de tank is opgesteld in de sprinklerruimte naast de pomp. Hierdoor valt de opslag van diesel in een bovengrondse tank onder deze paragraaf van het Activiteitenbesluit.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.6. (voedingsmiddelen);
  - § 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen.
    Opmerking: Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting in beperkte mate voedingsmiddelen worden bereid. Berner verzoekt met deze aanvraag tevens om een maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit zodat een vetafscheider niet noodzakelijk is.

3.2.2 Maatwerkvoorschriften

Daarnaast stellen wij op grond van artikel 3.131 lid 5 van het Activiteitenbesluit voor de gemelde verandering van deze inrichting een maatwerkvoorschrift op. Het betreft voorschrift 7.1 opgenomen in paragraaf 6.3 van dit besluit. Maatwerkvoorschriften gelden naast deze vergunning en naast de algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de Regeling (voor de overwegingen zie paragraaf 4.6).

3.2.3 Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Met de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten tevens een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Berner vallen niet onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.5.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.5.3 Afweging

Uit de aanvraag volgt dat de provincie Limburg reeds een natuurtoets en een rapport met betrekking tot stikstofdepositie heeft beoordeeld. Uit deze beoordeling volgt dat voor het oprichten van de inrichting Berner geen ontheffingsplicht voor de verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten noodzakelijk is noch een vergunningplicht geldt in het kader van artikel 2.7 Wet natuurbescherming (Wnb).

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.
Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens samengevoegd.

- Bedrijfsverzamelgebouw (warehouse/magazijn, PGS-15 ruimtes/chemiemagazijn, kantoren);
- Sprinklertank;
- Trafo;
- Fietsenstalling;
- 3 vlaggenmasten.

4.1.1 Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.2 Toetsing

4.1.2.1 Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet deels wel en deels niet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Voor het deel wat niet voldoet wordt gelijkwaardige maatregelen aangevraagd (zie hieronder).

Gelijkwaardigheid met betrekking tot brandveiligheid
Voor het gebouw van Berner wordt op basis van artikel 1.3 gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid met betrekking tot brandveiligheid voor de volgende aspecten:

- Omvang brandcompartiment (artikel 2.83, Bouwbesluit 2012);
- Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag en rookdoorgang (artikel 2.84 en 2.94, Bouwbesluit 2012) in combinatie met tijdsduur bezwijken (artikel 2.10, Bouwbesluit 2012);
- Loopafstand vluchtroute (artikel 2.102, Bouwbesluit 2012);
- Brandslanghaspels (artikel 6.28, Bouwbesluit 2012).

Gelijkwaardige oplossing omvang brandcompartiment (artikel 2.83, Bouwbesluit 2012)
De hal inclusief het kantoorgedeelte wordt uitgevoerd als één brandcompartiment van circa 23.300 m² gebruiksoppervlakte. Er wordt niet voldaan aan de prestatie-eis voor de maximale brandcompartimenteringsgrootte van 2500 m² voor industriefunctie en 1000 m² voor kantoorfunctie volgens artikel 2.89, lid 1, Bouwbesluit 2012. Eveneens wordt niet voldaan aan artikel 2.89, lid 8 waarbij de gebruiksoppervlakte van een nevenfunctie (in dit geval de kantoorfunctie) niet groter mag zijn dan 100 m² bij een brandcompartiment van een industriefunctie met een gebruiksoppervlakte van meer dan 1.000 m². Ten aanzien van deze aspecten met betrekking tot de brandcompartimentsgrootte wordt gelijkwaardigheid toegepast overeenkomstig NEN 6079. In rapport Gelijkwaardigheid groot brandcompartiment NEN 6079 (risicobenadering), kenmerk: 18 403 LG, firma GBB B.V., de dato 20 december 2018 wordt de gelijkwaardigheid toegelicht.

De volgende brandveiligheidsvoorzieningen worden toegepast:

- Een sprinklerinstallatie met uitvoeringsniveau verbeterd: enkelvoudige watervoorziening, 2 pompen (elk 100% capaciteit), leidingsysteem volgens het sprinklervoorschrift;
- Bij buitendeuren van de hal worden aansluitpunten op de sprinklerinstallatie ten behoeve van bluswater voor de brandweer gemaakt met betrekking tot het aspect 'afwerken' door de brandweer conform NEN 6079.

De sprinklerinstallatie voldoet aan de volgende voorwaarden:

- Uitgevoerd volgens een van toepassing zijnde vigerende norm;
- Voorzien van een inspectiecertificaat afgegeven op grond van het CVV-inspectiebureau VBB-systemen;
- Het beheer en de controle van de sprinklerinstallatie voldoet aan een van toepassing zijnde vigerende norm;
- Voorzien van een doormelding naar de regionale alarmcentrale (RAC) van de brandweer.

Op basis van de brandveiligheidsvoorzieningen geldt voor de verwachte overschrijdingskans: $P_{os} = 0{,}01$, waardoor de toelaatbare normatieve overschrijdingskans $P_{norm} = 0{,}017$ (bij circa 23300 m² gebruiksoppervlakte) niet overschreden wordt.
Het toezichtarrangement volgens paragraaf 6.5 van NEN 6079 wordt ingevuld door de jaarlijkse certificering van de sprinklerinstallatie door een inspectie-instelling.

Gelijkwaardige oplossing weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag en rookdoorgang (artikel 2.84 en 2.94, Bouwbesluit 2012) in combinatie met tijdsduur bezwijken (artikel 2.10, Bouwbesluit 2012)
Aangezien de hal en het kantoorgedeelte uitgevoerd worden met een sprinklerinstallatie is er voor gekozen om brandwerende scheidingsconstructies rondom de subbrandcompartimenten en de trappenhuizen (extra beschermde vluchtroutes) uit te voeren als rookwerende scheidingsconstructies. In paragraaf 3.1 van rapport Brandveiligheidsadvies nieuwbouw Berner Kerkrade, kenmerk: 18 403 LG, firma GBB B.V., de dato 20 december 2018 is deze gelijkwaardige oplossing uitgewerkt.
De rookwerende scheidingsconstructies voldoen aan de rookdoorlatendheid S_a volgens NEN 6075 en de deuren specifiek aan NEN-EN 1634-3. Tevens is middels een ontruimingsberekening aangetoond dat de in het kantoorgedeelte aanwezige personen het gebouw binnen 3 minuten kunnen ontvluchten.
In de onderbouwing is aangegeven dat het wenselijk is dat mechanische ventilatie-afvoervoorzieningen blijven functioneren en de eventueel aanwezige recirculatie wordt uitgeschakeld.
In aanvulling op de voorgestelde maatregelen dient een onderbouwing aangeleverd te worden waaruit blijkt dat de mechanische afzuiging in het kantoorgedeelte minimaal 20 minuten blijft functioneren na het ontstaan van de brand en de recirculatie indien aanwezig uitgeschakeld wordt, zodat rookverspreiding via de ventilatiekanalen door het volledige kantoorgedeelte voorkomen wordt. De nadere invulling hiervan en de engineering moeten als uitgestelde indieningsvereisten volgens artikel 2.7 lid 1b Mor worden ingediend. Dit is vastgelegd in de bouwvoorschriften bij de installatietechnische voorzieningen. In dit geval wordt met betrekking tot het veilig vluchten een situatie gerealiseerd, die minimaal gelijkwaardig is aan de daartoe in het Bouwbesluit gestelde eisen.

Gelijkwaardige oplossing loopafstand vluchtroute (artikel 2.102, Bouwbesluit 2012)
Binnen de hal wordt niet voldaan aan de maximale loopafstand binnen een subbrandcompartiment.
In paragraaf 3.2 van rapport Brandveiligheidsadvies nieuwbouw Berner Kerkrade, kenmerk: 18 403 LG, firma GBB B.V., de dato 20 december 2018 is een onderbouwing opgenomen, waarmee aangetoond wordt dat op een veilige wijze uit de hal gevlucht kan worden, ondanks dat de loopafstand vanuit de hal vanwege de aanwezigheid van stellingen circa 90 m bedraagt.
De hal wordt voorzien van noodverlichting, specifiek afgestemd op de aanwezige inrichting in de hal om hiermee de oriëntatie voor aanwezige personen te verbeteren.
Tevens is een berekening met het vultijdenmodel uitgevoerd, waarbij de ontwikkeling van de rooklaag in de hal bepaald is voor een aantal maatgevende brandscenario's. Ondanks dat de oppervlakte van de hal (circa 21.000 m²) niet binnen het toepassingsgebied van het rekenmodel (maximaal 15.000 m²) valt, is het op basis van de berekeningsresultaten toch aannemelijk dat voldoende ontruimingstijd beschikbaar is in relatie tot de benodigde ontruimingstijd.

Gelijkwaardige oplossing brandslanghaspels (artikel 6.28, Bouwbesluit 2012)
In de hal worden, blijkens paragraaf 3.5 van rapport Brandveiligheidsadvies nieuwbouw Berner Kerkrade, kenmerk: 18 403 LG, firma GBB B.V., de dato 20 december 2018, haspelwagens toegepast in plaats van brandslanghaspels.
De haspelwagens worden aangesloten op een vaste wateraansluiting en hebben een vaste locatie binnen de hal. De wagens hebben een totale slanglengte van 60 meter (45 meter toevoerhaspel, 15 meter brandslanghaspel). Deze haspelwagens zijn voldoende hanteerbaar en worden gelijkwaardig geacht aan standaard brandslangen van 30 m lengte.

Gelijkwaardige oplossing minimale warmteweerstand van een horizontale uitwendige scheidingsconstructie (artikel 5.3, Bouwbesluit 2012)
Voor de begane grondvloer ter plaatse van het warehouse/magazijn wordt op basis van artikel 1.3 gebruik gemaakt van gelijkwaardigheid met betrekking tot de minimale warmteweerstand van een horizontale uitwendige scheidingsconstructie (artikel 5.3, Bouwbesluit 2012).

In onderhavige situatie wordt de vloer ter plaatse van het warehouse/magazijn direct op zand aangebracht. De grond daaronder draagt echter bij aan de warmteweerstand van deze vloer. Bij de buitengevels is de invloed van de buitenlucht nog aanwezig, maar meer naar binnengericht is de invloed van de grond, zeker bij grote vloeroppervlakken -in casu circa 20.000m²- aanzienlijk. Er kan dan ook in gevallen worden volstaan met slechts een gedeeltelijke isolatie onder de vloer of zelfs een volledig ongeïsoleerde vloer.

De norm NEN 1068:2012+C2:2016 geeft mogelijkheden om de positieve invloed van de ondergrond te verdisconteren in de bepaling van de warmteweerstanden van de constructies.

Middels de opgenomen 'Rapportage Rc-waarde vloer ter plaatse van industriefunctie van K+ Adviesgroep' wordt onderbouwd dat bij onderhavig project bij het realiseren van een volledig ongeïsoleerde begane grondvloer ter plaatse van het warehouse/magazijn aan de eisen met betrekking tot de warmteweerstand (Rc ≥ 3,50 m².K/W) en de minimale binnenoppervlaktetemperatuurfactor (f-factor) ≥0,50 wordt voldaan. De rapportage dient hier als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd. Op basis hiervan is er sprake van een gelijkwaardige oplossing.

Conclusie
Uit vorenstaande en de ingediende stukken welke deel uitmaken van dit besluit mag worden geconcludeerd dat de activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Onder verwijzing naar artikel 2.7 derde lid van de Mor achten wij het wel noodzakelijk dat ten minste de aspecten als opgesomd in voorschrift 1.2 als uitgestelde indieningsvereisten worden overlegd.

4.1.2.2 Ad. 2. Bouwverordening

De Bouwverordening der gemeente Kerkrade 1993, kenmerk: 12Rb012 (datum inwerkingtreding 1 april 2012) schrijft op basis van artikel 2.1.5, lid 1 onder a jo. artikel 2.4.1 voor dat een milieuhygiënisch bodemonderzoek (verricht volgens NEN 5740) dient te worden aangeleverd waaruit de bodemgeschiktheid blijkt. Er is immers sprake van:

- een bouwwerk waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven;
- een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen vereist is;
- een bouwwerk dat de grond raakt.

Het volgens de NEN 5740 opgestelde en ingediende 'Verkennend bodemonderzoek Steenbergstraat 25 te Kerkrade sectie D, nummer 10046, versie 1 de dato 25 mei 2018' is uitgevoerd door Antea Group. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd, zijn de resultaten betrouwbaar en wordt voldaan aan het gestelde in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Uit het rapport blijkt dat op het terrein een ernstig geval van bodemverontreiniging aanwezig is. In het kader van de Wabo-procedure is op basis van de onderzoeksresultaten van het verkennend bodemonderzoek en informatie uit de eerdere verrichte onderzoeken, een separate notitie 'Doorkijk bodemverontreiniging Steenbergstraat perceel sectie D, nummer 10046, firma Antea Group de dato 27 februari 2018' opgesteld. In deze notitie zijn een 3-tal saneringsvarianten op hoofdlijn beschreven en zijn de saneringskosten van deze varianten globaal geraamd. Daarnaast is een saneringsplan opgesteld en wordt, apart van deze Wabo-procedure, een procedure in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) doorlopen. De provincie Limburg is hiervoor het bevoegd gezag.

Op basis van het ingediende 'Verkennend bodemonderzoek Steenbergstraat 25 te Kerkrade sectie D, nummer 10046, firma Antea Group, versie 1 de dato 25 mei 2018', de notitie 'Doorkijk bodemverontreiniging Steenbergstraat perceel sectie D, nummer 10046, firma Antea Group de dato 27 februari 2018' en een ingestemd saneringsplan is voldoende aannemelijk gemaakt dat geen schade of gevaar is te verwachten door de gezondheid van toekomstige gebruikers.

Op grond van artikel 6.2c, lid 1 onder b van de Wabo treedt onderhavige omgevingsvergunning met betrekking tot de activiteit bouwen van een bouwwerk niet eerder in werking dan nadat is ingestemd met het saneringsplan door bevoegd gezag (in deze provincie Limburg) en het desbetreffende besluit in werking is getreden.

Conclusie
De activiteit voldoet hiermee aan de Bouwverordening der gemeente Kerkrade 1993, kenmerk: 12Rb012 (datum inwerkingtreding 1 april 2012).

4.1.2.3 Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor door de gemeenteraad van Kerkrade op 27 november 1968 het bestemmingsplan 'Industrieterrein Spekholzerheide-Willem-Sophia' is vastgesteld en op 24 augustus 1977 een 1ste herziening van dit plan is vastgesteld. De aangevraagde werkzaamheden, het oprichten van een bedrijfsverzamelgebouw (warehouse/magazijn, PGS-15 ruimtes/chemiemagazijn, kantoren) is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan 'Industrieterrein Spekholzerheide-Willem-Sophia' (vastgesteld op 27 november 1968) en de 1ste herziening (vastgesteld op 24 augustus 1977) opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Conclusie
Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.
De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1, sub a onder 3, van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

4.1.2.4 Ad. 4. Welstand

Wij hebben de aanvraag ter advies voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Kerkrade. Uit het advies van de gemeente Kerkrade de dato 14 november 2018 blijkt dat onderhavig plan is gelegen in het welstandsniveaugebied met een Basisniveau en de typologie B3. De welstandscommissie geeft aan dat onderhavig plan past binnen de normen van de typologie en concluderen dat het plan qua massa, uiterlijk, materiaalgebruik, kleurstelling en situering, zowel op zichzelf als in relatie met zijn omgeving aanvaardbaar is.

Conclusie
Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

4.1.2.5 Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

4.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een amvb of met een voorbereidingsbesluit.

4.2.1 Toetsing

4.2.1.1 Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor door de gemeenteraad van Kerkrade op 27 november 1968 het bestemmingsplan 'Industrieterrein Spekholzerheide-Willem-Sophia' is vastgesteld en op 24 augustus 1977 een 1ste herziening van dit plan is vastgesteld. De aangevraagde activiteit, het oprichten van een warehouse met kantoren, is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met de maximale bouwhoogte zoals opgenomen in artikel 2, onder b, sub 3 van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan laat voor 10% van de bebouwing een maximale bouwhoogte van 25 meter toe, voor het overige bedraagt de maximale hoogte 10 meter. De bouwhoogte van het warehouse met kantoren bedraag 14 meter. Omdat meer dan 10% van het gebouw een hogere bouwhoogte heeft dan 10 meter wordt voor dat deel van het gebouw de maximale bouwhoogte met 4 meter overschreden.

Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van binnenplanse regels inzake afwijking, danwel met toepassing van de kruimellijst. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op:

Bij de aanvraag is een integrale ruimtelijke onderbouwing ingediend waarin een verantwoording van alle met de realisering van het project samenhangende belangen wordt toegelicht en afgewogen.
De ruimtelijke onderbouwing motiveert in voldoende mate dat het project in overeenstemming is met de geldende beleidskaders (landelijk, provinciaal, gemeentelijk en regionaal).

Ten aanzien van de ruimtelijke effecten is uitgebreid gemotiveerd dat de effecten van het project in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening en vanuit ruimtelijk-planologisch oogpunt toelaatbaar is.

Ten aanzien van het aspect Externe Veiligheid constateren wij dat in het kader van de ruimtelijke onderbouwing afdoende wordt gemotiveerd dat een stikstofpercentage van 4% past in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Voor onderhavig project wordt echter een stikstofpercentage van 2% aangevraagd en vergund, dit gehalte leidt tot een kleinere 10^{-6} contour die gelet op ruimtelijke onderbouwing tevens in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Bij de herziening van het vigerende bestemmingsplan kan de raad van de gemeente Kerkrade op basis van de ruimtelijke onderbouwing een ruimere 10^{-6} contour in het bestemmingsplan opnemen die aansluit bij een stikstofpercentage van 4%. Hiermee wordt geborgd dat toekomstige kwetsbare objecten binnen deze contour worden uitgesloten.

Ten aanzien van het aspect Natuur merken wij op dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot overtredingen van de Wet natuurbescherming mits mitigerende maatregelen worden getroffen. De te treffen mitigerende maatregelen zijn in de ruimtelijke onderbouwing nader uitgewerkt en voldoen daarmee aan een goede ruimtelijke ordening.

Gelet op het advies van de gemeente Kerkrade, d.d. 14 november 2018, past het warehouse met kantoren bovendien qua massa, uiterlijk, materiaalgebruik, kleurstelling en situering in de omgeving. Ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt zijn er zodoende geen bezwaren tegen de hogere bouwhoogte en is de bouwhoogte in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

In het kader van de economische uitvoerbaarheid van het project heeft het bevoegde gezag ten aanzien van planschade ingevolge artikel 6.1 Wro (met het college van burgemeester en wethouders Kerkrade) een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten met initiatiefnemer volgens het vigerende planschadebeleid. Het gaat bij dit planvoornemen om een private ontwikkeling waarbij het risico geheel wordt gedragen door de initiatiefnemer. Er zijn geen kosten te verhalen. De economische uitvoerbaarheid van het plan is verzekerd.

De integrale ruimtelijke onderbouwing is opgenomen bij deze beschikking en dient hier als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

4.2.1.2 Voorbereidingsbesluit

De gemeenteraad van Kerkrade heeft op 4 juli 2018 een voorbereidingsbesluit genomen voor de voorbereiding van een bestemmingsplan voor de deelgebieden Julia en Willem Sophia. Dit besluit is inwerking getreden op 12 juli 2018. Omdat in onderhavig geval sprake is van een planologische strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan is de aanhoudingsverplichting uit artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo niet aan de orde.

Bij de afwijking van het vigerende bestemmingsplan is op grond van artikel 2.12, eerste lid onder d van de Wabo rekening gehouden met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan Bedrijventerrein Willem Sophia.

De aanvraag heeft betrekking op de oprichting van een risicovolle inrichting die kan worden gekenmerkt als een technische groothandel die professionals in de bouw en de automotive branche bedient. Het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan voorziet op de aangevraagde locatie in dit gebruik en staat de oprichting van het aangevraagde warehouse met kantoren toe. Zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan en is er geen sprake van een ongewenste ontwikkelingen waardoor de aangewezen gebieden minder geschikt worden voor de verwezenlijking van de daaraan bij het plan te geven bestemming.

4.2.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit, het oprichten van een warehouse met kantoren, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Uitweg

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder e Wabo niet voldoet aan het in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2017, (kenmerk 18Rb001, inwerking getreden op 13-02-2018) gestelde toetsingskader. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens samengevoegd.

- Bestaande inrit van circa 7,85 meter verbreden naar 16,5 meter;
- Een nieuwe tweede inrit aanleggen van 10,70 meter breed.

4.3.1 Toetsingsgronden

Volgens artikel 2:12, lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2017, (kenmerk 18Rb001, inwerking getreden op 13-02-2018) is het verboden zonder omgevingsvergunning van bevoegd gezag een uitweg te maken naar de weg of verandering aan te brengen in een bestaande uitweg naar de weg. Deze activiteit kan volgens artikel 2:12, lid 2 slechts worden geweigerd:

1. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
2. indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
3. indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast; of
4. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

4.3.2 Toetsing

Ad. 1. Ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg
Door het toevoegen van een technische groothandel op de Steenbergstraat ontstaan er nieuwe toegangen en conflictpunten met de fietsstrook op de Steenbergstraat. Mede vanwege de fietsers maar ook voor andere weggebruikers is het van belang dat het manoeuvreren van vrachtwagens, anders dan het terrein op en af rijden, wordt voorkomen. Hiervoor dient de inrichting van het terrein zo te worden vorm gegeven dat het mogelijk is op eigen terrein de vrachtwagen te manoeuvreren naar de laad- en losdokken.
Het is van belang dat vrachtverkeer veilig kan stoppen als er een tegenligger is voor men het terrein op rijdt. Om dit te bereiken wordt aanbevolen de zuidelijke toegang van het terrein tenminste 40 m na de aansluiting met Hamstraat te plaatsen. In het ontwerp wordt hierin voorzien. Om eventuele probleemsituaties op de Steenbergstraat te voorkomen wordt aanbevolen, tijdens bedrijfsuren, het terrein niet af te grendelen met een poort of slagboom. Dit voorkomt dat voertuigen vanwege een gesloten poort deels op de Steenbergstraat stilstaan.

Het scheiden van parkeerverkeer (personenauto's) en transportverkeer (vrachtwagens) is vanuit de verkeersveiligheid gewenst. Om die reden heeft het de voorkeur dat het parkeerterrein voor personenauto's een extra toegang heeft tot de Steenbergstraat.

Voor de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling aan de Steenbergstraat zijn vanuit de doorstroming op wegvakken en de verkeersafwikkeling op kruispunten geen bezwaren of knelpunten. Het verkeer kan op de bestaande infrastructuur uitgaande van intensiteiten in 2030 en verkeersgeneratie volgens de geldende normen goed worden afgewikkeld.

Ad. 2. Indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats
Beide uitwegen gaan niet ten koste van een openbare parkeerplaats.

Ad. 3. Indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast
Beide uitwegen gaan niet ten koste van openbaar groen. Het bestemmingsplan 'Industrieterrein Spekholzerheide-Willem-Sophia' (vastgesteld op 27 november 1968) en de 1ste herziening (vastgesteld op 24 augustus 1977) laten op deze locatie geen bestemming openbaar groen zien.

Ad. 4. Indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen
De nieuwe (tweede) uitweg gaat niet ten koste van een openbare parkeerplaats noch van openbaar groen. Het bestemmingsplan 'Industrieterrein Spekholzerheide-Willem-Sophia' (vastgesteld op 27 november 1968) en de 1ste herziening (vastgesteld op 24 augustus 1977) laat op deze locatie geen bestemming openbaar groen zien.

De activiteit voldoet hiermee aan de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2017, (kenmerk 18Rb001, inwerking getreden op 13-02-2018). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

4.3.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen of wijzigen van een uitweg zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.4 Handelsreclame

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder h van de Wabo niet voldoet aan het in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2017, (kenmerk 18Rb001, inwerking getreden op 13-02-2018) gestelde toetsingskader. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De conclusies zijn vervolgens samengevoegd. De activiteit heeft betrekking op het plaatsen van 3 reclame-uitingen op de gevels en 3 reclame-uitingen aan de vlaggenmasten zoals is weergegeven op de bouwkundige tekening - Gevels, kenmerk: 550-B101, firma Widdershoven Architecten B.V., versie B, de dato 21 december 2018.

4.4.1 Toetsingsgronden

Volgens artikel 4:12, lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2017, (kenmerk 18Rb001, inwerking getreden op 13-02-2018) is het verboden zonder omgevingsvergunning van bevoegd gezag op een onroerende zaak alsmede de hoofdgebruiker van die zaak of een daarop aanwezige zaak te gebruiken of het gebruik daarvan toe te laten voor het maken van handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die vanaf de weg of vanaf een andere voor het publiek toegankelijke plaats zichtbaar is. Deze activiteit kan volgens artikel 4:12, lid 4 slechts worden geweigerd:

1. indien de reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand;
2. in het belang van de verkeersveiligheid;
3. in het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

4.4.2 Toetsing

Ad. 1. Indien de reclame, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met de omgeving niet voldoet aan redelijke eisen van welstand
Wij hebben de aanvraag ter advies voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Kerkrade. Uit het advies van de gemeente Kerkrade de dato 14 november 2018 blijkt dat onderhavig plan is gelegen in het welstandsniveaugebied met een Basisniveau en de typologie B3. De welstandscommissie geeft aan dat onderhavig plan past binnen de normen van de typologie en concluderen dat het plan qua massa, uiterlijk, materiaalgebruik, kleurstelling en situering, zowel op zichzelf als in relatie met zijn omgeving aanvaardbaar is.

Ad. 2. In het belang van de verkeersveiligheid
De handelsreclame levert geen gevaar op voor de verkeersveiligheid. De reclame is voldoende ver van de openbare weg gelegen (de gevelreclame ruim 20 meter, de reclame ter plaatse van de vlaggenmasten ruim 15 meter). Voor de gevelreclame geldt dat het geen bewegende beelden betreft. De verlichting van de gevelreclame bestaat uit standaardverlichting. Beide reclame-uitingen zullen hoofdzakelijk gezien de afstand niet hinderlijk zijn voor de verkeersveiligheid.

Ad. 3. In het belang van de voorkoming of beperking van overlast voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak
De handelsreclame levert geen overlast op voor gebruikers van in nabijgelegen onroerende zaken. De reclame is voldoende ver van nabijgelegen onroerende zaken gelegen (ruim 30 tot 40 meter). Voor de gevelreclame geldt dat het geen bewegende beelden betreft. De verlichting van de gevelreclame bestaat uit standaardverlichting. Beide reclame-uitingen zullen hoofdzakelijk gezien de afstand niet hinderlijk zijn voor gebruikers van de in de nabijheid gelegen onroerende zaak.

Tevens wordt opgemerkt dat vanuit diverse disciplines binnen de gemeente Kerkrade de dato 21 december 2018 en 8 januari 2019 is aangegeven dat geen problemen worden voorzien ten aanzien van de geplande reclames.

De activiteit voldoet hiermee aan de Algemene plaatselijke verordening gemeente Kerkrade 2017, (kenmerk 18Rb001, inwerking getreden op 13-02-2018). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

4.4.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het maken of voeren van een handelsreclame zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.5 Milieu

4.5.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e (let op artikel 2.6 voor een revisievergunning) van de Wabo.

De aanvraag betreft de oprichting van een technische groothandel in professionele producten voor de bouw en automotive. Hiervoor worden een bedrijfshal (warehouse) met PGS 15-opslagruimtes en kantoren gerealiseerd.

Toetsingskader
Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.5.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.
De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusies.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling
Binnen de inrichting worden geen activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

Voor deze installaties gelden geen BBT-conclusies en/of BREF's. Wel hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten als PGS-richtlijnen en Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

Met betrekking tot de bepaling van de BBT zijn verder de aspecten uit artikel 5.4,lid 3 van het Bor betrokken. Ten aanzien van deze aspecten merken we het volgende op:

Toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken
De inrichting Berner is een groothandel. Er is geen sprake van een productieproces waarbij afvalstoffen vrijkomen. Het vrijkomende afval betreft met name verpakkingsmateriaal, kantoorafval, restafval en een stroom kca bestaande uit artikelen die over de houdbaarheidsdatum gaan en restantproducten van klanten. Klanten hebben de mogelijkheid om chemierestanten via Berner af te voeren.

Toepassing van minder gevaarlijke stoffen
Er worden geen gevaarlijk stoffen toegepast. Wel worden in grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen in emballage opgeslagen. Het betreft hier uitsluitend handelsverpakkingen. Er wordt niet afgevuld of omgevuld.

Ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen
De inrichting Berner is een groothandel. Er is geen sprake van een productieproces waarbij (afval)stoffen vrijkomen.

Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd en de ontwikkeling daarvan
De inrichting is een groothandel voor de professionele eindgebruikers in de bouw en automotive. Het betreft een nieuwe inrichting waarbij de hal optimaal wordt ingedeeld voor het orderpicking proces.

Vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis
Niet van toepassing.

Aard, effecten en omvang van de betrokken emissies
Binnen de inrichting Berner is uitsluitend sprake van emissies van stookinstallaties voor de verwarming van de gebouwen. De stookinstallaties voldoen aan de regels uit het Activiteitenbesluit.

Data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen
De in gebruik name van de inrichting Berner is gepland voor 1 augustus 2020.

De tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen
Niet van toepassing. Het betreft een nieuw bedrijf.

Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie
Er is geen gebruik van grondstoffen en geen sprake van een watervragend proces. Het bedrijf wordt op deze locatie nieuw gebouwd en voldoet qua energie aan de stand der techniek.

Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken
Het belangrijkste risico is externe veiligheid. De chemieopslag (PGS 15 –kluizen) is voorzien van beschermingsniveau 1 (directe blussing). Hierdoor is het plaatsgebonden risico inpasbaar is en is er geen groepsrisico. Voor onze overwegingen ten aanzien van (externe) veiligheid zie paragraaf 4.6.6.

Noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.
Het belangrijkste risico vormt de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage. Voor het voorkomen van ongevallen zijn de opslagvoorzieningen uitgevoerd met beschermingsniveau 1 (directe blussing). Voor onze overwegingen ten aanzien van (externe) veiligheid zie paragraaf 4.6.6.

Conclusies BBT
De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.5.2 Afvalstoffen

4.5.2.1 Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.
Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerking en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

4.5.2.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie
Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogamma vastgesteld. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG).
Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.
Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid afval die binnen de inrichting vrijkomt bedraagt circa 112 ton. Ongeveer 25 ton daarvan is gevaarlijk afval.

De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en/of niet gevaarlijk afval ligt boven de gehanteerde ondergrenzen. De inrichting heeft echter al de nodige maatregelen getroffen zoals:

- goederen moeten door de leveranciers worden aangeleverd in voorverpakte, verkoopklare Berner verpakking zodat uit- en ompakken uit een bulkverpakking niet noodzakelijk is;
- goederen moeten worden aangeleverd op euro-ruilpallets die voortdurend worden hergebruikt;
- op de nieuwe locatie wordt gebruik gemaakt van een beperkt aantal verpakkingsdoosafmetingen waarmee verspilling van te grote dozen en opvulmateriaal geminimaliseerd wordt;
- chemisch afval betreft uitsluitend artikelen die over de houdbaarheidsdatum gaan en restproducten/oude producten van klanten die via Berner op een juiste wijze worden afgevoerd.

Gezien de getroffen maatregelen zijn wij van mening dat verdere preventiemaatregelen niet mogelijk zijn. Wij vinden het daarom niet nodig om een preventieonderzoek voor te schrijven. Wel achten wij het van belang dat Berner een registratie bijhoudt van de hoeveelheid en de aard van de producten die jaarlijks moeten worden afgevoerd vanwege het verlopen van de houdbaarheidsdatum. Deze registratie kan mogelijk leiden tot meer inzicht en met een beter inkoopbeleid en voorraadbeheer voor deze producten leiden tot minder verspilling. Hiervoor is een voorschrift opgenomen in de vergunning.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B 3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag constateren wij dat de diverse afvalstromen gescheiden van elkaar worden opgeslagen. In deze vergunning is een voorschrift opgenomen voor afvalscheiding.

4.5.3 Afvalwater en waterbesparing

4.5.3.1 Afvalwaterlozingen

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
- Niet verontreinigd hemelwater.

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering. Het niet verontreinigd hemelwater wordt opgevangen in een infiltratievoorziening die wordt aangelegd op het noordelijk deel van het perceel. De infiltratievoorziening wordt dusdanig gedimensioneerd dat 35 mm neerslag in 45 minuten kan worden opgevangen en er sprake is van een leegloop binnen 24 uur. De infiltratievoorziening wordt voorzien van een noodoverloop naar het hemelwaterriool.

De lozing van huishoudelijk afvalwater en niet verontreinigd hemelwater is geregeld in het Activiteitenbesluit. Voor deze lozingen gelden de afdeling 2.1 over de zorgplichtbepaling, de afdeling 2.2 over lozingen van het Activiteitenbesluit en de paragrafen 3.1.3 en 3.1.4. rechtsreeks. Voor deze lozingen mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

4.5.3.2 Waterbesparing

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Drinkwaterverbruik
Het totale drinkwaterverbruik van aanvraagster bedraagt ca. 560 m^3 per jaar. Er zijn geen water vragende processen. Het betreft uitsluitend huishoudelijk gebruik ten behoeve van de kantoren en het personeel. Het richtinggevend relevantiecriterium voor waterbesparing is een verbruik van meer dan 5.000 m^3 op jaarbasis.

Er is geen sprake van overschrijding van het relevantiecriterium zoals wij die voor het drinkwaterverbruik hebben gesteld. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

4.5.4 Bodem

4.5.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:
- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de locale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De nulsituatie is vastgelegd in het door Antea Group opgestelde en bij de aanvraag gevoegde onderzoeksrapport "Verkennend bodemonderzoek Steenbergstraat 25 te Kerkrade, sectie D, nummer 10046 van 28 mei 2018 met projectnummer 0431307.
De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Antea Group. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Uit het rapport blijkt dat op het terrein een ernstig geval van bodemverontreiniging aanwezig is. Hiervoor is een saneringsplan opgesteld en wordt, apart van deze waboprocedure, een procedure in het kader van de Wet bodembescherming (WBB) doorlopen. De provincie Limburg is hiervoor het bevoegd gezag.
Als gevolg van de sanering zal de nulsituatie op de locatie nog wijzigen (herschikken, verwijderen en/of aanvullen grond). Middels het evaluatierapport van de WBB-procedure wordt de nieuwe nulsituatie voor de gesaneerde delen van de locatie helder. Met het reeds aanwezig onderzoeksrapport (voor de niet te saneren delen van de locatie) is daarmee de nulsituatie voldoende in kaart gebracht en is nader onderzoek niet nodig.

4.5.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.
Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB. Een opsomming van de potentieel bodembedreigende activiteiten met de aanwezige combinatie van voorzieningen en maatregelen alsmede de toetsing is opgenomen in de bij de aanvraag gevoegde memo 433119 van Antea Group van 20 december 2018 "NRB-aspecten locatie Berner, Steenbergstraat te Kerkrade".

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. In het kader van deze vergunning hoeven deze activiteiten daarom niet te worden beoordeeld. In het kader van deze vergunning gaat het om de activiteit:

- de opslag van diesel in de sprinklerruimte.

Deze activiteit wordt derhalve in deze vergunning niet beoordeeld.

De overige in de memo genoemde activiteiten die binnen de inrichting verricht worden zijn niet in het Activiteitenbesluit geregeld. Voor deze activiteiten geldt het navolgende:

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Om het verwaarloosbaar bodemrisico te borgen zijn in de vergunning voorschriften opgenomen die voorzien in de inspectie en het onderhoud van de bodembeschermende voorzieningen. Voor de bodembeschermende maatregelen zijn voorschriften opgenomen die voorzien in een adequate instructie en training van het personeel.

4.5.4.3 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de vergunning opgenomen.

4.5.5 Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag 60.000 m^3 gas/jaar, 25.000 kWh/jaar elektriciteit). In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m^3 aan aardgas(equivalenten) of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen. Deze toetsing heeft het volgende ingehouden:

De aanvraag bevat geen energiebesparingsonderzoek. Het betreft een nieuw op te richten bedrijf.
In de omgevingsvergunning van nieuw te bouwen gebouwen en inrichtingen worden op grond van het Bouwbesluit eisen gesteld aan het gebruik van energie. Deze eisen gaan vóór andere energie-eisen in het Activiteitenbesluit of de vergunning. Deze laatste zijn aanvullend op de eisen in het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit geeft twee belangrijke voorschriften voor het gebruik van energie die in de bouwvergunning moeten worden opgenomen, namelijk de thermische isolatie en de energieprestatiecoëfficiënt (Bouwbesluit hoofdstuk 5).
Berner is een logistieke onderneming, er zijn geen grote energie vragende processen waarvoor specifieke energiebesparende maatregelen gelden.
Op grond hiervan mag geconcludeerd worden dat de nieuwe inrichting voldoet aan de stand der techniek.

In het licht van de verdragen, afspraken en doelstellingen die op alle niveaus, van internationaal tot lokaal, bestaan, is het noodzakelijk om de energievoorziening en het energieverbruik verder te verduurzamen. Daartoe moet in een vierjaarlijkse onderzoek worden gekeken naar de maatregelen die noodzakelijk zijn om de energievoorziening van de inrichting volledig te verduurzamen, met als streefjaar 2050.

Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden waarin van de vergunninghouder wordt verlangd dat periodiek (omdat het nieuwbouw betreft hoeft het eerste energieonderzoek pas over 4 jaar plaats te vinden) een energieonderzoek wordt opgesteld, met daarin opgenomen de te treffen energiebesparende maatregelen.
Een energiebesparende maatregel moet genomen worden als de terugverdientijd vijf jaar of minder is. Welke maatregelen dit zijn, moet blijken uit het energieonderzoek. Daarnaast moet bij het nemen van energierelevante investeringsbeslissingen die niet zijn opgenomen in het meest recente onderzoek, voorafgaand aan het investeringsbesluit worden nagegaan of er energiezuinigere alternatieven zijn.
Als dat het geval is, en een alternatief is binnen vijf jaar terug te verdienen, moet voor dat alternatief gekozen worden. Investeringen die energierelevant zijn, zijn bijvoorbeeld aanschaf, renoveren of grootschalig onderhouden van verwarmingstoestellen, machines en apparaten, maar ook het vervangen van verlichting.

Omdat technieken, bedrijfsprocessen en inzichten in de tijd kunnen veranderen, is de mogelijkheid opgenomen om een energiemaatregel te vervangen door een andere maatregel die (achteraf) beter blijkt te passen in de bedrijfsvoering. Een randvoorwaarde is dan wel dat de vervangende maatregel minimaal hetzelfde energiebesparende effect heeft als de maatregel die niet wordt uitgevoerd. Hiervoor dient het bevoegd gezag vooraf om toestemming te worden gevraagd.

4.5.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Berner is een technische groothandel in professionele producten voor de bouw en automotive. Binnen de inrichting zijn een groot aantal ADR-geclassificeerde producten in opslag aanwezig. De aard en hoeveelheid van de aanwezige gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

4.5.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de lage drempelwaarde uit bijlage 1 van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is Berner een lagedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet Berner een preventiebeleid zware ongevallen (PBZO) voeren. Dit beleid moet zijn vastgelegd in een PBZO-document.
In deze vergunning is vastgelegd welke categorieën en hoeveel gevaarlijke stoffen maximaal in de inrichting mogen worden opgeslagen. Omdat het aantal producten sterk varieert is tevens opgenomen hoe Berner moet borgen dat de hoge drempel van het Brzo 2015 niet wordt overschreden.

Milieu Risico Analyse (MRA) voor het oppervlaktewater
Het voorkomen van (zware) ongevallen als gevolg van gevaarlijke activiteiten waarbij schadelijke stoffen kunnen vrijkomen is een belangrijk doel in het milieubeleid in Nederland. Er is een integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen in het oppervlaktewater ontwikkeld. Onvoorziene lozingen zijn te onderscheiden in drie categorieën: lekkages vanuit installaties, het catastrofaal falen van installaties en het optreden van brand. Het omvat drie stappen die in hoge mate vergelijkbaar zijn met de aanpak van reguliere lozingen van afvalwater: preventie, inschatten van restrisico's en de beoordeling daarvan. In het rapport Integrale aanpak van risico's van onvoorziene lozingen van de Commissie Integraal Waterbeheer worden deze drie stappen op hoofdlijnen beschreven. Voor het inschatten van de restrisico's is op basis van modellen een nieuwe risicoanalysemethode op basis van een selectiesysteem, genaamd Proteus, ontwikkeld. Deze methode is gebaseerd op de hoeveelheid stoffen en de aquatische toxiciteit ervan.

Bij de implementatie van de Seveso-richtlijn in Nederland is aan de daarin genoemde rapportageplicht invulling gegeven door voor Seveso inrichtingen risico analyses voor het oppervlaktewater te verlangen (MRA), die deel uitmaken van het Veiligheidsrapport.

Berner is een lage drempelinrichting en daarmee niet verplicht om een Veiligheidsrapport op te stellen. Daarnaast is Berner niet gelegen in de nabijheid van een oppervlaktewater en vinden er geen directe lozingen op het oppervlaktewater plaats. Er is derhalve geen sprake van risico's voor het oppervlaktewater uit onvoorziene lozingen.

Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden
In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo j.o. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Gebaseerd op de resultaten van de kwantitatieve risicoanalyse (QRA) concluderen wij dat voor de aangevraagde activiteit de afstand tot het Geleenbeekdal, gelegen op circa 3 kilometer van de inrichting, voldoende is.

4.5.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:
- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Plaatsgebonden risico (PR)
Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.
De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling

Plaatsgebonden risico (PR)
Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a valt de inrichting onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Dit betekent dat voor de activiteiten een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) moet worden uitgevoerd waarmee het PR en GR berekend kunnen worden.

In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) is aangegeven dat de daarin voorgeschreven Rekenmethodiek Bevi moet worden gebruikt voor het berekenen van deze risico's met toepassing van de actuele versies van het softwareprogramma Safeti-NL en de Handleiding Risicoberekeningen Bevi. In de Handleiding Risicoberekeningen Bevi is vastgelegd op welke wijze het PR (middels een kaart met contouren) en GR (een FN-curve) dienen te worden gepresenteerd.

Het Bevi koppelt de Wabo en de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). De toegestane grenswaarde voor het PR ter plaatse van een (geprojecteerd) kwetsbaar object is 10^{-6} per jaar. Dit is eveneens de richtwaarde voor een (geprojecteerd) beperkt kwetsbaar object. Door de koppeling met de WRO wordt het bestemmingsplan, in geval er sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan, hierop aangepast (voor zover dat nodig mocht zijn). Om inzicht te krijgen in de groep mensen die potentieel blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ramp is ook beoordeeld of het groepsrisico (GR) een relevant aspect is. De uitvoering heeft in gezamenlijkheid met de Veiligheidsregio en de afdeling RO van de gemeente Kerkrade plaatsgevonden.

Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} komt buiten de inrichting. Binnen de PR 10^{-6} contour komen geen (beperkt) kwetsbare objecten voor. In het bestemmingsplan Willem Sophia wordt geborgd dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour mogelijk zijn.
Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde respectievelijk richtwaarde van het Bevi.

Conclusie plaatsgebonden risico
De conclusie is dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor het verlenen van de vergunning voor Berner. Bij de berekening van het plaatsgebonden risico is als uitgangspunt genomen dat geen stoffen worden opgeslagen met een stikstofpercentage van meer dan 2%. Dit uitgangspunt is verankerd in de voorschriften.

Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico is berekend aan de hand van de volgende punten:
- de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de inrichting;
- de vergelijking van groepsrisico met de oriëntatiewaarde;
- de verandering van het groepsrisico;

De Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico (hierna Handreiking GR) is toegepast als achtergronddocument.

Uit de QRA blijkt dat het berekende groepsrisico leidt tot maximaal 2 slachtoffers.
Aangezien een groepsrisico begint bij 10 slachtoffers is er formeel geen sprake van een groepsrisico. Een verantwoording van het groepsrisico hoeft derhalve niet plaats te vinden.

4.5.6.3 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Berner valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

4.5.6.4 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Binnen de inrichting Berner zijn de volgende opslagen aanwezig:

De opslag van CO_2 in een bovengrondse tank
Voor de opslag van cryogene gassen is de PGS 9: 2014 versie 1.0 (april 2014) opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in opslagkluizen
Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) opgesteld. De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in opslagkluizen bij Berner moet, vanwege de aard en hoeveelheid van de stoffen, zijn voorzien van beschermingsniveau 1. Hiervoor wordt een brandbeheersings- en brandblussysteem (VBB) gerealiseerd. Voor de opslagkluizen bij Berner is gekozen voor een automatisch blusgassysteem met CO_2. Het bij de aanvraag gevoegde uitgangspuntendocument (UPD) is nog niet beoordeeld door een type A-inspectie-instelling en derhalve middels deze vergunningprocedure nog niet door ons goedgekeurd. Op grond van voorschrift 4.8.7 moet het door de inspectie-instelling beoordeelde UPD worden goedgekeurd door het bevoegde gezag alvorens met de aanleg van het VBB wordt begonnen. Voorschrift 4.8.7 van PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) is opgenomen als voorschrift in deze vergunning waardoor geborgd is dat de aanleg van het VBB en daarmee de in gebruik name van de kluizen niet kan plaatsvinden vooraleer het UPD door ons is goedgekeurd.
Uit de aanvraag blijkt dat de opslag in de opslagkluizen voor de overige aspecten voldoet aan PGS 15: 2016 versie 1.0 (september 2016) en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

De opslag van een beperkte hoeveelheid organische peroxiden in een brandveiligheidskast
Voor de opslag van een beperkte hoeveelheid organische peroxiden is de PGS 15:2016 versie 1.0 (september 2016) opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee aan BBT. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden.

De opslag van diesel in een bovengrondse tank
Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is de PGS 30:2011 versie 1.0 (december 2011) opgesteld. Deze opslag valt onder paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit. Hert Activiteitenbesluit is rechtstreeks werkend. Voor activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

4.5.6.5 Brandveiligheid in het Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties worden daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen. Voor een nadere beoordeling van dit aspect verwijzen we kortheidshalve naar het hoofdstuk Bouwen.

4.5.7 Geluid en trillingen

4.5.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd.
Deze geluidemissie wordt vooral veroorzaakt door de transportbewegingen en de klimaatinstallatie.
De veroorzaakte geluidbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Antea Group van 1 oktober 2018 met projectnummer 433119 "Akoestisch onderzoek nieuwe bedrijfslocatie Berner Produkten B.V., Steenbergstraat, Kerkrade".
Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode.
Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.5.7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruik gemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".
De inrichting ligt in de gemeente Kerkrade. In de aanvraag zijn alleen activiteiten aangevraagd voor de dagperiode.
Gemeente Kerkrade heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. De woonomgeving buiten het bedrijventerrein kan in zijn algemeenheid worden gekarakteriseerd als een rustige woonwijk, weinig verkeer. De richtwaarde hiervoor bedraagt 45/40/35 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Alleen voor de woning Steenbergstraat 22, die is gelegen op het bedrijventerrein wordt de omgeving gekarakteriseerd als woonwijk in de stad. Voor deze woning geldt een richtwaarde van 50/45/40 dB(A).
In het akoestisch onderzoek is de volgende bijdrage van de inrichting bepaald op de in onderstaande tabel aangegeven beoordelingspunten:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)
	dagperiode
02: Steenbergstraat 22	43
03: Baamstraat 61	20
04: Schifferheidestraat 37	18
05: Industriestraat 20	16
06: Grachterstraat 39	18

Tabel 1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Aan de voor de omgeving geldende richtwaarden wordt voldaan.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin een grenswaarde van 45 dB(A) is vastgelegd bij de meest maatgevende woning zijnde Steenbergstraat 22. Bij de overige beoordelingspunten is de geluidbelasting vanwege Berner zo laag dat het vastleggen van toegestane geluidbelasting niet zinvol is. Gelet op het feit dat de inrichting alleen in de dagperiode in werking is, vergunnen wij alleen in deze periode geluidruimte.

Zes maanden na ingebruikname van de installatie dienen de geluidniveaus van de maatgevende bronnen gecontroleerd te worden en in een rapportage vastgelegd te worden. Deze rapportage moet ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voorgelegd worden.

4.5.7.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maximale geluidniveaus berekend:

	maximaal geluidniveau (L_{Amax}) in dB(A)
beoordelingspunt	dagperiode
02: Steenbergstraat 22	65
03: Baamstraat 61	38
04: Schifferheidestraat 37	30
03: Industriestraat 20	38
03: Grachterstraat 39	38

Tabel 2 maximaal geluidniveau

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) wordt met name bepaald door het transport. De streefwaarde uit de circulaire industrielawaai wordt overschreden. De berekende maximale geluidniveaus zijn wel ruim lager dan de grenswaarde van 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.
De grenswaarde is als maximum vastgelegd in een voorschrift.

4.5.7.4 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor het equivalente geluidniveau is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden als in de geluidgevoelige ruimten van woningen een geluidbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de maatgevende woning aan de Steenbergstraat 22 niet meer bedraagt dan 40 dB(A). Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

4.5.8 Geur

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal.

Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur.
Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel. 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

Overweging
De inrichting Berner is een technische groothandel in professionele producten voor de bouw en automotive. Hiervoor worden op het bedrijventerrein Willem Sophia een bedrijfshal (warehouse) met PGS 15-opslagruimtes en kantoren gerealiseerd. Er is geen sprake van een productieproces.
Ook worden er geen (gevaarlijke) stoffen omgevuld of afgetapt.
Binnen de inrichting is derhalve geen sprake van geurbronnen of geurverspreidende activiteiten.
Geurhinder is niet aan de orde.

4.5.9 Lucht

4.5.9.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

4.5.9.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

Binnen de inrichting vinden uitsluitend emissies naar de lucht plaats vanuit de gasgestookte stookinstallaties. Er zijn geen andere puntbronnen aanwezig. De stookinstallaties moeten voldoen aan de regels uit paragraaf 3.2.1. van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

4.5.9.3 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten stikstofdioxide, en zwevende deeltjes (PM2,5 en PM10). De inrichting heeft voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen in de memo van de Antea Group "Beoordeling van het milieuaspect luchtkwaliteit voor de nieuwe bedrijfsloctie Berner Produkten B.V."met nummer 20181001-433119-rev.01 van 1 oktober 2018.

Toetsing
Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit
c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM)
d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

4.5.10 Vervoersmanagement

Berner is een technische groothandel in professionele producten voor de bouw en automotive. Uit de vergunningaanvraag blijkt dat alle goederen worden aan- en afgevoerd per as. Het personeel komt met de auto of met de (brom)fiets. Er is geen openbaar vervoer in de directe omgeving van de locatie. Wij hebben deze stromen getoetst aan de relevantiecriteria genoemd in de Handreiking Vervoermanagement en vastgesteld dat er sprake van een vervoerrelevant bedrijf.

Uit de aanvraag blijkt dat Berner diverse maatregelen heeft getroffen om nadelige gevolgen voor het milieu, van transport van goederen en personen, van en naar de inrichting, zoveel als mogelijk te beperken. Zo werken ze met vaste vervoerders, geconsolideerde transporten en maken ze gebruik van cargoclix. Middels dit systeem krijgen vervoerders een vaste dag en tijdstip toegewezen waardoor wachttijden en weigeringen worden voorkomen. Daarnaast wordt een nieuw fietsplan voor de medewerkers onderzocht. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke zorgplicht. Wij hebben daarom geen voorschriften voor vervoermanagement opgenomen.

4.5.11 Visuele hinder

De inrichting is gevestigd op een daartoe bestemd industrieterrein. Opslag van goederen vindt uitsluitend inpandig plaats. Het bouwplan is goedgekeurd door de welstandscommissie van de gemeente Kerkrade en voldoet met uitzondering van de bouwhoogte aan de regels uit het bestemmingsplan. Bij de aanvraag is een integrale ruimtelijke onderbouwing ingediend waarin een verantwoording van alle met de realisering van het project samenhangende belangen wordt toegelicht en afgewogen. De ruimtelijke onderbouwing motiveert in voldoende mate dat het project in overeenstemming is met de geldende beleidskaders (landelijk, provinciaal, gemeentelijk en regionaal).

Ten aanzien van de ruimtelijke effecten is uitgebreid gemotiveerd dat de effecten van het project in overeenstemming zijn met een goede ruimtelijke ordening en vanuit ruimtelijk-planologisch oogpunt toelaatbaar is.

Gezien de ligging van het bedrijf (industriegebied) en de voorzieningen die reeds getroffen zijn danwel zullen worden getroffen, achten wij het stellen van voorschriften met betrekking tot beperken van visuele hinder dan ook niet noodzakelijk.

4.5.12 REACH

Vanwege de directe werking van de REACH-verordening wordt in deze omgevingsvergunning niet getoetst of het bedrijf aan de REACH verplichtingen voldoet. Een bedrijf heeft zelf de verantwoordelijkheid om aan de eisen van REACH te voldoen. Het toezicht op de naleving van REACH wordt verricht door landelijke inspectiediensten.

Binnen de inrichting Berner zijn chemische stoffen of preparaten aanwezig die onder de REACH-verordening vallen. Uit het bij de aanvraag gevoegde milieujaarverslag volgt dat Berner Produkten B.V. binnen de REACH classificering is ingedeeld als downstream user.
De vergunningaanvraag bevat informatie uit het registratiedossier in de vorm van veiligheidsinformatie-bladen (VIB). Twee informatiebladen zijn als voorbeeld toegevoegd bij de aanvraag, van alle overige stoffen is het VIB te vinden via de website https://shop.berner.eu/nl.

Alle chemische stoffen of preparaten worden overeenkomstig het betreffende veiligheidsinformatieblad (VIB) gebruikt. Er is geen aanleiding om te veronderstellen, dat binnen de inrichting chemische stoffen worden opgeslagen en/of worden gebruikt waarvoor in het kader van REACH een autorisatieplicht of beperkende maatregelen gelden, waar op dit moment nog geen rekening mee is gehouden.

De aangevraagde activiteiten voldoen op die datum aan de voorwaarden van de autorisatie en beperkende maatregelen. REACH is daarom bij dit besluit geen weigeringsgrond voor deze vergunning.

4.6 Maatwerk activiteitenbesluit

De activiteit "bereiden van voedingsmiddelen" valt onder de werking van het Activiteitenbesluit. In artikel 3.131 lid 5 van het Activiteitenbesluit staat vermeld dat het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift het lozen zonder vetafscheider en slibvangput kan toestaan, indien gelet op het vetgehalte in het te lozen afvalwater in combinatie met de hoeveelheid te lozen afvalwater , het lozen geen nadelige gevolgen heeft voor de doelmatige voorzieningen voor het beheer van afvalwater.

Berner verzoekt om een maatwerkvoorschrift voor het lozen zonder vetafscheider en slibvangput omdat binnen de inrichting slechts in beperkte mate en kleinschalig voedingsmiddelen worden bereid. In de keuken is uitsluitend gangbare huishoudelijke apparatuur aanwezig, er wordt niet gefrituurd.
Het afvalwater vanuit de keuken is vergelijkbaar met het afvalwater van een regulier huishouden.

Gezien de motivatie komt de aanvraag voor inwilliging in aanmerking. In paragraaf 6.3 is een maatwerkvoorschrift opgenomen waarmee het lozen zonder vetafscheider en slibvangput wordt toegestaan.

5 Zienswijzen

Tussen 14 februari 2019 en 27 maart 2019 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen van een bouwwerk

1. UITGESTELDE INDIENINGSVEREISTEN

Aanvrager heeft verzocht om bepaalde documenten later in te dienen. Deze documenten zijn in dit besluit opgenomen als uitgestelde indieningsvereisten.
Door dit verzoek hebben wij ingediende fragmenten van principe details ter kennis genomen en inhoudelijk niet beoordeeld. Deze beoordeling zal plaats vinden wanneer de desbetreffende detailinformatie volledig wordt ingediend.

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

1.1 Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Dit betreffen minimaal de navolgende documenten:

- alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
- Alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende brand- en/of constructieve veiligheid;
  Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

1.2 Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.
Het betreft hier ten minste de volgende aspecten:

a) Een onderbouwing, waaruit blijkt dat de mechanische afzuiging in het kantoorgedeelte minimaal 20 minuten blijft functioneren na het ontstaan van de brand en de recirculatie indien aanwezig uitgeschakeld wordt, zodat rookverspreiding via de ventilatiekanalen door het volledige kantoorgedeelte voorkomen wordt. NB: indien de mechanische afzuiging niet blijft functioneren kan onder andere op verdieping 1 rookverspreiding plaatsvinden tussen beide subbrandcompartimenten vanwege de ventilatiekanalen door de rookscheiding op as 21c. Op verdieping 1 is eveneens rookverspreiding mogelijk vanuit de subbrandcompartimenten naar het trappenhuis bij assen 25c/25d ('extra beschermde vluchtroute'), vanwege toe- en afvoerpunten in het trappenhuis op de ventilatiekanalen vanuit de aangrenzende subbrandcompartimenten.

b) Tekening B001 van project 550 van Widdershoven Architecten: begane grond:
- Rookwerende scheiding op as 25d bij balie aangeven d.m.v. de blauwe lijn;
- Toevoegen dat het rookwerende scherm bij de opening van de balie, zelfsluitend uitgevoerd dient te worden;
- Toevoegen: Deuren in vluchtroutes dienen zonder sleutel te openen te zijn;
- Definitieve positie brandslanghaspelwagens;
- Positie vluchtroute-aanduidingen in de hal;
- Noodverlichting in de hal.

c) Tekening B002 van project 550 van Widdershoven Architecten: 1e verdieping:
- Toevoegen: Deuren in vluchtroutes dienen zonder sleutel te openen te zijn.

d) Tekening B003 van project 550 van Widdershoven Architecten: 2e verdieping:
- Toevoegen: Deuren in vluchtroutes dienen zonder sleutel te openen te zijn.

e) Tekening ST01 van project 550 van Widdershoven Architecten: situatie:
- Positie openbare brandkranen;
- Tijdens het overleg op 14 december 2018 is afgesproken dat de sleutelbuizen/kluizen bij de poorten geplaatst zouden worden. Posities op tekening aanpassen;
- Aansluitpunt ten behoeve van de brandweer op de sprinklerleiding ter plekke van middelste deur aan de Steenbergstraat in overeenstemming brengen met de begane grond tekening.

2. BRANDVEILIGHEID

2.1 Ten minste 2 maanden voordat de inrichting in gebruik wordt genomen moet het uitgangspuntendocument (UPD) van de sprinklerinstallatie ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegde gezag. De inrichting mag niet in gebruik worden genomen voordat het UPD is goedgekeurd.

2.2 Ten minste 2 maanden voordat de inrichting in gebruik wordt genomen moet het PvE van de brandmeld- en ontruimingsalarminstallatie ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegde gezag. De inrichting mag niet in gebruik worden genomen voordat het PvE is goedgekeurd.

6.2 Milieu

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.3 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

Instructies

1.5 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.6 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijziging vergunninghoudster

1.7 De vergunninghouder moet direct na het in werking treden van de vergunning schriftelijk naam, adres en telefoonnummer opgeven aan het bevoegde gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigingen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.

1.8 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 5 werkdagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.9 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

Registratie

1.10 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften (digitaal) aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten (digitaal) aanwezig:

a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

1.11 De documenten genoemd in voorschrift 1.10 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.12 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

Bedrijfsbeëindiging

1.13 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

1.14 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2. AFVALSTOFFEN

Afvalpreventie

2.1 Vergunninghouder moet gedurende ten minste 2 jaar een registratie bijhouden van de hoeveelheid en de aard van de producten die jaarlijks moeten worden afgevoerd vanwege het verlopen van de houdbaarheidsdatum. Met behulp van deze registratie moet onderzocht worden of een aangepast inkoopbeleid en voorraadbeheer voor deze producten leidt tot minder verspilling.

2.2 De registratie en het onderzoek als bedoeld in voorschrift 2.1 zijn binnen de inrichting aanwezig en worden op verzoek getoond aan de toezichthouder.

Afvalscheiding

2.3 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
- papier en karton;
- elektrische en elektronische apparatuur;
- kunststoffolie;
- hout;
- metaal.

Opslag van afvalstoffen

2.4 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.

2.5 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
- het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- deze tegen normale behandeling bestand is;
- deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

2.6 Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken.

2.7 Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld moeten binnen 2 maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd zijn.

3. BODEM

Doelvoorschriften

3.1 Het bodemrisico van de potentieel bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

Voorzieningen

3.2 Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of verharding moet plaatsvinden overeenkomstig CUR/PBV-Aanbeveling 65 (Ontwerp, aanleg en herstel van vloeistofdichte verhardingen van beton) danwel CUR rapport 196.

3.3 Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

3.4 Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt ten minste eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 3.3.

3.5 In afwijking van voorschrift 3.3 vindt de eerste beoordeling en goedkeuring van een nieuw aangelegde vloeistofdichte vloer of verharding plaats binnen zes jaar na aanleg. Voorwaarde hierbij is dat vloeistofdichte vloer of verharding is aangelegd overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

3.6 De voorschriften 3.3 tot en met 3.5 zijn niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in AS SIKB 6700. Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.

3.7 Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of verharding.

3.8 Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig AS SIKB 6700.

3.9 Een vloeistofdichte vloer of verharding wordt opnieuw beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 3.3 indien de reparatie, het regelmatig onderhoud of de controle als bedoeld in de voorschriften 3.7 en 3.8 niet of niet overeenkomstig deze voorschriften is uitgevoerd of indien een tijdens een controle geconstateerd gebrek niet is gerepareerd.

Bedrijfsrioleringen

3.10 Nieuw aan te leggen rioolsystemen voor het afvoeren van bodembedreigende vloeistoffen moeten vloeistofdicht zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51.

3.11 Rioolsystemen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in AS SIKB 6700 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloei)stoffen. Uitgezonderd hierop zijn rioolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater van huishoudelijke aard.

3.12 De bedrijfsriolering van het losdock moet op de volgende tijdstippen aan de hand van NEN 3399/NEN 3398 worden geïnspecteerd op gebreken:

- voor ingebruikname;
- binnen tien jaar na ingebruikname en vervolgens elke vijf jaar daarna.

Bij afkeur moet zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen zes maanden voldaan worden aan de eisen als genoemd in de NEN 3399/NEN 3398

Eindsituatieonderzoek

3.13 Binnen drie maanden na beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. De resultaten moeten uiterlijk 1 maand nadat dit onderzoek is uitgevoerd aan het bevoegd gezag zijn overgelegd. Ter plaatse van de tijdens het nulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het nulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd. Als het nulsituatie onderzoek niet correct is uitgevoerd dan moet het eindonderzoek betrekking hebben op alle plaatsen binnen de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen.
Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen – binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

Herstelplicht (bodemsanering)

3.14 Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 3.13, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in paragraaf 4.6.4 van dit besluit. Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

4. ENERGIE

4.1 De vergunninghouder moet binnen 4 jaar nadat dit besluit in werking is getreden een energieonderzoek aan het bevoegd gezag aanbieden. Het energieonderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren.
Het energieonderzoek moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
b. een beschrijving van de energiehuishouding, met een overzicht van de energiebalans van het totale object waarbij ten minste 90% van het totale energiegebruik is toebedeeld aan individuele installaties en (deel)processen en waarin ook de uitgaande energiestromen, inclusief vermogens en temperatuurniveaus, zijn weergegeven;
c. een overzicht van alle maatregelen (technieken en voorzieningen) ook op het gebied van de toepassing van duurzame energie, die in de branche als beste beschikbare techniek kunnen worden beschouwd en mogelijk rendabel zijn, vastgesteld voor de installaties en (deel)processen die volgens de energiehuishouding tezamen ten minste een 90% bijdrage in het totale verbruik hebben en voor de relevante uitgaande energiestromen. Als er dergelijke maatregelen zijn, die niet zijn onderzocht, dan wordt de reden daarvan in de rapportage gemotiveerd.
d. Per maatregel (techniek/voorziening) dient te worden vermeld:
    - de jaarlijkse energiebesparing;
    - de (meer) investeringskosten;
    - de verwachte economische levensduur;
    - de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden;
    - een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing;
    - de onderbouwing en de conclusie of de maatregel rendabel of niet rendabel is.
e. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en good housekeeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing;
f. een energieplan. In het plan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd;
g. de verrichtte en voorgenomen inspanningen wat betreft verduurzaming van het energiegebruik van de inrichting en de barrières die daarbij geslecht moeten worden. Deze inspanningen zijn erop gericht uiterlijk in 2050 het energiegebruik volledig te hebben verduurzaamd.

Het energieonderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energieonderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift.

4.2 Vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie van de inrichting door de rendabele maatregelen uit het energieplan zoals bedoeld in voorschriften 4.1 en 4.5 uit te voeren, binnen de termijn die per maatregel in het energieplan is aangegeven.

4.3 Vergunninghouder mag een maatregel vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de gelijkwaardige maatregelen minstens evenveel bijdragen aan energiebesparing of verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting vergeleken met de vervangen maatregel.

4.4 Vergunninghouder moet, na goedkeuring van het energieonderzoek, jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag rapporteren over ontwikkelingen op energiegebied binnen de inrichting. Deze rapportage moet ten minste de volgende onderwerpen omvatten:

a. een energiebalans van de inrichting van het voorgaande jaar, met daarin zowel de ingekochte hoeveelheden energie per energiedrager als de uitgaande energiestromen, inclusief vermogens en temperatuurniveaus;
b. (indien van toepassing) de opgewekte hoeveelheden energiedragers zijnde:
   - hoeveelheden stoom, uitgesplitst naar de verschillende kwaliteiten;
   - hoeveelheden stoom die zijn omgezet naar elektriciteit, uitgesplitst naar de verschillende kwaliteiten;
   - totale hoeveelheid geproduceerde elektriciteit;
   - hoeveelheid geleverde restwarmte;
   - hoeveelheid geloosde warmte naar oppervlaktewater en lucht;
   - hoeveelheid en kwaliteit van de afgeblazen stoom.
c. energiemaatregelen die in het kader van het energieplan zijn genomen;
d. (indien van toepassing) wijzigingen in de tijdsplanning van de activiteiten uit het energieplan, vergezeld van motivering;
e. (indien van toepassing) vervanging van maatregelen door een gelijkwaardige energiebesparende maatregel, zoals bedoeld in voorschrift 4.3 dit ook vergezeld van motivering;
f. (indien van toepassing) de energiegerelateerde investeringsbeslissingen zoals bedoeld in voorschrift 4.6, dit ook vergezeld van motivering.

4.5 Vergunninghouder moet eenmaal per vier jaar het energieonderzoek, als bedoeld in voorschrift 4.1, actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. In geval de installaties niet zijn gewijzigd, kan volstaan worden met een actualisatie van de onderdelen c, d, e en f uit het onderzoek. Het geactualiseerde energieonderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energieonderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift.

4.6 Bij het nemen van energierelevante investeringsbeslissingen moet vergunninghouder energiezuinigere alternatieven onderzoeken, tenzij deze beslissing betrekking heeft op maatregelen die al in het energieplan zijn opgenomen. Indien een energiezuiniger alternatief in vijf jaar of minder terug te verdienen is, moet voor dat alternatief gekozen worden. De gemaakte keuzes moeten worden gemeld en onderbouwd in de jaarlijkse rapportage, zoals beschreven in voorschrift 4.4.

4.7 Vergunninghouder implementeert een energiezorgsysteem dat voorziet in maandelijkse registratie van alle ingekochte energiedragers en jaarlijkse analyse hiervan. De resultaten van deze analyse worden teruggekoppeld aan het management. Zo nodig worden voor relevante bedrijfsonderdelen separate energieverbruiksmeters geïnstalleerd.

5. (EXTERNE) VEILIGHEID

Inspectie keuring en onderhoud

5.1 Door middel van regelmatige interne (apparaat-) inspecties en/of testen moet het naar behoren functioneren van alle installaties en voorzieningen worden gecontroleerd waarbij de bevindingen schriftelijk moeten worden vastgelegd. Onder bevindingen wordt ook verstaan het uitvoeren van reparaties, verbeteringen en geconstateerde afwijkingen.
De frequentie van het uitvoeren van (apparaat)inspecties en/of testen moet schriftelijk zijn vastgelegd. De vergunninghouder moet de frequentie van onderhoud/inspectie aanpassen als de bevindingen daartoe aanleiding geven.
Deze registratie moet op de inrichting aanwezig zijn.

5.2 De wijze waarop de vergunninghouder het gestelde in voorgaand voorschrift waarborgt, moet hij vastleggen in een daartoe te ontwikkelen organisatorisch systeem met betrekking tot het beheer van de installaties (onderhoudsmanagementsysteem). Voor elke installatie moet een uitvoeringsmethode worden opgesteld m.b.t. onderhoud, inspectie en/of testen.
Deze uitvoeringsmethoden moeten mede zijn gebaseerd op analyses van de kans op en de gevolgen van eventueel falen. Verslaglegging (schriftelijk) en terugkoppeling moeten onderdeel zijn van het systeem. Uiterlijk twaalf maanden na het in gebruik nemen van de installaties moet dit systeem volledig operationeel zijn.

5.3 Een overzicht van de wijzigingen, die zijn doorgevoerd in het in voorschrift 5.2 bedoelde systeem, moet op verzoek kunnen worden getoond aan het bevoegd gezag.

5.4 Bij onderhouds- en reparatiewerkzaamheden moeten voorzorgsmaatregelen worden genomen om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen.

Opslag

5.5 Binnen de inrichting mogen op enig moment geen andere en niet meer gevaarlijke stoffen aanwezig zijn dan genoemd in onderstaande tabel:

Categorie	Max. opslag (ton)
ADR 2	475
ADR 3	2.000
ADR 5.2 type E	0,05
ADR 8	20
ADR 9	1

5.6 Bewaking van een mogelijke overschrijding van de drempelwaarden Brzo moet gebeuren via de procedure "Borging overschrijding grenswaarden" zoals toegevoegd bij de aanvraag.

5.7 Een wijziging van de procedure "Borging overschrijding grenswaarden" moet ter goedkeuring worden overlegd aan het bevoegd gezag.

5.8 Het gemiddelde stikstofgehalte van de opgeslagen gevaarlijke stoffen mag in enige opslagvoorziening niet meer bedragen dan 2 massaprocent.

5.9 Binnen de inrichting moet inzichtelijk zijn wat het gemiddelde stikstofgehalte (in massaprocenten) van de opgeslagen gevaarlijke stoffen op enig moment in een opslagvoorziening bedraagt.

Opslag van CO_2 in een bovengrondse tank

5.10 De inpandige opslag van CO_2 in een bovengrondse tank moet voldoen aan de voorschriften van paragraaf 3.13 en paragraaf 4.6 van de richtlijn PGS 9. "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m^3-100 m^3" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 9: 2014 versie 1.0 (april 2014)).

5.11 Het onderhoud van de installatie moet voldoen aan de voorschriften opgenomen in paragraaf 6.3 van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m^3-100 m^3" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 9: 2014 versie 1.0 (april 2014)).

5.12 Het vullen van de installatie dient plaats te vinden overeenkomstig paragraaf 7.4 van de richtlijn PGS 9 "Cryogene gassen: opslag van 0,125 m^3-100 m^3" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 9: 2014 versie 1.0 (april 2014)).

De opslag van organische peroxiden (<1.000 kg) in een brandveiligheidskast

5.13 De opslag van organische peroxiden (<1.000 kg) moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016):

- 3.3.1 tot en met 3.3.4;
- 9.1.1 en 9.1.2;
- 9.2.3.

Opslag verpakte gevaarlijke stoffen in opslagkluizen

5.14 De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2012) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn:

- voorschrift 4.1.1;
- voorschriften 4.2.1 en 4.2.2;
- voorschrift 4.4.1;
- voorschriften 4.5.1, 4.5.3, 4.5.4;
- voorschrift 4.7.1;
- voorschriften 4.8.1, 4.8.7 tot en met 4.8.11;
- voorschriften 4.9.1 en 4.9.2.

Opslag van spuitbussen en gaspatronen

5.15 De opslag van spuitbussen en gaspatronen moet voldoen aan de volgende voorschriften van PGS15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016):

- voorschriften 7.3.1 tot en met 7.3.5;
- voorschriften 7.5.1 en 7.5.2.

6. GELUID EN TRILLINGEN

Algemeen

6.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

6.2 Binnen 6 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht moet de vergunninghouder door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapport) aan het bevoegd gezag aantonen dat aan geluidsvoorschrift 6.3 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk worden gerapporteerd.

Representatieve bedrijfssituatie

6.3 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings-hoogte (m)	Langetijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)
		Dagperiode (7.00-19.00 u)
02: Steenbergstraat 22	1,5	43

6.4 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag in de dagperiode niet meer bedragen dan 70 dB(A).

Specifieke voorschriften

6.5 Het in deze vergunning met betrekking tot het maximale geluidniveau gestelde is niet van toepassing op het laden of het lossen ten behoeve van de inrichting voor zover dit plaatsvindt tussen 07.00 uur en 19.00 uur.

6.6 Gedurende het laden of het lossen mag de motor van het voertuig waarin wordt geladen of waaruit wordt gelost niet in werking zijn tenzij het in werking zijn van de motor noodzakelijk is voor het laden en het lossen.

6.7 Het laden en lossen van goederen mag uitsluitend plaatsvinden op het terrein van de inrichting.

6.3 Maatwerkvoorschriften

Maatwerkvoorschrift op basis van artikel 3.131 lid 5 van het Activiteitenbesluit milieubeheer juncto artikel 8.42 van de Wet milieubeheer:

7.1 Artikel 3.131 lid 4 van het Activiteitenbesluit milieubeheer is niet van toepassing op de inrichting Berner Produkten B.V., Steenbergstraat, 6465 AB Kerkrade. Het afvalwater van de inrichting mag op de riolering worden geloosd zonder eerst door een vetafscheider en slibvangput te moeten worden geleid.

6.4 Begrippenlijst

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Aanvaardbaar hinderniveau
Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:
- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

OPMERKING Het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de Wet geurhinder en veehouderijen / het Activiteitenbesluit.

Afvalstoffen
Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AS SIKB 6700
Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen, onderliggende protocollen en examenreglement.

BAOC
Een bewijs van aanleg onder certificaat, door de aannemer verstrekt.

Bodembedreigende activiteit
bedrijfsmatige activiteit die gepaard gaat met het gebruik, de productie of de emissie van een bodembedreigende stof.

Bodemrisicodocument
Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

BRL SIKB 7700
Beoordelingsrichtlijn Aanleg of herstel van een vloeistofdichte voorziening.

BRL 2319
Aanleg vloeistofdichte voorzieningen met prefab verhardingselementen van beton.

BRL 2362
Aanleg vloeistofdichte voorzieningen in ter plaatse gestort beton.

BRL 2371
Het vloeistofdicht maken van draagvloeren van beton.

BRL 2372
Aanleg vloeistofdichte voorzieningen in asfalt.

CUR/PBV
Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-aanbeveling 44
Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

CUR/PBV-Aanbeveling 65
Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

CUR-rapport 196
Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorzieningen.

Bedrijfsriolering
Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

Beoordelingshoogte
De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.

Beoordelingspunt
Het punt waar het $L_{Ar,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden.

Bodembeschermende maatregel
Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

Bodembeschermende voorziening
Fysieke voorziening die de kans op emissies of immissies reduceert.

Bodemincident
Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.

Bodemonderzoek milieuvergunningen
Publicatie van het ministerie van VROM, SDU uitgeverij Den Haag (1993).

Bodemrisico
Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

CUR/PBV
Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

Diffuse emissies
Niet gekanaliseerde emissies.

Europese geureenheid (ou_E)
Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).

Emballage
Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

Energie-audit
Een systematische procedure met als doel toereikende informatie te verzamelen omtrent het huidige energieverbruiksprofiel van een gebouw of groep gebouwen, van een industriële of commerciële activiteit of installatie of van private of publieke diensten, mogelijkheden voor kosteneffectieve energiebesparing te signaleren en kwantificeren en verslag uit te brengen van de resultaten.

Energieplan
Het plan van aanpak waarin de drijver van de inrichting de termijn aangeeft waarin zij de rendabele maatregelen toe zal passen binnen de inrichting. Wanneer er sprake is van voorwaardelijke maatregelen, is in dit plan onderbouwd waarom deze maatregelen als voorwaardelijk zijn gekenmerkt.

Geluidsgevoelige bestemmingen
Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

Geluidsniveau in dB(A)
Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

Geuremissie
Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geurenheden;
De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.

Geurbelasting
Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ou_E/m^3 als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

Geurgevoelig object
Geurgevoelig object als bedoeld in artikel 1 van de Wet geurhinder en veehouderij: "Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt."

Gevaarlijke afvalstoffen
Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen.

Gevaarlijke stoffen
Stof of preparaat dat bij of krachtens het Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten is ingedeeld in een categorie als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Indien sprake is van een opslag volgens PGS 15
Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

Hergebruik
Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

Huishoudelijk afval
Afvalstoffen afkomstig van particuliere huishoudens, behoudens voor zover het afgegeven of ingezamelde bestanddelen van die afvalstoffen betreft, die zijn aangewezen als gevaarlijk afval.

Kaderrichtlijn afvalstoffen
Richtlijn nr. 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen (PbEU L 312).

Kwalibo
Kwaliteitsborging in het bodembeheer als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)
Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAC-waarde
Maximum Admission Concentration. De concentratie van een stof die op de arbeidsplaats niet mag worden overschreden, uitgaande van een blootstelling gedurende 8 uur per dag. De MAC-waarden zijn vastgelegd in de Nationale lijst van MAC-waarden en gebaseerd op het advies van de nationale MAC-commissie.

Maximale geluidniveau (L_{Amax})
Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Mengen
Het samenvoegen van qua aard, samenstelling of concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen. Ook het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen wordt beschouwd als een vorm van mengen. In de regel vallen menghandelingen in EU-verband onder de afvalverwerkingshandelingen R12 of D13.

Minimumstandaard
De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren.

NEN
Een door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5725
NEN 5725 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009.

NEN 5740
NEN 5740 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NEN-EN 13725
Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 15259
Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NeR
Nederlandse emissie Richtlijn Lucht.

NRB
Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (InfoMil).

Nulsituatie
De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment van vergunningverlening.

Nuttige toepassing
Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen.

Ontdoener
Persoon of bedrijf waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

Overslaan afvalstoffen
Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc. etc.) valt hier niet onder.

Percentielwaarde
tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden
(OPMERKING: Een geurbelasting van 1 ou_E/m^3 als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ou_E/m^3 gedurende 2 % van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden).

PGS
Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak.

Preventie
Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:
a. de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;
b. de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of;
c. het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

Recycling
Nuttige toepassing waardoor afvalstoffen opnieuw worden bewerkt tot producten, materialen of stoffen, voor het oorspronkelijke doel of voor een ander doel, met inbegrip van het opnieuw verwerken van organische afvalstoffen, en met uitsluiting van energieterugwinning en het opnieuw verwerken tot materialen die bestemd zijn om te worden gebruikt als brandstof of als opvulmateriaal.

Rendabele maatregelen
Naar keuze van de inrichting houder maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.

Risico
De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

Scios
Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties.

Terugverdientijd
De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

Trillingsterkte
De effectieve waarde van de gewogen trillingsgrootheid, gemeten en beoordeeld overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn Richtlijn 2 "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen" uit 1993 van de Stichting Bouwresearch Rotterdam (SBR).

Verklaring vloeistofdichte voorziening
Een bewijs van inspectie waarmee aangetoond wordt dat een voorziening als vloeistofdicht wordt aangemerkt.

Verwerking afvalstoffen
Nuttige toepassing of verwijderen met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

Verwijdering afvalstoffen
Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is, zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen. Hiertoe behoren in ieder geval de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG).

Vloeistofdichte vloer of voorziening
vloer of verharding direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die vloer of verharding kan komen.

Vloeistofkerende voorziening
Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.

Woning
gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet.