

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Realiseren mestlo

**Activiteiten bouwen, uitvoeren van een werk en
milieuneutraal veranderen**

T.A.J. Willems America B.V. te America (gemeente
Horst a/d Maas)

Zaaknummer: 2020-202005

Kenmerk: 2020/36472 d.d. 3 september 2020.
Verzonden:

- 4 SEP. 2020

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Afschriften	5
1.4	Bezwaar	5
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Procedure en volledigheid van de aanvraag	7
2.5	Advies	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Uitvoeren van een werk	12
3.3	Milieuneutraal	14

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 9 maart 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van T.A.J. Willems America B.V. De aanvraag betreft de realisatie van een mestsilo (met een drijfkleed) binnen de inrichting gelegen aan de Hoebertweg 15, 5966 ND America, kadastraal bekend sectie L, nummers 1446, 1447, 1449, 240, 241 en 303. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-202005.

Op 7 juni 2020 en 27 juli 2020 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan T.A.J. Willems America B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Hoebertweg 15, 5966 ND America;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van een mestsilo;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde grondbewerkingen ten behoeve van de (verdiepte) realisatie van de mestsilo;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 15 jaar. Na deze termijn moet de mestsilo zijn verwijderd en de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand zijn hersteld;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Aanvraag

- 5009621: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 9 maart 2020;
- 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning mestsilo', de dato 9 maart 2020;
- 4965-7a: 'Situatie tekening t.b.v. omgevingsvergunning aanvraag silo', firma van den Schoor, versie V1, de dato 5 februari 2020;
- 13-110-74.6: 'Standaardberekening betonsilo voor mestopslag - Silo type 54-74/600', firma van der Schaaf & Nieuwboer, versie 1.0, de dato 19 december 2013
- C.01: 'Plattegrond', firma Sineth;
- C.02: 'Aanzicht en Doorsnede', firma Sineth;
- C.03: 'Betonvloer onderwapening', firma Sineth;
- C.05: 'Prefab beton wandelement, details', firma Sineth;

Aanvulling 7 juni 2020

- 5009621: 'Aanvraag Olo-formulier' aangevuld 4 juni 2020, de dato 9 maart 2020;
- 'Toelichting aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning mestlo', de dato 6 juni 2020;
- bijlage 37758-1: 'Verzwaarde plaat 2200x2200x300 in silovloer onder de kolom', de dato 26 mei 2020;
- RVdrEwGFZ887: 'Aerius calculator', de dato 4 juni 2020;
- E202568.003/RKR: 'Geotechnisch bodemonderzoek, nieuwbouw', firma Aelmans, de dato 30 mei 2020;

Aanvulling 27 juli 2020

- 'Toelichting aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning mestlo', de dato 24 juli 2020;
 - 4965-10a: 'Tekening aanvraag omgevingsvergunning', firma van den Schoor, versie V1, de dato 21 juli 2020;
 - C.04: 'Betonvloer wapening', firma Sineth, versie A, de dato 7 juni 2020;
 - 'SFS-Drijfkleed productinfo', firma Wopereis.
5. dat de volgende (aanvankelijk) ingediende stukken bij de aanvraag met de aanvulling van 27 juli 2020 zijn komen te vervallen en expliciet geen onderdeel (meer) uit maken van deze vergunning:
- 'Fotoblad t.b.v. aanvraag omgevingsvergunning', de dato 5 maart 2020;
 - 17-MW001-065: 'Statische berekening - siloafdekking diameter 35,90 x 6,0 m', firma IBZ Albergen, de dato 7 september 2017;
 - 50096621: 'Aanvraag Olo-formulier - aanvullende gegevens', de dato 4 juni 2020;
 - 1065-10: 'Tekening aanvraag omgevingsvergunning', firma van den Schoor, versie V1, de dato 26 mei 2020;
 - 1825: 'Ruimtelijke onderbouwing', LS Plan & Advies, de dato 3 juni 2020;
 - 17-MW001-065: 'Ankerberekening', firma IBZ Albergen, de dato 12 mei 2020;
 - Planschadeovereenkomst ondertekend d.d. 26 mei 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de <NAW-gegevens>aanvrager van de vergunning (T.A.J. Willems America B.V., Hoebertweg 15, 5966 ND America). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

1.4 Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 9 maart 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van T.A.J. Willems America B.V. (hierna te noemen Willems) ten behoeve van de inrichting gelegen aan Hoebertweg 15, 5966 ND America.

De aanvraag betreft de realisatie van een grote mestsilo met een drijfkleed. Op 7 juni 2020 en 27 juli 2020 zijn aanvullende en nieuwe (aanvraag wijzigende) gegevens ingediend.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 18 december 2012 (kenmerk 2012/61132) hebben wij aan Willems een revisie vergunning ingevolge Wabo verleend voor een inrichting gelegen aan de Hoebertweg 15 te America (gemeente Horst a/d Maas).

Op 9 oktober 2014 hebben wij een veranderingsvergunning verleend (zaaknummer 2013-0340). Verder is op 12 maart 2015 een omgevingsvergunning verleend voor de activiteiten bouwen, milieuneutraal veranderen, uitvoeren van een werk en/of werkzaamheden, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (zaaknummer 2014-0907).

Op 8 maart 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas een omgevingsvergunning verleend voor de aanleg van een aarden wal op het perceel kadastraal bekend als gemeente Horst, sectie L, nummer 1449 te America. Ten tijde van de aanvraag was de ligging van de aardenwal gelegen buiten de door ons vergunde inrichting met de kadastrale nummers sectie L, nummers 1447, 240 en 241.

Op 18 april 2019 hebben wij een tweetal omgevingsvergunningen verleend voor:

- de activiteiten het uitvoeren van een werk en milieuneutraal veranderen (zaaknummer 2019-100065);
- de activiteiten bouwen, uitvoeren van een werk, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en milieuneutraal veranderen (zaaknummer 2019-201174).

Op 9 mei 2019 hebben wij een omgevingsvergunning verleend voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (zaaknummer 2018-207711).

Verder hebben wij op 14 mei 2020 een fase 1 omgevingsvergunning verleend voor de activiteit milieu (zaaknummer 2016-603456).

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 1.4 onder d, 7.4, 8.1 onder a, 8.2 onder b, 28.4 onder a lid 6, 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren (RIE categorie 5.2a onder a, 5.3a onder ii en 6.6b). Daarom zijn wij op grond van de Wabo het bevoegd gezag voor het behandelen van de aanvraag omgevingsvergunning.

2.4 Procedure en volledigheid van de aanvraag

Op 9 maart 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van T.A.J. Willems America B.V. ten behoeve van de inrichting gelegen aan Hoebertweg 15, 5966 ND America. Gelet hierop hebben wij op 17 maart 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Na grondige bestudering van de aanvraag zijn wij tot de conclusie gekomen dat de aanvraag volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure moest worden behandeld. De reden hiervoor lag in het feit dat de aanvraag betrekking had op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo en slechts vergund kon worden met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 Wabo. Volgend uit artikel 3.10 Wabo is derhalve afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op de voorbereiding. Gelet op deze omstandigheid hebben wij aanvrager op 17 april 2020 per brief hierover geïnformeerd.

Als onderdeel van de grondige bestudering heeft een toetsing van de aanvraag op volledigheid plaatsgevonden. Bij de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de activiteit 'het uitvoeren van een werk' onderdeel uit moet maken van het project en dat deze activiteit onlosmakelijk is verbonden met de aangevraagde activiteit 'bouwen'. Deze activiteit moet daarom onderdeel uitmaken van de aanvraag.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij aanvrager op 17 april 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 7 september 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Verder hebben wij gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 6 maanden te verlengen met 6 weken overeenkomstig artikel 3.12, lid 8 van de Wabo. Op 7 juni 2020 hebben wij de gevraagde aanvullende gegevens ontvangen. Vervolgens is op 27 juli 2020 op initiatief van aanvrager de aanvraag aangevuld en gewijzigd.

Op basis van de aanvullende gegevens van 27 juli 2020 is sprake van een dermate grote wijziging van de aanvraag dat de procedure wijzigt. Onder andere de bouwhoogte is gewijzigd. Dit maakt dat de aanvraag als passend binnen het geldende bestemmingsplan is te kwalificeren. Daarmee is een afwijking van het bestemmingsplan niet meer noodzakelijk en de uitgebreide voorbereidingsprocedure niet meer aan de orde. De aanvraag dient in de gewijzigde vorm met de reguliere voorbereidingsprocedure te worden afgehandeld. Het uitgangspunt dat de aanvraag betrekking had op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo en slechts vergund kon worden met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo is op basis van de aanvullende gegevens van 27 juli 2020 komen te vervallen.

De wetgever heeft niet bedoeld dat in deze situatie – wijziging van de aanvraag waarmee de procedure verandert – een vergunning van rechtswege ontstaat. Wij beschouwen de aanvulling van 27 juli 2020 derhalve als een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning die volgens de reguliere voorbereidingsprocedure wordt behandeld. De ontvangstdatum van deze nieuwe aanvraag is de datum waarop de aanvullende gegevens (wijziging met grote invloed op de procedure) zijn ingediend in het Omgevingsloket online.

Dit besluit is dus voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Verder zijn wij van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- het Waterschap Limburg.

2.5.1 Advies college van Burgemeester en Wethouders gemeente Horst aan de Maas

Met brief van 31 maart 2020 hebben wij het volgende advies ontvangen:

“Op 13 maart 2020 hebben wij uw verzoek om advies ontvangen over de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de locatie Hoebertweg 15, 5966 ND America. De aanvraag is op 9 maart 2020 bij u ingediend en betreft het project ‘Realisatie mestsilos’. De aanvraag is bij u bekend onder zaaknummer: 2020-202005.

Over de aanvraag hebben wij de volgende opmerking:

Op dit moment geldt Bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas”. De mestsilos voldoet vanwege de hoogte niet aan de regels van dit bestemmingsplan. In de Herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied Horst aan de Maas” is de hoogte voor mestsilos aangepast en voldoet de mestsilos wel. De Herziening is op 20 maart 2020 in ontwerp ter inzage gegaan. Wij kunnen op dit moment niet vooruitlopen op de herziening van het bestemmingsplan. Dit betekent dat voor de mestsilos de activiteit ‘Handelen in strijd met regels RO’ aangevraagd dient te worden. Omdat er geen mogelijkheid is om binnenplannen mee te werken of buitenplannen via bijlage 2 van de Bor geldt de uitgebreide procedure en dienen wij een vvgb af te geven.

Het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit luidt: Voldoet. Vorm en materiaalgebruik sluiten aan bij de bestaande silos. De commissie kan dan ook instemmen en er wordt voldaan aan de welstandsnota.

Milieu: geen opmerkingen.”

2.5.2 Aanvullend advies college van Burgemeester en Wethouders gemeente Horst aan de Maas

Op 31 juli 2020 hebben wij het volgende aanvullende advies ontvangen, dit naar aanleiding van de gewijzigde aanvraag waarbij de spankap is vervangen voor een drijfkleet:

"T.a.v. de aanvullingen van 27 juli 2020: door het toepassen van een drijfkleet i.p.v. een spant en het ingraven van de silo wordt de hoogte 5,55 meter. Dit voldoet aan het bestemmingsplan "Buitengebied Horst aan de Maas". De maximale hoogte voor mestsilo's is 6 meter."

2.5.3 Advies Waterschap Limburg

Met e-mail van 7 april 2020 hebben wij het volgende advies ontvangen:

"De aangevraagde wijziging door bovengenoemde inrichting hebben geen invloed op het afvalwater en/of afstromend hemelwater. Ten aanzien van de lozingen van afvalwater en/of afstromend hemelwater kan worden volstaan met:

- *de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer;*
- *hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer;*
- *afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting;*
- *de vigerende vergunningsvoorschriften.*

Het stellen van aanvullende voorschriften en/of wijzigingen van bestaande voorschriften is derhalve niet noodzakelijk.

Lozen van hemelwater niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening

Mocht het nog mogelijk zijn, wil ik u aandacht vragen voor het volgende. In kader van de verdrogingproblematiek en de klimaatverandering wil ik u verzoeken ook aandacht te besteden aan het aspect hemelwater. Het lozen van afstromend niet verontreinigd hemelwater vanaf verharde oppervlakken op de gemeentelijke hemelwaterriolering (HWA) is geregeld in het Activiteitenbesluit, paragraaf 3.1.3. Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening. Voor afstromend, niet verontreinigd hemelwater geldt als voorkeur het terugbrengen in het milieu. Indien een hemelwaterriool aanwezig is dient het hemelwater bij voorkeur via het hemelwater riool afgevoerd te worden.

Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van afstromend schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website van het waterschap (www.waterschaplimburg.nl).

Samenvatting

Geen opmerkingen ten aanzien bovenstaande milieu-neutrale aanvraag. Het advies heeft betrekking op artikel 2.26, eerste lid, van de Wabo.

Bij eventuele correspondentie verzoek ik u ons zaaknummer te vermelden : 2020-Z2221."

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Horst aan de Maas.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' is vastgesteld op 19-12-2017. De maximale toegestane bouwhoogte van een mestsilo bedraagt 6 meter. De grote mestsilo heeft een hoogte van 5,55 meter boven maaiveld en voldoet daarmee aan artikel 3.24 van de planregels.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft een positief advies afgegeven ten aanzien van welstand aangezien de vorm en materiaalgebruik aansluiten bij de bestaande mestsilo's. Zie ook paragraaf 2.5. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Uitvoeren van een werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Op grond van artikel 2.11 van de Wabo dient de activiteit getoetst te worden aan de regels opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' (vastgesteld 19-12-2017). Uit de verbeelding blijkt dat op de aangevraagde locaties naast de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' onder andere de gebiedsaanduiding 'Overige zone – kampen' van toepassing is.

Gebiedsaanduidingen overige zone – kampen

In artikel 50.1 is de volgende verbodsbepaling opgenomen:

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning ter plaatse van de hierna genoemde bestemmingen of aanduidingen de daarbij aangegeven werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren te doen of te laten uitvoeren:

[...]

- g. het uitvoeren van groundbewerkingen, waartoe in ieder geval worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage.*

Toetsing

In artikel 50.3 'het afwegingskader', is bepaald dat een omgevingsvergunning alleen kan worden verleend indien door de in artikel 50.1 genoemde werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden, dan wel door de gevolgen daarvan, hetzij direct, hetzij indirect de waarden, belangen en/of functies die het plan beoogt te beschermen, niet blijvend onevenredig of niet onevenredig kunnen worden aangetast, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden of functies niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen.

De waarden, belangen en/of functies die het plan beoogt te beschermen ten aanzien van de gebiedsaanduiding 'Overige zone – Kampen' zijn in artikel 47.1 opgesomd.

Artikel 47.1 'Cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden' bepaald dat ter plaatse van de aanduidingen de gronden tevens zijn bestemd voor het behoud, de bescherming, de ontwikkeling en/of het herstel van de desbetreffende cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke waarden:

- *Structuur- en gradiëntrijk landschap. Afwisseling van open, kleinschalige en besloten gebieden;*
- *Grillige verkaveling tot blokvormige verkavelingen;*
- *Bochtige wegen (onder invloed van het reliëf) en rechte wegen (blokvormige verkaveling);*
- *Oude akkercomplexen met karakteristieke bolle vorm die gehandhaafd moeten blijven en openheid ten zuidoosten van Melderslo;*
- *Cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, met name aan de randen van oude akkercomplexen;*
- *Zichtlijnen over oude akkercomplexen;*
- *Grote variatie in landschapselementen, zoals boscomplexen, bomenrijen, houtwallen- en singels en bomengroepen;*
- *Houtwallen inzetten als raamwerk waarbinnen grondgebonden ontwikkelingen mogelijk zijn;*
- *Door het structuur- en gradiëntrijke landschapstype herbergt het diverse natuurwaarden;*
- *Geprojecteerde verbindingzone tussen Peel, Schadijksche Bosschen en Zuringspeel / Kronenbergerheide.*

Op basis van de memo 'Toelichting aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning mestilo, d.d. 6 juni 2020' achten wij de realisatie van de grote mestilo in overeenstemming te zijn met het bepaalde in artikel 47.1 en artikel 50.3. De conclusies van dit document wordt overgenomen en het document maakt onderdeel uit van deze vergunning.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- de realisatie van een mestsilos (met een drijfkled) met een inhoud van 5.200 m³.

Op grond van de vigerende veranderingsvergunning milieu van 12 maart 2015 zijn vergund een drietal mestsilos van elk 2.600 m³ (totaal 7.800 m³), waarvan er in totaal één is gerealiseerd conform de vergunning.

Voor twee van de drie mestsilos is in plaats van de vergunde silos, als tijdelijke tussentijdse situatie één grotere mestsilos gerealiseerd met een opslaghoeveelheid van 5.200 m³. De totale vergunde mestopslag van 7.800 m³ neemt niet toe. Volgens de toelichting op de aanvraag is er voor de tussenliggende termijn, totdat de varkenstallen zijn gerealiseerd, gekozen voor een mestsilos van 2.600 m³ en een mestsilos van 5.200 m³ (totaal 7.800 m³). Er is dus tijdelijk gekozen voor de plaatsing van één grotere mestsilos, ten opzichte van twee vergunde kleinere silos van elk 2.600 m³.

Ook is in de aanvraag opgenomen dat zodra de vergunde gebouwen 8, 9 en 10 zijn gerealiseerd de grotere mestsilos van 5.200 m³ wordt vervangen door de twee vergunde mestsilos van elk 2.600 m³. Hieruit volgt dat sprake is van een tijdelijke situatie welke afwijkt van de vigerende milieuvergunningen. Hiervoor wordt een of/of-vergunning gevraagd.

Dit houdt concreet in dat voor wat betreft de drie mestsilos:

- Of de vergunde situatie van toepassing blijft, dit voor de mestsilos conform de veranderingsvergunning milieu van 12 maart 2015;
- Of onderhavige aanvraag omgevingsvergunning, waarbij twee van de drie mestsilos vervangen zijn door één grotere mestsilos met daarbij een gelijke opslaghoeveelheid.

Tevens wordt met de voorliggende aanvraag verzocht om deze of/of-situatie te behouden na het inwerking treden van de op 14 mei 2020 verleende fase 1 omgevingsvergunning. Dan is er namelijk sprake van of de situatie conform deze omgevingsvergunning, of dat de twee mestsilos uit die aanvraag vervangen zijn door één grotere silos met daarbij een gelijke opslaghoeveelheid. Anders kan het verlenen van de fase 1 omgevingsvergunning er namelijk onbedoeld voor zorgen dat de voorliggende aanvraag weer teniet wordt gedaan.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

3.3.1 Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder §2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend. Binnen de inrichting is en blijft vergund een varkenshouderij en mestbe- en verwerkingsinstallatie.

3.3.2 Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening

Naar aanleiding van het advies van het Waterschap Limburg willen wij hier kort ingaan op de lozing van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening. Uit §3.2.3.1 van de considerans van de op 14 mei 2020 verleende fase 1 omgevingsvergunning volgt dat al het te lozen hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening, wordt geloosd op de omliggende sloten en afgevoerd naar de infiltratievijver. Hieruit volgt dat het hemelwater wordt teruggebracht in het milieu, waarmee wordt voldaan aan de voorkeursvolgorde van het Waterschap Limburg.

Bodem(bescherming)

De binnen de inrichting van Willems aanwezige opslagen van drijfmest vallen buiten de reikwijdte van het Activiteitenbesluit, omdat de mestbassins een gezamenlijke inhoud hebben van meer dan 2.500 m³ (Activiteitenbesluit artikel 3.50 lid 1).

Bij deze berekening zijn gelet op het gestelde in Activiteitenbesluit artikel 3.50 lid 3 niet meegenomen de inhoud van de mestkelders en ondergrondse mestbassins die zijn voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren en onderdeel zijn van een werktuigberging, opslagvoorziening of erfverharding.

Voor de gerealiseerde mestsilo van 5.200 m³ zijn de voorschriften van toepassing welke zijn opgenomen in §8.3 van de op 14 mei 2020 verleende fase 1 omgevingsvergunning voor de activiteit milieu met zaaknummer 2016-603456. Zo moet de mestsilo voldoen aan de eisen van mestdichtheid van BRL 2342. Voor de mestsilo moet de vergunninghoudster een kwaliteitsverklaring hebben (in de vorm procescertificaat) van een instelling, die door de Raad van Accreditatie is geaccrediteerd op basis van BRL 2342. Bij aanschaf geeft de leverancier een kwaliteitsverklaring aan de vergunninghouder, waaruit blijkt dat deze voldoet aan BRL 2342. Verder moet een mestsilo na afloop van de referentieperiode worden gekeurd door een bedrijf met een erkenning onder het Besluit bodemkwaliteit met het normdocument BRL 2344. De referentieperiode staat op de kwaliteitsverklaring. De termijn van keuring gaat lopen vanaf het moment van aanleg van de mestsilo en bestaat uit een beoordeling van de kwaliteit van een mestsilo en de afdekking. Ook moet onder het vul- en zuigpunt een lekbak zijn geplaatst om gemorste of wegspattende mest op te kunnen vangen. Verder geldt dat de vergunninghoudster regelmatig de mestsilo en afdekking visueel inspecteert en dat bij geconstateerde gebreken deze direct moeten worden verholpen.

Met het voldoen aan deze voorschriften wordt bodemverontreiniging voorkomen.

Geur

Gelet op de afstand tussen de gerealiseerde mestsilo van 5.200 m³ en de dichtstbijzijnde geurgevoelige objecten en de met een drijfkled afgedekte mestsilo is geurhinder niet te verwachten. Daarbij is ook relevant dat alle mestsilo's volgens de op 14 mei 2020 verleende fase 1 omgevingsvergunning moeten zijn voorzien van een actief koelfilter voor de reiniging van de verdringingslucht tijdens het lossen van de drijfmest.

Ammoniak

Om de emissie van ammoniak te beperken is het mestbassin voorzien van een drijfkleed. Alhoewel de eisen uit Het Activiteitenbesluit niet rechtevreeks van toepassing zijn, daarom zijn deze opgenomen in §8.3 van de op 14 mei 2020 verleende fase 1 omgevingsvergunning voor de activiteit milieu met zaaknummer 2016-603456, wordt ruimschoots voldaan aan de minimumafstand van 250 meter tot zeer kwetsbare gebieden.

3.3.3 Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.