

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteiten milieuneutraal veranderen

Ashorst B.V. te Horst aan de Maas

Zaaknummer: 2020-204293

Kenmerk: 2020/36784 d.d. 10 september 2020.
Verzonden:

14 SEP. 2020

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Besluit	3
1.3	Afschriften	4
1.4	Rechtsbescherming	4
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Adviezen	6
3	Samenhang overige wetgeving	7
3.1	Wet natuurbescherming	7
4	Overwegingen	9
4.1	Milieuneutraal	9

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 26 juni 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van DLV Bou Milieu en Techniek B.V. namens Ashorst B.V. De aanvraag betreft het realiseren van een tijdelijke proefopstelling voor de reductie van geur binnen de inrichting gelegen aan Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW Horst. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-204293.

1.2 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Ashorst B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW Horst;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat de vergunning voor een periode van twee jaar wordt verleend;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

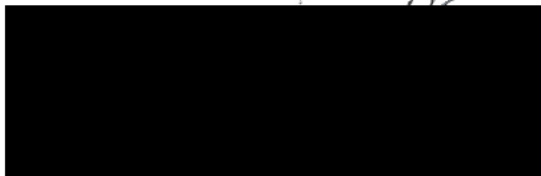
Aanvraag van 26 juni 2020

- aanvraag.pdf (OLO-formulieren);
- 200626_Ashorst_Notitie_plasmaproef.pdf;
- Ashorst verschilberekening AERIUS_bijlage-_20200626111756-_RaGD7yLgtuEr.pdf.

Aanvulling 21 augustus 2020

- AERIUS_bijlage_aanlegfase_20200813105737_Rz1ac1ZLufRN.pdf;
- B180369-61-M10a-M10a.pdf;
- B180369-61-M10a-M10b.pdf;
- B180369-61-M10a-M10c.pdf;
- Verzoek_aanvullende_gegevens_2020_204293.pdf.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde DLV Bouw Milieu en Techniek B.V. Postbus 511, 5400 AM Uden. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Ashorst B.V. Kerkedijk 1, 6029 RS Sterksel;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas, Postbus 6005, 5960 AA Horst;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

1.4 Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 26 juni 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ashorst B.V. van de inrichting gelegen aan Veld-Oostenrijk 50, 5961 NW Horst.

Het verzoek is ingediend door DLV Bouw Milieu en Techniek B.V. Postbus 511, 5400 AM Uden. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag toegevoegd.

De aanvraag betreft het realiseren van een tijdelijke proefopstelling voor een verdere reductie van de geuremissie na behandeling van de lucht door de combiluchtwasser. De proefopstelling wordt geplaatst op een van de combiluchtwassers binnen de inrichting Ashorst B.V. Het betreft de combiwasser (BWL 2010.02) op stal 5 rechts, zoals weergegeven op de bij de aanvullende gegevens toegevoegd plattegrond. Voor een doelmatige werking van de proefopstelling zijn er een aantal wijzigingen binnen de inrichting noodzakelijk, zijnde:

- a. Het verhogen van de bestaande luchtwasser (op stal 5 rechts);
- b. Twee opslagtanks (IBC's) met voorraad plasmawater;
- c. De plaatsing van een zeecontainer als techniekruimte;
- d. Een lucht- en plasmapomp (in de zeecontainer);
- e. Het installeren van een electrode voor het produceren plasmawater (in de zeecontainer);
- f. Het realiseren van 1.398 stuks zonnepanelen op staldaken.

Voor de benodigde (bouw)werken is na toetsing gebleken dat deze vergunningsvrij gerealiseerd kunnen worden en is er daarom voor deze proefopstelling alleen een omgevingsvergunning voor de activiteit milieuneutraal veranderen noodzakelijk.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

De inrichting van Ashorst B.V. beschikt over de volgende vergunningen:

1. Revisievergunning van 25 februari 2008 (kenmerk 2006-175);
2. Melding Activiteitenbesluit van 23 juli 2010;
3. Omgevingsvergunning activiteit Milieuneutraal veranderen van 8 september 2011 (WABO-2011-0416);
4. Veranderingsvergunning Fase 2 van 22 augustus 2013 (zaaknummer 2012-0543);
5. Omgevingsvergunning activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 2 februari 2017 (zaaknummer 2016-603493);
6. Omgevingsvergunning activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 21 juni 2018 (zaaknummer 2018-201162);
7. Omgevingsvergunning activiteit bouwen van 28 februari 2019 (zaaknummer 2018-207644);

8. Omgevingsvergunning (activiteiten milieu en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening van 2 april 2020 (zaaknummer 2017-204943).

De voorschriften van de onderliggende vergunningen zijn van toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 1.4 onder d, 7.4, 8.1 onder a, 8.2 onder b, 28.4 onder a lid 6, 28.4 onder c lid 1 van bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorieën 6.6b, 6.6c 5.3b onder i). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 5 augustus 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 2 september 2020 aanvullende gegevens in te dienen. Op 21 augustus 2020 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 15 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 11 augustus 2020 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas;
- het Waterschap Limburg.

2.6.1 Advies college van Burgemeester en Wethouders gemeente Horst aan de Maas

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Horst aan de Maas heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om advies te geven.

2.6.2 Advies Waterschap Limburg

Met ingekomen e-mail van 15 juli 2020 hebben wij het volgende advies ontvangen:

"De aangevraagde wijzigingen van de inrichting hebben geen invloed op het afvalwater. Ten aanzien van de lozingen van afvalwaterstromen kan worden volstaan met:

- *de bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- *hoofdstuk 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer,*
- *afdelingen 2.1 en 2.2 van hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de bovengenoemde inrichting;*
- *paragraaf 3.5.8 afdeling 3.5 van hoofdstuk 3.5;*
- *de vigerende vergunningsvoorschriften.*

In de onderliggende vergunningen is opgenomen dat het spuiwater van de luchtwassers niet op het riool wordt geloosd, maar opgevangen wordt en afgevoerd wordt naar een erkende verwerker. Dit voorschrift geldt ook voor de eventuele afvalwaterstroom, welke vrij kan komen bij deze proefopstelling"

Wij onderschrijven het bovenstaande advies met de kanttekening dat er geen noemenswaardige afvalwaterstroom vrijkomt als gevolg van de proef. Het door plasma geactiveerde water zal grotendeels verdampen en komt tevens niet in contact met het was/spuiwater van de bestaande luchtwasser. Wij zien daarom geen noodzaak om op het gebied van afvalwater extra voorschriften aan deze vergunning te verbinden. De voorschriften uit de onderliggende vergunningen en het Activiteitenbesluit blijven van kracht en zijn afdoende.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes.

Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de bouwphase van de proefopstelling is sprake van tijdelijke extra stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel. Na afronden van de bouwphase is er mogelijk sprake van structurele hogere emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksphase).

In de gebruiksphase zal er geen sprake zijn van structurele hogere emissies, het aantal dieren en het verwijderingsrendement van de bestaande luchtwasser blijven immers gelijk. Bij de aanvraag is een AERIUS-berekening gevoegd welke dit inzichtelijk maakt. Voor de verhoging van het emissiepunt als gevolg van de gebruiksphase is reeds vóór het indienen van onderhavige aanvraag een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming aangevraagd.

De bouwphase van de activiteit is zeer kortstondig, waardoor ten gevolge van de bouwactiviteit geen toename van stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is te verwachten. Bij de aanvraag is tevens een AERIUS-berekening gevoegd welke de emissie tijdens de bouwphase inzichtelijk maakt. Deze emissie bedraagt niet meer dan 0,00 mol/ha/jr.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking op een locatie waar beschermde soorten voorkomen. Het betreft een terreingedeelte binnen de inrichting van Ashorst B.V. welke al in gebruik is.

4 Overwegingen

4.1 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het realiseren van een tijdelijke proefopstelling voor een verdere reductie van de geuremissie nadat lucht uit een stal al door de bestaande combiluchtwasser behandeld is. De proefopstelling wordt geplaatst op een van de combiluchtwassers binnen de inrichting van Ashorst B.V. Het betreft de combiwasser (BWL 2010.02) op stal 5 rechts, zoals weergegeven op de bij de aanvullende gegevens toegevoegde plattegrond. Voor een doelmatige werking van de proefopstelling zijn er een aantal wijzigingen binnen de inrichting noodzakelijk, zijnde:

- a. Het verhogen van de bestaande luchtwasser (op stal 5 rechts);
- b. Twee opslagtanks (IBCs) met voorraad plasmawater;
- c. De plaatsing van een zeecontainer als techniekruimte;
- d. Een lucht- en plasmapomp (in de zeecontainer);
- e. Het installeren van een electrode voor het produceren plasmawater (in de zeecontainer);
- f. Het realiseren van 1.398 stuks zonnepanelen op de staldaken.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De proefopstelling zorgt niet voor het ontstaan van meer afvalstoffen.

Afvalwater / lozingen naar water

Er zal per dag ongeveer 1 m³ plasmawater nodig zijn voor de werking van de installatie, al kan deze hoeveelheid afhankelijk van de resultaten van de proef nog veranderen. Het door plasma geactiveerde water zal verdampen en dus niet zorgen voor meer afvalwater wat binnen de inrichting vrijkomt.

Bodem(bescherming)

De proefopstelling zorgt niet voor een extra bodemrisico.

Energie

Gedurende de proefopstelling met geactiveerd plasmawater zal het totale energieverbruik van de inrichting stijgen. Om deze toename te compenseren worden 1.398 stuks zonnepanelen op de staldaken gerealiseerd. Deze zonnepanelen produceren gemiddeld 325.000 kWh per jaar wat voldoende is om de proefopstelling van energie te voorzien. Er zijn dus geen negatieve gevolgen heeft voor het aspect energie.

Geluid

De geluidsgevoelige objecten (woningen) liggen op zeer grote afstand (+/- 200 meter) van de aangevraagde proefopstelling. Er zal geen sprake zijn van extra vervoersbewegingen. De techniekruimte en benodigde apparatuur van de proefopstelling worden geplaatst in een afgesloten zeecontainer. De extra kap bovenop de bestaande luchtwasser van stal 5 zal eerder een positief effect op het waarneembare geluid hebben. Gezien het voorgaande is het niet aannemelijk dat het bedrijf door de wijziging niet kan blijven voldoen aan reeds vergunde geluidsnormen.

Emissies naar Lucht

Het emissiepunt van de luchtwasser zal door de proef wijzigen, dit heeft echter geen negatieve invloed op de verspreiding van (geur)emissies naar de lucht. Bij de aanvraag zit een V-stacks berekening welke dit inzichtelijk maakt. De wijziging heeft verder geen invloed op de vergunde dieraantallen of het verwijderingsrendement van de bestaande luchtwasser, de emissies naar de lucht worden dus niet hoger dan reeds is vergund. Uit de proefopstelling zal moeten blijken of er sprake zal zijn van een positief effect op de geuremissies door het toepassen van de plasmatechniek, volgens de aanvrager zal deze proef minimaal 1 jaar duren.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteiten komen noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is daarom noch mer-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. De omgevingsvergunning kan dus worden verleend.