

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Milieuneutraal veranderen

DSM Dyneema B.V. te Heerlen

Zaaknummer: 2020-201767

Kenmerk: 2020/17235 d.d. 23 april 2020.
Verzonden:

24 APR. 2020

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Procedure	6
2.6	Advies	6
3	Samenhang overige wetgeving	8
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	8
4	Overwegingen	9
4.1	Milieuneutraal	9

1 Besluit

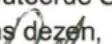
Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 21 februari 2020, aangevuld op 31 maart 2020, een aanvraag voor een milieuneutrale veranderingsvergunning ontvangen van DSM Dyneema B.V. De aanvraag betreft het gebruik van een nieuw stabilisatormiddel van de inrichting gelegen aan de Eisterweg 3, 6422 PN Heerlen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2020-201767.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan DSM Dyneema B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Eisterweg 3, 6422 PN Heerlen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend.
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - memo 'lozing stabilisator middel' d.d. 17 februari 2020.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens  dezes,

 Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Arcadis Nederland B.V., Postbus 1018, 5200 BA 's-Hertogenbosch. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde DSM Dyneema B.V., Postbus 6510, 6401 JH Heerlen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Heerlen, Postbus 1, 6400 AA Heerlen;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 21 februari 2020, aangevuld op 31 maart 2020, hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van DSM Dyneema B.V. van de inrichting gelegen aan de Eisterweg 3, 6422 PN Heerlen.

Het verzoek is ingediend door Arcadis Nederland B.V., Postbus 1018, 5200 BA 's-Hertogenbosch. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het gebruik van een nieuw stabilisatormiddel in het productieproces ter verbetering van bepaalde eigenschappen van de polyetheendraden.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit: het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 23 augustus 2006, kenmerk 2006/9184, heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geleen aan DSM Dyneema B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de productie van PE vezel Dyneema en het vervaardigen van composiet PE materialen. Deze inrichting is gelegen aan de Eisterweg 3-4a, 6422 PN Heerlen, gelegen op de percelen kadastraal bekend als Heerlen, HLN01-F 5607 en HLN01-F-5880.

Verder zijn er voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- besluit van 7-12-2007; opname per 2009 van de Wvo-vergunning in de Wm-vergunning, met het kenmerk V2007-081;
- besluit van 1-10-2009; wijziging in verband met een nieuwe luchtmissie voor de UD productie, met het kenmerk 2008/19233;
- besluit van 24-11-2010; ambtshalve wijziging van de vergunning, met het kenmerk 2011/25426;
- besluit 12-12-2015; milieuneutrale verandering voor het vervangen van de stikstofinstallatie met het kenmerk Z-15091436;
- besluit 27-6-2011; besluit maatwerkvoorschriften voor diverse onderdelen;
- besluit 20-10-2016; veranderingsvergunning voor het uitbreiden van PGS opslagvoorzieningen, wijzigen van de analysemethode van afvalwater en wijzigingen voorschriften, kenmerk 2016-0034;
- besluit 7-3-2019; maatwerk verzoek luchtvoorschriften en ambtshalve maatwerkvoorschrift lucht, kenmerk 2019/17876;
- besluit 10-10-2019; milieuneutrale verandering voor het wijzigen van de UD-productie, kenmerk 2019/75182.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

- melding 8.19 Wm van 10-6-2009 voor het gebruik en de opslag van een onbrandbare en milieu ongevaarlijke toeslagstof;

- melding Activiteitenbesluit van 30-11-2011 voor een nieuwe autoclaaf in het technicum;
- melding Activiteitenbesluit van 29-11-2013 voor het vervangen bovengrondse tank V8105;
- melding Activiteitenbesluit van 3-12-2013 voor wijziging opslag PGS 15 en verlading;
- melding Activiteitenbesluit van 1-10-2018 voor het plaatsen en gebruik van een extra koelunit.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 1 en 4.3 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder is het Besluit risico's zware ongevallen 2015 op deze inrichting van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. De aanvraag is op 31 maart 2020 aangevuld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 3 maart 2020 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de Provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Heerlen;
- Waterschap Limburg.
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag en onze adviesverzoeken hebben wij geen advies mogen ontvangen van:

- de Veiligheidsregio Zuid-Limburg;
- het college van burgemeester en wethouders van Heerlen.

Hieronder worden de ontvangen berichten/adviezen van de overig gevraagde instanties/bestuursorganen nader toegelicht.

Advies waterschap Limburg

Naar aanleiding van de aanvraag en onze adviesverzoeken hebben wij van Waterschap Limburg per brief op 1 april 2020 advies ontvangen. Samengevat stelt Waterschap Limburg dat geen extra voorschriften noodzakelijk zijn met betrekking tot het toepassen van dit nieuwe stabilisatormiddel in het productieproces. Wij onderschrijven dit advies.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer);
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening.
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater.
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties);
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie.
 - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag beschouwen wij tevens als een melding ingevolge het Activiteitenbesluit.

4 Overwegingen

4.1 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het gebruik van een nieuw stabilisatormiddel in het productieproces ter verbetering van bepaalde eigenschappen van de polyetheendraden

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 4.3 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor de productie van PE vezel Dyneema en het vervaardigen van composiet PE materialen.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De voorgenomen activiteit heeft geen invloed op het verwijderen of het ontstaan van afvalstoffen ten opzichte van wat eerder vergund en gemeld is.

Afvalwater / lozingen naar water

De inrichting beschikt in de huidige situatie over twee American Petroleum Institute Separators (API's). Daarnaast is een deel van de productielijnen aangesloten op koolkolommen. Aangezien het oplosmiddel slecht oplosbaar is in water worden deze API's, dan wel de koolkolommen, gezien als best beschikbare techniek voor het zuiveren van het afvalwater.

Bodem(bescherming)

De voorgenomen activiteit heeft geen nadelige invloed op de bodem en bodembescherming ten opzichte van wat eerder vergund en gemeld is.

Energieverbruik

De voorgenomen activiteit leidt niet tot een significante toename in het energieverbruik van de inrichting ten opzichte van wat eerder vergund en gemeld is.

(Externe) Veiligheid

De aangevraagde activiteit leidt niet tot wijzigingen ten aanzien van het milieuthema externe veiligheid. Het betreft een niet ADR-geclassificeerde stof.

Geluid

De geluiduitstraling als gevolg van de beoogde verandering neemt niet toe.

Emissies naar Lucht

De voorgenomen verandering heeft geen invloed op emissies naar de lucht ten opzichte van wat eerder vergund en gemeld is.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.