

Besluit van Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Heerlen

Omgevingsvergunning

Slagerij Leclercq te Heerlen

Zaaknummer: 2018-201571

Kenmerk: 361362 d.d. 9 augustus 2018
Verzonden:

- 9 AUG. 2018

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Huidige vergunnings situatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Volledigheid van de aanvraag en wijziging procedure	5
2.5	Procedure	6
3	Samenhang overige wetgeving	7
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	7
4	Overwegingen	8
4.1	Milieu	8
5	Zienswijzen en wijzigingen	15
5.1	Zienswijzen	15
5.2	Wijzigingen ten opzicht van het ontwerpbesluit	15
6	Voorschriften	16

1 Besluit

Onderwerp

Burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen hebben op 12 maart 2018 een aanvraag in het kader van de Wabo voor het veranderen van een inrichting ontvangen van Slagerij Leclerq B.V. De aanvraag betreft uitbreiding van de huidige slachtcapaciteit van de inrichting gelegen aan De Koumen 13-15, 6433 KG te Hoensbroek. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-201571.

Besluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Leclerq B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan De Koumen 13-15, 6433 KG Hoensbroek;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat het voorschrift met nummer 9.2 van de oprichtingsvergunning met kenmerk 916521, verleend d.d. 4 juni 2014 wordt ingetrokken;
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - aanvraagformulier OLO (publiceerbare aanvraag), aanvraagnummer 3536811, ingekomen d.d. 12 maart 2018;
 - inhoudelijke onderbouwing / notitie vergunningentraject, projectnummer 20180030-02, opgemaakt door van Mulken advies, opgemaakt d.d. 16 mei 2018;
 - akoestisch onderzoek met kenmerk 20140357-01, uitgevoerd d.d. 1 april 2014 door DPA Cauberg-Huygen raadgevende ingenieurs.

Burgemeester en Wethouders van Heerlen,

Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf Van Mulken Advies, Dr. Stassenstraat 1, 6191 VP te Beek. Een afschrift van dit besluit is aan de aanvrager:

- Slagerij Leclercq B.V., De Koumen 13-15, 6433 KG te Hoensbroek.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 12 maart 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Leclercq B.V. van de inrichting gelegen aan De Koumen 15, 6433 KG Hoensbroek.

Het verzoek is ingediend door Van Mulken advies. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de uitbreiding van de slachtcapaciteit van een bestaande slagerij. De vigerende vergunning is verleend voor het jaarlijks slachten van maximaal 30.000 schapen en geiten tussen 07:00 en 14:00 uur (ca. 30 dieren per uur en 2 slachtdagen per week).

In de nieuwe situatie wordt de slachtcapaciteit vergroot tot 50 dieren per uur, wordt het aantal slachtdagen vergroot van 2 naar 4 en wordt de slachtijd per dag uitgebreid tot 18:00 uur. Hierdoor kunnen er 110.000 dieren per jaar geslacht worden, zonder dat de slagerij zelf uitgebreid hoeft te worden.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 4 juni 2014, kenmerk 916521 hebben wij aan Slagerij Leclercq een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor een slagerij, gelegen aan de Koumen 15 te Heerlen. De inrichting is gelegen op de perceel kadastraal bekend als gemeente Heerlen, sectie U, nummer 421.

Daarnaast is op 13 juli 2015, onder zaaknummer 2015-0698 een omgevingsvergunning verleend voor het milieuneutraal veranderen van de werking van de inrichting.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 8.1 onder b (het slachten van dieren) en 8.c onder I (het slachten van meer dan 10.000 kilogram levend gewicht aan dieren per week) van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en wijziging procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 6 april 2018 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 21 mei 2018 aanvullende gegevens in te dienen. Op 17 mei 2018 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 6 weken.

Ondanks het feit dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling, komen wij tot de conclusie dat vanwege de toename van het energieverbruik het niet aannemelijk is dat de aangevraagde wijzigingen niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan op grond van de vigerende vergunning is toegestaan.

Dit betekent dat niet wordt voldaan aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid van de Wabo en dat uw aanvraag daarmee niet op grond van artikel 2.14, vijfde lid van de Wabo kan worden vergund. Nu uw aanvraag niet op grond van artikel 2.14, vijfde lid van de Wabo kan worden vergund resteert aldus een aanvraag om een veranderingsvergunning op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo.

Gelet op artikel 3.10, eerste lid van de Wabo zal uw aanvraag zodoende worden afgehandeld conform de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem, alleen voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.6. In werking hebben van een koelinstallatie
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.3.2 Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 3.4.5. Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
 - § 3.4.6. Opslaan van drijfmest en digestaat

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De onderhavige aanvraag wordt tevens gezien als een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

4 Overwegingen

4.1 Milieu

4.1.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Het uitbreiden van de slachtcapaciteit van 30.000 naar maximaal 110.000 dieren per jaar

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.1.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen

minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden geen activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.1.1.2 Primaire ontdoeners van afvalstoffen

Preventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid hiervoor uitgewerkt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt. Afvalpreventie is ook onderdeel van het programma Van Afval naar Grondstof (VANG). Met het uitvoeren van het programma VANG is de uitvoering van het afvalpreventieprogramma voor een belangrijk deel geborgd.

Zowel het LAP als de genoemde programma's bevatten geen kwantitatieve doelstellingen voor afvalpreventie bij bedrijven. Om invulling te geven aan dit aspect is de handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil 2005) als toetsingskader gebruikt. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

De totale hoeveelheid gevaarlijk en niet gevaarlijk afval dat binnen de inrichting vrijkomt, bedraagt meer dan 25 ton per jaar. De handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (Infomil, 2005) hanteert ondergrenzen die de relevantie van afvalpreventie bepalen. Hierin wordt gesteld dat afvalpreventie relevant is wanneer er jaarlijks meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De grootste hoeveelheid afvalstoffen die ontstaat zoals huiden, bloed, slachtafval en dierlijke meststoffen zijn echter inherent aan de bedrijfsvoering. De overige bedrijfsafvalstoffen zijn beperkt van omvang, wij vinden het daarom niet nodig om een preventieonderzoek dan wel aanvullende maatregelen voor te schrijven.

Afvalscheiding

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting wel afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom wel redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

Er zijn ten opzichte van de vergunde situatie geen wijzigingen in het soort en aantal afvalstoffen. Wel zal de totale hoeveelheid afvalstoffen per jaar groter worden, aangezien er een vergroting van de slachtcapaciteit is aangevraagd.

4.1.2 Afvalwater en waterbesparing

4.1.2.1 Afvalwaterlozingen

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalwaterstromen:

Binnen de inrichting is er sprake van lozingen waarvoor afdeling 2.1 over de zorgplichtbepaling en afdeling 2.2 over lozingen van het Activiteitenbesluit rechtsreeks gelden. Het betreft de volgende activiteiten:

- Huishoudelijk afvalwater, afkomstig van o.a. toiletgroepen;
- Hemelwater afkomstig van een niet-bodembeschermende voorziening.

Dergelijke lozingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit en hierover mogen geen voorschriften worden opgenomen in de omgevingsvergunning.

Voor lozingen vanuit de volgende activiteiten is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing:

- Bedrijfsafvalwater, afkomstig van de wasplaats waar de vrachtauto's waarmee de levende dieren worden aangevoerd worden gewassen.
- Bedrijfsafvalwater dat vrijkomt bij schoonmaakwerkzaamheden in de slachthal en de ruimte voor bewerking van de karkassen.

In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt.

Er zijn ten opzichte van de vergunde situatie geen nieuwe afvalwaterstromen. Wel zal de totale hoeveelheid afvalwater per jaar toenemen, aangezien er een vergroting van de slachtcapaciteit is aangevraagd. Echter de voorschriften zoals opgenomen in de reeds verleende vergunning d.d. 4 juni 2014, zijn nog steeds voldoende.

4.1.3 Bodem

4.1.3.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning moet de kwaliteit van de bodem van de inrichting worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatieonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de oprichtingvergunning. Er worden geen nieuwe bodembedreigende activiteiten aangevraagd. De nulsituatie, ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten is vastgelegd. Hiertoe is een voorschrift opgenomen in de vigerende vergunning.

4.1.3.2 Beëindiging activiteiten

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Hiertoe zijn voorschriften in de oprichtingsvergunning opgenomen.

4.1.4 Energie

Bij Slagerij Leclercq is energie relevant. Zoals blijkt uit de aanvraag verbruikt de inrichting, op dit moment, een relevante hoeveelheid energie met een jaarlijks energieverbruik lager dan 25000 m³ aardgas(equivalent). Het verbruik van elektriciteit ligt in het jaar 2017 rond de 200.000 kWh. Dit verbruik wordt als energierelevant bestempeld. Dit houdt in dat wordt getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een zuinig en verantwoord omgaan met energiegebruik te komen.

De slagerij is pas sinds 2014 op deze locatie in bedrijf, de machines en installaties van de slagerij zijn ook van deze tijd. De inrichtinghouder is ervan bewust dat er energiebesparende maatregelen moeten worden genomen. Bij vervanging van machines en installaties wordt rekening gehouden met het doen van investeringen die een terugverdientijd van 5 jaar of minder hebben. Daarnaast is de verlichting wel al vervangen door energiezuinige LED verlichting. Tot slot is aangegeven dat er binnenkort zonnepanelen worden geïnstalleerd.

Op basis van het bovenstaande zijn wij van mening dat binnen de inrichting op dit moment adequaat wordt omgegaan met energie.

In de vigerende vergunning is echter enkel een registratieverplichting als voorschrift opgenomen, dit omdat het energieverbruik bij de originele aanvraag op maximaal 75.000 kWh per jaar was geschat.

Daarom zijn een aantal extra voorschriften opgenomen in deze vergunning. Hierbij is zoveel mogelijk aangesloten met artikel 2.15 uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

4.1.5 Geluid en trillingen

4.1.5.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door het manoeuvreren van vrachtwagens en het leegzuigen van de mestopslagvoorziening.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport, opgesteld door DPA Cauberg-Huygen B.V., met kenmerk 20140357-01, uitgevoerd d.d. 1 april 2014. In dit rapport, wat is opgesteld voor de vigerende vergunning is reeds rekening gehouden met een toekomstige uitbreiding van de slachtcapaciteit.

De vigerende vergunning is verleend voor het jaarlijks slachten van maximaal 30.000 schapen en geiten tussen 07:00 en 14:00 uur (ca. 30 dieren per uur en 2 slachtdagen per week).

In de nieuwe situatie wordt de slachtcapaciteit vergroot tot 50 dieren per uur en wordt het aantal slachtdagen vergroot van 2 naar 4 en wordt de slachtijd per dag uitgebreid tot 18:00 uur. Hierdoor kunnen er 110.000 dieren per jaar geslacht worden, zonder dat de slagerij zelf uitgebreid hoeft te worden.

Het maximum aantal vervoersbewegingen, dat benodigd is voor de aanvoer van dieren, afvoer van mest, aanvoer van vlees, afvoer afval diervoeding en afvoer van vleesproducten per dag zijn ten opzichte van de vigerende vergunning niet gewijzigd. Een nieuw akoestisch rapport is derhalve niet benodigd.

De voorschriften, zoals opgenomen in de vigerende vergunning hoeven niet te worden aangepast, dit met uitzondering van de niet-representatieve bedrijfssituatie.

4.1.5.2 Niet representatieve bedrijfssituatie

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

Er zijn twee soorten incidentele bedrijfssituaties die binnen de inrichting voorkomen.

1) Incidentele bedrijfssituatie 1: het offerfeest.

- Tijdens de offerfeesten wordt de inrichting door 250 bezoekers bezocht voor het ophalen van geslachte dieren. Deze incidentele situatie doet zich 1 keer per jaar voor en de activiteiten vinden uitsluitend in de dagperiode plaats. Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden. Uit het akoestische rapport is gebleken dat ook bij deze incidentele bedrijfssituatie voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde zoals opgenomen in de vigerende vergunning. In de vigerende vergunning zijn voorschriften opgenomen, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten. Deze voorschriften hoeven verder niet aangepast te worden.

2) Incidentele bedrijfssituatie 2: uitbreiding aantal vervoersbewegingen per dag.

- Normaalgesproken wordt het aantal vervoersbewegingen per dag, zoals opgenomen in het akoestische rapport gerespecteerd. Echter, in verband externe factoren (zoals geen zicht op afvoer van mest/slachtafval vanwege de afhankelijkheid van derden) is verzocht om 12 keer per

jaar het maximum aantal vervoersbewegingen op 10 te stellen in plaats van 8 (1 vrachtwagen per dag meer). De geluidproductie zal door deze uitbreiding licht stijgen, er is echter geen reden om hiervoor een nieuw akoestisch onderzoek uit te voeren. Aan deze vergunning zullen voorschriften worden verboden om ook deze incidentele bedrijfssituatie mogelijk te maken.

- Conform de regelgeving van de gemeente Heerlen is er in totaal 12 keer per jaar een dergelijke ontheffing mogelijk. Aangezien van de incidentele bedrijfssituaties al is gereserveerd voor het offerfeest, wordt het maximum aantal vervoersbewegingen elf keer per jaar op 10 gesteld in plaats van 8.

Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze niet-representatieve bedrijfssituatie, kunnen wij deze toestaan.

Aan de vigerende vergunning zijn reeds voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld voor de geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus gedurende de offerfeest activiteiten. Ten behoeve van de 2^e afwijking van de representatieve bedrijfssituatie is een extra voorschrift (registratieverplichting) opgenomen.

4.1.6 Geur

4.1.6.1 Toetsingskader

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (de best beschikbare technieken moeten worden toegepast). Voor een aantal branches zijn in het Activiteitenbesluit voorschriften opgenomen.

4.1.6.2 Beoordeling geurhindersituatie

Het aspect geur is bij het opstellen van de vigerende vergunning reeds bekeken. Aangezien er een uitbreiding van de capaciteit plaats gaat vinden is dit aspect opnieuw beoordeeld volgens dezelfde systematiek.

Tegenwoordig staan de regels en voorschriften voor het voorkomen van geurhinder in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voorheen waren deze opgenomen in de NeR (Nederlandse emissie Richtlijn). Voor diverse bedrijfstakken waren bijzondere regelingen opgenomen. Zo ook voor de vleesindustrie. Deze bijzondere regeling gaf aan dat indien de productiecapaciteit niet meer bedraagt dan

54 schapen per uur de bepaling van de geuremissie achter wege kan blijven. Bij slagerij Leclerq worden 50 dieren per uur geslacht, derhalve hoeft de geuremissie niet te worden bepaald.

Binnen de inrichting is zoveel mogelijk aangesloten bij de geurreducerende maatregelen uit de voormalige NeR. Dit betreffen zowel organisatorische / good housekeeping maatregelen (zoals schoonhouden wasplaats, vloeren en wanden, aanwezig zijn van voldoende stalcapaciteit, droog verwijderen van mest uit de wagen, regelmatig afvoeren destructiemateriaal en -bloed), proces geïntegreerde maatregelen (zoals het inpandig lossen van de dieren, inpandige en gekoelde opslag van destructiemateriaal en -bloed en het inpandig laden hiervan) en zelfs nageschakelde technieken (zakkenfilter en actief koolfilter). Hiermee worden de best beschikbare technieken toegepast en wordt een aanvaardbaar geurhinderniveau bereikt.

Ondanks het feit dat deze bijzondere regelingen vervallen zijn, hebben wij er voor gekozen om in dit geval aan te sluiten bij dezelfde systematiek als waarvoor de oprichtingsvergunning is verleend. Wij zien dit namelijk niet als een nieuwe situatie, maar van een bestaande situatie. Hierbij kan worden geconcludeerd dat de geurbelasting t.g.v. de slagerij activiteiten niet zodanig toeneemt dat er overlast voor de omgeving te verwachten is.

Gelet op bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de uitbreiding van de slachtcapaciteit voor wat het aspect geur vergunbaar is en er geen aanvullende voorschriften aan de vergunning moeten worden verbonden.

5 Zienswijzen en wijzigingen

5.1 Zienswijzen

Tussen 8 juni 2018 en 20 juli 2018 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

5.2 Wijzigingen ten opzicht van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Op pagina 3 onder punt 6 werd abusievelijk verwezen naar de bijlage "inhoudelijke onderbouwing / notitie vergunningentraject, projectnummer 20180030-01", dit projectnummer is gewijzigd in "2018-0030-02";
- Op pagina 13 werd abusievelijk verwezen naar regelgeving van de "gemeente Maastricht", dit is gewijzigd in de "gemeente Heerlen".

6 Voorschriften

5. ENERGIE

- 5.2 Degene die de inrichting drijft neemt alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder.
- 5.3 Het bevoegd gezag kan een gefaseerde uitvoering van de verplichting, bedoeld in voorschrift 5.2, toestaan waarbij rekening wordt gehouden met de bedrijfseconomische omstandigheden van de inrichting. Hierbij stelt het bevoegd gezag per maatregel een redelijke termijn vast waarbinnen die maatregel moet zijn uitgevoerd.
- 5.4 Indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan het voorschrift 5.2, kan het bevoegd gezag degene die de inrichting drijft waarvan het energieverbruik in enig kalenderjaar groter is dan 200.000 kilowattuur aan elektriciteit of groter is dan 75.000 kubieke meter aardgasequivalenten aan brandstoffen, verplichten om binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn, onderzoek te verrichten of te laten verrichten waaruit blijkt of aan het eerste lid wordt voldaan.
- 5.5 Indien uit het onderzoek, bedoeld in lid 5.4 blijkt dat niet wordt voldaan aan lid 5.2, neemt degene die de inrichting drijft de in het eerste lid bedoelde maatregelen binnen een door het bevoegd gezag te bepalen redelijke termijn.
- 5.6 Voorschrift 5.2 is niet van toepassing indien het energiegebruik in de inrichting in enig kalenderjaar kleiner is dan 50.000 kilowattuur aan elektriciteit en kleiner is dan 25.000 kubieke meter aardgasequivalenten aan brandstoffen.

6. GELUID EN TRILLINGEN

Incidentele situaties

- 6.8 Het is 11 maal per jaar toegestaan om af te wijken van de representatieve bedrijfssituatie, zoals weergegeven in het akoestisch rapport van DPA Cauberg-Huygen met kenmerk 2014-0357-01, d.d. 1 april 2014, door het maximum aantal vervoersbewegingen in de dagperiode met 2 te verhogen (10 vervoersbewegingen in plaats van 8).

9. SLACHTEN VAN DIEREN

- 9.2 Er worden binnen de inrichting maximaal 110.000 schapen en geiten op jaarbasis geslacht.