



ARCHIEF

Ons kenmerk

CAS201000016906

Maastricht

27 januari 2011

DOC201000159163

Zaaknr. 2010-0016

Bijlage(n)

Verzonden

31 JAN. 2011

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1.1. Onderwerp

Aanvraag om een omgevingsvergunning voor het veranderen van een inrichting die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan ingevolge artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 2 en 3 jo. 3.10, lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (voormalige art. 8.19 Wet milieubeheer melding) door Componenta B.V. voor haar inrichting aan de Koumen 2 te Heerlen.

Op 3 december 2010 is een aanvraag voor een milieuneutrale omgevingsvergunning zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder e, sub 2 en 3 jo. 3.10, lid 3 Wabo ontvangen van Componenta BV, de Koumen 2 te Heerlen voor haar inrichting gelegen aan de Koumen 2 te Heerlen. De aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering is gedateerd op 2 december 2010 en geregistreerd onder nummer 2010-0016.

Aangevraagd is de navolgende verandering van de inrichting:

- het verhogen van de afzuigcapaciteit van de dompelinrichting Furaan en de dompelinrichting HWS.



2. OMGEVINGSVERGUNNING

2.1. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het verhogen van de afzuigcapaciteit van de dompelrichting Furaan en dompelinrichting HWS.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- de milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering van het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

2.2. Huidige vergunnings situatie

Op 14 december 2004, kenmerk 2004/28692 hebben wij aan Componenta B.V. een vergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het smelten en gieten van metalen (ijzer), gelegen aan de Koumen 2 te Hoensbroek.

Voorts hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- op 22 mei 2007, kenmerk 2006/19824 is een veranderingsvergunning verleend voor procestechnische wijzigingen, het uitbreiden van de werktijden en het aanpassen van een enkele milieuvergunningsvoorschriften.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen Wm ontvangen:

- op 11 januari 2006, kenmerk 2005/58866 is een melding geaccepteerd voor het splitsen van 2 afgasstromen bij de Furaan;
- op 20 november 2008, kenmerk 2008/44916 is een melding geaccepteerd voor het verplaatsen van de zuurstof- en stikstofopslag en het plaatsen van een werkvoorraad isopropylalcohol.

2.3. Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.



2.4. Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5. Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag openbaar kennis gegeven in het digitaal uitgegeven provinciaal blad op de internetsite van de provincie Limburg.

2.6. Adviezen, aanwijzing minister

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heerlen;

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen advies ontvangen van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heerlen.

3. OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

3.1. Milieu (of Mijnbouwwerk)

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund middels een revisievergunning verleend op 14 december 2004 met kenmerk 2004/28692. De aangevraagde verandering past binnen de gestelde normen en randvoorwaarden van deze vergunning. De vergunning is actueel.

Toetsing milieuneutrale of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo.



Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet mer-plichtig is.

Wij zijn wij oordeel dat door de verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor op 14 december 2004 een revisievergunning is verleend.

De vergunning is verleend voor een inrichting zoals aangegeven in categorie 12.2 onder h van bijlage I van het Besluit Omgevingsrecht.

De onderhavige verandering past binnen deze categorie. De inrichting komt niet in een andere categorie terecht door deze wijziging. De aard van de inrichting blijft dan ook precies hetzelfde. Een Milieueffectrapportage is evenmin noodzakelijk voor de aangevraagde wijziging van de inrichting.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering voldoet aan de hierboven genoemde drie criteria. Hieronder zal een en ander nader worden gemotiveerd.

Milieuaspecten

Afval, afvalwater en bodem

De voorgenomen wijziging van het afzuigdebiet heeft geen invloed op de compartimenten: bodem, afval en afvalwater;

Veiligheid

Door het wijzigen van de afzuigcapaciteiten en wijzigingen aan de installaties vinden arbo-technische en veiligheidstechnische verbeteringen plaats;

Lucht

De voorgenomen wijziging heeft geen invloed op het compartiment lucht. De concentratie van de geëmitteerde luchtstroom neemt af, de totaalvracht blijft echter gelijk; Het samenvoegen van de vier emissiepunten van het emissiepunt dompelinrichting HWS tot één emissiepunt geeft geen andere situatie dan reeds vergund. In paragraaf D. lucht van de vigerende vergunning is namelijk één gezamenlijke concentratie-eis en één gezamenlijke vrachteis opgenomen voor emissiepunt 3;

Geur

De voorgenomen wijziging heeft geen invloed op het compartiment geur. Door het verhogen van de afzuigcapaciteit neemt de concentratie van de geëmitteerde luchtstroom af, de vracht blijft gelijk;

Geluid

De voorgenomen wijzigingen hebben geen invloed op het compartiment geluid. Vijf oude ventilatoren worden vervangen door twee nieuwe moderne frequentieregelde ventilatoren. Indien noodzakelijk zullen aanvullende geluidsreducerende maatregelen worden genomen.



Conclusie

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting of ander mijnbouwwerk dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

3.2. Besluit

Gelet op het bepaalde in artikel 3.10 lid 3 van de Wabo verklaren wij dat de voorgenomen verandering, te weten het verhogen van de afzuigcapaciteit van de dompelinrichting Furaan en de dompelinrichting HWS:

- a) niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de op 22 mei 2007 (kenmerk 2006/19824) verleende omgevingsvergunning mag veroorzaken;
- b) niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- c) niet leidt tot een plicht om een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm te maken.

Dit betekent dat wij de aanvraag voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale aanvraag voor omgevingsvergunning voor voornoemde verandering hebben geaccepteerd en dat de op 22 mei 2007 (kenmerk 2006/19824) verleende vergunning tevens geldt voor deze verandering.

Afschriften

Afschriften van dit besluit zijn gezonden naar:

- Componenta B.V.;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heerlen;

3.3. Ondertekening

Gedeputeerde Staten van Limburg

[Redacted signature]

[Redacted signature]

wnd. afdelingshoofd

Vergunningen en Subsidies



3.4. Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt (dag van uitreiking aan u of de dag na toezending aan u) een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Afdeling BSEB, cluster BJZ, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag van de bekendmaking (dag van uitreiking aan u of de dag na toezending aan u) van dit besluit. Indien tegen het besluit bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.