



VERZONDEN 25 MEI 2007

Ons kenmerk 2006/19824
Bijlage(n)

Maastricht 22 mei 2007

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Onderwerp.

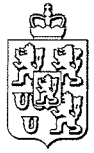
Aanvraag van het bedrijf Componenta te Heerlen voor een veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

1. De aanvraag.

Op 26 april 2006 is een aanvraag binnengekomen van de ijzergieterij Componenta te Heerlen voor een veranderingsvergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid onder b en c van de Wet milieubeheer. De aanvraag is geregistreerd onder nummer: 06/19824.

De ijzergieterij vraagt een veranderingsvergunning aan:

- Voor het kunnen installeren en in gebruik nemen van de procestechnische wijzigingen ten opzichte van de eerder verleende milieurevisievergunning van 14 december 2004;
- Voor het uitbreiden van de werktijden bij de afdelingen "kernmakerij" en "nazorg";
- om enkele milieuvergunningvoorschriften zoals deze zijn opgenomen in de vigerende milieuvergunning aan te passen.



De uitbreiding van de werktijden bij de productieafdelingen kernmakerij en nazorg, alsmede het in gebruik nemen van een tweede afzuiging heeft gevolgen voor de geluidbelasting in de avond- en nachtperiode. Naast de voornoemde wijzigingen zijn er eveneens wijzigingen doorgevoerd aan de dompelafdeling en de afzuiging en koelen HWS en is een keerwand geplaatst. Vergunninghoudster verzoekt in de aanvraag als bedoeld in artikel 8.1 eerste lid van de Wet milieubeheer impliciet ten gevolge van de voorgenomen wijzigingen en de milieugevolgen daarvan eveneens om aanpassing van voorschrift L.1 van de vigerende vergunning. Wij hebben deze vergunningsaanvraag daarom tevens opgevat als een verzoek tot wijziging van vergunningsvoorschrift L.1. een dergelijk verzoek staat wettelijk beschreven in artikel 8.24 Wet milieubeheer.

Op 28 augustus 2006 is, in aanvulling op de eerder ingediende aanvraag, een erratum bijgevoegd, inzake het verschuiven van de stofemissie van het emissiepunt 15.1 naar 15.2. Dit erratum is ingeboekt onder het gelijke stuknummer.

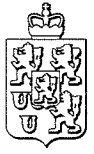
De proceduuretijd voor het kunnen beschikken op de aanvraag voor de veranderingsvergunning heeft vertraging opgelopen. Geconstateerd is tijdens de beoordeling van deze aanvraag, dat tevens een aanpassing nodig is/was van de MTG-geluidwaarde.

Op 26 april 2006 heeft het bedrijf verzocht om toepassing van het artikel 67 van de Wet geluidhinder. Met toepassing van dit artikel is het mogelijk om op verzoek van het bedrijf de MTG-waarde-aanpassing door te voeren. Op 7 september 2006 is deze aangevraagde MTG-waarde-aanpassing van kracht geworden. De onderhavige procedure heeft, gelet op de zorgvuldigheid die in dezen in acht is genomen, moeten "wachten" op de MTG-waarde-procedure.

2. De veranderingen ten opzichte van de vigerende milieuvergunning.

De veranderingen ten opzichte van de eerder aangevraagde bedrijfssituatie als volgt worden omschreven:

- a. het wijzigen van de toegestane hoeveelheid te emitteren toluen en xyleen bij het emissiepunt 14, te weten de afzuiging van de dompelinrichting.
- b. het installeren en in gebruik nemen van een tweede halafzuiging bij de giet- en koelbaan, inclusief het plaatsen en ingebruikname van een schoorsteen van 25-30 meter en afzuiginstallatie, ter verbetering van het interne werkklimaat en ter vermindering van de diffuus vrijkomende luchtemissies.
- c. De werktijden binnen de bedrijfsonderdelen "kernmakerij" en "nazorg" worden uitgebreid van 12 uren in de dagperiode, 4 uren in de avondperiode en 1 uur in de nachtperiode naar 24 uren.
- d. Het wijzigen van de locatie van de dompelinrichting ten opzichte van de eerder aangevraagde en geprognoseerde situatie in de aanvraag van 2004.
- e. Het samenvoegen van 4 afzonderlijke emissiepunten tot één en verhoogd afzuigkanaal bij de afzuiging van de giet- en koelbanen HWS. In de aanvraag waren deze afzuigkanalen afzonderlijk weergegeven. Inmiddels zijn deze samengevoegd en verhoogd.
- f. Het realiseren van een keerwand op de erfafscheiding van de inrichting.



3. Coördinatie overige milieuwet- en regelgeving.

3.1 Wet verontreiniging Oppervlaktewateren (WVO)

Bij brief van 4 mei 2006 heeft het waterschap Roer en Overmaas medegedeeld dat voor de aanvraagde activiteiten geen aanvraag voor een vergunning ingevolge de WVO hoeft te worden ingediend.

3.2 Bouwvergunning

Op 24 april 2006 heeft het bedrijf voor de realisatie van de nieuwe afzuiginstallatie een aanvraag ingediend bij de gemeente Heerlen voor het verkrijgen van een bouwvergunning. De bouwvergunning is door de gemeente Heerlen verleend op 9 september 2006.

3.3. MTG-waarde-aanpassing

Zoals reeds in de aanhef van dit besluit is weergegeven is de proceduredtijd van 6 maanden voor het verlenen van (veranderings)vergunning overschreden, door de omstandigheid dat voorafgaande aan dit besluit een formele wijziging/aanpassing was benodigd van de vigerende MTG-geluidwaarde. Deze procedure is, in het kader van de in acht te nemen zorgvuldigheid, eerst gevoerd en afgerond, alvorens te starten met procedure afhandeling van deze veranderingvergunning.

4. Milieu-aspecten en integrale afweging.

In het kader van deze milieuvergunning achten wij bij de beoordeling op de aanvraag de milieuaspecten lucht, geur en geluid van belang.

4.1 Lucht

In de aanvraag voor de revisievergunning Wet milieubeheer voor de Globe (thans Componenta BV) is voor emissiepunt (afzuiging dompelinrichting B –furaan-) een etmaalvracht xyleen en/of toluen aangevraagd van 75 kg/dag. In de beschikking op deze aanvraag is omwille van de handhaafbaarheid van de emissie-eis, deze emissie omgezet in een uurvracht en een concentratie-eis. Hierbij is echter geen rekening gehouden met de feitelijke emissieduur (=productietijd per etmaal) van 16 uur. In deze beschikking wordt deze ommissie hersteld en zijn de emissiewaarden per uur nu gebaseerd op de werkelijke emissieduur van 16 uur per etmaal. Feitelijk wordt er bij het emissiepunt “afzuiging dompelinrichting B” niet méér geëmitteerd cq. vergund.

Uit onderzoek door Componenta is gebleken dat de luchtverversing in de giet- en koelhal Furaan te laag is. Dit heeft een negatief effect op het werkklimaat in de hal en kan aanleiding geven tot diffuse emissies. Door het plaatsen van een tweede afzuiginstallatie, inclusief filter, zal, naast een beter werkklimaat, ook sprake zijn van minder diffuse emissies. Ook vindt er door de nieuw te plaatsen halafzuiging geen toename plaats van de emissies naar de lucht. Er wordt uitsluitend een wijziging, c.q. een verbetering doorgevoerd, door het “ombuigen” van de eerder diffuus vrijkomende emissie naar een gekanaliseerde, beter beheersbare en meetbare, luchtemissie.



4.2 Geur

De effecten van de gewijzigde situering van de dompelafdeling en het samenvoegen van de 4 afzonderlijke giet- en koelbaanafzuigingen naar één centrale en hogere afzuiging, is reeds meegenomen in de vigerende milieuvergunning van 14 december 2004.

Het realiseren van een tweede afzuiging waar met name de eerder diffuus vrijkomende lucht, wordt afgevoerd naar een gekanaliseerde luchtstroom heeft duidelijk voordelen. De voordelen voor het bedrijfsinterne werkklimaat zijn evident. Bijkomende voordelen zijn echter gelegen in de betere beheersbaarheid van deze emissie en de te verwachten vermindering van de, in de directe omgeving, te ondervinden geurhinder. Deze aanname is door het bedrijf onderbouwd met een bij de aanvraag om vergunning gevoegde geurverspreidingsberekening. Uit deze berekening blijkt een positief effect van deze maatregel op de geurverspreiding in de omgeving.

4.3 Geluid

De uitbreiding van de werktijden bij de productieafdelingen kernmakerij en nazorg, alsmede het in gebruik nemen van een tweede afzuiging heeft gevolgen voor de geluidbelasting in de avond- en nachtperiode. Deze effecten van de wijzigingen zijn inzichtelijk gemaakt in het bij de aanvraag gevoegd geluidsrapport onder kenmerk: F 4628-15.

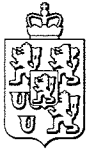
Naast de voornoemde wijzigingen ten opzichte van de eerder ingediende aanvraag voor een revisievergunning is het nodig gebleken om aannames, prognoses die eerder zijn gedaan, te actualiseren. In het onderstaande zijn deze weergegeven:

- De dompelafdeling is op een andere plaats gesitueerd, waardoor het geluidreducerende effect anders is dan is geprognosticeerd.
- De eerder weergegeven 4 emissiepunten zijn samengevoegd tot één emissiepunt,
- Er is additioneel een keerwand bijgeplaatst.

In de onderhavige aanvraag zijn deze discrepanties opgeheven. In dit besluit zijn ten aanzien van de geluiduitstraling van het bedrijf naar het immissiepunt A toe, nieuwe waarden opgenomen.

Aangezien de geluiduitstraling van de inrichting wijzigt dienen de in de vigerende revisievergunning opgenomen geluidvoorwaarden, welke voor de hele inrichting gelden, deels aangepast te worden. Conform artikel 8.24 van de Wm hebben wij de geluidvoorschriften van de revisievergunning dan ook voor de duidelijkheid en rechtszekerheid vervangen door nieuwe geluidvoorschriften, zoals hieronder verder zullen worden genoemd.

Ter controle van deze nieuwe voorschriften welke een bepaalde geluidbelasting toestaan hebben wij noodzakelijkerwijs conform artikel 8.23 van de Wm twee vergunningsvoorschriften aan de door ons reeds verleende revisievergunning toegevoegd.



5. Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit en de bijbehorend stukken hebben ter inzage gelegen van 22 februari 2007 tot en met 4 april 2007.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ontvangen van Componenta B.V.. Samengevat kan deze zienswijze als volgt worden weergegeven. In de beschikking met als kenmerk 04/28692 zijn onder L.1 en L.2 geluidvoorschriften opgenomen. Tevens was in deze beschikking onder voorschrift L.4 de verplichting vastgelegd om aan te tonen dat aan deze voorwaarden werd voldaan. Op 26 april is door Componenta het verzoek ingediend tot het wijzigen van de geluidvoorschriften ter hoogte van het immissiepunt A van voornoemde beschikking. In de ontwerpbeschikking is onder B.4 wederom de verplichting opgenomen om een akoestisch onderzoek te overleggen waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de geluidvoorschriften B.1 en B.2. Dit zou inhouden dat er gemeten zou moeten worden aan de immissiepunten A t/m D, terwijl de wijziging uitsluitend betrekking heeft op immissiepunt A. Verzocht wordt dan ook om voorschrift B.4 te wijzigen zodanig dat na 6 maanden een akoestisch onderzoeksrapport dient te worden overgelegd waaruit blijkt dat aan de voorschriften voor immissiepunt A wordt voldaan.

Naar aanleiding van de zienswijze overwegen wij het volgende:

Het voorliggende verzoek heeft eveneens betrekking op het uitbreiden van de werktijden bij de productieafdeling kernmakerij en nazorg, alsmede het in gebruik nemen van een tweede afzuiging. Deze wijzigingen hebben invloed op de geluidbelasting in avond- en de nachtperiode. Daarnaast zijn er eveneens wijzigingen doorgevoerd aan de dompelafdeling, de afzuiging en koelen HWS en is een keerwand geplaatst. Voor de duidelijkheid en rechtszekerheid hebben wij in dit besluit de geluidvoorschriften van de revisievergunning vervangen door nieuwe geluidvoorschriften. Ter controle van deze nieuwe geluidwaarden hebben wij twee nieuwe vergunningvoorschriften opgenomen. De wijziging heeft echter uitsluitend effect op het immissiepunt A en niet op de overige immissiepunten. Nieuwe metingen aan de immissiepunten B t/m D zijn dan ook niet aan de orde, in dit geval zou een verwijzing naar de al uitgevoerde metingen kunnen plaatsvinden. De huidige formulering van voorschrift B.4 leidt echter tot onduidelijkheid bij vergunninghouder, derhalve is het voorschrift B.4 aangepast zodat uitsluitend controle van immissiepunt A hoeft plaats te vinden.

6. Besluit.

Gelet op de betreffende bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht besluiten wij:

- I aan Componenta B.V. te Heerlen een vergunning te verlenen als bedoeld in artikel 8.1, lid 1 sub b en c van de Wet milieubeheer voor de wijziging bij een drietal emissiepunten en verruiming van de werktijden van de kernmakerij/nazorg van de inrichting;
- II dat de aanvraag d.d. 25 april 2006, ingekomen op 26 april 2006, inclusief de aanvulling van 28 augustus 2006, deel uitmaken van de vergunning, behalve indien daarvan blijkt de hierna volgende voorschriften mag of moet worden afgeweken;
- V dat aan de vergunning het voorschriften A.1, B.3 en B.4 zijn verbonden;



- VI voorschriften L.1 en L.2 van de revisievergunning voor Componenta van 14 december 2004 (kenmerk 04/28692) komen te vervallen en worden conform artikel 8.24 Wm vervangen door de onder B.1 en B.2 gestelde voorschriften in de door ons verleende revisievergunning van 14 december 2004.
- VII voorschriften B.3 en B.4 aan de door ons verleende revisievergunning van 14 december 2004 conform artikel 8.23 van de Wm toe te voegen.

7. Beroep

Een belanghebbende, die zienswijzen over het ontwerpbesluit heeft ingediend of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, kan, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

Als een beroepschrift wordt ingediend, dan kan tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op "OVER". Klik op "Bestuursrechtspraak". Klik op "werkwijze".

8. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien tegen het besluit bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.



9. Slotbepaling

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- aanvrager, als beschikking op haar verzoek;
- Inspectie Milieuhygiëne Zuid, Postbus 6195, 5600 HD Eindhoven;
- burgemeester en wethouders der gemeente Heerlen;



Voorschriften

A. Lucht

- De emissies van de in de onderstaande tabel aangegeven stoffen, gassen en dampen, afkomstig van de aangegeven emissiepunten, mogen de aangegeven concentratiewaarden en vrachten, niet overschrijden:

Nr	Emissiepunt	Emissieconcentratiewaarde conform de NeR in mg/m ³	Vracht in kg/h over een meetperiode van 3 uren.
14	Afzuiging dompelinrichting B.		
	Tolueen en xyleen.	326	4,7
15.1	Afzuiging giet- en koelbaan furaan 1.		
	Formaldehyde.	20	0.105
	Fenol.	20	0.105
	Tolueen.	50	1.9
	Benzeen.	6.4	0.672
15.2	Afzuiging giet- en koelbaan furaan 2.		
	Formaldehyde.	20	0.105
	Fenol.	20	0.105
	Tolueen.	50	1.9
	Benzeen.	6.4	0.672
	Stof.	5	/

B. Geluid



1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) veroorzaakt door de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in bijlage 3, behorende bij het besluit 04/28692, exclusief gevelreflectie, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Immissiepunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau [dB(A)]		
	Dag (7–19 uur)	Avond (19-23 uur)	Nacht (23-7 uur)
A (1,5 meter)	55	51	50
B (5 meter)	55	52	49
C (5 meter)	60	60	57
D (5 meter)	57	57	55

2. Het maximale A-gewogen geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in bijlage 3, behorende bij het besluit 04/28692, exclusief gevelreflectie, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Immissiepunt	maximale A-gewogen geluidniveau [dB(A)]		
	Dag (7–19 uur)	Avond (19-23 uur)	Nacht (23-7 uur)
A (1,5 meter)	75	65	65
B (5 meter)	81	76	71
C (5 meter)	90	85	80
D (5 meter)	80	75	70

3. Geluidmetingen en/of -berekeningen alsmede de beoordeling van de resultaten van de in dit besluit opgenomen geluidwaarden moeten geschieden overeenkomstig de handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999.
4. Binnen 6 maanden na het van kracht worden van de onder B.1 en B.2 genoemde voorschriften dient een akoestisch onderzoeksrapport te worden overgelegd waaruit blijkt of aan het gestelde in deze voorschriften ten aanzien van immissiepunt A wordt voldaan.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter

secretaris