

Besluit
van Gedeputeerde staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen, afwijken bestemmingsplan, milieu

veranderingsvergunning

Everris International B.V. te Heerlen

Zaaknummer: 2021-205411

Kenmerk: 2022/1583 d.d. 10 februari 2022

Verzonden: 14 FEB. 2022

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	16
3.1	Coördinatie Waterwet	16
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	16
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	16
3.4	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	17
3.5	Wet natuurbescherming	17
4	Overwegingen	19
4.1	Bouwen van een bouwwerk	19
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	24
4.3	Milieu	26
5	Zienswijzen	37
6	Voorschriften	42
6.1	Bouwen	42
6.2	Milieu	43

1 Besluit

Onderwerp

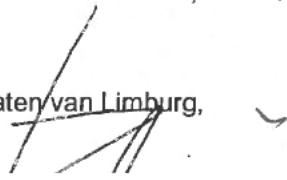
Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 2 juli 2021 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Everris International B.V. De aanvraag betreft een aanpassing in het coatproces en enkele andere wijzigingen van de inrichting gelegen aan Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD te Heerlen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-205411.

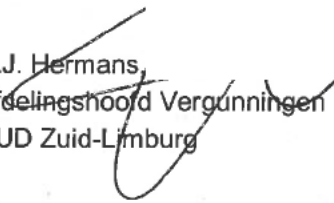
Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Everris International B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD Heerlen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een bulkbaai, het plaatsen van een extra silo (ter plaatse van het bestaande silopark naast hal 2);
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het overschrijden van de maximale toegestane bouwhoogte van 3 meter van de tanks van de bulkbaai (bouwwerken geen gebouw zijnde buiten het bouwvlak);
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6148085: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 2 juli 2021;
 - Hoofdstuk 5 en paragraaf 6.3.11 van 0419473.100: 'Bijlage 0 - Toelichting aanvraag omgevingsvergunning milieu', firma Anteagroup, versie 1.0, de dato 2 juli 2021;
 - 'Bijlage 1n - Inrichtingstekening bestaand en toekomstig', firma Everris International BV, versie 2, de dato 7 december 2021;
 - 'Bijlage 6 - NRB toetstabel', de dato 25 juni 2021;
 - 'Bijlage 11 Addendum gesterde delen veiligheidsrapport (VR)', firma Anteagroup, versie 4.2, de dato 29 juni 2021;
 - 'Bijlage 16 Overzicht ingediende bijlagen', versie n-4, de dato 7 december 2021;
 - 0419473.100: 'Bijlage 20 Aanvulling en wijziging toelichting van de aanvraag', firma Anteagroup, de dato 7 december 2021;

- JvO/ JvO/FE 20870-1-NO-008: 'Bijlage 12n Addendum brandveiligheidsplan: bulkbaai, compactstation en afvalcontainers', firma Peutz, de dato 7 december 2021;
- REP-07100.20.2092-420-003: 'Bijlage 1n Aanvulling bevoegd gezag - Project C10_ onderdeel Silo constructie en shed', firma Spie Nederland B.V., de dato 6 december 2021.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen, 


C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf Antea Group, Wim Duisenbergplantsoen 21, 6221 SE Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Everris International B.V., Nijverheidsweg 1, 6422 PD Heerlen;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Heerlen;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Heerlen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Rechtsbescherming

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist:

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 2 juli 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Everris International B.V. voor de inrichting gelegen aan Nijverheidsweg 1 - 5, 6422 PD te Heerlen. Het verzoek is ingediend door Antea Group, Postbus 959, 6200 AZ te Maastricht. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd (Bijlage 3).

De aanvraag betreft het veranderen van de inrichting. Het betreft voornamelijk een aanpassing van het coatproces. Daarnaast betreft de aanvraag tevens het realiseren van een bulkbaai, het plaatsen van een extra silo (ter plaatse van silopark hal 2) en enkele vergunningsvrije bouwwerken. Het gaat daarbij specifiek om de volgende uitbreidingen/veranderingen:

1. Realiseren van een zwavelcoatingsproces;
2. Realiseren van een bulkbaai voor de opslag in buitentanks van gesmolten zwavel, een coatcomponent (beiden voor de zwavelcoating) en van polyol (ter vervanging van de bestaande al vergunde opslag in IBC's);
3. Plaatsten van een extra silo (voor kunstmestkorrels) in het silopark bij hal 1-2 ten behoeve van een logistieke verbetering van bedrijfsproces;
4. Aanpassen van het bestaande laboratorium met 1 microbiologische ruimte (safetylevel 2) voor R&D activiteiten en 1 extra ruimte voor de gangbare chemische R&D activiteiten;
5. Realiseren van een compactstation (trafokubus) voor optimaliseren elektriciteitsvoorziening;
6. Het verplaatsen van de bestaande afvalcontainerlocatie van noordzijde hal 2 naar een bestaande geasfalteerde locatie direct langs het buurperceel aan de zijde van de Oude Roderweg.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 6 mei 2021, kenmerk 2021/11983 en zaaknummer 2020-204763 is aan Everris International B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor het coaten, mengen, verlijmen, verpakken, opslaan en distribueren van vaste minerale anorganische meststoffen en in beperkte mate van pesticiden met een laag gehalte aan actieve ingrediënten gelegen aan de Nijverheidsweg 1-5 in Heerlen. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Heerlen, sectie F, nummers 5273, 5862, 5274 en 6034.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 7.5 onder a van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast betreft het een inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

De aanvraag is ingediend op 2 juli 2021. Op initiatief van aanvrager en naar aanleiding van het advies van de Veiligheidsregio is de aanvraag op 28 september 2021 en 23 november 2021 aangevuld.

Na ontvangst van de aanvraag en de hierboven genoemde aanvullingen hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 19 november 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 3 januari 2022 aanvullende gegevens in te dienen. Op 7 december 2021 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 2 weken en 3 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Heerlen;
- het Waterschap Limburg.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu en Internationaal);
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Burgemeester van Heerlen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Advies Veiligheidsregio, Zuid-Limburg

Op 17 augustus 2021 adviseerde Veiligheidsregio Limburg als volgt:

"In de aanvraag ontbreekt een deel van de noodzakelijke informatie of is de informatie onvoldoende duidelijk om een goed advies over de aanvraag te kunnen geven. De volgende zaken geven aanleiding tot het maken van opmerkingen.

1. In de aanvraag wordt aangegeven dat de tanks voor zwavel, polyol en voor de coatcomponent op een aantal punten voldoet aan de PGS 31. Het is niet duidelijk of de PGS 31 volledig wordt gevolgd voor de tanks en de bijbehorende voorzieningen, op de punten waar dit van toepassing is.
2. De tank voor de opslag van vloeibaar zwavel zal bij een verhoogde temperatuur automatisch worden geblust met stoom. Onduidelijk is waar die stoom vandaan komt, op welke wijze geborgd is dat de noodzakelijke stoom altijd beschikbaar is en hoe lang de blussing in stand gehouden kan worden.
3. De blussing van de zwaveltank kan leiden tot een overdruk in de tank, waardoor een breekplaat is geïnstalleerd om bezwijken van de tank te voorkomen. Het is niet duidelijk wat de consequentie is van het openen van de breekplaat op de effectiviteit van de blussing van de zwavelbrand.
4. Er wordt vermeld dat bij een repressieve inzet adembescherming noodzakelijk is. Onduidelijk is of die inzet door de eigen noodorganisatie wordt uitgevoerd en of die organisatie adequaat is opgeleid en uitgerust voor bestrijding van zo'n incident. Mogelijk is hier sprake van een geloofwaardig bedrijfsbrandweerscenario waarvan moet worden nagegaan of dit leidt tot een bovenmatig risico voor de openbare veiligheid zoals bedoeld in artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's. Het veiligheidsrapport dat door Everris in april 2021 is ingediend is echter nog niet volledig, o.a. omdat nog onvoldoende informatie beschikbaar is om te bepalen of er een noodzaak is voor het aanwijzen van een bedrijfsbrandweer.
5. Voor het blussen van kleine hoeveelheden gemorst zwavel kan worden volstaan met handblussers met CO₂ of poeder. Deze handblussers zijn niet in de vergunningsaanvraag opgenomen..
6. De sprinkler die op de tankpunt wordt aangebracht zal worden aangesloten op de droge sprinkler van hal 2. Dit zal later worden opgenomen in het UPD (uitgangspuntendocument). Dat is echter niet gewenst omdat aan de hand van het UPD moet worden nagegaan of die aansluiting kan worden toegestaan en welke eventuele extra maatregelen noodzakelijk zijn.
7. Het hemelwater in de tankput van de zwaveltank zal automatisch worden overgepompt naar de verlaadkuil. Vervolgens zal dit volgens de aanvraag gecontroleerd worden afgevoerd naar het riool, in geval van een calamiteit zal het riool met een klep worden afgesloten. Er is hier sprake van een systeem dat een ongecontroleerde lozing van zwavel naar het riool mogelijk maakt en dat is niet gewenst. Er moet worden voorkomen dat bij een incident zwavel in het openbaar riool terecht komt en daarmee voor risico's voor de omgeving zorgt.
8. De vluchtweg uit hal 3 aan de oostzijde, zoals die is aangegeven in de onlangs verleende revisievergunning, wordt belemmerd door de bouw van de zogenaamde bulkbaai. Onduidelijk is hoe die vluchtweg wijzigt zonder dat de eventueel vluchtende personen extra risico's lopen. Enerzijds is aangegeven dat de vluchtweg tussen de bulkbaai en hal 2 loopt en anderzijds zijn trappen aangebracht naast de coatcomponenttank die als vluchtweg zouden kunnen dienen.
9. Er zal met biologische agentia worden gewerkt, maar er wordt niet duidelijk vermeld waaruit die werkzaamheden zullen bestaan. Hierdoor kan niet worden beoordeeld in hoeverre dit leidt tot aanvullende risico's voor de hulpverleners, die bij een incident mogelijk in aanraking komen met die agentia.

10. In de aanvraag worden in de diverse bijlagen het aanzicht van de bulkbaai vanaf de oostzijde gepresenteerd. Die aanzichten geven een verschillend beeld van de uitvoering van de verandering. Zo wordt in de bouwkundige informatie van Bijlage 13 in een bijlage (Bijlage 5: Grondonderzoek Geonius) een tekening gepresenteerd waarop een 5 meter hoge wand tussen de zwavelopslag en de verlading enerzijds en hal 2 anderzijds wordt weergegeven.

Op grond van artikel 12 Bevi en artikel 25, lid 1 WvR adviseren wij u, met betrekking tot de onderwerpen zoals hierboven vermeld, de volgende aspecten in de vergunning te verwerken:

1. Voor de opslagtanks de van toepassing zijnde voorschriften van PGS 31 opnemen.
2. Met betrekking tot de zwaveltank voorschriften opnemen die een adequate automatische blusinstallatie met de bijbehorende voorzieningen borgen.
3. Voorschriften opnemen om een beginnende brand bij de zwavelopslag met adequate middelen te kunnen bestrijden en de voorzieningen die nodig zijn om de noodorganisatie in staat te stellen zo'n actie uit te kunnen voeren.
4. Voorafgaand aan de bouw van de installaties een actualisatie van het UPD te vragen. Hiermee moet worden aangetoond of aanvullende maatregelen nodig zijn voor het uitbreiden van de sprinklerinstallatie ten behoeve van de zwaveltank.
5. Voorschriften opnemen die borgen dat verontreinigd hemelwater uit de tankput van de zwavelopslag niet ongecontroleerd via de laadkuil in het riool terecht kan komen.
6. Voorschriften opnemen om in overleg met de veiligheidsregio te komen tot vaststelling van de vluchtroute uit hal 3.
7. Aanvullende informatie opvragen omtrent de activiteiten met biologische agentia, zodat voor hulpdiensten duidelijk wordt in hoeverre die activiteiten leiden tot extra risico's bij de bestrijding van incidenten."

Wij hebben aanvrager verzocht om te reageren op de gemaakte opmerkingen. Deze notitie is door aanvrager op 24 november 2021 via het OLO toegevoegd aan de aanvraag. Met betrekking tot de gemaakte opmerkingen reageren wij als volgt:

- Ad 1. Alle van toepassing zijnde voorschriften van PGS 31 zijn vastgelegd in een voorschrift. PGS 31 voorziet in de door de Veiligheidsregio gevraagde borging van de brandveiligheidsvoorzieningen. (voorschrift 5.22);
- Ad 2. De stoom voor de blussing komt van de stoomketel. Op basis van de verstrekte informatie van de aanvrager en leverancier wordt de beschikbaarheid van stoom van de ketel als voldoende beschouwd. De beschikbaarheid en werkwijze bij uitval is door aanvrager beschreven in hun notitie van 24 september 2021, die als aanvulling in OLO is gezet.
- Ad 3. De breekplaat is uitsluitend aanwezig als alternatief voor wanneer de op de tank aanwezige ontluchting met een reagentiapot verstopt zou raken. Bij breken is er geen effect op de blussing, zo is toegelicht in de hierboven reeds genoemde notitie.
- Ad 4. Een deel van de BHV-ers is opgeleid als ademluchtdrager. Met de aangevraagde wijzigingen worden geen wijzigingen in rampscenario's verwacht en de mogelijke gevolgen voor het Bedrijfsbrandweerrapport en de installatiescenario's zijn geen onderdeel van de veranderingsaanvraag, volgens de reeds omschreven notitie.
- Ad 5. De schuimblusser wordt centraal opgehangen en diens locatie is aangegeven in de verstrekte notitie met aanvullende gegevens.
- Ad 6. De tankput zal pas in bedrijf worden genomen op het moment dat het UPD is goedgekeurd en de hieraan verbonden acties zijn geïmplementeerd. Dit is opgenomen als voorschrift 5.24.
- Ad 7. In de verstrekte notitie is aangegeven dat de in het ontwerp toegevoegde klep is bedoeld om te voorkomen dat vloeistoffen in het riool komen en dat vervuild bluswater ongecontroleerd in het riool kan stromen, doordat de klep manueel zal worden gesloten. In geval van een incident wordt de klep automatisch gesloten.

- Ad 8. Uit de notitie blijkt dat de bestaande vluchtweg gehandhaafd blijft en een nieuwe wordt gecreëerd.
- Ad 9. Uit de verstrekte gegevens blijkt dat Everris het voornemen heeft om in haar onderzoekslaboratorium proeven te gaan doen met biologische agentia in de vorm van bacteriën. Vooralsnog wordt gestart met bacteriën die vallen onder groep 1. Op langere termijn zullen mogelijk ook proeven worden gedaan met micro-organismen die vallen onder groep 2. Aangevraagd en vergund wordt het werken in laboratoriumproeven met micro-organismen van groep 1 en groep 2. Van deze activiteiten worden geen aanvullende risico's voor hulpverleners verwacht omdat Everris zoals hiervoor genoemd niet gaat werken met biologische agentia die vallen onder ADR klasse 6.2 (infectieuze stoffen) of ADR klasse 9 (gevaarlijke stoffen en voorwerpen waaronder genetisch gemodificeerde organismen (ggo)).
- Ad 10. De bouwtekeningen en constructieberekeningen, opgesteld door bureau Spie, zijn leidend voor het ontwerp en de constructie en daarmee voor de vergunningsaanvraag. De tekeningen van Geonius hebben alleen een functie in het door haar uitgevoerde geotechnisch onderzoek.

De adviezen (ad 1 t/m 7) die zijn verstrekt door de Veiligheidsregio zijn verwerkt in de voorschriften 3.2 en 3.3, 5.22, 5.23 en 5.24.

Advies Waterschap Limburg

Op 17 augustus 2021 adviseerde het Waterschap Limburg als volgt:

“Er is er geen sprake van coördinatie met de Waterwet. Het afvalwater dat ontstaat als gevolg van de bedrijfsactiviteiten op het terrein wordt op de gemeentelijke riolering (vuil- en hemelwater) geloosd. Het lozen op de gemeentelijke riolering is conform de Waterwet een indirecte lozing.

Afvalwater mag slechts op de riolering en een zuiveringstechnisch werk worden gebracht indien door de samenstelling, hoeveelheid en eigenschappen:

- de doelmatige werking van de riolering niet wordt belemmerd;
- de doelmatige werking van het zuiveringstechnisch werk niet wordt belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de oppervlaktewaterkwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt;
- de verwerkbaarheid van het riool- en zuiveringsslib niet nadelig wordt beïnvloed.

In het Activiteitenbesluit zijn direct werkende eisen opgenomen voor de activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden. Deze eisen zijn rechtstreeks werkend en worden niet in de omgevingsvergunning opgenomen. Voor de niet-direct werkende activiteiten zijn voorschriften opgenomen in de vigerende omgevingsvergunning d.d. 6 mei 2021.

Bij de realisatie van de bulkbaai zijn er wijzigingen ten aanzien van het hemel- en afvalwater aspect. In de aanvraag zijn procedures en voorzieningen aangevraagd/omschreven om te waarborgen dat de realisatie van de bulkbaai (inclusief gebruik) niet leidt tot verontreinigingen van het hemelwater bij een reguliere bedrijfsvoering en bij incidenten. De milieubescherpende voorzieningen zijn beschreven in de NRB-toetstabel (bijlage 6 van de aanvraag) en het addendum van het veiligheidsrapport (bijlage 11 revisie 4.2 van de aanvraag). Er dient gewaarborgd te worden dat het hemelwaterriool niet verontreinigd wordt bij regulier gebruik, calamiteiten en incidenten bij de bulkbaai. Deze procedures en voorzieningen dienen ook in de veranderingsvergunning door voorschriften en/of het milieuzorgsysteem gewaarborgd te worden.

Voor de overige wijzigingen, zoals aangegeven in de aanvraag, worden geen aanvullende maatwerkvoorschriften geadviseerd in relatie tot de waterkwaliteit. De veranderingen leiden niet tot significante wijzigingen ten aanzien van het (afval-) wateraspect (inclusief hemelwater).

De bepalingen die van rechtswege gelden vanuit de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de vigerende vergunning zijn voldoende. De beperkte afvalwaterstroom die door de productie van zwavelcoating ontstaat wordt als gevaarlijk afval afgevoerd.

Mocht een bemaling/grondwateronttrekking nodig zijn voor de realisatie van de bulkbaai, dient de inrichtinghouder tijdig contact op te nemen met het Waterschap Limburg inzake de bemaling. Een melding of vergunning inzake de Keur van het Waterschap Limburg kan noodzakelijk zijn.

Door procedures en voorzieningen dient gewaarborgd te worden dat het hemelwaterriool niet verontreinigd wordt door de bulkbaai. Dit kan door middel van voorschriften en/of het milieuzorgsysteem gewaarborgd worden. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer/vigerende vergunning voldoen voor de overige wijzigingen, zoals beschreven in de aanvraag."

Het advies van het Waterschap nemen wij deels over. De gevraagde borging via voorschriften hebben wij deels overgenomen. Met betrekking tot het aspect bodembescherming valt de inrichting volledig onder het Activiteitenbesluit. Het is niet toegestaan om voorschriften (zoals maatregelen en voorzieningen uit de NRB-toets) op te nemen in de omgevingsvergunning. In de revisievergunning van 6 mei 2021 is reeds geborgd dat Everris een milieuzorgsysteem moet hebben. Wel hebben wij voorschriften opgenomen ten aanzien van het gebruik van een afsluiter tijdens laden en lossen ter voorkoming dat het hemelwaterriool verontreinigd raakt.

Advies college van Burgemeester en Wethouders van Heerlen

De gemeente Heerlen heeft op 15 oktober 2021 per e-mail advies verstrekt. Vanwege de omvang van het advies is de tekst in het besluit samengevat:

De aanvraag is beoordeeld. Mede vanwege het economisch belang en de aanname dat de uitbreiding voldoet aan de Wet milieubeheer, concludeert het integraal beleidsteam van de gemeente Heerlen dat het initiatief kansrijk is onder voorwaarden. De meest relevante voorwaarden/zorgpunten zijn de volgende:

- De aangevraagde nieuwe bedrijfsactiviteiten moeten passen binnen de huidige milieucategorie 4.2. Daarbij speelt, vanwege de impact voor de omgeving, de vraag of met de nieuwe bedrijfsactiviteiten voldaan kan worden aan de grootste richtafstand voor met name geur en gevaar zoals die in de Handreiking Bedrijven en milieuzonering gesteld zijn voor een milieucategorie 4.2 bedrijf.
- Het verkrijgen van een positief advies van de veiligheidsregio, zodat de brandveiligheid in relatie tot de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen en het (kunnen) voldoen aan de best beschikbare technieken, zoals de PGS 31, wordt gewaarborgd.

Daarnaast geldt specifiek voor de activiteit milieu in de aanvraag dat:

- een geuronderzoek, met gedegen onderbouwing en een reproduceerbare verspreidingsberekening ontbreekt;
- de uitvoer van een vooronderzoek conform NEN 5725 en het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek/nul-situatieonderzoek conform NEN 5740 / 5707 nabij de nieuwe bodembedreigende activiteiten noodzakelijk wordt geacht.

Toelichting:

Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Beitel en omgeving' (vastgesteld 28-09-2016) is aan de gronden Nijverheidsweg 1-5 de bestemming 'Bedrijventerrein' toegekend met aanvullend diverse functieaanduidingen. Op het vlak waar hal 1 t/m 7 is gelegen geldt de functieaanduiding 'Bedrijf tot en met categorie 4.2' met de specifieke vorm van bedrijf: kunstmeststoffenveredelingsfabriek. Het perceel waarop hal 8 is gelegen is alleen aangeduid met 'Bedrijf tot en met categorie 4.1'.

Tevens geldt de bestemming 'Waarde: Archeologie 4' en 'Waarde: Archeologie 5' en ligt over het perceel de gebiedsaanduiding 'Geluidzone: industrie 1' en gedeeltelijk 'Geluidzone: industrie 2'.

Het is de vraag of het toevoegen van de productie van zwavelcoating op commerciële schaal (naast de huidig vergunde productie van PU-coating en Alkyd-coating) nog steeds valt onder de functieaanduiding kunstmeststoffenveredelingsfabriek met de milieucategorie 4.2.

Aangezien de Regionale Uitvoeringsdienst van de Provincie, de RUD, de gemeente om advies heeft gevraagd ten aanzien van de bouw van de bulkbaai en silo's, zijn de plannen van Everris getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. Aangezien er strijdigheid is met het bestemmingsplan, is er een integraal inhoudelijk beleidsmatig advies op hoofdlijnen opgesteld.

Door gemeente Heerlen is het plan getoetst aan de volgende beleidsdocumenten:

- Ladder voor duurzame verstedelijking
- Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014.
- Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg (SVREZL)
- Intergemeentelijke structuurvisie Parkstad Limburg

Uit deze toetsing volgt dat het plan aanvaardbaar is.

Stedenbouwkundige inpassing

De tanks en de scheidingsmuren zijn 'bouwwerken geen gebouw zijnde', gesitueerd buiten het bouwvlak en de hoogte van de tanks overschrijdt de maximale hoogte van 3 meter.

De bebouwing vindt plaats in het gedeelte tussen de achtergevel (grens van het bouwvlak) en de achterste perceelgrens. In principe wordt hiermee tot in de perceelgrens bebouwd. Dit heeft met name een potentieel negatief effect voor het aangrenzend buurperceel. Hier ligt echter hal 8 van hetzelfde bedrijf, maar het is niet geheel duidelijk of het ook dezelfde eigenaar betreft. Vanwege de inperking in gebruik van het aangrenzend perceel (Oude Roderweg 18) is het van belang dat de eigenaar hier van op de hoogte is en akkoord gaat.

Doordat hal 8 niet tot in de bouwgrans is gebouwd, resteert een vergelijkbare grootte van ruimte tussen de bebouwing zoals ook in het bestemmingsplan is voorzien, maar dan enkele meters opgeschoven.

De tanks zijn lager dan de hoogte van de loods. De overschrijding van het bouwvlak vindt plaats aan de achterzijde van de loods tussen de gebouwen Nijverheidsweg 5 en Oude Roderweg 18 in. Vanaf de Oude Roderweg zal een gedeelte van de tankbaai te zien zijn, aangezien een groot deel van het perceel aan de straatzijde niet bebouwd is. Volgens het bestemmingsplan kan dit 'gat' echter bebouwd worden en bovendien is enkel de keermuur goed te zien en niet de silo's.

De ruimtelijk-stedenbouwkundige inpassing en impact van het plan is kortom aanvaardbaar.

Milieubeleid

De milieugebruiksruimte van de nieuwe activiteiten mag niet groter zijn dan de planologisch toegestane ruimte. De toegestane milieucategorie betreft 4.2. De nieuw aangevraagde bedrijfsactiviteiten mogen de toegestane milieucategorie niet overschrijden, aangezien dit milieurisico's met zich mee kan brengen.

Daarnaast beperkt een overschrijding van de milieucategorie wellicht andere bedrijven op De Beitel in hun uitbreidingsplannen/bedrijfsvoering. Daar komt bij dat de voorraad aan bedrijfslocaties binnen Parkstad Limburg niet groot meer is. De schaarste aan bedrijfskavels zorgt ervoor dat een zorgvuldige afweging nodig is van de milieueffecten van aanvragen.

Na toetsing aan de geldende beleidskaders komt integraal beleidsteam van de gemeente Heerlen tot de volgende advisering voor de RUD:

Economisch gezien staat de gemeente zeer positief tegenover de uitbreiding van bestaande bedrijfsactiviteiten. Uitbreiding van bedrijfsactiviteiten op de locatie gaat vaak gepaard met behoud van de werkgelegenheid. Dit is voor deze regio gewenst. De locatie ligt op industrieterrein De Beitel met ontsluitingen naar de N281/A76, dit is de economische hoofdas van Parkstad. Intensivering van bedrijvigheid op een bedrijventerrein langs deze economische hoofdas is gewenst. De uitbreiding dient ingepast te worden in de Wet milieubeheer. Er moet voorkomen worden dat eventuele uitbreidingsmogelijkheden van andere bedrijven in het gedrang komen.

Om deze redenen komt het C-team tot de conclusie dat het initiatief op deze locatie **kansrijk onder voorwaarden** is.

De voorwaarden hebben betrekking op:

- de milieucategorie, de aangevraagde nieuwe bedrijfsactiviteiten moeten passend zijn binnen de huidige milieucategorie 4.2. De nieuwe bedrijfsactiviteiten mogen de bestaande milieucategorie niet overschrijden, aangezien milieucategorie 4.2 de maximaal toelaatbare milieucategorie op deze locatie is;
- het verkrijgen van een positief advies van de veiligheidsregio;
- hoewel ervan wordt uitgegaan dat de percelen aan de Nijverheidsweg en het perceel aan de Oude Roderweg 18 beide door Everris gebruikt worden, is het van belang om van de eigenaar van de Oude Roderweg 18 toestemming te verkrijgen voor de realisatie van de silo's en de bulkbaai aan de Nijverheidsweg, aangezien deze zeer kort op de erfgrens gebouwd worden.

Met betrekking tot het advies van gemeente Heerlen reageren wij als volgt:

Milieucategorie

Door gemeente Heerlen is in het bestemmingsplan een milieucategorie toegewezen aan Everris: categorie 4.2 + de specifieke aanduiding kunstmestveredeling. Ten tijde van de aanwijzing was Everris al een Brzo-bedrijf. Dit was ook zo toen in 2006 een revisievergunning aan Everris is verleend door gemeente Heerlen. Everris is geen kunstmeststoffenfabriek want er worden geen kunstmeststoffen geproduceerd. Een milieucategorie 5.1 of 5.2 is daarmee niet aan de orde. Elders geproduceerde kunstmeststoffen worden binnen Everris van een coating voorzien middels een alkydcoatproces, een PU-coatproces of een zwavelcoatingsproces zoals nu aangevraagd. Hierdoor verandert de aard van de inrichting niet en daarmee ook niet de milieucategorie. De bedrijfsactiviteiten zien toe op de veredeling van kunstmeststoffen. Ook na toevoeging van het zwavelcoatproces valt Everris nog steeds in milieucategorie 4.2.

Positief advies veiligheidsregio

In deze procedure is ook aan de veiligheidsregio om advies gevraagd naar aanleiding van de ingediende aanvraag. De veiligheidsregio heeft een aantal opmerkingen gemaakt en een aantal adviezen verstrekt. De door de veiligheidsregio gemaakte opmerkingen zijn weergegeven onder het kopje 'Advies Veiligheidsregio, Zuid-Limburg' in paragraaf 2.6. Hier is eveneens vermeld hoe wij de door de veiligheidsregio gemaakte adviezen en opmerkingen hebben verwerkt in de vergunning.

Geuronderzoek

In plaats van een geuronderzoek inclusief reproduceerbare verspreidingsberekening is door Antea Group een geurtoets van het zwavelproces uitgevoerd die als bijlage 9 bij de aanvraag is gevoegd. Elke coatlijn (zowel de bestaande als de nu aangevraagde zwavelcoatlijn) is voorzien van een nageschakelde techniek die voldoet aan BBT. Op basis van de aanvraag blijkt dat er vanwege de toegepaste BBT geen geurhinder te verwachten is. Aanvullende maatregelen en een geurbeheerplan zijn niet noodzakelijk.

Bodemnulonderzoek

Zoals behandeld in de revisievergunning is de nulsituatie van de bodem reeds locatiedekkend onderzocht. De vastlegging van de bodemkwaliteit is verricht in 1993, 1995 en 2000. Op het terrein zijn geen verontreinigingen geconstateerd waarvoor een vervolgonderzoek in het kader van de BSB-operatie noodzakelijk is. Gezien de nulsituatie voor de inrichting locatiedekkend wordt beschouwd, achten wij het niet noodzakelijk om nabij de nieuwe bodembedreigende activiteiten een nieuw uit te voeren vooronderzoek conform NEN 5725 en/of een verkennend bodemonderzoek/nul-situatieonderzoek conform NEN 5740 / 5707 te eisen. Tijdens het te zijner tijd uit te voeren eindsituatie onderzoek aangetoonde (aanvullende) verontreinigingen worden dan als door de inrichting veroorzaakte verontreiniging beschouwd.

Toestemming eigenaar Roderweg 18

De bulkbaai wordt voor een klein deel op perceel F 6034 gerealiseerd. Dit perceel is niet in eigendom van Everris. In dat kader is de eigenaar gevraagd of zij kan instemmen met de aanvraag omgevingsvergunning voor zover dat het belang van de eigenaar van perceel F 6034 aangaat. De eigenaar van perceel F 6034 heeft op 7 december 2021 onder voorwaarden ingestemd met de realisatie van de door Everris aangevraagde bulkbaai.

Advies Inspectie Leefomgeving en Transport

De Inspectie Leefomgeving en Transport heeft op 26 juli 2021 en 19 oktober 2021 per e-mail laten weten geen gebruik te maken van de gelegenheid om advies uit te brengen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting Everris is uitsluitend sprake van indirecte lozingen. Verder wordt een deel van het hemelwater overeenkomstig het Activiteitenbesluit geïnfiltreerd. Vergunningplicht op grond van de Waterwet is niet van toepassing. Er is derhalve geen sprake van coördinatie met de Waterwet. Dit is bevestigd door het Waterschap.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Ten opzichte van de revisievergunning zijn geen nieuwe activiteiten gemeld die het noodzakelijk maken om bepalingen en algemene voorschriften van toepassingen te verklaren, anders dan de bepalingen en voorschriften die reeds zijn opgenomen in de revisievergunning. Het indienen van een melding is niet aan de orde.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De aangevraagde uitbreidingen en veranderingen betreffen reeds vergunde (hoofd)activiteiten. Er is geen sprake van een capaciteitsuitbreiding. Het Besluit mer is niet van toepassing. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Everris International B.V. geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Everris International B.V. vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Everris heeft de afgelopen jaren steeds de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde veranderingsvergunning leidt tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van Everris.

3.5 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.5.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.5.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.5.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Artikel 6.10a Bor bepaalt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend, dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning/ontheffing als bedoeld in 1.3 van de Wnb, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo. Gedeputeerde Staten van Limburg zouden daartoe in principe bevoegd zijn. Echter artikel 2.2aa Bor, bepaalt dat artikel 2.2aa Bor niet van toepassing is op activiteiten die zijn toegestaan krachtens een vergunning/ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 tweede lid van de Wnb, of waarvoor een zodanige vergunning/ontheffing is aangevraagd.

Everris beschikt over een vergunning op grond van artikel 2.7 tweede lid van de Wnb (Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 9 februari 2017, zaaknummer 2016-600881), waarvoor de nu aangevraagde uitbreiding geen gevolgen heeft.

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

Gezien de ligging van Everris op een industrieterrein en gezien de aard van de wijzigingen/uitbreidingen van de activiteiten is geen effect op mogelijk aanwezige flora en fauna te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De volgende bouwwerken worden gerealiseerd:

- a. Realiseren van een bulkbaai met een drietal tanks voor de opslag van zwavel, polyol en een coatcomponent met een vrachtwagen laad/losplaats;
- b. Plaatsen van een extra silo in het silopark bij hal 1-2';
- c. Aanpassen van het bestaande laboratorium (vergunningvrij voor de activiteit bouwen);
- d. Realiseren van een compactstation (trafokubus) (vergunningvrij voor de activiteit bouwen);
- e. Container park (zone van 15m x 10m):
 1. verplaatsen bestaande afvalcontainerlocatie (vergunningvrij voor de activiteit bouwen);
 2. plaatsen van één open metaalcontainer.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

4.1.1 Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Heerlen (kenmerk: Bouwverordening Heerlen 2015). Voor wat betreft de stedenbouwkundige bepalingen wordt korthedshalve verwezen naar het facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen'.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor bestemmingsplan 'Beitel en omgeving' is vastgesteld (28 september 2016). De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, de hoogte van de tanks van de bulkbaai (ad a.) overschrijdt de maximale toegestane bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde (buiten het bouwvlak) van 3 meter conform planregel in artikel 6.2.3. onder b en er is sprake van een minimale overschrijding van het bebouwingspercentage als gevolg van de realisatie van het compactgebouw.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan 'Beitel en omgeving' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van dit besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Bouwwerken passen binnen planregels

Uit de plankaart behorende bij het bestemmingsplan blijkt dat afhankelijk van de locatie op het perceel de volgende bestemming en functie- en gebiedsaanduidingen van toepassing zijn:

- enkelbestemming: Bedrijventerrein;
- dubbelbestemming: Waarde - Archeologie 4;
- bouwvlak;
- functie-aanduiding: bedrijf tot en met categorie 4.1;
- functie-aanduiding: bedrijf tot en met categorie 4.2;
- functie-aanduiding: specifieke vorm van bedrijf – kunstmeststoffenveredelingsfabriek;
- maatvoering: maximum bebouwingspercentage: 70%;
- maatvoering: maximum bouwhoogte: 10 meter;
- gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie 1;
- gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie 2.

Enkelbestemming 'bedrijventerrein

Ad b. Plaatsen van een extra silo in het silopark bij hal 1-2'

De extra silo (inclusief afscheiding) wordt gerealiseerd in het bouwvlak en heeft een bouwhoogte van circa 17,3 m. Volgens artikel 6.2.3 onder a, sub 1 is voor silo's die in het bouwvlak worden opgericht een bouwhoogte van 20 meter toegestaan. Aan deze planregel wordt voldaan.

Ad d. Realiseren van een compactstation (trafokubus)

Het compactstation is een niet voor mensen toegankelijke technische ruimte. Derhalve wordt dit bouwwerk gezien als een bouwwerk geen gebouw zijnde. Het bouwwerk ligt binnen het bouwvlak en heeft een hoogte van circa 2,5 meter. Volgens artikel 6.2.3 lid a, onder 2 bedraagt de maximale bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde binnen het bouwvlak 6 meter. De bouwhoogte van het compactstation is lager dan 6 meter en voldoet daarmee aan de planregels.

Ad e. Container park

Het verplaatsen bestaande afvalcontainers (e1)

De papierperscontainer is 6,3 meter lang, 2,3 meter breed en 2,6 meter hoog. De restafvalperscontainer is 7,9 meter lang, 2,3 meter breed en 2,6 meter hoog.

Het plaatsen van één open metaal container (e2)

Het open metaal container is een bouwwerk geen gebouw zijnde en is 5,1 meter lang, 2,4 meter breed en 1,4 meter hoog. Volgens artikel 6.2.3 lid a, onder 2 bedraagt de maximale bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde binnen het bouwvlak 6 meter.

De bouwhoogte, van de open metalen container en de bestaande afvalcontainers, is lager dan 6 meter en voldoet daarmee aan de planregels. Mogelijk staan deze bouwwerken net buiten het bouwvlak. In dat geval is artikel 6.2.3 lid b van toepassing en bedraagt de maximale bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde buiten het bouwvlak 3 meter. Ook aan deze planregel kan worden voldaan.

Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4'

Op grond van artikel 19.2.1 mag op de voor 'Waarde-Archeologie 4 (middelhoge waarde)' bestemde grond niet worden gebouwd. Voor de bulkbaai (ad a.) geldt op grond van artikel 19.2.2 onder c een uitzonderingsgrond, omdat als gevolg van bouwwerkzaamheden de verstoringsoppervlakte behorende tot de bouwactiviteit minder bedraagt dan 2.500 m². Derhalve is er geen strijdigheid met deze planregel. Voor de overige bouwactiviteiten wordt geen grond geroerd.

Functie-aanduiding: bedrijf tot en met categorie 4.1/4.2

Alle aangevraagde bouwwerken staan ten dienste van de bedrijfsactiviteiten van Everris. Een groot deel van de aangevraagde bouwwerken valt binnen de functieaanduiding 4.2, waar de veredeling van meststoffen is toegestaan. Slechts het containerpark (verplaatsen bestaande afvalcontainerlocatie) en een hele smalle strook (minder dan 15 m²) van de constructie van de bulkbaai (met opslagtanks) valt in functieaanduiding 4.1, waarin onder andere het opslaan van grondstoffen en/of product mogelijk is. De tanks zelf vallen volledig binnen de functieaanduiding 4.2. Op basis van dit gegeven wordt voor alle aangevraagde bouwwerken voldaan aan de gebruiksbepalingen van de planregels.

Functie-aanduiding: specifieke vorm van bedrijf – kunstmeststoffenveredelingsfabriek

Voor wat betreft de functie-aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - kunstmeststoffenveredelingsfabriek' wordt voor wat betreft het gebruik van de aangevraagde bouwwerken onder (ad a.) tot en met (ad e.) voldaan. De bouwwerken staan ten dienste van de bedrijfsactiviteiten van Everris International, waarbij kunstmeststoffen worden veredeld. Derhalve is geen strijdigheid met deze functie-aanduiding aan de orde.

Maatvoering: maximum bebouwingspercentage: 70%

Voor wat betreft de maatvoering 'maximum bebouwingspercentage 70%' wordt door toevoeging van (ad a.), (ad b.), (ad d.) en (ad e.) voldaan aan dit bebouwingscriterium. De bebouwingsoppervlakte wordt door oprichting van deze bouwwerken niet overschreden aangezien deze niet van toepassing is op bouwwerken geen gebouw zijnde. Het aanpassen van het bestaande laboratorium (ad c.) gaat om een interne wijziging en heeft geen invloed op het bebouwingspercentage.

Maatvoering: maximum bouwhoogte: 10 meter

Voor wat betreft de maatvoering 'maximum bouwhoogte 10 meter' geldt dit criterium, conform artikel 6.2.1 onder b van het bestemmingsplan, enkel voor gebouwen. De bouwwerken (ad a.), (ad b.), (ad d.) en (ad e.) zijn te typeren als bouwwerken, geen gebouw zijnde en derhalve is deze planregel niet van toepassing. Het aanpassen van het bestaande laboratorium (ad c.) gaat om een interne verbouwing. De bouwhoogte van het bestaande gebouw wijzigt niet.

Gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie 1/2

Voor wat betreft de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie 1/2' kan worden aangegeven dat op grond van artikel 26.1/26.2 van het bestemmingsplan geen geluidgevoelige objecten mogen worden gerealiseerd. In casu is geen sprake van oprichting van een geluidgevoelig object en derhalve is geen strijdigheid met deze planregel.

Facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen'

Verder wordt voldaan aan de planregels van het facetbestemmingsplan 'Stedenbouwkundige bepalingen Heerlen', onherroepelijk, vastgesteld 30 mei 2018.

Vergunningvrije bouwwerken

Ad c. Aanpassen van het bestaande laboratorium

Op de eerste verdieping wordt de (opslag)ruimte L109 in gebouw N5 verbouwd en worden 3 nieuwe ruimten gecreëerd. Op basis van artikel 3, lid 8 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kan deze verandering van het (bestaande) bouwwerk vergunningvrij voor de activiteit bouwen worden gerealiseerd, omdat er geen sprake is van een verandering van de draagconstructie, geen verandering van brandcompartimentering of beschermde subbrandcompartimentering, geen uitbreiding inhoud van het bebouwde oppervlak en het geen uitbreiding van het bouwvolume betreft.

Ad d. Realiseren van een compactstation (trafokubus)

Het compactstation betreft in hoofdzaak een betonnen raamwerk met een deur en ventilatierooster en heeft een lengte van 3,8 meter, een breedte van 2,6 meter en een hoogte van 2,5 meter.

Op basis van artikel 3, lid 1, sub a t/m d van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kan het compactstation vergunningvrij voor de activiteit bouwen worden gerealiseerd. De motivering waarom sprake is van een vergunningsvrije activiteit is vergelijkbaar met de realisatie van de meetkamer (zaaknummer 2019-206027). Deze motivering is bij brief van 29 oktober 2019 met kenmerk 2019-79591 aan Everris kenbaar gemaakt.

Het compactstation moet worden gezien als een op de grond staand eenlaags bijbehorende bouwwerk of uitbreiding daarvan in het achtererfgebied met een dak en een hoogte niet hoger dan 5 meter, op een afstand van meer dan 1 m vanaf openbaar toegankelijk gebied. Daarbij zijn geen redelijke eisen van welstand van toepassing. Daarnaast is er geen dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aanwezig.

Ad e1. Container park (verplaatsen bestaande afvalcontainerlocatie)

De bestaande afvalcontainers (perscontainer) worden gezien als bijbehorende bouwwerken met een dak. De papierperscontainer is 6,3 meter lang, 2,3 meter breed en 2,6 meter hoog. De restafvalperscontainer is 7,9 meter lang, 2,3 meter breed en 2,6 meter hoog. Op basis van artikel 3, lid 1, sub a t/m d van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht kunnen de twee afvalcontainers vergunningvrij worden gerealiseerd op de nieuwe locatie voor de activiteit bouwen.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Ad 4. Welstand

Op grond van de welstandsnota van de gemeente Heerlen (kenmerk: Nota Ruimtelijke Kwaliteit Heerlen 2011) geldt voor de locatie Nijverheidsweg 1-5 te Heerlen, waar de inrichting Everris International is gelegen, geen preventieve welstandsbeoordeling. Derhalve zijn de aangevraagde bouwwerken gelegen in een welstandsvrij gebied en daardoor is een welstandsbeoordeling voor deze bouwwerken niet vereist.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet aan de orde.

4.1.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

4.2.1 Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor bestemmingsplan 'Beitel en omgeving' is vastgesteld (28 september 2016). De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, de hoogte van de tanks van de bulkbaai overschrijdt de maximale toegestane bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde (buiten het bouwvlak) van 3 meter conform planregel in artikel 6.2.3. onder b.

Ondanks dat sprake is van strijd met de geldende planologische kaders kan medewerking worden verleend met een afwijkingsvergunning. Beoordeeld dient te worden of:

- a. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- b. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- c. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Uit de plankaart behorende bij het bestemmingsplan blijkt dat afhankelijk van de locatie op het perceel de volgende bestemming en functie- en gebiedsaanduidingen van toepassing zijn:

- enkelbestemming: Bedrijventerrein;
- dubbelbestemming: Waarde - Archeologie 4;
- bouwvlak;
- functie-aanduiding: bedrijf tot en met categorie 4.2;
- functie-aanduiding: specifieke vorm van bedrijf – kunstmeststoffenveredelingsfabriek;
- maatvoering: maximum bebouwingspercentage: 70%;
- maatvoering: maximum bouwhoogte: 10 meter;
- gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie 1;
- gebiedsaanduiding: geluidzone – industrie 2.

De bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn hieronder beschouwd.

Ad a.

Bulkbaai (tanks)

De coatcomponenttank en polyoltank hebben een bouwhoogte van 5,1 meter boven peil (inclusief afscheiding en exclusief kooiladder). Inclusief kooiladder betreft de hoogte circa 5,9 meter boven peil. De zwaveltank heeft een bouwhoogte van circa 9,96 meter inclusief afscheiding, kooiladder en schoorsteen. De betonwanden van de bulkbaai hebben een hoogte van circa 1,55 meter boven peil. De bulkbaai wordt achter hal 2' gerealiseerd en ligt buiten het bouwvlak. Volgens artikel 6.2.3 onder b bedraagt de toegestane bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde buiten het bouwvlak 3 meter. De tank van de bulkbaai zijn in strijd met deze planregel.

In het bestemmingsplan is geen mogelijkheid opgenomen om bouwwerken geen gebouw zijnde buiten het bouwvlak te kunnen vergunnen door middel van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid, anders dan de 10% regel opgenomen in artikel 27.1.

Ad b.

Vervolgens is beoordeeld of de tanks (bouwwerken geen gebouw zijnde) vergund kunnen worden op basis van artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, de zogenaamde kruimellijst. Dat is mogelijk vanwege hetgeen is neergelegd in artikel 4, lid 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Daarin wordt gesteld dat een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk kan worden vergund, mits het bouwwerk niet hoger is dan 10 m en de oppervlakte niet meer dan 50 m² bedraagt.

De coatcomponenttank en de polyoltank hebben een diameter van circa 3,4 m en de zwalvertank heeft een diameter van circa 4,0 m. De oppervlakte van deze tanks komt daarmee op (2x9,1+12,6) 30,8 m². Aan de voorwaarden uit de kruimellijst wordt voldaan.

Verwijzend naar de ingediende ruimtelijke motivering, verwerkt in de volgende documenten die integraal deel uitmaakt van onderhavige besluitvorming, is sprake van een goede ruimtelijke ordening:

- 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning milieu' met kenmerk: 0419173.100, revisie 1.0, d.d. 2 juli 2021;
- 'Bijlage 18: Aanvulling bedrijfswoning in bestemmingplantoets' met kenmerk: 20210924, d.d. 24 september 2021.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2 van de Wabo juncto artikel 4, lid 3 van bijlage II van het Bor dan ook op deze gronden wel worden verleend.

Ad c.

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van een AMvB ontheffing, zoals aangegeven bij ad a en b.

4.2.2 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving', zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieu

4.3.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende uitbreidingen/wijzigingen:

- Realiseren van een zwavelcoatingsproces;
- Realiseren van een bulkbaai voor de opslag in buitentanks van gesmolten zwavel, een coatcomponent (beiden voor de zwavelcoating) en van polyol (ter vervanging van de bestaande al vergunde opslag in IBC's);
- Plaatsen van een extra silo (voor kunstmestkorrels) in het silopark bij hal 1-2 ten behoeve van een logistieke verbetering van bedrijfsproces;
- Aanpassen van het bestaande laboratorium met 1 microbiologische ruimte (safetylevel 2) voor R&D activiteiten en 1 extra ruimte voor de gangbare chemische R&D activiteiten;
- Realiseren van een compactstation (trafokubus) voor optimaliseren elektriciteitsvoorziening;
- Het verplaatsen van de bestaande afvalcontainerlocatie van noordzijde hal 2 naar een bestaande geasfalteerde locatie direct langs het buurperceel aan de zijde van de Oude Roderweg.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a, van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.3.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie 6.7 "De oppervlaktebehandeling van stoffen, voorwerpen of producten met behulp van organische oplosmiddelen, in het bijzonder voor het appreteren, bedrukken, het aanbrengen van een laag, het ontvetten, het vochtdicht maken, lijmen, verven, reinigen of impregneren, met een verbruikscapaciteit van meer dan 150 kg organisch oplosmiddel per uur, of meer dan 200 ton per jaar". De aangevraagde uitbreidingen, met name de zwavelcoattechnologie, vallen niet onder bijlage 1 van de RIE. Op grond van de RIE zijn geen (verticale) BBT-conclusies en/of BREF's van toepassing op de aangevraagde uitbreidingen.

In de vergunningsaanvraag (bijlage 5) is voor de volledigheid de bestaande (horizontale) BBT-toets 'Afgas en afvalwaterbehandeling' (Common Waste Water and Waste Gas Treatment, CWW) aangevuld met betrekking tot de nieuwe coatlijn. Een aantal punten wordt hieronder toegelicht.:

- Everris beschikt over een protocol in het Everris Integrated Management System (EIMS) om te reageren op klachten uit de omgeving waaronder geurklachten. Een geurtoets van het zwavelproces is door Antea Group uitgevoerd. Er zijn geen aanvullende preventieve en/of beperkende maatregelen (programma) noodzakelijk. Op basis van de geurtoets van Antea Group is geurhinder uitgesloten en is een geurbeheerplan niet noodzakelijk;
- Het zwavelproces en gebruik van de polyoltank hebben geen gevolgen voor het meest recente geluidsmodel van Witteveen en Bos van 2 februari 2021, behorend bij de vigerende revisievergunning;
- Zowel het emissiepunt H₂S van de tank 'gesmolten zwavel' als van het pomp(buffer)vat wordt voorzien van een reactiepot voor het omzetten van H₂S inclusief een H₂S monitoring/signalering; de tijdige vervanging/regeneratie van de reactiepotten wordt geborgd in techniek en procedures;
- Het emissiepunt H₂S van de coatlijn wordt voorzien van een venturiscrubber (voorreiniging) in combinatie met een sproeikolom (pH geregeld op 12 met natronloog) waardoor H₂S zoveel als mogelijk wordt omgezet in de zouten NaCl en Na₂SO₄;
- Bij het vullen van de polyoltank wordt de verdringingslucht via een retourleiding naar de tankauto geleid;
- Voor het zwavelproces wordt een coatcomponent opgeslagen in een tank waarbij de verdringingslucht ook via een retourleiding naar de tankauto wordt geleid. Deze coatcomponent heeft overigens geen relevante emissie naar de lucht of het water;
- Geen proceswater wordt hergebruikt in de natwassers, anders dan clean out water. Everris is niet vergunningplichtig ingevolge de Waterwet.

Uit de toets volgt dat binnen de inrichting de best beschikbare technieken worden toegepast.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten (NRB, PGS 15, PGS 31).

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.3.2 Afvalstoffen

Bij de zwaveltechnologie ontstaat als gevolg van proeven, productieverliezen en productiefouten, afval dat op reguliere wijze kan worden afgevoerd naar erkende verwerkers. Er ontstaat geen nieuwe afvalstroom met significante risico's. De totale hoeveelheid afval neemt niet toe omdat er geen sprake is van een uitbreiding van de capaciteit. De zwavelcoating vervangt voor een deel de andere coattechnieken binnen de inrichting. Het aspect afval geeft geen aanleiding voor een wijziging van de vergunning.

4.3.3 Afvalwater en waterbesparing

Binnen de inrichting komen de volgende afvalwaterstromen vrij, zoals beschreven in de revisievergunning:

- Bedrijfsafvalwater zijnde koelwater;
- Bedrijfsafvalwater zijnde afvalwater van het reinigen van apparatuur (spuitplaats);
- Bedrijfsafvalwater zijnde potentieel verontreinigd hemelwater (losplaats);
- Bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
- Niet verontreinigd hemelwater.

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen wordt een nieuwe procesgerelateerde afvalwaterstroom geïntroduceerd: Het afvalwater (met daarin zouten, natriumchloride en natriumsulfaat, waarin H_2S is omgezet) dat vrijkomt bij het scrubproces zal in IBC's naar een erkende afvalverwerker worden afgevoerd. Voorafgaand aan de afvoer worden deze IBC's opgeslagen in de PGS 15 buitenopslag indien dit afvalwater wordt geclassificeerd als gevaarlijk afval.

Het overige afvalwater gaat via de gemeentelijke vuilwaterriolering naar de RWZI in Hoensbroek. Ditzelfde geldt ook voor het potentieel verontreinigd hemelwater.

Het niet verontreinigd hemelwater, hemelwater van de bulkbaai (de containments en de overige vloerdelen) zal worden geloosd op de hemelwaterafvoer. Er worden voorzieningen getroffen om te voorkomen dat verontreinigd regenwater wordt geloosd, waaronder kerende voorzieningen, lekbakken en lekdetecties en overvulbeveiliging (zie de NRB-toetstabel in bijlage 6 en het onderdeel MRA in bijlage 11 'Addendum gesterde delen van het VR').

In het advies van het Waterschap zijn een aantal voorwaarden aangegeven met betrekking tot het gebruik van de bulkbaai. Het Waterschap verzoekt om voorschriften op te nemen zodat het gebruik niet leidt tot verontreinigingen van het hemelwater bij een reguliere bedrijfsvoering en bij incidenten. Een aantal maatregelen is expliciet vastgelegd in voorschriften 2.1 en 2.2. Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit regels ten aanzien van bodembescherming opgenomen voor de activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden. Deze regels zijn rechtstreeks werkend en mogen derhalve niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

4.3.4 Bodem

De aanvraag betreft voornamelijk een aanpassing van het coatproces. Daarnaast betreft de aanvraag het realiseren van een bulkbaai, het plaatsen van een extra silo (ter plaatse van silopark hal 2) en het realiseren van enkele vergunningsvrije bouwwerken.

4.3.4.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

Zoals behandeld in de revisievergunning is de nulsituatie van de bodem reeds locatiedekkend onderzocht. De vastlegging van de bodemkwaliteit is verricht in 1993, 1995 en 2000. Op het terrein zijn geen verontreinigingen geconstateerd waarvoor een vervolgonderzoek in het kader van de BSB-operatie noodzakelijk is.

4.3.4.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

4.3.5 Energie

De toepassing van de zwaveltechnologie op productieschaal leidt niet tot een hoger energiegebruik dan van de bedrijfsvoering die vergund is met de recente revisievergunning. Door Everris is aangegeven dat de productie van zwavelcoating ondanks het op temperatuur houden van de zwavel minder energie dan alkyd coating vraagt daar er geen gebruik gemaakt wordt van een incinerator (naverbrander met een significant maatgevend aardgasverbruik). Omdat tevens de vergunde totale productiecapaciteit niet zal worden overschreden, neemt het energiegebruik niet toe. Energieneutraliteit geldt ook voor het nieuwe compactstation (trafo) die bijdraagt aan het optimaliseren van de energievoorziening.

De voor deze vergunning aangevraagde wijzigingen en aanpassingen in het productieproces leiden niet tot een hoger energiegebruik. Derhalve zijn geen voorschriften opgenomen in de omgevingsvergunning.

4.3.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

De aanvraag betreft voornamelijk een aanpassing van het coatproces. Daarnaast betreft de aanvraag tevens het realiseren van een bulkbaai, het plaatsen van een extra silo (ter plaatse van silopark hal 2) en enkele vergunningsvrije bouwwerken.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

4.3.6.1 Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Met het in werking treden van het Brzo 2015 is de Europese Seveso III-richtlijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken.

Met betrekking tot de aangevraagde wijziging is een wijziging van de gesterde delen van het Veiligheidsrapport (VR) toegevoegd aan de aanvraag. Hieruit volgt dat de aangevraagde veranderingen verder geen gevolgen hebben. De inrichting Everris is en blijft een hoge drempelinrichting onder het Brzo 2015.

4.3.6.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevoonden risico in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Bevi. In het Bevi is eveneens aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met gevaarlijke stoffen. Met de grootheid groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

Beoordeling

Uit het bij de aanvraag gevoegde addendum van de gesterde delen van het Veiligheidsrapport (VR) volgt dat de wijziging niet relevant is voor de QRA. Een wijziging of aanvulling is niet noodzakelijk,

4.3.6.3 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

De aangevraagde wijzigingen omvatten:

- De opslag van gesmolten zwavel, polyol en een coatcomponent in tanks;
- De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in een brandveiligheidskast in het laboratorium;

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Opslag van zwavel in een bovengrondse tank

Voor de opslag van gesmolten zwavel (ADR 4.1) in een bovengrondse (verticale) tank is de PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31:2021 versie 1.0, augustus 2021 - Interim PGS) opgesteld. De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden. Daarnaast is opgenomen dat voor het in gebruik nemen van de tank een toets aan de PGS 31 moet worden overlegd waaruit blijkt dat de tank voldoet aan deze richtlijn.

Opslag van polyol en coatcomponent in een bovengrondse tank

De huidige polyol en coatcomponent zijn niet ADR geclassificeerd. Everris heeft echter aangegeven dat voor de opslag van deze componenten in bovengrondse tanks wordt aangesloten bij de PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31:2021 versie 1.0, augustus 2021 - Interim PGS). De relevante onderdelen van deze richtlijn zijn bij voorschrift aan deze vergunning verbonden. Daarnaast is opgenomen dat voor het in gebruik nemen van de tanks een toets aan de PGS 31 moet worden overlegd waaruit blijkt dat de tanks voldoen aan deze richtlijn. Indien in toekomst gebruik zou worden gemaakt van componenten die wel ADR geclassificeerd zijn, dient Everris uiteraard ook te handelen conform de PGS 31.

Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen in een brandveiligheidskast

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage is de PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0, september 2016) opgesteld. De in het laboratorium gebruikte chemicaliën, worden in een brandveiligheidskast bewaard en zijn in laboratoriumhoeveelheden aanwezig. Voor oplosmiddelen of zuren en basen geldt, dat er in de regel 1 tot 10 liter aanwezig is. Voor overige chemicaliën geldt dat er in de regel 100 tot 1.000 gram aanwezig is. De aangevraagde verandering betreft het gaan toepassen van biologische agentia (micro-organismen, bacteriën) in het onderzoekslaboratorium (R&D) en op langere termijn in de MPI en productieprocessen. De opslag in brandveiligheidskasten voldoet aan de PGS 15 en daarmee aan BBT. Voor deze opslag zijn reeds voorschriften (voorschrift 5.9) opgenomen in de revisievergunning van 6 mei 2021.

4.3.7 Geluid en trillingen

De aanvraag betreft de volgende voor geluid mogelijk relevante wijzigingen:

- Nadere uitwerking van het ontwerp van coatlijn 10 om deze geschikt te maken voor het toepassen van de zwavelcoattechnologie (naast de PU- en Alkydtechnologie). Ontwerpuitgangspunt is hierbij dat de geluidsbronnen van het definitieve ontwerp niet meer geluid mogen produceren dan de geluidsbronnen van coatlijn 10 volgens de revisievergunning van 6 mei 2021;
- Het leegpompen van de tankwagens bij het vullen van de tanks van de bulkbaai.

De overige veranderingen hebben verder geen gevolgen voor het akoestisch model. Uit de aanvraag volgt dat de geluidemissie van de inrichting na realisatie van de aangevraagde wijzigingen voldoet aan de geluidseisen uit de revisievergunning. Om dit te controleren vragen wij aan Everris om na realisatie van deze wijzigingen een controle onderzoek uit te voeren.

4.3.8 Geur

Waterstofsulfide heeft een relatief lage geurdrempel. De gesmolten zwavel is van een hoge zuiverheid, met een zeer laag percentage H₂S. De hoge zuiverheid van de aangeleverde zwavel wordt door middel van analysecertificaten geborgd. De emissie van waterstofsulfide is beoordeeld op het aspect geur(hinder), zoals is opgenomen als bijlage 9 bij de aanvraag.

Op basis van dit rapport is er geen geurhinder te verwachten is, mede doordat BBT worden toegepast en geurgevoelige objecten op ruime afstand liggen van de inrichting.

Verder zijn er geen wijzigingen met betrekking tot het aspect geur van de inrichting ten opzichte van de recente revisievergunning.

4.3.9 Lucht

4.3.9.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden alsdan voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies als gevolg van de aangevraagde verandering van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

4.3.9.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

De aanvraag betreft de volgende veranderingen met betrekking tot emissies:

- Bijplaatsen van een extra silo in het silopark van de coatlijnen bij hal 2;
- De H₂S-emissie vanuit de zwaveltank, het doseervat en de scrubber met sproeikolom.

Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies.

Extra silo

Mest- en hulpstoffen worden opgeslagen in silo's. De silo's zijn deels voorzien van stoffilters. De opslag in silo's is technisch verbonden met de IPPC-installatie waarop de BREF "Oppervlaktebehandeling met organische oplosmiddelen" van toepassing is. Voor de opslag van stoffen bij een IPPC-installatie is de horizontale BREF "Op- en overslag bulkgoederen" van toepassing. Voor de opslag van vaste stoffen beschrijft deze BREF als BBT gesloten opslag in bijvoorbeeld bunkers, containers of silo's.

Voor stofemissie vanuit deze gesloten opslagen noemt deze BREF een niveau van 1-10 mg/Nm³.

Indien voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit niet. Voor deze luchtemissies moeten voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In de revisievergunning van 6 mei 2021 met kenmerk 2021/11983 en zaaknummer 2020-204763 is de eis van de eis van 10 mg/Nm³ als voorschrift verbonden voor de stofemissie vanuit de silo's. Deze eis geldt ook voor de nieuwe silo die thans wordt aangevraagd.

Waterstofsulfide (H₂S)

Als gevolg van het aangevraagde zwavelcoatproces ontstaat een nieuwe emissie van H₂S. Deze emissie ontstaat op 3 plaatsen: bij de zwaveltank, het doseervat en vanuit de scrubber met sproeikolom.

Op de tank en op het doseervat/pompvat worden reagentiapotten geplaatst in de leiding. De H₂S die met de verdringingslucht wordt afgevoerd reageert in deze reactiepotten weg. Dit is toegelicht in de aanvraag. Het zwavelcoatproces (coatlijn 10) wordt voorzien van een venturiscrubber en een sproeikolom waar de H₂S met natronloog chemisch wordt omgezet tot natriumsulfide (Na₂S). Een demister haalt vervolgens de vloeistofdeeltjes uit de gasstroom. De vloeistof, die zwavel in vaste vorm en opgelost Na₂S bevat, stroomt in een buffertank. In deze buffertank waarin de pH wordt bewaakt worden de zwaveldeeltjes uit de vloeistofstroom verwijderd met zakkenfilters. Het effluent wordt in de effluent behandelingstank behandeld met natrium hypochloriet (NaOCl) waardoor de Na₂S weg reageert tot natriumchloride (NaCl) en natriumsulfaat (Na₂SO₄).

Het zwavelcoatproces is geen IPPC-installatie waarop een BREF van toepassing is. Emissies moeten derhalve voldoen aan de emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit indien een emissie op grond van de grensmassastroom en vrijstellingsbepaling uit het Activiteitenbesluit relevant is.

De totale H₂S-emissie vanuit bovenstaande bronnen bedraagt op basis van de emissietoets ca. 0,55 g/uur. Dit is ruim lager dan de grensmassastroom voor stofklasse gA.2 (15 g/uur).

Desalniettemin zal tenminste eenmalig vastgesteld moeten worden dat de emissie van H₂S lager is dan de grensmassastroom dan wel emissiegrenswaarde voor gA.2-stoffen uit het Activiteitenbesluit. Omdat dit uitputtend is geregeld in artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit wordt dit niet vastgelegd in een voorschrift. Er wordt derhalve geen emissie-eis voor H₂S opgenomen in de vergunning.

4.3.9.3 Monitoring van procesemissies

Monitoring van luchtmissies dient om aan te tonen dat een installatie voldoet aan de geldende emissiegrenswaarden en/of een reinigingstechniek goed werkt en/of voor procesmonitoring of procesoptimalisatie.

Monitoring van procesemissies wordt in beginsel volledig bestreken door artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit.

Indien er op grond van artikel 2.5 en 2.6 van het Activiteitenbesluit emissiegrenswaarden gelden, dan geeft tabel 2.8 van het Activiteitenbesluit het geldende controleregime aan. Het controleregime is gebaseerd op de grootte van de storingsfactor. Uit het controleregime kan volgen dat het bedrijf metingen moet uitvoeren. Mogelijke frequenties van metingen zijn éénmalig, periodiek of continu.

Betreffende de procesemissies kan controle plaatsvinden aan de hand van emissierelevante parameters (ERP's cat. A of ERP's cat. B). Afdeling 2.7 van de Activiteitenregeling geeft verdere invulling aan de monitoringseisen.

Slechts indien en voor zover er voor de betreffende emissies BBT-conclusies zijn vastgesteld, en deze emissies daardoor in de omgevingsvergunning milieu geregeld worden, wordt het onderwerp monitoring ook in deze vergunning geregeld.

Toetsing monitoring van procesemissies

In de revisievergunning van 6 mei 2021 met kenmerk 2021/11983 en zaaknummer 2020-204763 zijn een aantal monitoringsvoorschriften opgenomen. De eenmalige meting van H₂S moet worden toegevoegd in het nog te overleggen monitoringsplan. Middels dit monitoringsplan beschikt aanvrager en ook wij over één document waarin alle geldende regelgeving en voorschriften met betrekking tot emissies bij elkaar staan.

4.3.9.4 Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS)

Ten behoeve van de aanvraag van de revisievergunning van 6 mei 2021 met kenmerk 2021/11983 en zaaknummer 2020-204763 is door Antea Group een onderzoek uitgevoerd naar de emissie van (potentiële) Zeer Zorgwekkende Stoffen, (p)ZZS: '(Potentiële) Zeer Zorgwekkende Stoffen Everris International B.V.' van 4 december 2020. Er is alleen sprake van emissie van (p)ZZS naar de lucht. Emissie van (p)ZZS naar het water is niet aan de orde.

Twee van de aangevraagde veranderingen zijn mogelijk van invloed op de emissies van (p)ZZS naar de lucht. Het betreft de volgende twee veranderingen:

1. De productie van zwavelcoating op coatlijn 10 en de exploitatie van een buitenopslagtank voor gesmolten zwavel;
2. De realisatie van twee buitenopslagtanks voor polyol en coatcomponent.

Regulier gelden de voorschriften van artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit en behorende Activiteitenregeling gelden, waaronder de minimalisatieverplichting en de informatieplicht.

De minimalisatieverplichting houdt in dat emissies van ZZS naar de lucht zoveel als mogelijk worden voorkomen dan wel, indien dat niet mogelijk is, tot een minimum worden beperkt. De informatieplicht betekent dat aanvrager iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag moet rapporteren over de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om die emissies te voorkomen c.q. te beperken. Indien de grensmassastroom wordt overschreden moet inzicht worden gegeven hoe de emissie van ZZS bijdragen aan de immissie.

Bij besluit van 6 mei 2021 met kenmerk 2021/11983 en zaaknummer 2020-204763 is een maatwerkvoorschrift opgenomen dat aanvrager niet hoeft te voldoen aan de vijfjaarlijkse informatieplicht voor ZZS-stoffen als bedoeld in artikel 2.4 lid 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit voorschrift is onverminderd van kracht.

Als aanvulling op voornoemde (p)ZZS-studie is als bijlage 10 bij onderhavige aanvraag een notitie gevoegd waarin wordt ingegaan op de veranderingen die optreden met betrekking tot de emissies van (p)ZZS naar de lucht als gevolg van de aangevraagde wijzigingen.

Uit de notitie blijkt dat vanwege de aangevraagde veranderingen alleen de verdrijvings- en ademverliezen van de polyoltank relevant zijn voor de emissie van (p)ZZS naar de lucht.

Bij polyol gaat het om 'restconcentraties' van formaldehyde en fenol. De emissie hiervan is in kaart gebracht en getoetst aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Uit de toetsing volgt dat voor fenol de grensmassastroom wordt overschreden. Uit de beperkte immissietoets volgt dat geen sprake is van een overschrijding van het MTR.

De emissie van formaldehyde is kleiner dan de grensmassastroom en kleiner dan de vrijstellingsbepaling. Een immissietoets is niet noodzakelijk.

4.3.9.5 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes ofwel fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀) en benzeen.

In de revisievergunning van 6 mei 2021 is voor deze stoffen een immissietoets uitgevoerd. Op basis van de verspreidingsberekeningen is geconcludeerd dat wordt voldaan aan de grenswaarden van bijlage 2 van de Wet milieubeheer (Wm).

Als gevolg van de aangevraagde verandering is sprake van extra emissies van fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). Met een addendum van het luchtkwaliteitsonderzoek van de revisievergunning zijn de gevolgen van de extra stofemissie op de luchtkwaliteit in kaart gebracht. Het betreft de notitie "Stofemissie en luchtkwaliteit n.a.v. zwavelcoatproces en toevoeging extra silo (Anteagroup, kenmerk 210604-419473-mem-everris-uitbreiding-lkw-rev01, 25 juni 2021)"

Voor de beoordeling van de luchtkwaliteit is de concentratie PM₁₀ maatgevend. De resultaten van de verspreidingsberekening voor zijn weergegeven in onderstaande tabel:

Toetspunt	Jaargemiddelde concentratie PM ₁₀ (µg/m ³)	Bijdrage Everris	Aantal overschrijdingen 24-uursgemiddelde
2 (Oude Roderweg 23)	28,6	11,2	27
3 (Nijverheidsweg 4)	25,7	5,1	32
CP03 (Mazon)	25,6	8,1	15
AB02 (50 meter oosten)	25,0	4,5	22
CP02 (Mazon)	24,5	7,1	13

Tabel 1: Resultaten PM10

Uit de verspreidingsberekeningen blijkt dat ook met de extra stofemissies vanwege de aangevraagde uitbreiding op alle beoordelingspunten nog steeds wordt voldaan aan de grenswaarden van bijlage 2 van de Wm.

5 Zienswijzen

Tussen 15 december 2021 en 25 januari 2022 hebben de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Het betreft de volgende zienswijze:

Gemeente Heerlen

Op 25 januari 2022 is een zienswijze ontvangen van de gemeente Heerlen. De zienswijze luidt als volgt:

"Wij hebben beoordeeld hoe in de ontwerpvergunning is omgegaan met ons uitgebrachte advies d.d. 15 oktober 2021 over de bij de provincie Limburg ingediende aanvraag om omgevingsvergunning van Everris International B.V.

Uit deze beoordeling is ons gebleken dat ons ingebrachte advies in onvoldoende mate is meegenomen in het voorliggende ontwerpbesluit. Dit standpunt lichten we onderstaand per ingebracht onderwerp in ons advies nader toe:

1. In het ontwerpbesluit ontbreekt een adequate onderbouwing van uw stellingname dat Everris International B.V., ook na toevoeging van het zwavelcoatproces, met haar bedrijfsactiviteiten nog steeds een milieucategorie 4.2 bedrijf betreft. Niet in het geding is de vraag of Everris een kunstmeststoffenfabriek is. Vraag is of ook na het toevoegen van het zwavelcoatproces, de bedrijfsactiviteiten, ondanks de extra dan wel grotere milieueffecten, nog steeds gelijk te stellen zijn met milieucategorie 4.2. Wij verzoeken u uw stellingname nader te motiveren.
2. We constateren dat in het ontwerpbesluit een aantal beoordelingen naar de toekomst is verplaatst, namelijk voorafgaand aan het gebruik. De bouw is dan inmiddels gerealiseerd en aanpassingen die eventueel voortvloeien uit de toetsen zijn dan niet meer of veel moeilijker te realiseren.

Dit betreft onder andere de volgende onderdelen:

- 2a PGS 31: Voorschrift 5.23 van het ontwerpbesluit
Voorafgaand aan het in gebruik nemen van de tanks voor de opslag van (gesmolten) zwavel, polyol en coatcomponent moet een toets aan de PGS 31:2021 versie 1.0 (augustus 2021) worden voorgelegd waaruit blijkt dat de opslagen voldoen aan de richtlijn zoals opgenomen in de voorschriften.
- 2b Tankinstallaties/UPD: Voorschriften 1.2 en 5.24 van het ontwerpbesluit
Voorafgaand aan het gebruik van de nieuwe tankinstallaties moet worden aangetoond of aanvullende maatregelen aan de sprinklerinstallatie noodzakelijk zijn. Hiertoe dient, voorafgaand aan in bedrijf name van de tankput, (een nota van aanvulling op) het uitgangspuntendocument (UPD) van de sprinklerinstallatie door de RUD Zuid-Limburg (gemandateerd door Gedeputeerde Staten van Limburg) voor akkoord te zijn getekend.

Wij achten het in de tijd verplaatsen van deze beoordeling niet zonder risico. Vergunningtechnisch kan dit ook een impliciete weigering tot gevolg hebben. De veiligheid van de omgeving en ook de bedrijfsbelangen van Everris International BV zijn hiermee niet gewaarborgd. Het bedrijf kan effect hebben op bedrijven in de nabijheid maar ook op de bewoners van in de nabijheid gelegen woningen.

Wij scharen ons hierbij ook achter het, op 17 augustus 2021 ingediende, advies van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, zoals ook integraal opgenomen in het ontwerpbesluit op de pagina's 8 en 9. Hierin wordt onder andere aangegeven om voorafgaand aan de bouw van de installaties een actualisatie van het UPD te vragen, zodat kan worden aangetoond of aanvullende maatregelen nodig zijn voor het uitbreiden van de sprinklerinstallatie ten behoeve van de zwaveltank.

De samenhang tussen de nieuwe productieprocessen, productsamenstelling en de nieuw te bouwen zwaveltanks vraagt tevens duidelijkheid over de bestaande brandmeld- en blussystemen in bestaande gebouwen. Bij de actualisatie van het UPD is het relevant dat de kaders vooraf integraal bekend zijn en o.a. de inspectie A-instelling het UPD heeft beoordeeld.

Mede gelet op het voorgaande hechten we, zoals in ons advies van 15 oktober 2021 opgenomen, belang aan een positief advies van de veiligheidsregio Zuid-Limburg over deze aanvraag en ontwerpbesluit op basis van duidelijkheid die vastligt in een afzonderlijk vast te stellen UPD.

3. Ons advies om, vanwege de nieuwe bodembedreigende activiteiten, ter plaatse een vooronderzoek conform NEN 5725 en een verkennend bodemonderzoek/nulsituatieonderzoek conform NEN 5740/5707 uit te laten voeren, is niet overgenomen. Wij zijn van mening dat met locatiedekkende onderzoeken van meer dan 20 jaar geleden, de nulsituatie nabij nieuwe bodembedreigende activiteiten niet afdoende is vastgelegd. Wij verzoeken u nabij de nieuwe bodembedreigende activiteiten de actuele nulsituatie alsnog te laten vastleggen.
4. Wat betreft geur van het proces met zwavel heeft een onderzoek plaatsgevonden waarbij geconcludeerd wordt dat geurhinder kan worden uitgesloten (rapport bijlage 9). Bijlage 8 van de aanvraag geeft de emissiepunten weer.

In het ontwerpbesluit is in paragraaf 4.3.9.2 vermeld dat, omdat er geen sprake is van een IPPC-installatie waarop een BREF van toepassing is, H₂S-emissies afkomstig van het zwavelcoatproces moeten voldoen aan de emissiegrenswaarden uit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit. Voorwaarde daarbij is dat de emissie hoger is dan de gestelde grensmassaastroom voor stofklasse gA.2, te weten 15 g/uur. Op basis van uw stellingname dat de totale H₂S-emissie vanuit de nieuwe emissiepunten van het zwavelcoatproces ca. 0,55 g/uur bedraagt, betekent dit dat de gestelde grensmassaastroom voor stofklasse gA.2 niet wordt overschreden en hieruit volgt dat de emissiegrenswaarden niet gelden.

We zijn van mening dat in ieder geval eenmalig met een meting vastgesteld moet worden dat de emissie van H₂S de grensmassaastroom van gA.2 stoffen, zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit, niet wordt overschreden. Wij verzoeken u de uitvoer van deze meting expliciet in (de overwegingen van) het besluit op te nemen.

Wij verwijzen daarbij naar pagina 54 en 55 van de revisievergunning waarbij u hebt opgemerkt dat er in dergelijke situaties (fenol en formaldehyde) in relatie tot het Activiteitenbesluit tenminste eenmalig een meting van die desbetreffende stof dient te worden verricht. Wij vragen ons dan nu ook af waarom u deze werkwijze bij deze veranderingsvergunning niet hanteert.

Wij verzoeken u onze zienswijze gegrond te verklaren en het definitief besluit hierop aan te passen. We vertrouwen er op u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u verdere vragen en/of opmerkingen hebben dan vernemen we deze graag. We hebben de bereidheid om voorliggende zienswijze in een gesprek met u nader te bespreken."

Met betrekking tot de zienswijze van gemeente Heerlen reageren wij als volgt:

▪ Ad 1 en 2b:

Het toevoegen van het zwavelcoatproces houdt niet in dat de aard van het bedrijf verandert, noch heeft het toevoegen van het proces enige schaalvergroting tot gevolg. Bij het beoordelen of het nieuwe coatproces leidt tot een andere milieucategorie is meegewogen dat er reeds meerdere coatprocessen binnen de inrichting plaatsvinden; met betrekking tot het nieuwe proces verandert alleen het soort coating. Tevens is meegewogen dat de milieu-effecten niet toenemen, uitgezonderd een zeer beperkte emissie van H₂S die ver beneden de grensmassaastroom ligt. Tot slot is het voor de milieucategorie van belang dat er als gevolg van de aangevraagde verandering geen extra risico's ontstaan met betrekking tot brandveiligheid/externe veiligheid.

Met betrekking tot de brandveiligheid is het advies van de Veiligheidsregio uitdrukkelijk meegenomen, waarmee uiteindelijk geborgd is dat er geen onaanvaardbare risico's ontstaan met betrekking tot de brandveiligheid/externe veiligheid als gevolg van het nieuwe coatproces en het gebruik van de bijbehorende stoffen, die niet in andere processen reeds door Everris gebruikt worden. Belangrijk aandachtspunt in deze is het UPD van de brandveiligheidsinstallatie van het zwavelcoatproces en de daarmee samenhangende activiteiten. Het zwavelcoatproces zal worden uitgevoerd op coatlijn X die reeds is vergund via de revisievergunning. De voor het zwavelcoatproces noodzakelijke nieuwe installaties die thans worden aangevraagd betreffen de tankinstallaties in de tankput. De brandveiligheidsinstallatie van deze opslagen is nog niet eerder afgewogen. Mede op verzoek van de Veiligheidsregio is in de vergunningvoorschriften vastgelegd dat de nieuwe installaties niet in gebruik mogen worden genomen voordat er een nieuw goedgekeurd UPD ligt en de hieraan verbonden acties zijn geïmplementeerd. Wel constateren we dat in voorschrift 5.24 werd gesproken over het UPD van de sprinklerinstallatie. Hoogstwaarschijnlijk zal met een sprinklerinstallatie de brandveiligheid voldoende kunnen worden gewaarborgd maar omdat uit het UPD mogelijk volgt dat een andere dan wel aanvullende installatie noodzakelijk is hebben wij besloten om in voorschrift 5.24 de term sprinklerinstallatie te vervangen door brandveiligheidsinstallatie. Voor de volledigheid is in het voorschrift ook vermeld dat de tankinstallaties in de tankput, en niet alleen de tankput, pas in gebruik mogen worden genomen op het moment dat het UPD is goedgekeurd en de hieraan verbonden acties zijn geïmplementeerd. Het is aan Everris om, indien reeds met de bouw wordt gestart voordat een UPD is vastgesteld en/of goedgekeurd, rekening te houden met de benodigde maatregelen en voorzieningen aan de brandveiligheidsinstallatie. De Veiligheidsregio heeft op het ontwerpbesluit gereageerd met de mededeling dat diens advies in voldoende mate is meegenomen in het ontwerpbesluit zodat er geen aanleiding is voor de Veiligheidsregio om een zienswijze in te dienen.

Op basis van het bovenstaande zijn wij van mening dat geen sprake is van onaanvaardbare risico's en dat de verwachte effecten met betrekking tot milieu en (brand)veiligheid vergelijkbaar zijn met de bestaande reeds vergunde bedrijfsprocessen. De inrichting kan daardoor nog steeds worden aangemerkt als een milieucategorie 4.2 bedrijf.

- Ad 2a: In voorschrift 5.22 van deze veranderingsvergunning is expliciet opgenomen dat moet worden voldaan aan de van toepassing zijnde voorschriften van de PGS 31. In PGS 31 zijn voorschriften opgenomen voor zowel tanks van staal als kunststof, voor zowel bovengrondse als ondergrondse tanks, voor zowel tanks binnen als buiten. Daardoor zullen een groot aantal van de voorschriften van PGS 31 niet van toepassing zijn op de tanks van Everris. Omdat ten tijde van de aanvraag de detailuitvoering van de tanks nog niet bekend was kon door aanvrager met de aanvraag nog geen toets aan de PGS 31 worden overlegd. Daarvoor is voorschrift 5.23 toegevoegd waarmee deze toets alsnog wordt overlegd en discussie met name tijdens toezicht wordt voorkomen.
- Ad 3: Met betrekking tot het bodemnulsituatieonderzoek wordt opgemerkt dat aan een eerder uitgevoerd onderzoek geen houdbaarheidsdatum zit, en dat er geen 'actuele' status van een nulsituatie vastgelegd hoeft te worden, maar dat een dergelijk onderzoek bedoeld is om de nulsituatie vast te leggen, vóórdat (delen van een) een terrein in gebruik genomen wordt door de inrichting, om te kunnen vergelijken met de eindsituatie als de activiteiten van de inrichting stoppen of wijzigen. Alle in de tussentijd ontstane verontreinigingen worden toegewezen aan de inrichting. De huidige veranderingen die betrekking hebben op onderhavige (ontwerp)-vergunning hebben niet tot gevolg dat een nieuw terrein in gebruik wordt genomen, de nieuwe ontwikkelingen hebben allen betrekking op bedrijfsterrein dat reeds tientallen jaren door Everris wordt gebruikt, en waarvoor de nulsituatie reeds locatiedekkend is vastgelegd. Het alsnog vastleggen van een nulsituatie zou dan alleen kunnen gelden voor nieuwe, in gebruik te nemen stoffen, als deze tijdens de oorspronkelijke vastlegging van de nulsituatie niet zijn meegenomen. De enige relevante parameter die met dit nieuwe coatproces wordt toegevoegd aan de activiteiten van Everris is zwavel. Daarbij wordt opgemerkt dat zwavel niet tot nauwelijks als een bodembedreigende stof wordt aangemerkt, gezien zwavel bij lekkage of morsen direct stolt en eventuele spills daardoor eenvoudig op te ruimen zijn, zonder dat daarbij de bodem (ernstig) verontreinigd raakt. Alle andere stoffen die bij het nieuwe coatproces betrokken zijn, zijn stoffen die reeds worden gebruikt in de overige, reeds vergunde coatprocessen bij Everris. Indien er alsnog een verontreiniging zou ontstaan door bijvoorbeeld zwavel of een andere bodemvreemde stof die bij Everris wordt gebruikt in het werkproces is Everris aansprakelijk om de bodemverontreiniging ongedaan te maken, omdat het verband tussen de ontstane verontreiniging en de bedrijfsactiviteiten van Everris direct gelegd kan worden. Wij achten dan ook het risico op een bodemverontreiniging als gevolg van het nieuwe coatproces niet groter dan hetgeen reeds is vergund aan Everris.
- Ad 4: Met betrekking tot het onderzoek waarin uitgesloten wordt dat geurhinder kan plaatsvinden wordt opgemerkt dat de RUD ZL van mening is geweest dat vanwege het grote verschil tussen de verwachte totale H₂S-emissie (0,55 g/uur) en de bijbehorende grensmassaastroom (15 g/uur) een meting niet zinvol was. Gezien het gestelde in de revisievergunning, waarop we door de gemeente gewezen zijn, zijn we van mening dat het goed is om een consequente benadering toe te passen en in het licht daarvan ook voor de H₂S-emissie (analoog met de werkwijze voor fenol en formaldehyde in de revisievergunning) een aanvullende eenmalige meting te eisen, om zeker te stellen dat de grensmassaastroom niet wordt overschreden. Dit is aangepast in de overwegingen in de vergunning. Ook is hier vermeld dat de eenmalige meting van H₂S moet worden toegevoegd aan het nog te overleggen monitoringsplan zodat één eenduidig overzicht met betrekking tot emissies aanwezig is.

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

Met betrekking tot het aandachtspunt geur (Ad 4) is in paragraaf 4.3.9.2 'Emissies naar de lucht afkomstig van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten' toegevoegd dat tenminste eenmalig vastgesteld moet worden dat de emissie van H₂S lager is dan de grensmassastroom dan wel emissiegrenswaarde voor gA.2-stoffen uit het Activiteitenbesluit. Omdat dit uitputtend is geregeld in artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit wordt dit niet vastgelegd in een voorschrift. Eveneens is opgenomen dat de eenmalige meting moet worden opgenomen in het nog te overleggen monitoringsplan.

In voorschrift 5.24 is de term sprinklerinstallatie vervangen door de brandveiligheidsinstallatie. Voor de volledigheid is in het voorschrift ook vermeld dat de tankinstallaties in de tankput, en niet alleen de tankput, pas in gebruik mogen worden genomen op het moment dat het UPD is goedgekeurd en de hieraan verbonden acties zijn geïmplementeerd.

Met betrekking tot de andere aandachtspunten hebben geen wijzigingen van het ontwerpbesluit of de voorschriften plaatsgevonden.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:

1.1 Constructieve veiligheid

- a. Fundering
 - i. detailengineering van de funderingswapening;
 - ii. detailengineering van de ankers;
 - iii. detailengineering van de stekken;
 - iv. berekening grondkerende voorziening bouwput.
- b. Niveau onder begane grond
 - i. detailengineering van de wandwapening;
 - ii. detailengineering van de vloerwapening.
- c. Begane grondvloer
 - i. detailengineering van de wandwapening;
 - ii. detailengineering van de vloerwapening.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

1.2 Brandveiligheid

Er dient een (nota van aanvulling) op het uitgangspuntendocument (UPD) van de sprinklerinstallatie, waarin de door te voeren wijzigingen aan de sprinklerinstallatie uitgewerkt worden, ingediend te worden. De wijzigingen aan de sprinklerinstallatie mogen uitgevoerd worden, nadat de (nota van aanvulling) op het uitgangspuntendocument (UPD) van de sprinklerinstallatie door de RUD Zuid-Limburg (gemandateerd door Gedeputeerde Staten van Limburg) voor akkoord ondertekend is.

6.2 Milieu

6.2.1 Nieuwe voorschriften

Vanwege de eenduidigheid zijn de nieuwe voorschriften doorgenummerd ten opzichte van de voorschriften uit de revisievergunning van 6 mei 2021, met kenmerk 2021/11983 en zaaknummer 2020-204763.

1. ALGEMEEN

- 1.21 De datum van de ingebruikname van de bulkbaai en toepassen zwavelcoatproces op coatlijn 10 moet schriftelijk gemeld worden bij het bevoegd gezag.

3. AFVALWATER EN WATERBESPARING

Algemeen

- 3.2 Ter plaatse van de losplaats van de tankwagens dient ter voorkoming van onvoorziene lozingen via het rioolstelsel van Industrierrein De Beitel, indien er verlading plaatsvindt, de afsluiter worden gesloten, zodat een eventuele spill/lekkage opgevangen wordt binnen de verdiept gelegen losplaats (een kleine spill wordt opgevangen in morsbakken). De spill dient vervolgens te worden opgeruimd en de losplaats gereinigd voordat de afsluiter weer geopend mag worden. De afsluiter wordt ook gesloten indien er een calamiteit plaatsvindt (o.a. wanneer de sprinkler in de tankput m.b.t. zwavelopslag activeert).
- 3.3 De tankput waarin de opslagtank voor gesmolten zwavel zich bevindt dient te beschikken over:
- a. stalen isolatiekussens die rondom de tank zitten ter voorkoming van het vrijkomen van zwavel vanuit de opslagtank;
 - b. een pomp welke het hemelwater verpompt naar de (verdiept gelegen) losplaats, die niet actief zal zijn indien er verlading op de losplaats plaatsvindt of in het geval dat een calamiteit plaatsvindt;
 - c. een afsluiter van de losplaats, die bij een calamiteit m.b.t. de tankput zekerheidshalve wordt gesloten.

5. (EXTERNE) VEILIGHEID

PGS-opslagen

Opslag van (gesmolten) zwavel, polyol en coatcomponent in tanks

- 5.22 De opslag van (gesmolten) zwavel, polyol en coatcomponent in bovengrondse buitentanks moet voldoen aan de van toepassing zijnde voorschriften uit de volgende hoofdstukken van de richtlijn PGS 31 "Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31:2021 versie 1.0, augustus 2021):
- Paragraaf 2.2;
 - Paragrafen 3.1 en 3.2;
 - Paragrafen 5.2 tot en met 5.8 (uitgezonderd paragraaf 5.5);
 - Paragrafen 6.2 tot en met 6.8.

- 5.23 Voordat de tanks voor de opslag van (gesmolten) zwavel, polyol en coatcomponent in gebruik worden genomen moet aan het bevoegd gezag ter beoordeling een toets aan de PGS 31: 2021 versie 1.0 (augustus 2021) worden overgelegd waaruit blijkt dat de opslagen voldoen aan de richtlijn zoals opgenomen in voorgaand voorschrift.
- 5.24 Door middel van actualisatie van het UPD dient voorafgaand aan het gebruik van de nieuwe tankinstallaties te worden aangetoond of aanvullende maatregelen aan de brandveiligheidsinstallatie noodzakelijk zijn. De tankinstallaties in de tankput worden pas in bedrijf genomen op het moment dat het UPD is goedgekeurd en de hieraan verbonden acties zijn geïmplementeerd.

6. GELUID

- 6.4 Binnen zes maanden na ingebruikname van de bulkbaai en toepassen zwavelcoatproces moet vergunninghouder door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapport) aan het bevoegd gezag aantonen dat de geluidsbelasting van de inrichting, inclusief de wijzigingen, voldoet aan het in voorschrift 6.3 van de revisievergunning van 6 mei 2021, met kenmerk 2021/11983 en zaaknummer 2020-204763, opgenomen langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.