



Ons kenmerk 2004/28692
Bijlage(n)

VERZONDEN 15 DEC. 2004
Maastricht 14 december 2004

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Op 29 april 2004 is een aanvraag binnengekomen van de ijzergieterij De Globe B.V., om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid van de Wet milieubeheer, voor haar vestiging te Heerlen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer: 04/28692.

Op 21 juli 2004 heeft De Globe B.V., op schriftelijk verzoek van ons college (brief onder kenmerk: 2004/28692), de aanvraag gecompleteerd met aanvullende gegevens. Deze gegevens worden als onderdeel van de aanvraag beschouwd.

1. De aanvraag

De Globe B.V. vraagt een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer aan voor haar inrichting, gelegen aan de De Koumen 2, te Heerlen, kadastraal bekend als: gemeente Heerlen, sectie U, nummer 473/475. De ijzergieterij De Globe B.V. is vergunningplichtig ingevolge de onderstaande categorie-indelingen van de bijlage 1, behorende tot het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer:

- 12.2, onder h: - "het smelten en gieten van metalen met een capaciteit ten aanzien daarvan, van 4 miljoen kilogram of meer per jaar"-



De ijzergieterij valt tevens onder de werkingssfeer van de Integrated Pollution Prevention and Control-richtlijn 96/61/EG (IPPC) op basis van:

- de categorieën 2.3 onder B en 2.4 van de bijlage 1, behorende bij de richtlijn.

De vigerende milieuvergunning dateert van 26 november 1996. Het bedrijf vraagt een revisie aan van deze milieuvergunning omdat:

- de voorschriften in de vigerende milieuvergunning geactualiseerd dienen te worden, in het licht van de veranderende landelijke en Europese richtlijnen;
- De ijzergietcapaciteit toeneemt van 35.000 ton/jr naar 75.000 ton/jr;
- De bedrijfshallen fysiek worden uitgebreid en bijbehorende activiteiten toenemen

De Globe B.V., heeft vestigingen in de gemeenten Venlo, Heerlen en Weert. De uitbreiding van productie-activiteiten in de gemeente Heerlen, omschreven in deze aanvraag, omvat de fysieke verplaatsing van de ijzergieterij en de bijbehorende werkzaamheden van Venlo naar Heerlen.

2. Coördinatie

Voor het kunnen oprichten van de nieuwe productiehal en het plaatsen van nieuwe bovengrondse opslagtanks is het nodig dat het bedrijf beschikt over de gemeentelijke bouwvergunningen. Voor het kunnen realiseren van zowel de productiehal als de funderingen voor de opslagtanks zijn een tweetal meldingen verricht, conform het artikel 8.19 Wet milieubeheer. Ten aanzien van het oprichten van de nieuwe productiehal en het aanleggen van funderingen heeft ons college op respectievelijk 27 juni 2003 en 18 oktober 2004 besloten de meldingen als zodanig te accepteren. Het oprichten van bouwtechnische werken is derhalve tussen ons college en de gemeente Heerlen gecoördineerd.

Gelet op de omstandigheid dat het bedrijf geen afvalwater loost op het oppervlaktewater, is coördinatie met het Waterschap (Roer en Overmaas) niet aan de orde.

Aanpassing naar aanleiding van ingediende bedenking:

Naar aanleiding van een ingediende bedenking van de gemeente Heerlen is ons college verzocht om na te gaan of en in hoeverre de aangevraagde werkzaamheden vallen onder de werkingssfeer van de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren (WVO). Naar aanleiding van deze ingediende bedenking is de aanvraag alsnog, ter beoordeling doorgestuurd naar het Waterschap Roer en Overmaas. Op 29 november 2004, heeft het Waterschap telefonisch bevestigd dat gelet op de omstandigheid, dat geen vervuild proceswater wordt geloost op de riolering. Het bedrijf niet valt onder de werkingssfeer van de WVO.

Coördinatie is derhalve niet benodigd.



3. Besluit Milieuverslaglegging

Bij besluit van 17 november 1998, inhoudende de uitvoering van titel 12.1 van de Wet milieubeheer (Besluit milieuverslaglegging) zijn o.a. aangewezen de categorieën van inrichtingen die jaarlijks een milieuverslag moeten opstellen. Op basis van dit, rechtstreeks werkend, besluit dient De Globe jaarlijks vóór 1 april een milieuverslag (overheidsverslag) aan GS te overleggen.

Naast de eisen welke rechtstreeks gelden, is ons college van mening dat het bedrijf ook inzicht dient te geven in onderhoud- en keuringsmaatregelen, acties voortvloeiende uit diverse onderzoeken, reeds verrichtte inspanningen, etc., die in een verslagjaar zijn uitgevoerd, in combinatie met andere, nader in deze vergunning aangegeven (jaarlijkse) verplichtingen, die het niveau van milieuzorg moeten weergeven.

In deze vergunning is een voorschrift opgenomen, waar het "beschrijvend gedeelte" van het milieujaarverslag, aan dient te voldoen.

4. IPPC-Richtlijn

De Globe is een inrichting, zoals voornoemd, als bedoeld in bijlage 1, categorie 2.4, van de Europese IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) richtlijn 96/61/EG. Vanaf oktober 1999 moeten nieuwe (en belangrijke wijzigingen aan bestaande) inrichtingen voldoen aan deze Europese richtlijn; vanaf 31 oktober 2007 geldt deze eis ook voor alle bestaande inrichtingen. De IPPC richtlijn is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Inrichtingen- en Vergunningen besluit (Stb. 1997, 418). Deze richtlijn bepaalt onder andere dat vergunningen voor de industriële inrichtingen moeten waarborgen dat die inrichtingen alle passende preventieve maatregelen tegen verontreinigingen treffen, met name door toepassing van Beste Beschikbare Technieken (BAT). Het begrip BAT komt grotendeels overeen met het begrip stand-der-techniek. Om richting te geven aan het begrip BAT organiseert de Europese Commissie een uitwisseling van informatie over BAT. Het resultaat van de informatie-uitwisseling wordt vastgelegd in zogeheten BREF's (BAT Reference Documents). Er zullen BREF's worden opgesteld voor elke industriële activiteit die genoemd wordt in bijlage 1 van de IPPC-richtlijn. In totaal zullen voor zo'n 30 industriële branches BREF's worden opgesteld.

Voor de ijzergieterijbranche zijn twee BREF's van in de eind-conceptfase:

- The Best Available Techniques in the Smitheries and Foundries Industry;
- The Best Available Techniques on surface treatment using solvents.



In het onderstaande schema zijn de Best Available Techniques weergegeven, zoals deze zijn opgenomen in de BREF "Smitheries en Foundries Industry", waarbij is aangegeven of en in hoeverre deze op de ijzergieterij De Globe van toepassing is en of de voorgestelde maatregelen reeds door De Globe in haar bedrijfsvoering zijn geïmplementeerd:

Milieucompartiment	Best Available Technique	Situatie bij de De Globe
Lucht		
Hot Blast-systeem	CO-emissie-eis tot 10 000 mg/m ³	CO-emissie varieert van 5000 mg/m ³ tot de hoogst gemeten waarde van 11 000 mg/m ³ . (*)
	Zuurstofverrijking toepassen bij de koepeloven voor betere verbranding	Wordt reeds toegepast
	Luchtvoorverwarming bij de toevoer naar de oven.	Wordt reeds toegepast
	Installeren van een zuurwasser nabij de kernbereiding voor het reduceren van de amine-emissie	Wordt reeds toegepast
	Behandeling van ovengassen.	Natwasser en doekfilter is geïnstalleerd
	Vermindering van de emissie aan zware metalen	Onderzoeksverplichting opgenomen in deze vergunning (*)
Grond- en hulp- en reststoffen	Minder chloorinzet	Niet mogelijk, vanwege giettechnische randvoorwaarden bij de cokesinkoop
	Ovenslak hergebruiken	Wordt reeds toegepast
	Toepassen van plantaardige oplosmiddelen als binders bij het fabriceren van kernen	Wordt reeds toegepast

(*) Als vergunningvoorschrift is opgenomen dat de maximale emissieconcentratie voor CO: 10.000 mg/m³ mag bedragen, conform het voorstel in de BREF. Er is een onderzoeksverplichting opgenomen om metalen aan stof te onderzoeken.



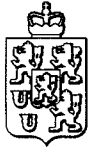
5. Milieu-effect-rapportage

De wijziging van het productieproces binnen De Globe-vestiging in Heerlen is een activiteit die is aangewezen in het Besluit milieueffectrapportage. In onderdeel D, categorie 32.1 is o.a. gesteld dat "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een smeltcapaciteit van 15.000 ton of meer, bij het wijzigen van een inrichting bestemd voor het smelten, gieten of smeden van staal", artikel 7.4 van de Wet milieubeheer van toepassing is. Op basis van artikel 7.4 dient ons college te bepalen of voor de geplande activiteit (wijziging), vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder deze worden ondernomen, een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.

Op 28 april 2004 heeft De Globe daartoe een mededeling ingevolge artikel 7.8a Wm gedaan bij ons college. Uitgangspunt was dat de ijzergietcapaciteit zou toenemen van 35.000 ton/jr. naar 75.000 ton/jr. Op 8 juli 2004 heeft ons college geoordeeld dat geen milieueffectrapportage bij de aanvraag behoeft te worden gevoegd. Dit besluit is gebaseerd op de onderstaande overwegingen:

- De ijzergieterij is gelegen op het industrieterrein De Koumen, waar de ijzergieterij als enig bedrijf qua geluiduitstraling is gezoneerd. De toename in transportbewegingen van en naar de inrichting is berekend in de aanvraag en dient te voldoen aan de grenswaarden op de zonebewakingspunten. Een milieu-effectrapportage, die enkel ingaat op het effect van deze vrachtwagenbewegingen op de reeds industriële omgeving, zou ons inziens te ver voeren;
- De smeltoven van de vestiging te Venlo wordt niet overgeplaatst. De toename van de smeltcapaciteit, de uitbreiding, wordt gerealiseerd door een hogere inzet van de bestaande smeltoven, die reeds in Heerlen in gebruik is. Ten aanzien van de voorschriften die moeten worden gesteld aan het gebruik van de smeltoven biedt de Wet milieubeheer voldoende handvatten en geeft een milieu-effectrapportage geen aanvullende inzichten;
- De aan de productie gerelateerde inzet van grond- en hulpstoffen, de bijkomende afval- en reststoffen en bijbehorende nadelige effecten naar de milieucompartimenten water, bodem, lucht en dergelijke zullen toenemen. Deze toename echter van deze productiegerelateerde effecten kan worden gereguleerd in de Wet milieubeheer en aanverwante besluiten. Een milieu-effectrapportage biedt ons inziens in dezen geen meerwaarde.

In zijn algemeenheid geldt, ten aanzien van het opstellen van een milieu-effectrapportage, dat op grond van het rapport, een verantwoorde en onderbouwde keuze kan worden gemaakt uit een scala van varianten op het milieuthema, zoals vestigingslocatie, soort smeltoven, ontsluiting van het bedrijf en dergelijke. In de huidige situatie is echter sprake van een bestaand industrieterrein, met een bestaand bedrijf en een bestaande omliggende infrastructuur, waar feitelijk geen sprake is van mogelijke "varianten".



6. Milieu-aspecten en integrale afweging

In het kader van deze milieuvergunning achten wij de volgende aspecten belang: bodem, afvalwater, lucht, geur, afvalstoffen, energie, grondstoffengebruik, mobiliteit, veiligheid, geluid en trillingen. Deze milieuaspecten worden in de navolgende paragrafen aan de orde gesteld en in het kader van de IPPC-richtlijn in onderling verband ten opzichte van elkaar afgewogen, teneinde middels een geïntegreerde aanpak een zo hoog mogelijke bescherming van het milieu te bereiken.

Telkens is gemotiveerd of en welke voorschriften voortvloeien uit deze onderlinge weging van de diverse milieuaspecten. Centraal bij het "wegen van het milieubelang" staat enerzijds de stand der techniek, en anderzijds de "redelijkheid en billijkheid" van het opleggen van deze "stand der techniek".

De emissiewaarden in deze vergunning zijn gebaseerd op de Best beschikbare Technieken, die als zodanig zijn vertaald in de Nederlandse emissie Richtlijnen (NeR) of zijn gerubriceerd in de eerdergenoemde Europese BREF-documenten voor de ijzergieterijbranche.

6.1 Bodem

6.1.1 Bodemnulsituatie-onderzoek

Bestaande bedrijfslocatie:

Op grond van de vigerende milieuvergunning van 26 november 1996 is de kwaliteit van de bodem van de inrichting vastgelegd in een zogenoemd bodemnulsituatie-onderzoek. Naast dit bodemnulsituatie-onderzoek heeft het bedrijf op vrijwillige basis, in samenwerking met en onder coördinatie van de BSB-stichting, nader onderzoek uitgevoerd naar bodemsaneringsmaatregelen en de fasering van de te nemen maatregelen in dit kader. Het gecombineerde bodemnulsituatie en saneringsonderzoek is op 1 april 1997 ter beoordeling aan ons College overgelegd.

De bodemnulsituatie-rapport is op 15 oktober 1998 door ons College goedgekeurd.

Nieuwe bedrijfslocatie:

Vanwege de oprichting van de nieuwe naburige productiehal, is op verzoek van de gemeente Heerlen, door het bedrijf opnieuw een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd, met als doel ook de nulsituatie onder en nabij de nieuw te bouwen hal in kaart te brengen. Deze rapporten kunnen als basis dienen voor het op te stellen bodemnulsituatierapport voor de nieuwe productiehal.

Hieromtrent is een voorschrift opgenomen in deze vergunning.



6.1.2 Nieuw herhalingsonderzoek

In de vigerende milieuvergunning van 1996 is het voorschrift opgenomen dat op plaatsen waar (potentieel) bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of hebben plaatsgevonden en zoals deze zijn omschreven in het (goedgekeurde) bodemnulsituatie-rapport om de 10 jaren, een herhalingsonderzoek dient plaats te vinden (zie paragraaf 3.1.2). Dit houdt in dat in het jaar 2004 (het bodemonderzoek is in 1994 verricht) een herhalingsonderzoek zou moeten plaatsvinden naar de bodem- en grondwaterkwaliteit op dit moment.

Ons college is van mening dat het niet zo kan zijn dat door het aanvragen van een revisievergunning, deze onderzoeksverplichting verdwijnt. De verplichting tot het periodiek, lees om de 10 jaren, inspecteren van de bodemgesteldheid dient ons inziens overeind te blijven, met uitzondering van de locaties, die door de aanleg van de nieuwe productiehal, niet meer in redelijkheid zijn te bereiken, en waarvan de bodemsituatie vóór de bouw of aanleg van een vloerconstructie reeds is vastgelegd.

De aanvraag biedt het bedrijf de mogelijkheid om over een relatief groot oppervlakte van het bedrijfsterrein, grond-hulp en afvalstoffen op te slaan en te bezigen. Het risico blijft bestaan, ondanks het installeren van diverse bodembeschermende voorzieningen, dat op diverse (nieuwe en of onbekende) locaties, onvoorziene lekkages of calamiteiten zich kunnen voordoen, die toch hebben kunnen leiden tot een vorm van (ongemerkte) bodem- of grondwaterverontreiniging. Derhalve acht ons college het noodzakelijk dat opnieuw na 10 jaren, na het van kracht worden van deze vergunning, de bodem- en grondwatersituatie, voor het gehele bedrijfsterrein wordt gecontroleerd. Het nulsituatie-onderzoek kan hierbij van dienst zijn, doch de essentie van onze overweging is, dat gezocht dient te worden naar mogelijke locaties, waar (ongemerkt) toch door diverse bedrijfsactiviteiten een vorm van bodem- of grondwaterverontreiniging zich heeft kunnen voordoen.

Het bedrijf is dan namelijk nog in staat, meer dat dit het geval is bij het beëindigen van bedrijfsactiviteiten, om de eventueel geconstateerde verontreiniging (tijdig) te saneren.

Een voorschrift is hieromtrent opgenomen in deze vergunning.

6.1.3 Eindonderzoek

Geheel in lijn met het voorgaande gesteld in de paragrafen 3.1.1 en 3.1.2, is ter verificatie van bodemgesteldheid bij het beëindigen van het bedrijf of bedrijfsonderdelen, de verplichting opgenomen om een bodem-eind-onderzoek te verrichten, waarbij tenminste een eventuele toename van de verontreiniging ten opzichte van de nulsituatie dient te worden gesaneerd.



6.1.4 Bodembeschermende voorzieningen

Teneinde te komen tot een optimale keuze van bodembeschermende voorzieningen op locaties waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden, is aansluiting gezocht bij de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) en met de voorschriften die zijn opgenomen in de CPR richtlijn 15-1 voor wat betreft de opslag van milieugevaarlijke stoffen in emballage. Voor wat betreft de opslag van milieugevaarlijke stoffen in bovengrondse tanks is aansluiting gezocht bij de CPR 9-6 en CPR -5 (zuurstofopslag).

Op een aantal plaatsen binnen het bedrijf zijn stoffen in opslag of worden stoffen gebruikt die in potentie de bodem en/of het grondwater kunnen verontreinigen. Hierbij kan worden gedacht aan de opslag en het gebruik van:

- milieugevaarlijke opslag in bovengrondse tanks;
- het opslaan van milieugevaarlijke stoffen in emballage;
- het opslaan en afleveren van dieselolie;
- diverse laad- en losplaatsen voor vloeibare milieugevaarlijke stoffen;
- het wassen van voertuigen of het afspritzen van materialen en voertuigen;
- de riolering.

De NRB-systematiek geeft aan welke bedrijfsmatige activiteiten bodembedreigend zijn en voor welke activiteiten bodembeschermende maatregelen en bodemonderzoeken nodig zijn. Of een activiteit bodembedreigend is, hangt af van de gebruikte stoffen, de aanwezige apparatuur of opslagfaciliteit en de bedrijfsvoering. Het bodemrisico is vastgesteld middels de bodemrisico-checklist, welke een eenduidig antwoord op de vraag geeft, welke maatregelen bij een activiteit moeten zijn of worden genomen teneinde het risico "verwaarloosbaar" klein te laten zijn. In het algemeen is ons college van mening dat vloeistofkerende voorzieningen worden geëist van het bedrijf, indien reeds is voorzien in een opvangvoorziening of opslagunit (container, tank, e.d.) en dat een vloeistofdichte voorziening wordt geëist indien er geen opvangende of omhullende voorziening is of kan worden getroffen.

Gelet op de aanwezige en voorgeschreven bodembeschermende voorzieningen, in combinatie met inspectievoorschriften, de diverse bodemonderzoeken en te nemen maatregelen, acht ons college het risico op een daadwerkelijke verontreiniging van de bodem en/of het grondwater, verwaarloosbaar.

De voorschriften in deze vergunning zijn gerubriceerd naar de aangevraagde opslagwijzen.



6.2 Afvalwater

Het bedrijf loost diverse afvalwaterstromen op de gemeentelijke riolering. De onderstaande afvalwaterstromen zijn binnen het bedrijf te onderkennen:

- Huishoudelijk en sanitair afvalwater;
- Hemelwater;
- Koel- en proceswater.

Ingegeven door de omstandigheid dat momenteel niet bekend is of en in hoeverre de riolering vloeistofdicht is (en blijft) moet dit gezien worden als een potentiële bron van grondwater- en bodemverontreiniging. Ons college is derhalve van mening dat het bedrijf de toestand van de riolering (periodiek) moet (laten) onderzoeken en moet onderhouden,

Hieromtrent is in deze milieuvergunning een voorschrift opgenomen.

Ook ten aanzien van de kwaliteit van het te lozen afvalwater, waaronder de maximale temperatuur, het gehalte aan minerale olie en dergelijke, zijn in de vergunning, voorschriften opgenomen.

6.3 Lucht

Met betrekking tot het milieucompartiment "lucht" hebben we te maken met:

- Gekanaliseerde luchtemissies (6.3.1).
- Diffuse luchtemissies (6.3.2);
- De immissiegrenswaarden op leefniveau (6.3.3).

Naast de eisen in deze milieuvergunning zijn ook eisen opgenomen in de (rechtstreeks op de bedrijfsvoering werkende) besluiten op basis van het artikel 8.44 Wet milieubeheer, waaronder:

- Het besluit Luchtkwaliteit;
- Het oplosmiddelenbesluit.



6.3.1. Gekanaliseerde emissies

De emissies naar de lucht, afkomstig van het ijzergieterijproces, worden volgens de systematiek van de NeR, gekenmerkt als: continue fluctuerende emissie. Ten opzichte van de bedrijfsuren in het geheel vindt er gedurende relatief lange tijd een emissie plaats van dampen en gassen. De concentratie en vrachten aan stoffen kan echter behoorlijk fluctueren. De afgezogen emissiestromen die worden behandeld en worden teruggevoerd in het proces of in de bedrijfshallen, worden niet als relevante emissie (naar de buitenlucht) gekenmerkt. Ook emissies die qua (gesommeerde) vracht onder de grensmassaastroomwaarde van de Nederlandse Emissierichtlijn (NeR) vallen, zijn niet als relevante bron aangemerkt.

De gekanaliseerde emissies naar de lucht zijn in de aanvraag omschreven in paragraaf 6.2.1. De emissies zijn qua omvang en aard getoetst aan het gestelde in de NeR. In schema op de volgende pagina is weergegeven welke puntbronnen kunnen worden onderkent binnen het bedrijf en welk scala aan stoffen, volgens de stofcategorieën van de NeR, hierbij vrijkomen.

Voor deze relevante gekanaliseerde emissiepunten is een concentratie-eis en vrachteis in deze vergunning opgenomen.

Ten aanzien van de metingen, zoals deze zijn weergegeven in de bijlage 9 van de aanvraag en in het schema op de volgende pagina, dient vermeld te worden dat deze indicatief van aard zijn en een momentopname weergeven. Met deze omstandigheid is rekening gehouden bij het opleggen van de concentratie-eis en emissievracht.



Schema: Emissies per klasse:

Nr.	Emissiepunt	Stof
1	Afzuiging natwasser koeltrommel	gO.1
		gO.2
		Benzeen
		NH3
		Cyanide sA.3
		Stof
		CxHy
		CO
		SO2
2	Afzuiging kernmakerij	Amine
3	Afzuiging dompelinrichting H	gO.2
4A	Afzuiging gietbaan H	gO.1
		gO.2
		benzeen
		NH3
		CxHy
		CO
		SO2
4B	Afzuiging koelbaan H	gO.1
		gO.2
		benzeen
		NH3
		CxHy
		CO
		SO2
5	Afzuiging naverbranding calciumcarbide	CO ₂ en H2O
6	Afzuiging gasreinigingsinstallatie	Stof
		CO
		CO ₂
		SO2
		NOx
		dioxinen
		Stof
7	Afzuiging BMD H	Stof
		CxHy
8	Schoorsteen uitbreken	gO.1
		gO.2
		benzeen
		SO2
		Stof



Nr.	Emissiepunt	Stof
9	Afzuiging kernmakerij B	Amine
10	Afzuiging kernzandbereiding	Stof
11	Vervallen	
12	Afzuiging thermische regeneratie B	Vervallen.
13	Vervallen	
14	Afzuiging dompelinrichting B	gO.2
15	Afzuiging giet- en koelbaan B	gO.1
		Benzeen
		gO.2

Per stofcategorie is nagegaan of en in hoeverre de gereinigde vracht(en) de grensmassastroomtoetsingswaarde(n) overschrijden. De in de aanvraag aangegeven organische stoffen, alsmede benzeen, aminen en stof overschrijden de (gesommeerd voor alle organische stoffen) bijbehorende grensmassastroomwaarde en zijn derhalve alle als "relevante bron" aangemerkt.

Voor de emissies van aminen en dioxinen zijn eisen gesteld in de "bijzondere regeling" D3 van de NeR. Voor de overige organische stoffen is geen bijzondere regeling van kracht en gelden de algemene eisen van de NeR.

In het onderstaande is toegelicht op welke wijze de emissieconcentratiegrenswaarden voor de "relevante bronnen" in deze milieuvergunning zijn bepaald.

6.3.1.1 *Klasse g.O.1 en g.O.2 stoffen:*

De emissie-eis voor organische stoffen die vallen onder de klassen g.O.1, te weten; formaldehyde, fenol en cresolen, is volgens de NeR maximaal 20 mg/m³. De emissie-eis voor stoffen die vallen onder de klasse gO.2, te weten; toluen, xyleen, ethylbenzeen en styreen, is volgens de NeR bepaald op 50 mg/m³.

De gemeten waarden, zoals deze zijn weergegeven in de aanvraag in de bijlage 9, zijn beduidend lager dan deze, volgens de NeR toegestane waarden. De eisen van de NeR echter kunnen niet worden overgenomen als vergunningvoorschrift, omdat ons college dan ruimere normen opneemt dan het bedrijf feitelijk emitteert (volgens de indicatieve meting).



Aan de andere kant moet het bedrijf kunnen blijven voldoen aan de, in de milieuvergunning opgenomen grenswaarde, ook bij optredende pieken, als gevolg van de grillige bedrijfsvoering of als gevolg van het testen van andere grond- en hulpstoffen.

Rekening houdende met het voornoemde en aangevuld met de motivering dat de meetgegevens een momentopname weergeven en indicatief van aard zijn, is ons college van mening dat een verruiming van de gemeten emissieconcentratiewaarden met 100% is gerechtvaardigd. Deze verruimde waarden, die nog steeds ver onder de NeR-waarden liggen, zijn voor de g.O1 en g.O2 stoffen als vergunningvoorschriften opgenomen.

Het geleidelijk terugdringen van de g.O2 stoffen wordt met name gereguleerd in het kader van het (rechtstreeks werkende) Oplosmiddelenbesluit, als voortzetting van het KWS-2000-project. In dit besluit is bepaald dat de emissies aan vluchtige organische stoffen, die worden gebruikt binnen de Globe bij dompel- en coatingprocessen, verdergaand dienen zijn teruggebracht per 1 november 2007.

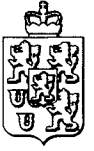
De organische stoffen (en benzeen) worden geëmitteerd in een breed fluctuerend concentratiespectrum per half uur of uur, waarin wordt of kan worden gemeten. Ons college is van mening dat de nadruk en het accent moet zijn gelegen op de vracht die daadwerkelijk in het milieu terecht komt, meer dan op de concentratie per tijdseenheid.

6.3 1.2 Benzeen en dioxinen

De emissie van stoffen zoals benzeen en dioxinen, zijn dermate milieugevaarlijk dat hun emissies nul zouden moeten zijn. Voor procesemissie van deze stoffen geldt dat gestreefd dient te worden naar een nulemissie. Dit wordt aangeduid als de MinimalisatieVerPlichting (MVP).

De minimalisatieverplichting geldt voor stoffen die kunnen vrijkomen naar de lucht en die zijn ingedeeld in de categorie "Zeer Ernstige Zorg-stoffen (ZEZ) volgens het beleid dat is bepaald ten aanzien van deze stoffen, vastgelegd in de SOMS-systematiek (Strategie Omgaan Met Stoffen). In het SOMS-beleid is door het Ministerie van VROM aangegeven welke stoffen op grond van hun gevaarseigenschappen, behoren tot deze ZEZ-categorie. In de NeR is aangegeven dat voor deze ZEZ-stoffen een MVP geldt.

In de aanvraag van de ijzergieterij is duidelijk geworden dat een relatief grote hoeveelheid benzeen en een relatief kleine hoeveelheid dioxinen vrijkomen. In het onderstaande wordt hier nader op ingegaan.



Benzeen:

De emissie van benzeen bij de ijzergieterij komt vrij in wisselende hoeveelheden variërende van 46 gram per uur tot 264 gram per uur. De concentraties variëren van 2 mg/m³ tot 64 mg/m³.

In de NeR is "benzeen" gekarakteriseerd als MinimalisatieVerplichting-2 (MVP 2). Bij een emissievracht van 2,5 gram per uur of meer geldt dan een emissie-eis van 1 mg/m³. Deze verplichting geldt voor bestaande bedrijven, die vallen onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn, per 1 november 2007.

Dit betekent dat de gekanaliseerde benzeenemissie bij vrijwel alle puntbronnen, te hoog is. Het bedrijf kan momenteel, gelet op de huidige bedrijfsvoering, niet voldoen aan de in de NeR aangegeven grenswaarden van 1.0 mg/m³. Ook andere bedrijven in de ijzergieterij-branche hebben met dit probleem te maken, waardoor op termijn, op initiatief van de branche, wordt gestreefd naar het opnemen van een "bijzondere regeling" in de NeR, voor specifiek de emissies van benzeen naar de lucht, veroorzaakt door ijzergieterijen. Tot op heden echter is van een dergelijke "bijzondere regeling" in de NeR (nog) geen sprake.

De verplichting, om per genoemde datum te voldoen aan de benzeenconcentratie-eis, is als vergunningvoorschrift opgenomen.

In de vergunning is tevens de verplichting opgenomen tot het verrichten van periodiek onderzoek, conform het 5-stappenplan (minimalisatie-stappenplan) van de NeR, om op termijn een uiteindelijke nulmissie aan benzeen te kunnen bewerkstelligen.

Teneinde invulling te (kunnen) geven aan de minimalisatieverplichting, is in deze vergunning gesteld dat om de 5 jaren een benzeen-reductie-onderzoek uitgevoerd dient te worden. Een jaarlijkse verantwoording van het terugbrengen van de benzeenemissie, dient te geschieden in het milieujaarverslag.

Indien uit onderhandelingen tussen de ijzergieterijbranche en de overheid mocht blijken dat een zogenoemde "bijzondere regeling" voor de benzeenemissie is te rechtvaardigen, wordt dit voorschrift op verzoek van het bedrijf of ambtshalve aangepast.

Dioxinen:

In de NeR is ten aanzien van de emissies van dioxinen voor de ijzergieterijbranche een zogenoemde "bijzondere regeling" opgenomen. Gesteld is dat: "grondstoffen voor de smeltovens zo weinig als mogelijk chloorverbindingen mogen vervatten".

In de vergunning is een onderzoeksverplichting opgenomen om de input van chloorverbindingen in de grondstoffen continu te verminderen. Een jaarlijkse verantwoording van het terugbrengen van de dioxine-emissie, dient te geschieden in het milieujaarverslag.



6.3.1.3 Aminen:

Bij het afzuigen van gassen en dampen van de kernmakerij, komen aminen vrij. Ten aanzien van deze gekanaliseerde emissie is in de NeR een bijzondere regeling opgenomen, waarbij is bepaald dat de emissieconcentratie per puntbron maximaal 5 mg/m^3 mag bedragen.

Deze emissie-eis van de "bijzondere regeling" is als vergunningvoorschrift voor de diverse emissiepunten opgenomen.

6.3.1.4 Stof:

In de NeR is gesteld dat bij een vracht die groter is dan 0.2 kilogram per uur, bij filterende afscheiders een emissie-eis van 5 mg/m^3 geldt. De inzet van de natwasser kan, op grond van het gestelde in de paragraaf 3.2.2. van de NeR, worden beschouwd als een niet-filterende techniek, inhoudende dat een emissie-eis conform de NeR kan worden opgelegd van 20 mg/m^3 .

Op grond echter van de indicatieve meting, waarvan de resultaten zijn vervat in de bijlage 9 van de aanvraag, is geconstateerd dat de feitelijke concentratie 0.9 mg/m^3 kan bedragen. Een technische verklaring van deze lage emissiewaarde is evenwel niet te geven. Rekening houdende echter met de fluctuerende bedrijfsvoering binnen een etmaal is ons college van mening dat ook ten aanzien van de emissie van stof het bedrijf een marge naar boven moet worden aangehouden.

Ons college is derhalve van mening dat vooralsnog de emissie-eis van 20 mg/m^3 mag gelden voor het emissiepunt nabij de natwasser, doch dat op basis van uitvoerige metingen, conform het emissiemeet- en beheersprogramma, deze stoffeis, ambtshalve, nader zal worden aangescherpt, als opnieuw een lagere waarde (onder representatieve omstandigheden) wordt gemeten.

Het is op dit moment niet exact bekend welke metaaldeeltjes zich binden of kunnen binden aan het te emitteren stof. Voor ons college is het zo ver als mogelijk terugdringen van de stofemissie een prioriteit. Derhalve wordt onderzoek vereist.

Gelet op de omstandigheid dat de samenstelling van het stof niet exact bekend is, is hieromtrent een onderzoeksverplichting opgenomen.



6.3.1.5 Zwaveldioxide

In de NeR is ten aanzien van de emissie van SO₂ bepaalt dat bij een vracht van meer dan 2 kg/h, een emissie-eis geldt van 50 mg/m³. De gemeten vracht bij de afzuiging van de thermische regeneratie is meer dan 2 kg/h en derhalve is de in de NeR aangegeven waarde van 50 mg/m³ van toepassing. De gemeten SO₂-emissie bedraagt echter 269 mg/m² en aangevraagd is 300 mg/m³.

De aanvraagde SO₂-emissie is als vergunningvoorschrift overgenomen, met de verplichting om onderzoek te doen naar reductiemogelijkheden tot 50 mg/m³

Toevoeging n.a.v. ingevoerde bedenkingen:

Gelet op de aangevoerde bedenkingen tegen het ontwerpbesluit, heeft het bedrijf besloten om de thermische regeneratie niet in gebruik te nemen. Deze emissie vervalt.

De SO₂-emissie voor de overige bronnen, conform het gestelde in de NeR, maximaal 200 mg/m³ bedragen. In de aanvraag is echter een verzoek gedaan om bij de gasreinigingsinstallatie een concentratie-eis van 400 mg/m³ op te nemen. Gelet op de omstandigheid dat metingen een veel lagere waarde hebben aangetoond, te weten 13.9 mg/m³ is ons college van mening dat de aangevraagde concentratie-eis niet kan worden vergund, en dat het opnemen van de NeR-waarde in dezen in redelijkheid kan worden geëist.

De in de NeR aangegeven waarde is als vergunningvoorschrift opgenomen.

6.3.2 Diffuse luchtemissies

In de aanvraag is gesteld dat diffuse luchtemissies vrijkomen bij de onderstaande bedrijfsprocessen:

- Het uitdampen van oplosmiddelen vanuit de cold-box harsen;
- Het verdampen van oplosmiddel in de coating van het gietstuk;
- Het vrijkomen van ontledingsproducten en waterdamp van vormzand en kernzand na het gieten;
- Het vrijkomen van rookgassen uit pannen bij het transport van het vloeibare gietijzer.

Kernfabricage:

De emissie van isopropylalkohol als coatinglaag voor de kernen is nagenoeg tot nul gereduceerd door de overgang op watergedragen coating. Het bedrijf heeft hiermee en ook door het doorvoeren van diverse nageschakelde technieken (zoals steunventilatoren en fakkels) invulling gegeven aan het KWS-2000-project. De genomen en doorgevoerde maatregelen, komen overeen met de voorgestelde maatregelen in de factsheets LF 8, LF 15, LF 17 en met de maatregelen welke worden voorgesteld in het referentiedocument voor de "Best Available Techniques (BAT)".



Gietstukbehandeling:

Ten aanzien van het verdergaand vervangen van de oplosmiddelgedragen dompellakken voor de gietstukken, is in het jaar 2001 uitgebreid onderzoek verricht. De resultaten vallen tot nog toe tegen. De eigenschappen van watergedragen verven, voldoen vooralsnog niet aan de bedrijfsinterne kwaliteitseisen.

Momenteel bedraagt de emissie van koolwaterstoffen, op jaarbasis circa 11 ton. Op grond van de omstandigheid dat deze hoeveelheid de grenswaarde van 5 ton overschrijdt is het zogenoemde Oplosmiddelenbesluit, op de bedrijfsvoering van toepassing. Uiterlijk 1 november 2007 dient het bedrijf te voldoen aan de eisen, opgenomen in deze (rechtstreeks werkende richtlijn) richtlijn. Bij dezen wordt het bedrijf gewezen op de noodzaak om per 1 november 2004 een zogenoemde oplosmiddelenboekhouding op te stellen en bij te houden.

In deze milieuvergunning is de verplichting opgenomen om in het milieujaarverslag inzicht te geven in de mate waarin de emissies aan vluchtige organische stoffen (VOS) zijn teruggebracht in relatie tot de eisen opgenomen in het Oplosmiddelenbesluit.

6.3.3 De immissiegrenswaarden op leefniveau

De emissienormen (uitstootnormen) worden, zoals reeds gemotiveerd, door ons college bepaald aan de hand van de best bestaande en in redelijkheid te eisen technieken en zijn gericht op de ijzergieterij De Globe als bedrijf in haar geheel en op de procesinstallaties in het bijzonder. De mensen echter die in de omgeving van de Globe en in de omgeving van het gehele industrieterrein De Koumen wonen, zijn echter ook geïnteresseerd in de kwaliteit van de lucht die "aan de woningen" of "op leefniveau" daadwerkelijk wordt ingeademd. Het bepalen van de luchtkwaliteit ter plaatse en het berekenen van de bijdrage van een nieuwe of bestaande industrie, speelt meer en meer, ook vanuit Europees verband een grote rol van betekenis.

In deze milieuvergunning is hiermee rekening gehouden door zowel modelmatig als middels veldmetingen, de kwaliteit van de lucht in het algemeen en de bijdrage van de ijzergieterij hierin, in het bijzonder, vast te leggen.

De kwaliteit van de lucht op leefniveau wordt gereguleerd in:

- de NeR, en in
- het Besluit Luchtkwaliteit,
- het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL).



6.3.3 1 *De bepalingen in de NeR ten aanzien van immissie-niveaus*

In de NeR zijn immissienormen, normen op leefniveau, vastgesteld in de vorm van een Maximaal Toelaatbaar Risico dat verbonden kan worden aan een stof, weergegeven als MTR-waarde. Deze waarde wordt uitgedrukt als een bovengrens voor een stof, die op basis van wetenschappelijke gegevens aangeeft bij welke concentratie er geen als negatief te waarden effect is of, in geval van carcinogene stoffen, de kans op sterfte van een individueel persoon minder is dan 10^{-6} . Deze MTR-waarden zijn, geen wettelijke, doch beleidsmatige normen.

De onderstaande stoffen dienen op grond van de NeR "doorberekend" te worden op leefniveau:

- Benzeen;
- Fenol;
- Formaldehyde.

De emissie van benzeen, fenol en formaldehyde is modelmatig in kaart gebracht en getoetst aan de eisen van de NeR en aan de heersende achtergrondconcentratie, volgens het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). De berekening van de bijdrage aan voornoemde stoffen zijn uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model voor verspreiding van luchtverontreiniging, versie KEMA-Stacks 5.0.

Geconstateerd is dat de immissie van benzeen op leefniveau, op basis van de ingevoerde parameters, $2,45 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. De grenswaarde van $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt niet overschreden. Voor het bepalen van de immissieniveaus voor fenol en formaldehyde zijn de invoergegevens van benzeen gebruikt. Ook ten aanzien van de emissies van fenol en formaldehyde zijn geen overschrijdingen geconstateerd.

Toevoeging naar aanleiding van ambtshalve overweging:

Wegens veranderingen in de te vergunnen emissiewaarden, als gevolg van de inspraakreacties, zijn opnieuw berekeningen uitgevoerd om het effect op de luchtkwaliteit te bepalen. Tevens zijn bij de berekeningen de onlangs beschikbaar gekomen nieuwe meteogegevens (t/m 2003) voor het model (Stacks) toegepast. Allereerst moet worden opgemerkt dat hierboven abusievelijk de maximale uursgemiddelde waarde ($2,45 \mu\text{g}/\text{m}^3$) is getoetst aan de jaargemiddelde waarde ($10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) hetgeen niet correct is en geen meerwaarde heeft. Uit de nieuwe berekeningen komt naar voren dat de jaargemiddelde achtergrondwaarde voor benzeen minder dan $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ($0,94 \mu\text{g}/\text{m}^3$) bedraagt en ver onder de MTR ($10 \mu\text{g}/\text{m}^3$) en zelfs de richtwaarde van $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ligt. In de achtergrondwaarde zit modelmatig de huidige bijdrage van het bedrijf al verdisconteerd. De uitbreidingen voegen daar slechts marginaal iets aan toe (gemiddeld 2 tot 6 procent) en vallen weg bij de afronding tot $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde waarde.



6.3.3.2 *De bepalingen in het Besluit Luchtkwaliteit*

Op 19 juli 2001 is het Besluit Luchtkwaliteit (Staatsblad 2001, nr. 269) in werking getreden. Dit Besluit implementeert de EU-kaderrichtlijn luchtkwaliteit (Richtlijn 96/62/EG) en de daarbij horende eerste EU-dochterrichtlijn (Richtlijn 1999/30/EG) in de Nederlandse wetgeving en geeft nieuwe grenswaarden aan voor:

- SO₂;
- NO_x;
- fijn stof (PM₁₀) en
- lood.

Het besluit bevat ook de reeds bestaande regeling ten aanzien van de emissie van benzeen en CO. In het besluit Luchtkwaliteit staan grenswaarden, plan- en alarmdrempels en de tijdstippen waarop hieraan dient te zijn/worden voldaan. De grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van buitenluchtkwaliteit die op dat moment moet zijn bereikt. Voor de relevantie bronnen bij de ijzergieterij is modelmatig bezien of en in hoeverre deze stoffen deze waarden over- of onderschreiden en is bezien wat de bijdrage is van deze emissies ten opzichte van het heersende achtergrondniveau.

Voor het bepalen van de fijn-stof-achtergrondconcentratie, is gebruik gemaakt van de gegevens van het RIVM over het jaar 2000. Het RIVM beheert het Landelijk Meetnet luchtkwaliteit (LML), bestaande uit 55 meetlocaties.

Immissiebijdrage van benzeen:

Geconstateerd is dat de immissie van benzeen op leefniveau, op basis van de ingevoerde parameters, 2,45 µg/m³ bedraagt. De waarde van 10 µg/m³, de grenswaarde van het besluit, wordt niet overschreden.

Immissiebijdrage van "fijn stof":

In het Besluit Luchtkwaliteit zijn grenswaarden op leefniveau bepaald, voor de concentratie van zwevende deeltjes (fijn stof) in de lucht. Deze zwevende deeltjes zijn aerosolen met een diameter kleiner dan 10 μm . (PM_{10}). Per 1 januari 2005 geldt dat de onderstaande grenswaarden voor fijn stof in de lucht niet mogen worden overschreden:

- 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze waarde maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Op basis van de emissiekengetallen zoals deze in de aanvraag zijn weergegeven in bijlage 9 en in de paragraaf 6.2 van de aanvraag is, per emissiebron, bezien in welke mate de emissie van stof, waaronder ook fijn stof, in relatie staat met de in het besluit aangegeven grenswaarden. Geconstateerd is, op basis van de invoerparameters, conform het model STACK, dat er geen overschrijdingen zijn van de jaargemiddelde concentratie. De hoogst gemeten waarde welke meer dan 35 maal wordt overschreden in een looptijd van één jaar, is 38,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Het berekende aantal overschrijdingen van de 50 microgram/ m^3 bedraagt 7 maal en onderschrijdt hiermee de norm van 35 keren.

Toevoegen naar aanleiding van ambtshalve overweging:

Ook voor deze component zijn nieuwe immissieberekeringen uitgevoerd, daar de te vergunnen emissiewaarden voor stof zijn aangepast, in relatie tot het ontwerp-besluit. Uit de nieuwe modelberekeringen is naar voren gekomen dat de jaargemiddelde waarde voor de achtergrond 31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt en dus ruim onder de maximale waarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ligt, zoals deze zal gaan gelden per 1 januari 2005. De 24-uurgemiddelde waarde welke slechts 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden, wordt echter gemiddeld 38 keer overschreden hetgeen meer is dan toegestaan. De huidige emissies van het bedrijf zijn echter reeds verdisconteerd in de achtergrondwaarden. Ten aanzien van de uitbreidingen, te weten: emissiepunt 8 en 10, wordt de "stand der techniek" toegepast. Deze nieuwe bronnen dragen, gemiddeld genomen, niet bij aan de jaargemiddelde waarden en het aantal keren dat de 24-uurswaarde wordt overschreden. Zelfs als in beschouwende zin, hetgeen dus niet correct is, de bestaande situatie inclusief de uitbreidingen als nieuwe activiteit zou worden beschouwd, neemt de jaargemiddelde waarde met gemiddeld 0,65 procent toe en kan de overschrijding toenemen van 38 tot 39 afhankelijk van de afronding. Gesteld kan worden dat onderhavig bedrijf geen relevante bijdrage levert.

Immissiebijdrage van CO en SO₂

De in het besluit aangegeven richtwaarde, voor zowel de 99,99 percentielwaarde als de 98-percentielwaarde voor CO, als de achtergrondwaarde voor SO₂, worden op basis van de invoergegevens in het model STACK, niet overschreden.



6.4 Geur

Naar aanleiding van een brief van de Minister van VROM d.d. 30 juni 1995, is aan toenmalige geurbeleid vorm gegeven. De oude geurnormen, te weten 1 ge/m^3 als 98-percentiel-waarde voor bestaande inrichtingen en 1 ge/m^3 als 99,5 percentiel-waarde, voor nieuwe inrichtingen, werden ingeruild voor een minder star systeem waarbij het voorkomen van hinder centraal staat. Voor grote bedrijven met een sterk uiteenlopende geurkarakteristiek (categorie 2-bedrijven), waaronder ook De Globe valt, is in de brief gesteld dat de bevoegdheid tot het verder uitwerken van het landelijk beleid, is gelegen bij het bevoegd gezag voor de Wet milieubeheer. Het geurbeleid en de uitwerking hiervan is door de provincie Limburg vastgelegd in juni 1996 in het zogenoemde beleidsdocument "provinciaal geurbeleid voor de doelgroep bedrijven".

In dit beleidsdocument is gesteld ten aanzien van de doelgroep "ijzergieterijen" dat de **Maximaal Toelaatbare Geurconcentratie (MTGC-waarde)** is gelegen op 1 ge/m^3 . In deze milieuvergunning is dit provinciaal vastgestelde geurconcentratie, als streefwaarde verankerd. De monitoring van de inspanningen van De Globe om deze streefwaarde te halen voor de geuremissie, zal worden gevolgd en worden beoordeeld in het kader van het op te stellen jaarlijkse milieujaarverslag.

Bij de aanvraag is een geuronderzoeksrapport vevat, waarin een beeld wordt geschetst van de huidige en de toekomstige geurbelasting van het bedrijf naar de omgeving toe. In de rapporten wordt de relatie gezien tussen de geuremissie (in miljoenen geureenheden/uur) en de geurhinderbeleving op leefniveau (aantal ge/m^3). Het geuronderzoek betreft een compilatie van drie eerder uitgevoerde geuronderzoeken, op basis waarvan de vigerende milieuvergunning van 26 november 1996 per 20 juli 2004 is aangescherpt met aanvullende geurvoorschriften.

Het is opvallend dat de gemeten geuremissiewaarden aan de diverse gekanaliseerde emissiepunten onderling sterk verschillen. Dit is de reden geweest om in het definitieve, bij de aanvraag ingediende, geuronderzoek, uit te gaan van de "gewogen gemiddelde waarden" en hierop de grenswaarde(n) voor geur in deze milieuvergunning te bepalen.

Op basis van de voornoemde onderzoeken is door ons College het zogenoemde "acceptabel hinderniveau" bepaald. Dit acceptabele hinderniveau geeft de maximale geurbelasting weer op "leefniveau", gemeten aan de woningen in de directe nabijheid van het bedrijf. Het maximale hinderniveau wordt gebaseerd op zogenoemde hedonische waarde, die de mate van "onaangenaamheid" weerspiegelt.

Ons College acht een hedonische waarde van -1, waarbij de geur wordt ervaren als "licht onaangenaam", de grenswaarde voor het acceptabel hinderniveau dat maximaal mag worden ondervonden nabij de eerst aaneengesloten woonbebouwing. Deze hedonische waarde van -1, komt overeen met een geuremissieconcentratie op leefniveau van $4,2 \text{ ge/m}^3$. Op basis van het geurrapport kan worden geconstateerd dat binnen de $4,2 \text{ ge/m}^3$ -contour zich geen aaneengesloten bebouwing aanwezig is.

Op basis van geurverspreidingsberekeningen, waar de gemiddelde waarde(n) zijn ingevoerd, is geconstateerd dat een geurimmissienorm van $4,0 \text{ ge/m}^3$ haalbaar moet zijn nabij de eerst aaneengesloten woningen in de wijk Nieuw Lotbroek en $2,8 \text{ ge/m}^3$ voor de eerste aaneengesloten woningen in de wijk Rennemig.

Deze geurimmissiegrenswaarden die lokaal kunnen worden gehaald, op basis van modellering, zijn als vergunningvoorschriften overgenomen.

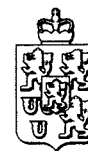
De voorgenomen maatregel om de norm van $4,2 \text{ ge/m}^3$ aan de woningen te halen, op grond van de milieuvergunning van 1996, was het: "verhogen van de koel- en gietbaan-afzuiging van 11 meter naar 25 meter boven maaiveld". Gebaseerd op het uitgevoerde onderzoek en uitgevoerde verspreidingsberekeningen is berekend dat een waarde van $4,2 \text{ ge/m}^3$ dan gehaald moet kunnen worden en dat de ondervonden overlast merkbaar zou worden gereduceerd naar het niveau van "licht onaangenaam".

In de maand juni 2004 is het afzuigkanaal van de giet- en koelbaan verhoogd tot de aangegeven hoogte van 25 meter. Tot september 2004, bleef echter het aantal klachten redelijk stabiel en is de karakteristiek in de beleving van de geurhinder (nog) niet verminderd.

Ons College is derhalve van mening dat het bedrijf verdergaande maatregelen moet doorvoeren, teneinde zowel op basis van berekeningen als op basis van het aantal en het soort klachten dat wordt ondervonden, een duidelijk reductie in de ondervonden hinder te bewerkstelligen. Hiertoe dient het bedrijf een geurreductieplan op te (laten) stellen, waarin potentiële maatregelen, de te verwachten reducties, de kosten, de keuzen, de onderbouwing van deze keuzen, alsmede het implementatietraject aan de orde komen.

Het (laten) opstellen van een geurreductieplan is als vergunningvoorschrift opgenomen.

Het verder verhogen van de emissiepunten, in relatie tot de specifieke ligging van het bedrijf en het effect hiervan op de omgeving, alsmede het aanpassen van het proces, waarbij piekmissies (zoveel als mogelijk) worden voorkomen, dienen als onderdeel van dit geurreductieplan uitdrukkelijk "meegenomen" te worden.



Naast het opnemen van een streefwaarde en het vastleggen van grenswaarden nabij de eerste aaneengesloten bebouwing, conform het rapport dat bij de aanvraag is gevoegd, is ons college van mening dat het intensiever inzetten van de oven, niet mag leiden tot een toename van het aantal geureenheden per uur (de geurvracht). De hoogst gemeten geureenheden, welke door ons college zijn gemeten in maart 2003, zijn getotaliseerd en deze vormen het geuremissieplafond dat ons inziens mag worden toegestaan. Latere metingen aan de gelijke emissiepunten hebben lagere waarden weergegeven, waardoor wordt verwacht dat aan deze geurvracht kan en moet worden voldaan.

Een totale emissievracht voor het gehele bedrijf is als vergunningvoorschrift vastgelegd.

6.5 Afvalstoffen

In paragraaf 6.3 van de aanvraag heeft het bedrijf een overzicht gegeven van de diverse afvalstromen die bij de bedrijfsprocessen vrijkomen. Tevens is aangegeven welke afvalstromen intern worden hergebruikt of extern opnieuw worden ingezet of worden afgegeven aan (hiervoor erkende) inzamelaars. Het bedrijf registreert de hoeveelheid, de aard, de herkomst en de bestemming van de diverse afvalstromen.

Het bedrijf heeft reeds diverse maatregelen getroffen om de vrijkomende afvalstoffen te reduceren, om hergebruik mogelijk te maken en om diverse nuttige toepassingen mogelijk te maken. In het kader van het verplicht op te stellen milieujaarverslag (Besluit milieujaarverslag) worden de jaarlijks afgegeven of hergebruikte stromen inzichtelijk gemaakt.

Op grond van de "verruimde reikwijdte" van de Wet milieubeheer dient het bedrijf aandacht te besteden aan het continu terugdringen van de hoeveelheden af te voeren of her te gebruiken afvalstoffen.

In de vergunning is het bedrijf de verplichting opgelegd een Bedrijfsafvalstoffenplan (BAP) op te stellen.

In het BAP moet ten minste aandacht worden besteed aan de mogelijke maatregelen en de kosten om de vrijkomende afvalstromen te reduceren en om hergebruik en nuttige toepassingen mogelijk te maken.



6.6 Energie

Het bedrijf heeft zich geconformeerd aan de Meerjarenaafspraken (MJA) die de gieterijen, verenigd in de AVNEG hebben gemaakt met het Ministerie van Economische Zaken. In de aanvraag heeft het bedrijf aangegeven dat voor de periode 2001-2005 een energiebesparingplan (EBP) wordt opgesteld, met als doel het verbeteren van de energie-efficiencyindex.

Voor de periode 2005-2008, dient opnieuw een EBP opgesteld te worden. Gelet op de omstandigheid dat de ijzergieterij duidelijk is gegroeid, door de samenvoeging met de bedrijfsactiviteiten van de vestiging te Venlo met deze van Heerlen, dient dit EBP opnieuw te worden beoordeeld. Vooraf aan het indienen bij ons College, dient het EBP getoetst te zijn door de Nederlandse Onderneming Voor Energie en Milieu (NOVEM), conform het gestelde in de "Circulaire Energie in de milieuvergunning".

De voortgang van de te nemen energiebesparingsmaatregelen zal worden gevolgd in het kader van de beoordeling van het jaarlijkse milieuverslag. Indien naar ons oordeel de "zeker te nemen" maatregelen niet of onvoldoende zijn/worden doorgevoerd, zullen deze maatregelen als (aanvullende) voorschriften aan de milieuvergunning worden verbonden.

In deze milieuvergunning is het voorschrift opgenomen om een energieplan op te stellen

6.7 Veiligheid

Gelet op de omstandigheid dat de bedrijfsactiviteiten van de vestiging te Venlo, worden overgeplaatst naar de vestiging te Heerlen, is het preventief en correctief optreden bij calamiteiten, geheel gewijzigd. Op grond van deze grootschalige verandering van de fysieke gebouwen, de algehele bereikbaarheid, ontruiming en dergelijke, is het voorschrift opgenomen, een (nieuw) bedrijfsnoodplan op te stellen. Het brandveiligheidsrapport, zoals dit bij de aanvraag is vervat, dient hierbij als basis gebruikt te worden. De te nemen maatregelen zoals deze zijn omschreven in het brandveiligheidsrapport, waaronder het installeren van een brandmeldinstallatie, het verbeteren van de brandventilatie, het opstellen van een actieplan en dergelijke, zijn als voorschriften in deze milieuvergunning overgenomen.

In het kader van het Arbeidsomstandighedenbesluit is het verplicht om periodiek een op arbeidsomstandigheden gericht risico-inventarisatie en evaluatieonderzoek te verrichten naar de mate van gezondheidbedreigende risico's voor de eigen werknemers. Recent zijn vanuit de Europese Unie, richtlijnen opgesteld, die ingaan op de mogelijke risico's van explosieve werkomstandigheden. Daar waar explosieve atmosferen kunnen bestaan of kunnen voorkomen, dienen maatregelen getroffen te worden.



Gelet op de omstandigheid dat een mogelijke ontploffing een domino-effect kan veroorzaken binnen, maar ook buiten, de inrichting dient een explosieveiligheidsdocument onderdeel uit te maken van het op te stellen bedrijfsnoodplan. Dit document dient te zijn opgesteld naar aanleiding van een uitgevoerde gas- en stofexplosie-locatie-inventarisatie, die vanuit de Arbeidsomstandighedenwetgeving dient te zijn/worden opgesteld.

In deze vergunning is de verplichting opgenomen om een nieuw, geactualiseerd bedrijfsnoodplan op te stellen.

Wellicht ten overvloede wordt het bedrijf bij dezen gewezen op de inhoud en de betekenis van de artikelen 17.1 en 17.2 van de Wet milieubeheer. In deze artikelen is aangegeven op welke wijze het bedrijf dient te reageren, indien zich binnen de bedrijfsvoering een zogenoemd "ongewoon voorval" of calamiteit voordoet.

6.8 Grond- en hulpstoffen

In de aanvraag is gesteld dat door de verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten van de vestiging te Venlo naar de vestiging te Heerlen, het niet meer mogelijk is om 36.600 m³ koelwater, te betrekken uit de maas. De gehele hoeveelheid in te zetten huishoudelijk en koel- en proceswater, zal leidingwater betreffen. De totaal aangevraagde hoeveelheid, in te nemen leidingwater, bedraagt ruim 100.000 m³/jr. Ons College is van mening dat het bedrijf, gelet op de relatief hoge inzet van schoon drinkwater, een waterbesparingsplan (WBP) dient op te stellen, waarin de mogelijkheden worden onderzocht om (al dan niet tezamen met andere bedrijven op het bedrijventerrein) deze drinkwaterhoeveelheid terug te dringen.

Hieromtrent is een voorschrift opgenomen

6.9 Vervoersmanagement

In de aanvraag is aangegeven dat 330 personen binnen het bedrijf werkzaam zijn. Deze medewerkers dienen zowel naar het bedrijventerrein te komen als dit weer te verlaten. Deze vervoersbewegingen van en naar de inrichting, veroorzaakt door niet alleen de medewerkers, doch ook door de aan- en afrijdenden vrachtvoertuigen, nemen toe.

In het kader van de "verruimde reikwijdte" van de Wet milieubeheer, dient het bedrijf inzicht te geven in de mogelijke opties en meest optimale vormen van vervoer van en naar de inrichting van zowel de eigen medewerkers als van transportbewegingen.

Ons college is van mening dat het bedrijf in het kader van haar zorgplicht naar de omgeving toe, moet onderzoeken of er alternatieve vervoersmethoden zijn, die de overlast van stof- geur en geluidhinder kan bestrijden, geënt op het transport van en naar de inrichting van grond-hulp- en afvalstoffen en het woon- en werkverkeer, in de vorm van een BedrijfsVervoersPlan (BVP).

De opzet van een BVP is als voorschrift in deze milieuvergunning opgenomen.

6.10 Geluid

De Globe B.V. is gelegen op het gezoneerde deel van het industrieterrein 'De Koumen' in de (voormalige) gemeente Hoensbroek. Bij het vaststellen van de geluidzone is louter rekening gehouden met de geluidemissie van de ijzergieterij. Vandaar dat alleen De Globe B.V. getoetst dient te worden aan de in de zone vastgestelde grenswaarden en de 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de buitengrens van betreffende geluidzone. De geluidzone is in 1988 vastgesteld.

In 1997 is een saneringsprogramma vastgesteld en zijn er voor woningen De Koumen 6 en 34 en Wijngaardsweg 77 maximaal toelaatbare grenswaarden van respectievelijk 55, 55 en 60 dB(A) vastgesteld. Voor de overige binnen de zone gelegen woningen geldt ingevolge art. 65 van de wet geluidhinder een grenswaarde van 55 dB(A).

Voor het toetsen van de piekniveaus is het maximale A-gewogen geluidniveau (L_{Amax}) bij de dichtstbijgelegen woningen van derden of andere geluidgevoelige objecten, mits deze op een relevante afstand gelegen zijn, bepalend. In onderhavige situatie zijn er in de directe nabijheid van de inrichting woningen in de geluidzone gelegen. In principe dient het te vergunnen L_{Amax} gerelateerd te zijn aan het te vergunnen langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$), waarbij $L_{A,T} + 15$ dB(A) als streefwaarde geldt voor de dagperiode en $L_{A,T} + 10$ dB(A) voor de avond- en nachtperiode met 70 dB(A) als maximaal te vergunnen waarde voor de dagperiode, 65 dB(A) voor de avond- en 60 dB(A) voor de nachtperiode.

6.10.1 Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$):

Bij de vergunningaanvraag is een akoestisch rapport F 4628-5-RA gevoegd. In betreffend rapport wordt een rekenmodel gehanteerd, dat voor het grootste deel bestaat uit een conversie van het rekenmodel dat gehanteerd is voor de vigerende vergunning. Het model is aangevuld met de objecten en geluidbronnen die de nieuw te bouwen productiehoele en de hierin uit te voeren activiteiten simuleren. Aangezien er in de vigerende vergunning geen sprake was van 3 ploegendiensten en er dus in de nachtperiode sprake was van verminderde activiteit, dienen er geluidreducerende maatregelen getroffen te worden om ervoor te zorgen dat er bij een volledige productie in de nachtperiode geen overschrijding van vastgestelde grenswaarden plaatsvindt. Betreffende maatregelen worden in het akoestisch rapport vermeld.

Het in september 2004 aangelegde geluidscherm is niet in het model van het akoestisch rapport opgenomen. Betreffend scherm is wel verwerkt in het door de provincie gehanteerde rekenmodel. Het scherm heeft echter nauwelijks invloed op het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van woningen.

Met het aangevulde rekenmodel wordt de geluidemissie vanwege De Globe berekend ter plaatse van een aantal referentiepunten die zijn gehanteerd in de vigerende vergunning, een aantal emissiepunten die gelegen zijn ter plaatse van enkele woningen waarvoor grenswaarden zijn vastgesteld en een aantal emissiepunten die gelegen zijn op de buitengrens van de geluidzone. Met het rekenmodel wordt



berekend dat wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau aan alle vastgestelde grenswaarden kan worden voldaan.

In het onderstaande schema is de representatieve bedrijfsituatie weergegeven.

$L_{Ar,LT}$ in dB(A) veroorzaakt door De Globe in de representatieve bedrijfssituatie t.p.v. de zonebewakingspunten:

Punt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Dag	45	43	42	42	41	41	43	52	48	45
Avond	44	42	42	42	41	41	42	51	48	45
Nacht	40	39	39	40	40	36	37	50	40	39

6.10.2 Het maximale A-gewogen geluidniveau (L_{Amax}):

In de vigerende vergunning zijn immissiewaarden opgenomen die niet gebaseerd zijn op berekeningen of gemeten waarden. Ze zijn gebaseerd op de streefwaarden voor L_{Amax} , nl. het vergunde $L_{Aeq} + 15$ dB voor de dagperiode en $L_{Aeq} + 10$ dB voor de avond- en nachtperiode. Uit diverse metingen is vastgesteld, dat niet aan deze streefwaarden kan worden voldaan, althans niet voor de referentiepunten C en D. Betreffende referentiepunten zijn niet bij geluidgevoelige objecten gelegen. De beoordeling van het L_{Amax} dient echter wel bij woningen of andere geluidgevoelig objecten plaats te vinden. In het akoestisch rapport zijn geen berekende L_{Amax} -waarden opgenomen. Wel wordt verwezen naar een meetrapport uit 1999. Hierin wordt gesteld, dat er vnl. piekgeluiden worden veroorzaakt in de chargeerhal. Het nieuw aangelegde geluidscherm reduceert deze pieken met 5 tot 10 dB. Dit is vastgesteld middels metingen door de provincie. Het geluidscherm heeft tot gevolg dat de L_{Amax} ter plaatse van de dichtstbijzijnde woning, Wijngaardsweg 77, wordt gereduceerd tot lager dan 60 dB(A). Het geluidscherm lijkt in zijn huidige vorm en afmeting minder effectief te zijn voor de woningen gelegen aan de Heerlerweg. De geluidvoorschriften zijn dan ook gebaseerd op een L_{Amax} van 60 dB(A) in de nachtperiode en 65 dB(A) in de avond- en dagperiode ter plaatse van de woning Wijngaardsweg 77 en de dichtstbijgelegen woningen aan de Heerlerweg. Voor de woning de Koumen 6 is het vergunde L_{Amax} gebaseerd op de streefwaarden $L_{Ar,LT} + 10$ dB voor de avond- en nachtperiode en $L_{Ar,LT} + 15$ dB voor de dagperiode.

Aangezien er voor de berekende geluidemissie van de nieuwe productiehal nogal wat aannames zijn gedaan, het reeds gerealiseerde geluidscherm niet in het rekenmodel is verwerkt en de resultaten van de voorgenomen geluidreducerende voorzieningen in de chargeerhal nog niet bekend zijn, is er in de voorschriften een onderzoeksverplichting opgenomen, om aan te tonen dat aan de opgelegde geluidgrenswaarden kan worden voldaan.



6.11 Trillingen

Het huidige en toekomstige productieproces bij De Globe heeft bodemtrillingen tot gevolg die in de dichtstbijgelegen woning, De Koumen 6, voelbaar kunnen zijn. Voor het huidige productieproces zijn metingen verricht in de directe nabijheid van betreffende woning. De gemeten niveaus zijn weliswaar dermate laag, dat ze niet voelbaar zijn, maar door opslingering in betreffende woning zou de voelbaarheidsgrens wel overschreden kunnen worden.

In de nieuwe productiehal wordt het uitbreekrooster opgesteld dat in het verleden in het bedrijf in de gemeente Venlo aanleiding heeft gegeven tot trillingsklachten in de nabije omgeving. Bij het installeren van het uitbreekrooster wordt extra aandacht besteed aan het minimaliseren van de trillingsemmissie in de bodem.

De trillingsvoorschriften in de vergunning zijn gebaseerd op het realiseren of bewaken van een aanvaardbaar niveau binnen een woning gelegen op een industrieterrein. Voor het totale bedrijf komen de voorschriften overeen met de streefwaarden voor herhaald voorkomende trillingen gedurende lange tijd voor woningen op een industrieterrein voor een bestaande situatie, zoals ze geformuleerd zijn in de SBR-richtlijn, deel B.

Vanwege het installeren van een nieuw uitbreekrooster in de nieuwe productiehal is als aanvullend (stringenter) voorschrift een streefwaarde opgenomen voor een nieuwe situatie.

In de milieuvergunning is vastgelegd dat het bedrijf onderzoek dient te verrichten, waarbij wordt aangetoond dat aan de gestelde trillingsgrenswaarden wordt voldaan.

6.12 Milieuzorgsysteem

In het referentiedocument "Best Available Techniques in de Smitheries en Foundries Industry", opgesteld in het kader van de IPPC-richtlijn, moet de opzet en de invoering van een, te certificeren, milieuzorgsysteem gezien worden als "common practice". In de afgelopen jaren is de Globe BV voor haar diverse vestigingen reeds gestart met de opzet van een dergelijk systeem, waarbij gestructureerd en volgens een vastomlijnde systematiek rekening wordt gehouden met het beheersen, verminderen van voorkomen van de milieubelasting, veroorzaakt door het bedrijf.

Ons college is van mening dat door het samengaan van de vestiging van Venlo en de vestiging te Heerlen, een nieuwe situatie is ontstaan die een nieuwe milieuanalyse rechtvaardigt. Deze milieuanalyse, waarbij vanuit een technische, juridische en organisatorische optiek naar de diverse bedrijfsprocessen wordt gekeken, dient de basis te vormen voor de te nemen beheers- en verbetermaatregelen die in een milieuzorgprogramma tezamen komen.

In deze vergunning is de verplichting opgenomen om een milieuanalyse te (laten) verrichten en om een milieuzorgprogramma op te stellen met een periodiciteit van 4 jaren.



Conform het gestelde in het door de Europese Unie ingegeven referentiedocument dient de relatie zichtbaar gemaakt te worden tussen de opzet en de werking van het milieuzorgsysteem en de eisen vanuit de ISO-14001-norm.

Het vastleggen van het bereikte niveau van milieuzorg in relatie tot de norm voor milieuzorgsystemen, is als vergunningvoorschrift opgenomen.

7. Schriftelijk ingediende bedenkingen

Het ontwerpbesluit heeft van 12 oktober 2004 tot en met 10 november 2004 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn bedenkingen ingediend door:

- De ijzergieterij De Globe te Heerlen (het bedrijf zelf);
- De gemeente Heerlen;
- Diverse omwonenden.

In het onderstaande wordt ingegaan op de ingebrachte bedenkingen en wordt aangegeven of en in hoeverre de bedenkingen leiden tot een aanpassing van het ontwerp-besluit.

7.1 Bedenkingen van de ijzergieterij De Globe B.V. te Heerlen (het bedrijf zelf).

De bedenkingen van de ijzergieterij volgen de rubricering van de ontwerptekst. Per categorie wordt ingegaan op de bedenkingen.

7.1.1. Bedenkingen paragraaf "algemeen".

- A.4 Het bedrijf acht het niet mogelijk om te voldoen aan het voorschrift A.4, ten aanzien van de licht(uit)straling van bedrijfsmatige activiteiten;
- A.8 Aangegeven wordt dat instructies ten aanzien van het aspect "veiligheid" buiten de scope vallen van de Wet milieubeheervergunning;
- A.11 Volgens het bedrijf heeft dit voorschrift expliciet betrekking op milieugevaarlijke grond- en hulpstoffen en niet op grond- en hulpstoffen in het algemeen;
- A.12 Toevoegen van het woord "anders" in de laatste zin.

Reactie:

- A.4 Ten aanzien van het aspect "lichtstraling en lichtflitsen" beoogt het voorschrift dat bij het optreden van dergelijke verschijnselen tot een niveau waarbij hinder wordt of kan worden ondervonden, kan worden ingegrepen. Het is wel mogelijk dat bedrijfsactiviteiten een lichtuitstralend of flitsend effect hebben naar de omgeving toe, doch deze uitstraling of effect niet mag leiden tot onacceptabel hinderlijke situaties.
- A.8 Activiteiten binnen de inrichting kunnen leiden tot ongewenste en onveilige situaties buiten de inrichting. Het aspect "veiligheid", zoals bedoeld in dit voorschrift richt zich niet tot de veiligheid van de eigen medewerkers binnen de inrichting, doch uitsluitend op de omgeving. Het personeel dient derhalve op de hoogte te zijn van de van toepassing zijnde veiligheid-



en milieuvoorschriften, teneinde juist effecten buiten de inrichting zoveel als mogelijk te voorkomen.

A.11. *Ons college is van oordeel dat het voorschrift dienaangaande moet worden aangepast.*

A.12. *Ons college is van oordeel dat het voorschrift dienaangaande moet worden aangepast.*

7.1.2. *Bedenkingen paragraaf "bodem en grondwater".*

B.1.3. Het bedrijf is van mening dat een herhaling van een bodemnulsituatie-onderzoek niet kan worden geëist, daar uitsluitend bij bedrijfsbeëindiging dient te worden gezien of en in hoeverre de bodem en het grondwater door de bedrijfsactiviteiten is verontreinigd. Een tussentijds herhalingsonderzoek is in dezen onnodig bezwarend voor het bedrijf en biedt geen meerwaarde.

B.1.10. Het bedrijf geeft aan dat het niet redelijk en niet logisch is om nadere monsternemingen en analyses te eisen van het bedrijf, nadat een bodemeindrapportage is overlegd.

B.1.11. In de zin dient "in overleg met Gedeputeerde Staten" toegevoegd te worden.

B.2.1. Het bedrijf voert aan dat, gelet op de kleinschalige aflevering van dieselolie, ten behoeve van de eigen heftrucks, het niet nodig is, op grond van het gestelde in de CPR 9-6, om een vloeistofdichte voorziening te treffen bij de afleverplaats. "Vloeistofkerend" is naar inziens van het bedrijf in dezen voldoende.

B.2.2. Het bedrijf voert aan dat een wasplaats niet is omschreven in de aanvraag. Voorschriften hieromtrent dienen dan ook geen doel.

B.2.3/
B.2.4. Het bedrijf stelt dat de eisen ten aanzien van de inspectie van vloeistofdichte voorzieningen kunnen vervallen, daar uitsluitend sprake is van "vloeistofkerende voorzieningen".

B.3.4. Het bedrijf voert aan dat de CPR 15-1, binnen afzienbare tijd zal worden vervangen door de PGS 15, en dat in deze beschikking reeds hierop dient te zijn/worden geanticipeerd. Deze bedenking wordt ook aangevoerd ten aanzien van het voorschrift B.3.5.

B.3.6. Het bedrijf voert aan, ten aanzien van het gebruik van de zogenoemde ISO-kuub-containers dat het op basis van de ADR-reglementering gebruikelijk is dat deze zijn/worden gekeurd doch dat het niet te eisen is in deze milieuvergunning. Het bedrijf heeft deze keuring of herkeuring niet "in eigen hand". Dit is een verantwoordelijkheid van de producent, leverancier of vervoerder van de containers. Aanvullend geeft het bedrijf aan dat het vergrendelen middels zogenoemde "blindplaten" in de praktijk niet mogelijk is.

B.3.8/
B.3.9. Het bedrijf stelt voor om een aantal tekstuele wijzigingen door te voeren en de keuringstermijn voor tanks expliciet te vermelden.



- B 3.14 Het bedrijf wenst een zinsnede toe te voegen aan het voorschrift, waardoor het mogelijk is om het hemelwater uit de opvangbak te kunnen verwijderen in plaats van het aanbrengen van een dakconstructie.

Reactie:

- B.1.3 *Ons college kan zich vinden in de motivering van het bedrijf. Het voorschrift B.1.3 en B.1.5 worden weggelaten in het definitief besluit. Andere voorschriften waarin wordt verwezen naar deze voorschriften B.1.3. en B.1.5 worden diensgevolge gewijzigd.*

- B.1.10 Ons college is van mening dat uit het bodem-eindonderzoek blijkt of sprake is van een toename, stabilisatie of afname van de mate van verontreiniging ten opzichte van de vastgestelde nulsituatie. Juist na de beoordeling van het eindrapport kan het nodig zijn om een aanvullend, nader of meer gedetailleerder beeld te hebben, indien sprake is van een toename van de verontreiniging t.o.v. de nulsituatie. Juist het opnieuw en aanvullend eisen van nadere analyses, kan de vervolgens juiste methode en tijdsplanning aangeven van de door te voeren bodem- en grondwatersanering.

- B1.11 *Ons college is van oordeel dat het voorschrift dienaangaande moet worden aangepast.*

- B.2.1 *Ons college kan zich vinden in de bedenking van het bedrijf, ten aanzien van de mate van vloeistofdichtheid van de betreffende aflevervloer. Overeenkomstig de NRB is een vloeistofkerende voorziening in combinatie met organisatorische (voor- en nazorg) maatregelen toereikend. Het voorschrift wordt dienaangaande gewijzigd. Het voorschrift B.2.4 komt diensgevolge ook geen betekenis meer toe en wordt verwijderd. In het voorschrift zullen twee aandachtspunten worden toegevoegd, te weten de eis tot periodieke visuele controle en de plicht om absorptiemateriaal ter plaatse voor handen te hebben.*

- B.2.2 *Het voorschrift B.2.2. zal worden verwijderd.*

- B.2.3 Ons college is van mening dat de eisen ten aanzien van de sterkte en de uitvoering gehandhaafd dienen te blijven. Deze eisen zijn visueel te inspecteren en vereisen geen inspectie of goedkeuring van een externe instantie. *De term "vloeistofdicht", zal worden gewijzigd in "vloeistofkerend". Het gedachtestreepje met betrekking tot; dilatatievoegen, wordt verwijderd.*

- B.2.4 *Dit voorschrift komt geen betekenis meer toe, door het anders redigeren van eerdere voorschriften.*

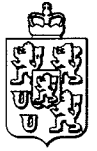
- B.3.4 Ons college is van mening dat zowel in de aanvraag van het bedrijf, als ook in het vooroverleg met het bedrijf, uitsluitend is ingegaan op de CPR 15-1 en de betekenis van deze richtlijn op de definitieve milieuvergunning. Ten tijde van het opstellen van dit besluit is de definitieve tekst van de PGS nog niet bekend en het zou te ver voeren, om de aanvraag en de beschikking op dit punt te wijzigen. De CPR 15-1 is en blijft de toetssteen voor de wijze van opslag van milieugevaarlijke stoffen in emballage.



- B.3.6 Ons college onderkent de bedenking van het bedrijf. De keuringstermijn alsmede de verwijzing naar zogenoemde "blindplaten" wordt uit de tekst verwijderd. Het bedrijf blijft echter verantwoordelijk voor hetgeen plaatsvindt binnen de inrichting. De ISO-kuubcontainers welke zich binnen de inrichting bevinden moeten wel volgens het ADR gekeurd te zijn.*
- B.3.8/3.9 De voorgestelde tekstuele wijzigingen evenals het expliciet weergeven van de keuringstermijn in de definitieve beschikking worden opgenomen. De IPA-tank zal als zodanig worden verplaatst naar het voorschrift B.3.9.*
- B.3.14 Ons college kan zich vinden in het toevoegen van de voorgestelde zinsnede. Het definitief besluit wordt op dit punt, ten opzichte van het ontwerpbesluit, gewijzigd. Hierbij dient het bedrijf te letten op de omstandigheid dat de vaten niet "in het water komen te staan", in verband met optredende roestvorming aan de vaten en/of het onvoldoende worden van de opslagcapaciteit bij een optredende lekkage in of boven de bak. De lekbak dient periodiek geledigd te worden.*
- 7.1.3 Bedenkingen paragraaf "afvalwater".*
- C.2 Het bedrijf voert aan dat het afpersen van de riolering voornamelijk van belang is indien de riolering verontreinigde stoffen bevat die wellicht de bodem en het grondwater kunnen verontreinigen. Aangevoerd wordt dat het afpersen niet nodig is of zou zijn, indien de riolering uitsluitend is bestemd voor niet-verontreinigd afvalwater of schoon regenwater.*
- C.4/ Het bedrijf mist in de milieuvergunning een motivatie voor de datum waarop de riolering
C.5 opnieuw dient te worden geïnspecteerd en wijst op een dubbele formulering in de voorschriften C.4 en C.5. Ten slotte verzoekt het bedrijf qua inspectietermijn, aan te sluiten bij de volgens de CUR/PBV voorgestelde termijn van 10 jaren.*
- C.8 Het bedrijf stelt voor om de zinsnede "niet-opgeloste" olie-achtige bestanddelen, aan de zin, toe te voegen.*

Reactie:

- C.2 Ons college is van mening dat het stellen van een controle-eis op vloeistofdichtheid voor een riolering, een logische en verdedigbare eis is als er sprake is van verontreinigd water. Het afpersen is niet van toepassing op rioolgedeelten, uitsluitend bestemd voor het afvoeren van hemelwater.*



- C.4/C.5 Ons college onderkent de wellicht verwarrende formulering, waarbij niet duidelijk is wanneer er wordt bedoeld: het onderhoud van of de inspectie van de riolering. De tekst in het voorschrift C.4 zal beperkt worden tot "inspectie" en het voorschrift C.5, aangaande de manieren van onderhoud en beheer, zal worden verwijderd. Ons college zal de visie van de CUR-44-aanbeveling volgen, waarin is bepaald dat een keuringstermijn voor oudere rioolgedeelten is bepaald op 10 jaren en voor relatief jongere rioolgedeelten op 5 jaren. Het bedrijf is de verplichting opgelegd om een plan van aanpak te overleggen, waarbij de CUR-visie als basis dient te worden gehanteerd.*
- C 8 Het voorschrift wordt dienaangaande gewijzigd.*
- 7.1.4. Bedenkingen paragraaf "Lucht".*
- D.1.a Het bedrijf geeft aan dat het op voorhand niet bekend is of de voorgeschreven emissieconcentratiewaarden, gehaald kunnen worden. De concentratiewaarden zijn bepaald aan de hand van een éénmalige meting, waarbij is gecorrigeerd met een factor 100%, om enige marge te scheppen. Het bedrijf heeft juist, in overleg met de provincie tijdens het vooroverleg, etmaalvrachten aangevraagd, om niet te zeer afhankelijk te zijn van pieken in de concentraties. Tevens wordt aangegeven dat de vrachtwagenwaarden bij het emissiepunt 15, te laag zijn weergegeven en dat een concentratiewaarde van 10.000 mg/m³ voor CO niet kan worden gehaald.*
- D.2 Het bedrijf geeft aan dat het opnemen van een emissiereductieplan voor stof, CO, CO₂ geen doel dient, gelet op de omstandigheid dat CO₂-reductie reeds wordt meegenomen in het kader van de Meerjarenaafspraken Energie en dat voor de overig aangehaalde stoffen geen sprake is van een overschrijding van de NeR-grenswaarde. Het opnemen van een exacte norm voor stof, zou nader worden bepaald aan de hand van de gemeten waarde die in het kader van het emissiemeetprogramma uitgevoerd dienen te worden.*
- D.3 Het bedrijf kan zich niet vinden aan het opleggen van een benzeenemissieconcentratie-eis van 1 mg/m³ per 1 november 2007, daar het niet duidelijk is of deze waarde, binnen de gestelde termijn wel in redelijkheid kan worden gehaald. Het bedrijf refereert hier naar een uitspraak van de Raad van State in een vergelijkbare discussie voor de vestiging te Weert.*
- D.5 Het bedrijf vindt de termijn waarbinnen het emissiemeetprogramma dient te zijn opgesteld te kort en wil dit verruimen naar 6 maanden.*
- D.6 Het bedrijf geeft aan dat middels de opzet en de intentie van het elektronisch milieujaarverslag wordt gepoogd een eenduidig en duidelijk verslag op te stellen, als compilatie van alle registratieverplichtingen vanuit de milieuwet- en regelgeving. De tweede zin dient verwijderde te worden, naar het inzicht van het bedrijf.*



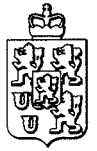
- D 8/D.9 Het bedrijf geeft aan dat het niet mogelijk is om algemene onderhoudsvorschriften op te leggen aan een wasinstallaties, die juist specifiek van aard zijn. Verder worden geen brandbare gassen door een doekfilterinstallatie geleid, waardoor de voorschriften naar inziens van het bedrijf kunnen vervallen.
- D.10 Het bedrijf ziet de meerwaarde niet in van een aanvullend onderzoek naar de samenstelling van het reststof na het passeren van het doekfilter. De hoeveelheid stof wordt reeds geminimaliseerd. Het voorschrift dient naar het inzicht van het bedrijf te vervallen.

Reactie:

- D.1.a Ons college deelt de mening van het bedrijf dat, gezien de specifieke bedrijfsvoering, pieken in de concentratie binnen een meetperiode van drie uur niet te voorkomen zijn. Het gemiddelde van drie afzonderlijke concentratiemetingen mag echter de waarden voor de maximale emissieconcentratie uit de NeR niet overschrijden. Voorschrift D.1 is in die zin aangepast. Om echter te voorkomen dat de emissie gedurende een meetperiode van drie uur onevenredig hoog zou worden door deze verruiming is de uurvracht (in kg/uur) gelimiteerd op de in het verleden gemeten concentratie. Met uitzondering van (fijn) stof en benzeen is daarbij wel, rekeninghoudend met de fluctuatie in de concentratie gedurende de meetperiode van drie uur, een verruimingsfactor van twee gehanteerd. Daar de te vergunning waarden zijn gewijzigd zijn daar waar relevant nieuwe immissieberekeningen uitgevoerd waarvan de resultaten reeds zijn vermeld in voorgaande paragrafen 6.3.3.1 en 6.3.3.2.*

Ten aanzien van de emissieconcentratiebeperking voor CO is ons college van mening dat deze normering voortkomt uit het BAT-referentiedocument en bedoeld is als emissie-eis, na het toepassen van de recuperator en als gemiddelde waarde moet worden gezien van drie metingen en niet, zoals het bedrijf weergeeft als eenmalige meting, die dient te voldoen aan de gestelde emissieconcentratie-eis. Het voorschrift wordt dienaangaande niet gewijzigd

- D.2 Ons college kan zich vinden in de aangevoerde bedenking van het bedrijf, dat het uitsluitend een meerwaarde is om een onderzoek te eisen, als er sprake is van een overschrijding van de NeR-waarde. Bij het indienen en beoordelen van het emissiemeetprogramma zal "stof" worden meegenomen en bij het structureel lagere waarden, zullen deze worden "ingeplugd" als vergunningvoorschrift.*
- D.3 Ons college kan zich vinden in de aangevoerde bedenking. Het tekstblok met de benzeen-eis zal worden verwijderd*
- D.5 Ons college is van mening dat het aspect "lucht" een dermate belangrijk onderdeel is van de milieuvergunning dat een verdere verruiming van de termijn met meer dan 4 maanden niet tot de mogelijkheid behoort. De termijn wordt verruimd van 3 naar 4 maanden*



- D.6 Ons college erkent dat in de nieuwe milieuvergunning meerdere rapportages zijn en worden vereist die het niveau van milieuzorg binnen het bedrijf moeten weergeven. Ons college wenst een verantwoording te zien van de mate waarin het bedrijf invulling geeft aan de voorschriften, letterlijk geënt op deze milieuvergunning. De manier waarop dit inzicht wordt gegeven kan en mag als bijlage worden vervat in en bij het E-mjv, als de gewenste informatie er maar in is opgenomen, zoals de milieuvergunning deze letterlijk noemt in de diverse voorschriften.
- D.8/D.9 *Ons college erkent dat deze opgenomen "standaard-voorschriften" niet gelden voor de specifieke situatie binnen de ijzergieterij. De voorschriften komen te vervallen*
- D.10 Ons college vindt het belangrijk om te weten welke stoffen en in welke hoeveelheden worden geëmitteerd. Graag willen wij hier ook inzicht in hebben. Het onderzoek naar de samenstelling van en de binding van zware metalen, zal in het op te stellen emissiemeetprogramma meegenomen dienen te worden.
- 7.1.5. *Bedenkingen paragraaf "Geur".*
- E.1.a Het bedrijf geeft aan dat het voorschrift E.1 duidelijker geredigeerd dient te worden. In het voorschrift moet ingegaan worden op welke wijze, met welke systematiek en verspreidingsmodel dient te worden gerekend en welke bebouwing dient te worden beschouwd als "eerste aaneengesloten bebouwing".
- E.1.b Het bedrijf voert aan dat de geurnormen in de revisievergunning strenger zijn dan die in de ambtshalve aanpassing van de vigerende milieuvergunning. Het bedrijf wenst verder één norm en geen differentiatie naar gebied.
- E.5 Het bedrijf heeft als bedenking dat opnieuw, naast de reeds uitgevoerde geurimmissieberekeningen binnen een periode van 6 maanden, een onderzoek dient te worden verricht naar de mate van naleving van het voorschrift E.1. Een dergelijk herhalingsonderzoek kan volgens het bedrijf niet in redelijkheid (opnieuw) van het bedrijf worden gevergd.
- E.6 Het bedrijf geeft aan dat men niet kan voldoen aan het "dichthouden van deuren en ramen" en dat het voorschrijven van deze eis, vanwege de heersende onderdruk, geen doel dient



Reactie:

- E.1.a* *Ons college kan zich vinden in de aangevoerde bedenkingen, ten aanzien van de uitvoering van de geurimmissiecontrolemetingen. De voorgestelde zinsneden zullen worden toegevoegd in de voorschriften E.1 en E.5.*
- E.1.b* Bij het ambtshalve opnemen van een geurnorm in de vigerende milieuvergunning is tevens een onderzoeksverplichting opgenomen, waarbij het bedrijf duidelijk de verplichting op zich heeft genomen om de dan geldende geurimmissienorm van 4,2 verder te minimaliseren. De effecten van de te nemen maatregelen zijn gemodelleerd, waarbij is vast komen te staan dat in de wijk Nieuw Lotbroek een waarde van 4.0 ge/m³ kan worden bereikt en in de wijk Rennemig van 2.8 ge/m³. Het is juist de bedoeling om deze waarden, welke op basis van het onderzoek te halen zijn voor het bedrijf, over te nemen. Ons college wil zich duidelijk naar de omgeving toe verantwoorden, dat duidelijk verder wordt gegaan dan de 4,2 ge/m³, waarbij de geur (volgens de berekeningen) wordt ondervonden als "licht onaangenaam". In de praktijk blijkt echter dat nog steeds sprake is van een onaangenaamheid van de bedrijfsgeur. Deze hinder die naar de omgeving toe nog steeds wordt veroorzaakt zal verminderd moeten worden, waarbij het opnemen van de (haalbare) normen, volgens ons college, een minimumvereiste is. Wij vragen het bedrijf derhalve om een maximale inspanning teneinde de geuroverlast naar de omgeving toe duidelijk te verminderen.
- E.5* Ten aanzien van de uit te voeren geurimmissiemeting is ons college van mening dat een dergelijk onderzoek verricht dient te worden, omdat in de aanvraag voor wat betreft de uitbreiding met de werkzaamheden van de vestiging te Belfeld, is uitgegaan van hypothesen, van aannames en dergelijke. Juist praktijkmetingen zullen aan het licht moeten brengen of aan de normen in het voorschrift E.1 wordt voldaan. Gelet op de omstandigheid dat juist de geurhinder naar de omgeving toe, het "hot item" is in de algehele hinderbeleving, is ons college van mening dat het bedrijf haar eigen verantwoordelijkheid neemt naar de omgeving toe, om juist deze onderzoeken te verrichten. Het bedrijf mag echter volstaan met het modelleren van nieuwe of gewijzigde bronnen, die overeenkomen met de feitelijke situatie.
- E.6* *Ons college kan zich vinden in de aangevoerde bedenking. Het voorschrift wordt verwijderd*
- 7.1.6* *Bedenkingen paragraaf "Afvalstoffen".*
- F.1* Het bedrijf voert aan, gelet ook op de gehanteerde uitgangspunten in het vooroverleg, dat de opslag van stoffen in emballage boven een vloer moet plaatsvinden die vloeistofkerend is en niet vloeistofdicht. Het voorschrift dient volgens het bedrijf gewijzigd te worden.
- F.2* Ten aanzien van het separaat inzamelen van diverse afvalstromen is het bedrijf van mening dat dit gecombineerd dient te worden met een bedrijfseconomische afweging, in de zin van "indien dit economisch verantwoord" is voor het bedrijf.
- F.4* Het bedrijf verzoekt om een uitzondering te maken voor het "op te werken kernbreuk" in en bij de vestiging te Weert, daar dit een reststof is welke wordt opgewaardeerd en weer terug in de vestiging te Heerlen wordt hergebruikt.



- F.5 Gelet op de reeds ver doorgevoerde mate waarin afvalstoffen en reststoffen reeds worden hergebruikt, acht het bedrijf het opstellen van een BAP onnodig bezwarend en wenst de verplichting te laten vervallen.

Reactie:

- F.1 *Ons college erkent dat emballage voor milieugevaarlijke stoffen, op basis van de NRB-systematiek en de bedoeling van de CPR 15-1, dient te zijn/worden gesitueerd boven een vloeistofkerende vloer en niet boven een vloeistofdichte vloer. De terminologie zal worden gewijzigd. De vervanging van de CPR-richtlijnen door de PGS 15-richtlijn is momenteel niet aan de orde. Ten tijde van het nemen van onderhavig besluit, is de PGS-15, nog geen vastgestelde richtlijn en heeft dan ook geen juridische betekenis.*
- F.2 Ons college bedoeld in het voorschrift aan te geven dat de gebruikelijke recyclebare afvalstromen, zoals papier, karton, gevaarlijk afval, glas en dergelijke waar reeds afval-inzamelstructuren voor bestaan, ook als zodanig te gebruiken. Het is in dezen niet zozeer sprake van een bedrijfsbelang doch een maatschappelijk en milieubelang, om deze wegen te volgen. Het voorschrift wordt niet gewijzigd.
- F.4 *Ons college is het eens met de visie van het bedrijf dat op te werken kernbreuk, waarvan men zich niet wenst te ontdoen, moet worden gezien als een reststof. Uit oogpunt van efficiëntie is het beter om deze "kernbreuk" op te werken in de vestiging te Weert, dan een eigen opwerkunit te realiseren. Deze uitzondering zal als zinsnede worden meegenomen in het voorschrift.*
- F.5 Ons college is van mening dat, gelet op de relatief grote hoeveelheid bedrijfsafval en gevaarlijk afval, zoals dit vrijkomt binnen de bedrijfsvoering, op een structurele en systematische wijze inzicht dient te worden gegeven in de verdere minimalisering of optimalisering van de diverse verwijderingsmogelijkheden. Momenteel is het niet inzichtelijk welke afvalstromen bij de diverse processtappen vrijkomen en of alles in het werk is gezet om systematisch per stap deze hoeveelheid te verminderen of te beheersen. Ons inziens kan, op basis van de "verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer", een dergelijk onderzoek wel degelijk van het bedrijf worden geëist.

7.1.6 Bedenkingen paragraaf "Energie".

- G.1 t/m G.3 Het bedrijf voert aan de inhoud van het BEP reeds in overleg met de NOVEM wordt opgesteld en dat de provincie, in het voorschrift G.1 duidelijk verder gaat in het opleggen van nadere regels aangaande dit energie-onderzoek en beheersing dan feitelijk is afgesproken met de branche-organisatie.

Reactie:

- G.1 t/m G.3 *Ons college onderkent de mening van het bedrijf dat het op te stellen BEP in lijn moet zijn met de gemaakte afspraken zoals deze in het kader van de MJA-energie, met de branche*



zijn overeengekomen. Het op te stellen BEP dient conform G.2 aan de reeds bekende "MJA-eisen" te voldoen en te zijn voorzien van een NOVEM-advisering. Het is de taak van ons college om de zekere maatregelen die leiden tot een energiebesparing, als zodanig te verankeren in de milieuvergunning. Indien NOVEM het rapport voorziet van een goedkeuring, zal ons college geen nadere eisen opleggen. De zinsnede: "het BEP..energiebesparingsmaatregelen" vervalt.

7.1.7 *Bedenkingen paragraaf "Milieuzorgsysteem".*

H.1 t/m H.4 Het bedrijf is de mening toegedaan, dat gelet op uitspraken van de RvS, het niet mogelijk is voor de overheid om onderdelen van een milieuzorgsysteem, als vergunningvoorschriften voor te schrijven.

Reactie:

H.1 t/m H.4 Ons college is van mening dat het BAT-referentie-document, zoals dit voor de Europese ijzergieterij-branche binnen Europa is opgesteld, zoveel als mogelijk moet worden verankerd middels voorschriften in de milieuvergunning. Juist de opzet en de invoering van essentiële onderdelen van een milieuzorgsysteem worden expliciet in het BAT-referentie-document genoemd. Aangegeven wordt zelfs dat onderdelen, zoals; een milieuanalyse, het milieuprogramma en het milieujaarverslag, geënt dienen te worden op de ISO 14001-norm. Ons college hecht veel waarde aan een goede opzet van een milieuzorgsysteem, om het niveau van interne milieuzorg duidelijk te kunnen verbeteren.

7.1.8 *Bedenkingen paragraaf "veiligheid".*

- I.1 Het bedrijf geeft aan dat op grond van de CPR 15, het niet noodzakelijk is om een omheining aan te brengen rondom een bedrijfsinterne opslaglocatie, indien de inrichting in het algemeen reeds afdoende is afgeschermd.
- I.3 Het bedrijf geeft aan dat de periode van 3 maanden, om de vereisten van de brandweer uit te kunnen voeren, te kort is.
- I.6 Het op te stellen explosieveiligheidsdocument behoeft volgens het bedrijf uitsluitend opgesteld te worden voor die locaties binnen de inrichting die vallen onder de werkingssfeer van de ATEX-richtlijn.
- I.7 Het bedrijf geeft aan dat uitsluitend gebruik wordt gemaakt van zogenoemde droge accu's waardoor het voorschrift geen betekenis toekomt.

Reactie:

I.1 Ten aanzien van de opslag van milieugevaarlijke stoffen in emballage, conform het gestelde in de CPR 15, zijn wij het eens met de aangevoerde bedenking. Echter, de opslag van gasflessen heeft niets te maken met hetgeen in de CPR is weergegeven en de omheining is juist ter voorkoming van het omvallen of het aanrijden van de gasflessen. Het tweede gedachtestreepje blijft gehandhaafd. Zoals reeds in het voorgaande is opgemerkt, is de PGS 15 nog niet vastgesteld en alleen in conceptvorm beschikbaar.



- I.3 *Ons college kan zich vinden in de aangevoerde bedenking, dat, gelet op de praktische realisatie van met name bouwtechnische voorzieningen en het installeren en in gebruik nemen van installaties, een tijdspanne van 6 maanden, een meer op de praktijk gerichte termijn is. De termijn van 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning, zal worden opgenomen als vergunningvoorschrift.*
- I.6 *Ons college kan zich vinden in de aangevoerde bedenking ten aanzien van de werksfeer van de ATEX-richtlijn. De zinsnede "voor zover van toepassing" zal in het tekstblok worden toegevoegd.*
- I.7 *Ons college erkent deze misvatting en het voorschrift wordt verwijderd.*

7.1.9 Bedenkingen paragraaf "grond- en hulpstoffen".

- J.1 *Het bedrijf vindt de termijn van 3 maanden te kort en wil deze verruimen tot 6 maanden.*
J.2 *De inhoud van dit voorschrift is reeds voorgeschreven in het voorschrift D 3, waarin ook is voorgeschreven dat bij de input gelet dient te worden op de chloorinzet*

Reactie:

- J.1 *Ons college is van mening dat het waterbesparingsplan geen dermate hoge prioriteit kent dat een dergelijk onderzoek, binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze milieuvergunning, gereed dient te zijn. De termijn zal worden verlengd tot 6 maanden.*
- J.2 *De aangevoerde bedenking klopt. Dit voorschrift kan vervallen.*

7.1.10 Bedenkingen paragraaf "vervoersmanagement".

- K.1 *Het bedrijf geeft aan dat in het vooroverleg niet is bezien in hoeverre er een besparingspotentieel aanwezig is en of een dergelijk rapport kan worden geleverd van het bedrijf, gelet op de kosten/baten-afweging.*

Reactie:

- K.1 *Ons college is van mening dat de verruimde reikwijdte van de Wet milieubeheer op basis van het aantal medewerkers en mogelijk het aantal transportkilometers, een onderzoek op het gebied van vervoersmanagement rechtvaardigt. Allereerst dient hierbij bezien te worden of er een besparingspotentieel aanwezig is. Afhankelijk van dit onderzoek naar het besparingspotentieel, zal worden bezien of het aanvullend eisen van een BVP nodig is.*



7.1.11 *Bedenkingen paragraaf "geluid"*.

Het bedrijf voert de onderstaande bedenkingen aan:

- Piekniveaus kunnen uitsluitend opgelegd worden ter hoogte van geluidsgevoelige bestemmingen en niet ten aanzien van "punten in het veld". Met name het vastleggen van een piekgeluidsniveau bij punt B is volgens het bedrijf niet redelijk.
- De normen voor de punten B en C dienen te vervallen, terwijl de normen voor A en D juist, in de visie van het bedrijf, verhoogd dienen te worden tot hetgeen is aangevraagd.
- Ten aanzien van de voorschriften L.8 en L.9, respectievelijk ten aanzien van het dichthouden van ramen en deuren en het niet mogen "laten vallen" van ijzer, is het bedrijf van mening dat dit in de praktijk niet mogelijk is.

Reactie:

De stelling dat het alleen toegelaten is om normen met betrekking tot piekgeluiden op te nemen ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen is niet juist. Beoordeling aan de voor betreffende geluidgevoelige bestemmingen geldende normen dient plaats te vinden ter plaatse van betreffende geluidgevoelige bestemmingen. Het kan echter zinvol zijn om vergunningspunten dicht bij het bedrijf te positioneren i.v.m. de handhaafbaarheid.

In het akoestisch rapport gevoegd bij de aanvraag is de parkeerplaats niet gemodelleerd. Er is bij het opstellen van de geluidvoorschriften dan ook vooralsnog geen rekening gehouden met de geluidemissie van betreffende parkeerplaats.

De voorschriften zijn hierop aangepast.

Verder wordt gesteld door het bedrijf dat de vergunde L_{Amax} -waarden zijn gebaseerd op een indicatieve meting van de provincie en dat betreffende waarden veel te laag zouden zijn.

Ons college erkend dat uit latere metingen, na het bekendmaken van de ontwerp-beschikking, inderdaad hogere piekwaarden zijn en worden gemeten.

Het is dan ook meer realistisch om de vergunningswaarden te baseren op eerder door zowel de provincie als Peutz uitgevoerde metingen, althans voor die immissiepunten waarbij de L_{Amax} bepaald wordt door pieken uit de chargeerhal.



In de directe omgeving van immissiepunt A zijn volgens het akoestisch model, gevoegd bij de aanvraag, geen bronnen aanwezig die in de avond- en nachtperiode piekgeluiden kunnen veroorzaken. In de dagperiode zijn er mobiele bronnen actief (vrachtwagens en heftrucks) die pieken kunnen veroorzaken die het door betreffende bron veroorzaakte langtijdgemiddeld beoordelingsniveau met meer dan 15 dB kunnen overstijgen. Voor de avond- en nachtperiode is de streefwaarde voor het L_{Amax} realistisch, terwijl voor de dagperiode het niet ondenkbaar is dat betreffende streefwaarde wordt overschreden.

Het voorschrift L.2 zal worden aangepast.

Ons college kan zich vinden in de aangevoerde bedenkingen van het bedrijf ten aanzien van de voorschriften L.8 en L.9. Aangevoerd wordt dat dit in de praktijk niet uit te voeren is. De voorschriften zijn verwijderd.

7.2 Bedenkingen van de gemeente Heerlen

7.2.1 Bedenkingen ten aanzien van WVO-coördinatie

De gemeente geeft in haar bedenkingen aan dat op grond van de coating- en verfactiviteiten het bedrijf valt onder de werkingssfeer van de WVO, ook als wordt geloosd, rechtstreeks, via een werk op de gemeentelijke riolering.

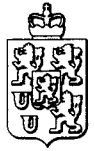
Reactie:

Ons college heeft geoordeeld (tijdens het vooroverleg en na een eerste bestudering van de aanvraag), dat er feitelijk geen met coating of verf vervuild afvalwater wordt geloosd op de riolering. Derhalve is geconstateerd dat er geen WVO-vergunning aan de orde is.

Naar aanleiding van telefonische en schriftelijke contacten met het Waterschap Roer en Overmaas, is gebleken, nadat een inspectie ter plaatse is uitgevoerd, dat De Globe niet WVO-plichtig is, daar feitelijk geen lozing plaatsvindt van verontreinigd proceswater op de riolering. Met verf of coating verontreinigd afvalwater wordt afzonderlijk opgevangen en afgevoerd.

7.2.2 Bedenkingen ten aanzien van het aspect "lucht"

7.2.2.a De gemeente voert als bedenking aan dat het niet mogelijk is op basis van de ingediende aanvraag te bepalen of en in hoeverre er een toename van de luchtmissies in het verschiets ligt. Op basis van de gesommeerde hoeveelheden per klasse is het niet mogelijk een vergelijking te maken tussen de nieuwe en bestaande situatie. Met name is de gemeente geïnteresseerd of en in hoeverre er sprake is van een stabiele situatie ten aanzien van de emissie van benzeen of dat juist sprake is van een toename van deze emissie.



- 7.2.2.b Het is niet duidelijk of de, in de NeR aangegeven grenswaarde voor amine door het bedrijf kan worden gehaald. Als dit niet mogelijk is, ontbreekt de verplichting om hier onderzoek naar te verrichten.
- 7.2.2.c De gemeente refereert naar de NeR, waarin is gesteld dat bedrijven die vallen onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn, waaronder de onderhavige ijzergieterij De Globe, per 1 november 2004, dienen te voldoen aan een aangescherpte benzeenemissie-eis. Het is de taak van het bevoegd gezag om de best bestaande technieken, als deze bekend zijn, als voorschrift op te nemen, als vergunningvoorschrift.
- 7.2.2.d De gemeente geeft aan dat in de considerans niet is aangegeven wat de oorzaak is van de overschrijding van de SO₂-emissie nabij de thermische regeneratie.

Reactie:

- 7.2.2.a In de vigerende milieuvergunning van 1996 zijn beperkte voorschriften opgenomen ten aanzien van de aard en de hoeveelheid stoffen welke mogen worden geëmitteerd. Uitsluitend ten aanzien van de onderstaande stoffen zijn emissieconcentratie-waarden bepaald:

- Stof;
- Amine;
- SO₂.

De emissieconcentratie-eisen zijn conform het gestelde in de NeR. Ook in de milieuvergunning van 1996 zijn de concentratie-grenswaarden van de NeR als vergunningvoorschriften geformaliseerd.

De uitbreiding van de bestaande inrichting met de werkzaamheden afkomstig van de vestiging te Venlo behelst met name een intensievere inzet van de huidige koepeloven en niet een uitbreiding in capaciteit. Momenteel is het reeds geoorloofd dat het bedrijf zowel in de dagperiode als in de avond- en nachtperiode actief is. Ten opzichte van de vigerende situatie is ons college van mening dat gestreefd moet worden naar een "stand-still-situatie, met een duidelijke reductie van emissies in de toekomst. Ten aanzien van de emissie van benzeen is in de vigerende milieuvergunning geen grenswaarde opgenomen. Juist door het opnemen van de huidige grenswaarde voor benzeen, te weten 5 mg/m³, wordt het bedrijf verplicht om deze emissies in de toekomst niet te overschrijden en is de verplichting opgenomen om deze emissie structureel verder te reduceren.

Het is juist de intentie van ons college om in deze milieuvergunning inzicht te geven in de huidige emissieconcentraties en de weg te bewandelen van een verdergaande reductie van de emissies naar de lucht, met name ten aanzien van stoffen die vallen onder de "zeer ernstige zorg"-categorie. Ons college is het eens met de bedenking van de gemeente dat er geen sprake mag zijn van een toename ten opzichte van de huidige situatie. Dit is dan ook niet het geval. De huidige situatie wordt middels voorschriften en onderzoeksverplichtingen c.q. een vast te stellen meetregime, duidelijk vastgelegd.



Gelet op de omstandigheid dat in de considerans de emissie-concentraties per klasse tot onduidelijkheid kunnen leiden in vergelijking met de opgenomen waarden in de vergunningvoorschriften, is deze kolom uit de considerans verwijderd.

- 7.2.2.b In de vigerende milieuvergunning van 1996 is ook reeds als amine-emissie-eis, 5 mg/m³ opgenomen. In de aanvraag voor de nieuwe milieuvergunning is deze waarde door het bedrijf ook als zodanig aangevraagd. Deze waarde is door het bedrijf te halen. De NeR-waarde is ook ten aanzien van amine overgenomen als vergunningvoorschrift.
- 7.2.2.c Ons college onderschrijft geheel de visie van de gemeente Heerlen. Als er, binnen de branche, technieken beschikbaar komen om de benzeenemissie te reduceren tot 1 mg/m³ en verder, dan zullen deze technieken als vergunningvoorschrift(en) worden ingebouwd. Momenteel zijn deze technieken ten aanzien van de reductie van benzeen echter niet voorhanden. De emissie van benzeen is overigens niet als voornamelijk emissieparameter in het BAT-referentiedocument als zodanig onderkent. De NeR daarentegen erkent wel het probleem van de benzeen-emissie en geeft aan dat de benzeenemissie per 1 november 2007, maximaal 1 mg/m³ mag bedragen.
- De voorzitter van de Raad van State heeft echter (28 januari 2004, uitspraak 200206928/1) in een gelijksoortige zaak geoordeeld dat de NeR gelezen dient te worden als richtlijn en dat het in redelijkheid haalbaar moet zijn voor het bedrijf om binnen een gestelde termijn, ook daadwerkelijk te kunnen voldoen aan deze norm. Het gros van de ijzergieterijen kan overigens niet aan deze benzeeneis voldoen. Momenteel wordt derhalve ook overleg gevoerd tussen de ijzergieterij-branche en de overheid om te komen tot een zogenoemde "bijzondere regeling" in de NeR,
- Ons college heeft derhalve bij de onderhavige milieuvergunningaanvraag geoordeeld dat het opnemen van een eis van 1 mg/m³, niet als harde eis kan worden opgenomen. Indien er technieken bekend worden waarmee het mogelijk is om benzeen verder te reduceren, zal ons college de milieuvergunning ambtshalve actualiseren.
- 7.2.2.d *Naar aanleiding van de ingediende bedenking, heeft het bedrijf kenbaar gemaakt. af te zien van de ingebruikname van de thermische regeneratie, waardoor dit emissiepunt en deze bedenking geen betekenis meer toe komt.*
- 7.2.3 *Bedenkingen ten aanzien van het aspect "veiligheid".*
- 7.2.3.a De gemeente geeft aan dat het op grond van de aanvraag niet duidelijk is in welke hoeveelheden gevaarlijke stoffen in emballage worden opgeslagen. Het is derhalve onduidelijk of het bedrijf wel kan volstaan met de eisen voortkomende uit de richtlijn CPR 15-1 of dat wellicht de CPR 15-2 van toepassing moet worden verklaard.
- 7.2.3.b De gemeente geeft aan dat niet uit de considerans blijkt of het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het van kracht geworden Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi)



Reactie:

- 7.2.3 a In de aanvraag is aangegeven welke milieugevaarlijke stoffen worden opgeslagen, hetzij in iso-containers, tanks, vaten of emballage. Ten aanzien van de opslag van milieugevaarlijke stoffen in emballage wenst het bedrijf en ook ons college, vanwege de beheersbaarheid bij een mogelijke calamiteit de opslag per opslaglocatie, te beperken tot maximaal 10 ton, waardoor de eisen van de CPR 15-1 zijn opgenomen als milieuvergunningvoorschriften.
- 7.2.3 b Naar aanleiding van de ingediende bedenking van de gemeente Heerlen is gezien of de inrichting valt onder de werkingssfeer van het genoemde besluit Bevi, zoals dit op 27 oktober 2004 van kracht is geworden. Geconstateerd is dat binnen de inrichting geen opslaglocatie voorkomt die een groter oppervlakte per opslagplaats bestrijkt dan 2500 m² en dat geen opslaglocaties aanwezig (mogen) zijn, waar milieugevaarlijke stoffen in emballage worden opgeslagen in hoeveelheden van meer dan 10 ton.

Het bedrijf valt derhalve niet onder de werkingssfeer van het voornoemde besluit.

7.2.4 Bedenkingen ten aanzien van het aspect "geluid".

Ten aanzien van het aspect "geluid", voert de gemeente Heerlen de onderstaande bedenkingen aan:

- de aangevraagde piekniveaus zijn niet representatief. Onvoldoende is onderbouwd hoe deze maximale niveaus worden voorkomen. Alleen ten aanzien van het chargeren zijn de pieken bepaald, van de overige bronnen niet;
- het kaartje is niet vervat als bijlage;
- er ontbreekt een gedegen motivatie voor de toekenning van de grenswaarden;
- het maximale geluidniveau aan de dichtstbijzijnde woning aan de Heerlerweg, is niet inzichtelijk gemaakt;
- daar het rekenmodel van de provincie Limburg niet is bijgevoegd is het niet mogelijk de voorgeschreven niveaus inhoudelijk te beoordelen;
- er ontbreekt een motivering van de overschrijding met 2 dB(A) bij immissiepunt D;
- ten aanzien van de nieuw te bouwen hal, zijn aannames gedaan. De gemeente stelt in haar bedenkingen, dat dit niet mogelijk is, daar niet duidelijk is of het bedrijf de gestelde grenswaarden wel kan naleven, waardoor sprake is of kan zijn van een fictieve weigering van de milieuvergunning.

Reactie:

Het chargeren vormt de voornaamste piekbron in de avond- en nachtperiode. Het kiepen van grondstof, zoals blikpakketten, ruwijzer, en dergelijke, kan in de dagperiode nog hogere piekniveaus veroorzaken. Andere bronnen die pieken kunnen veroorzaken, zijn weliswaar niet in het akoestisch rapport beschouwd, maar ons college heeft wel andere piekbronnen in ogenschouw genomen en heeft hieruit geconcludeerd dat bij woningen de streefwaarde voor het piekniveau van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau +10 dB voor de avond- en



nachtperiode en +15 dB voor de dagperiode niet zal worden overschreden, behalve bij de op het industrieterrein gelegen bedrijfswoningen Wijgaardsweg 77 en de Koumen 6.

Het kaartje met de immissiepunten staat op blz. 57 van de ontwerpbeschikking. Om verwarring met zonebewakingspunten te voorkomen is het bij de provincie gebruikelijk om vergunningpunten met letters aan te geven en zonebewakingspunten met cijfers.

In de considerans van de vergunning worden de vergunde L_{Amax} -waarden gemotiveerd. Ze zijn vnl. gebaseerd op meetrapportages van Peutz en de afdeling handhaving van de provincie. De metingen gepresenteerd in de meetrapportages betreffen piekniveaus t.g.v. handelingen in de chargeerhal. Deze chargeerhal en de handelingen die er worden verricht vormt de voornaamste piekgeluidbron. Daar de pieken in een hal worden veroorzaakt en deze via een opening in betreffende hal naar buiten emitteren, is de afstraling zodanig complex, dat dit nauwelijks representatief te modelleren is in een akoestisch model. De meetresultaten ter plaatse van de vigerende vergunningspunten geven enigszins een beeld van de afstraling en op basis van deze afstralingkarakteristiek is het L_{Amax} bepaald ter plaatse van de woningen die door de chargeerhal worden aangestraald.

Geconcludeerd werd, dat de L_{Amax} -waarden bij de woningen aan de Heerlerweg, de maximaal te vergunnen waarden van 60 dB(A) voor de nachtperiode niet zullen overschrijden.

Andere geluidbronnen binnen de inrichting die piekgeluiden kunnen veroorzaken, zijn de mobiele bronnen vrachtwagens, heftrucks en een shovel, waarvan de vrachtwagens en de shovel alleen in de dagperiode actief zijn. Bij de woning De Koumen 6 kunnen de piekniveaus veroorzaakt door de mobiele bronnen in de directe nabijheid van betreffende woning hoger zijn dan het piekniveau t.g.v. de chargeerhal. Aangezien betreffende mobiele bronnen hier echter alleen in de dagperiode actief zijn, is het vergunde L_{Amax} voor deze etmaalperiode afgestemd op eventuele pieken veroorzaakt door betreffende mobiele bronnen.

In de directe nabijheid van de chargeerhal vinden in de dagperiode ook werkzaamheden plaats die gepaard kunnen gaan met hoge piekniveaus. Betreffende werkzaamheden het kliepen van grondstof, zoals blikpakketten, ruwijzer, etc. vanuit een vrachtwagen vormt een piekbron laag boven de grond.

In het akoestisch rapport F 4628-2 d.d. 10 november 1999 van Peutz worden ook meetresultaten gepresenteerd ter plaatse van de woning Wijgaardseweg 77. Deze bedroeg toentertijd 65 dB(A). In de onlangs door Peutz verrichte metingen werd een vergelijkbaar resultaat gemeten.

Het immissiepunt B is niet bij een woning gelegen.



De vergunde LAmx-waarden worden in de definitieve beschikking verhoogd. Dit naar aanleiding van door Peutz en de provincie Limburg verrichtte aanvullende metingen. Uit deze extra metingen kan worden geconcludeerd dat de geluidreductie door de aangelegde geluidwal voor de handelingen in de chargeerhal minimaal is. Het is gebruikelijk om bij nieuwbouw geluidvoorschriften op te nemen die gebaseerd zijn op een onderbouwde prognose. Er wordt dan meestal een onderzoeksverplichting aan gekoppeld. Mocht uit dit onderzoek blijken dat er een relevante afwijking van de prognose wordt geconstateerd dan wordt de vergunning, indien dit milieuhygiënisch verantwoord is, aangepast.

7.2.5 *Bedenkingen ten aanzien van het aspect "trillingen".*

De gemeente voert als bedenking aan dat het vanuit handhavingsoptiek naar verwachting niet mogelijk is om twee afzonderlijke trillingsnormen te controleren. Aanvullend is het volgens de gemeente Heerlen niet mogelijk, om vooraf zeker te zijn, of het bedrijf kan voldoen aan de opgelegde trillingsnorm, waardoor opnieuw sprake kan zijn van een indirecte weigering van de milieuvergunning.

Reactie:

In de nieuwe hal wordt een uitschudrooster geplaatst dat afkomstig is uit de vestiging te Venlo. Betreffend uitschudrooster veroorzaakte in Venlo een tamelijk hoog trillingsniveau. In de nieuwe hal is echter reeds uitvoerig aandacht besteed aan de fundatie van betreffend uitschudrooster. Op basis van prognoseberekningen wordt de fundatie zodanig uitgevoerd dat het trillingsniveau veroorzaakt door betreffend uitschudrooster in de nabijgelegen woning geen hoger trillingsniveau veroorzaakt dan de norm die geldt voor nieuwe situaties. Na realisatie zal onderzoek moeten plaatsvinden of en in hoeverre de prognoses goed zijn uitgevoerd. Mocht uit dit onderzoek blijken dat de getroffen maatregelen niet effectief genoeg blijken zijn, dan dienen alsnog aanvullende maatregelen getroffen te worden die wel het beoogde effect opleveren. Op basis van de prognose is de gestelde norm haalbaar geacht.

Er is derhalve geen sprake van een "indirecte weigering" van de milieuvergunning.

In absolute zin kunnen de trillingen veroorzaakt door de werkzaamheden in louter de nieuwe hal alleen gemeten worden, wanneer de rest van het bedrijf niet in werking is. Echter mocht er een overschrijding geconstateerd worden van het niveau dat geldt voor een bestaande situatie, dan is uit het frequentiespectrum van betreffende meting te concluderen of het uitschudrooster hieraan debet is.

7.2.6 *Bedenkingen ten aanzien van de werkingssfeer van de milieuvergunning*

In de ontwerp-tekst is niet aangegeven of en in hoeverre de aanvraag of delen van de aanvraag onderdeel uit maken van de milieuvergunning.

Reactie:

7.3 De bedenkingen van de omwonenden

§ 87(2)(b), d

47

De nabijheid van de ijzergieterij heeft een duidelijk negatief effect op de waarde van de gekochte huizen.

Reactie:

Geur: Ons college onderkent de geurproblematiek en is reeds jaren bezig om tezamen met het bedrijf te (laten) onderzoeken waar mogelijkheden zijn tot verbetering. Diverse onderzoeken hebben aangegeven welke bronnen binnen het bedrijf de voornaamste oorzaak zijn van de geurhinder en de geuruitstoot. In het verleden zijn ook reeds door het bedrijf een aantal geurreducerende maatregelen doorgevoerd. In de milieuvergunning is voorgeschreven dat het bedrijf onderzoek dient te doen, onder andere naar het verder verhogen van de emissiepunten, teneinde de streefwaarde van 1 ge/m^3 te kunnen halen. Indien uit onderzoek binnen de inrichting of binnen de branche geurreducerende technieken of maatregelen bekend worden, zullen deze zeker door ons college alsnog als vergunningvoorwaarden in de vergunning worden vastgelegd. Echter, momenteel zijn deze technieken niet voorhanden. Het naverbranden is technisch niet realiseerbaar, vanwege de relatief grote luchtdebieten. Bovendien zou dit vanuit energetisch oogpunt niet realistisch zijn. Filtrerende technieken, filteren weliswaar fijne deeltjes doch geen geur. Ons inziens is in de voorschriften in alle redelijkheid een juiste balans gevonden tussen hetgeen gevraagd kan worden van het bedrijf in relatie tot de ondervonden hinder in de omgeving. Ons college benadrukt dat op grond van onderzoek, bepaald is dat bij een geuremissie van 4.2 ge/m^3 , de lucht wordt gekarakteriseerd als "licht onaangenaam". Verder is ons college van mening dat op dit moment de gestelde geurnormen, de strengste zijn, waarmee de inrichting nog in bedrijf kan zijn. Nog strengere normen kunnen wij niet opnemen, omdat dan sprake is van een (impliciete) weigering van de milieuvergunning. Indien uit het geurreductieplan, maatregelen voortvloeien die leiden tot een geurhindervermindering, worden deze maatregelen alsnog ambtshalve in de vergunning opgenomen.

Geluid: Ons college is van mening dat de in de voorschriften opgenomen grenswaarden voor geluid, zowel in de dag- avond- als de nachtperiode, voldoende worden geacht om hinder naar de omgeving toe (zoveel als mogelijk) te voorkomen. De discrepantie tussen de opgenomen waarden in deze milieuvergunning en de vigerende milieuvergunning van 1996, is gelegen in de te lage normering in de milieuvergunning van 1996. De klaarblijkelijk "verhoogde waarden" in deze milieuvergunning, zijn controlepunten "in het veld" en geen toetsingswaarden aan een woning van derden.

Gezondheid Ten aanzien van de emissie en immissie van fijn stof, waaronder roetdeeltjes, is door ons college een modelmatige toets gedaan (in het kader van het Besluit Luchtkwaliteit) en is, in samenwerking met de GGD, onderzoek gedaan naar de hoeveelheden fijn stof nabij de woningen op leefniveau. De modelmatige berekeningen geven aan dat de immissiegrenswaarden de toegestane waarden niet overschrijden.



Algemeen Ons college heeft een drietal wegen bewandeld om omwonenden de gelegenheid te geven, te reageren op de ontwerpbeschikking, te weten:

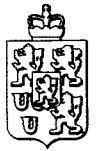
- Als bijlage bij het ontwerpbesluit, zoals dit is toegezonden aan de vertegenwoordigers van de diverse wijkraden en externe adviesinstanties;
- Door een rechtstreekse aanschrijving in de wijken Nieuw Lotbroek en Rennemig, waar is gezocht naar een representatieve afstand tot het bedrijf. In de wijk Rennemig is de afstand bepaald op circa 800 tot 840 meter, in de wijk Nieuw Lotbroek van 280 tot 340 meter. Rechtstreeks zijn meer dan 600 omwonden aangeschreven en uitgenodigd voor de gedachtewisseling op 4 november 2004;
- Bekendmaking in de wijk- en dagbladen, waarbij eenieder in de gelegenheid is gesteld om te vragen voor een "gedachtewisseling", naast de geplande gedachtewisseling op 4 november 2004.

Door het gezamenlijk publiceren van alle provinciale bekendmakingen in de dagbladen is de rechtstreekse uitnodiging voor de gedachtewisseling op 4 november 2004, per abuis, niet in de bladen opgenomen. Desalniettemin is bekend gemaakt dat eenieder kon verzoeken bij ons college voor een dergelijke "gedachtewisseling". Op basis van vorenstaande is ons college van mening dat niemand in zijn/haar belangen is geschaad, c.q. niet in de gelegenheid is gesteld om bedenkingen in te dienen.

Het industriegebied De Koumen is juist ingericht als een bedrijventerrein met als bestemming "industrie", waaronder zware industrie. Het afwegen van de diverse soorten bestemmingen naast elkaar vindt plaats in het kader van de Ruimtelijke Ordening en valt buiten het toetsingskader van de Wet milieubeheer.

Ons college erkent dat door het overplaatsen van de bedrijfsactiviteiten van Venlo naar Heerlen, de verkeersintensiteit zal toenemen. Deze toename echter is marginaal gelet op het heersende verkeer van en naar de inrichting en gelet op de omstandigheid dat het bedrijf ontsluit op de algehele toegangsweg van en naar het industrieterrein. In deze milieuvergunning is het bedrijf opgelegd inzicht te geven of en in hoeverre het opstellen van een vervoersplan een meerwaarde kan zijn voor het bedrijf en haar omgeving.

Ten aanzien van de situering van de ijzergieterij in de nabijheid van de woningen en het effect hiervan op de waarde(daling) van de woningen, wordt opgemerkt dat de aanwijzing van de locatie allereerst een aspect is van de Ruimtelijke Ordening. In het kader van dit Ruimtelijke Ordeningsplan, dient dan ook de vermeende waardebeoordeling beoordeeld te worden.



8. Gedachtewisseling

Op donderdag 4 november 2004 heeft ons college de omwonenden in de gelegenheid gesteld om van "gedachten te wisselen" aangaande de aanvraag van het bedrijf en de beslissing (in ontwerp) van ons college. Naast het inhoudelijk voeren van overleg zijn twee inhoudelijke bedenkingen ingediend, door de heer Zijlstra en de heer Grannetia ten aanzien van de aspecten "geur" en "geluid". De ingediende bedenkingen zijn in het voorgaande reeds behandeld en dienaangaande is de visie van ons college reeds verwoord.

9. Ambtshalve overweging

- *Naast het verbeteren van diverse "tikfouten" in de considerans en voorschriften is, in de tabel, in paragraaf 6.3.1. het overzicht van de aangevraagde concentratiewaarden weggelaten. Deze strookten niet in alle gevallen met de verder opgenomen voorschriften en geven geen inzicht in de mate waarin getoetst wordt aan de grensmassaastroomtoetsingswaarde van de NeR.*
- *In paragraaf 6.10.2 was aangegeven dat er sprake is van indicatief uitgevoerde geluidmetingen. Dit is echter niet het geval. Deze term is uit de considerans verwijderd. Het zijn representatieve metingen.*
- *In het voorschrift D.2, ontbreekt het onderzoek naar de verdere reductie van de geanalyseerde emissie van tolueen, xyleen en andere vluchtige organische stoffen. Deze onderzoeksverplichting voert namelijk reeds rechtstreeks voort uit het Oplosmiddelenbeluit.*
- *Aan het voorschrift B 1.4 is toegevoegd te worden dat het bodemnulsituatie-onderzoek, uitsluitend uitgevoerd dient te worden voor het nieuwe bedrijfsgedeelte.*
- *Gelet op de relatief grote hoeveelheid zogenoemde "taakstellende voorschriften" is in paragraaf N, een overzicht van deze voorschriften opgenomen.*
- *In het overzicht D.1, aangaande de luchtemissieconcentraties en vergunde vrachten zijn diverse correcties doorgevoerd, te weten: het toevoegen van stofemissiepunten, conform de aanvraag, het toevoegen van vrachten voor stof, amine en SO₂*
- *Door het toevoegen van diverse stof- en benzeenbronnen is in de considerans de conclusie weergegeven van de nieuwe immissieberekeningen die zijn doorgevoerd voor fijn stof en benzeen.*



10. Besluit

Gelet op de betreffende bepalingen van de Wet milieubeheer en de Algemene Wet bestuursrecht, besluiten wij aan de Globe BV, voor haar vestiging aan de Koumen 2, te Heerlen, de gevraagde vergunning, als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wet milieubeheer, onder voorschriften, te verlenen. De aanvraag, met uitzondering van de bijlagen 1, 2, 3, 6 en 7, maakt deel uit van de vergunning, behalve indien daarvan blijkt de hierna volgende voorschriften mag of moet worden afgeweken.

De in de aanvraag omschreven "thermische regeneratie" is op het verzoek van het bedrijf, uit de aanvraag gehaald. Deze maakt derhalve ook geen onderdeel meer uit van de aanvraag en dientengevolge zijn de voorschriften die, in het ontwerpbesluit betrekking hadden op deze regeneratie, ten opzichte van dit definitieve besluit, verwijderd.

De thermische regeneratie wordt derhalve niet vergund.



Voorschriften

A. ALGEMEEN

1. De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
2. Ter plaatse van de erfafscheiding van de inrichting dient een zodanige afscheiding aanwezig te zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegde redelijkerwijs niet mogelijk is.
3. De inrichting dient zodanig te zijn verlicht dat een behoorlijke oriëntatie mogelijk is en gedurende de nacht normale werkzaamheden, waaronder begrepen controlewerkzaamheden, kunnen worden verricht.
4. De verlichting van de inrichting en de lichtuitstraling in verband met de te verrichten werkzaamheden (zoals lassen) moeten zodanig zijn afgeschermd, dat buiten de inrichting geen onacceptabel hinderlijke lichtstraling en/of lichtflitsen kunnen worden waargenomen.
5. (Proces)installaties moeten zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen druk, temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn. Elk defect aan een installatie dat gevaar, schade of hinder buiten de inrichting kan veroorzaken, alsmede elke lekkage dient zo spoedig mogelijk te worden hersteld.
6. Gebouwen/installaties en opslagvoorzieningen moeten ten alle tijden goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben.
7. Binnen of nabij (proces)installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
8. De vergunninghoudster is verplicht binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen te instrueren omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen.
9. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

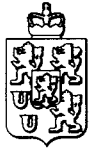


10. In de gevallen waar in deze vergunning is voorgeschreven dat metingen, keuringen en controles aan installaties of installatie-onderdelen moeten worden verricht, moeten de resultaten daarvan worden bewaard in de inrichting tot ten minste het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring of controle en ter inzage worden gehouden voor de toezichthoudende ambtenaar.
11. In de werkruimten mogen niet meer milieugevaarlijke grond- en hulpstoffen aanwezig zijn dan voor de goede gang van het werk noodzakelijk zijn. Het klaarzetten van de werkvoorraden in de productiegebouwen dient plaats te vinden op daarvoor bestemde en gemarkeerde plaatsen. Deze plaatsaanduidingen dienen te zijn weergegeven in het bedrijfsnoodplan.
12. Voor zover een norm of richtlijn (zoals NEN, CPR, IPPC, etc), waarnaar in een voorschrift of in de begrippenlijst wordt verwezen, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de vóór de datum, waarop deze vergunning is verleend, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

B. BODEM EN GRONDWATER

B.1 Zorgplicht, onderzoek en sanering

- 1.1 Het is binnen de inrichting verboden om voor de bodem en het grondwater schadelijke stoffen in of op de bodem te brengen.
- 1.2 Voor de bodem en het grondwater schadelijke stoffen moeten zodanig worden bewaard en worden gebezigd, dat geen verontreiniging van de bodem en grondwater kan optreden.
- 1.3 *Vervallen*
- 1.4 Binnen 4 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient het bedrijf een bodem(nulsituatie)onderzoek te (laten) verrichten, voor de uitgebreide bedrijfslocatie waarin de momentane bodemkwaliteit - op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende handelingen zullen plaatsvinden, is vastgelegd.
- 1.5 *Vervallen*



- 1.6 Voor de onderzoeksstrategie, die als grondslag dient voor het voornoemde onderzoek in 1.4, dient gebruik worden gemaakt van:
- de methodiek zoals omschreven in de publicatie "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek"; of
 - Nederlandse voornorm NEN 5740 " Bodem, Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek".
- 1.7 Het bodemnulsituatie-onderzoek, zoals bedoeld in het voorschrift 1.4, dient binnen 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning ter goedkeuring aan ons college te worden overgelegd. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd – door ons college nadere eisen worden gesteld, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht.
- 1.8 Indien op enig moment na uitvoering van het bodemnulsituatie-onderzoek de verontreinigingssituatie van de bodem wijzigt - door bijv. sanerende maatregelen-, dan dienen deze wijzigingen middels een evaluatierapport aan ons college te worden overgelegd.
- 1.9 Indien het bedrijf voornemens is het bedrijf of bedrijfsonderdelen geheel of gedeeltelijk te beëindigen, dan dient het bedrijf binnen 4 maanden na het beëindigen van de activiteiten (of een gedeelte van de activiteiten) een bodem-eind-onderzoek uit te (laten) voeren, waarin de bodemkwaliteit - op die plaatsen van de inrichting waar bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden - is vastgelegd. Dit eind-onderzoek richt zich op de stoffen die door de werkzaamheden ter plaatse een bedreiging voor de bodemkwaliteit hebben gevormd. De onderzoeksstrategie dient te voldoen aan het gestelde in het voorschrift 1.6 van deze milieuvergunning.
- 1.10 De resultaten van het bodem-eind-onderzoek dienen binnen 2 maanden na uitvoering van het onderzoek ter goedkeuring aan ons college te worden overgelegd. Ter zake van de uitvoering van het bodem-eind-onderzoek kunnen door ons college- binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld, inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothese(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.
- 1.11 Bij een geconstateerde verontreiniging van de bodem boven de nulsituatie dient de vergunninghoudster deze toename van de verontreiniging van de bodem - voor zover deze is ontstaan ten gevolge van het inwerking zijn van de inrichting - in overleg met Gedeputeerde Staten, te verwijderen of te behandelen.



B.2 Bodembeschermende voorzieningen algemeen

2.1 Ten aanzien van de aflevering van dieselolie gelden de navolgende voorschriften:

- de tankplaats dient voorzien te zijn van een vloeistofkerende verharding die zich vanaf de tankplaats uitstrekt over een afstand van tenminste de lengte van de afleverslang plus 1 meter, met een minimum van 5 meter,
- de vloeistofkerende verharding moet afwateren, via een olie- en benzine- afscheider en slibvangput, naar de bedrijfsriolering of afzonderlijk worden opgevangen en worden afgegeven;
- het afleveren van diesel is slechts toegestaan indien de transportmiddelen en afleverinstallaties geschikt zijn voor het te verladen product,
- alvorens de afleverslang wordt aangesloten dient het voertuig zodanig te zijn vastgezet dat weggrijden tijdens het afleveren niet mogelijk is,
- tijdens het laden en lossen dienen de hiermee belaste personen er toezicht op te houden dat correct wordt afgeleverd, geen lekkages bij afsluiters optreden en alle deksels, afsluiters e.d. in de juiste positie staan;
- onmiddellijk na het beëindigen van het laden/lossen en nadat de losslang is afgekoppeld, moet de los/vulopening met een goed sluitende dop of afsluiter worden afgesloten;
- periodiek dient de vloeistofkerende vloer visueel geïnspecteerd te worden op mogelijke gebreken;
- het bedrijf dient voldoende preventieve en repressieve maatregelen/voorzieningen voorhanden te hebben om een beginnende of optredende lekkages, vroegtijdig te kunnen behandelen of op te kunnen ruimen.

2.2 *Vervallen*

2.3 Ten aanzien van de, in deze vergunning aangegeven, "vloeistofkerende verhardingen", gelden de navolgende voorschriften:

- de vloer/verharding moet voldoende sterkte bezitten voor de activiteiten die in de inrichting worden uitgevoerd;
- de vloer/verharding moet bestand zijn tegen de stoffen waarmee ze in aanraking kan komen, de eventueel aanwezige coating mag geen gebreken vertonen waardoor de vloeistofkerendheid wordt aangetast;
- de vloer/verharding moet zodanig zijn aangebracht dat scheuren in de vloer/verharding worden voorkomen, die eventueel kunnen leiden tot een bodemvervuilingsrisico;
- de vloer/verharding moet aan alle zijden zodanig zijn begrensd of op afschot zijn gelegd, dat geen vloeistof buiten de vloer/verharding kan treden,
- doorvoeringen van kabels en leidingen moeten vloeistofdicht zijn afgewerkt.



2.4 *Vervallen*

B.3 Opslagvoorzieningen

- 3.1 Producten die ongewenste reacties met elkaar kunnen aangaan, moeten, al dan niet verpakt, zodanig gescheiden worden opgeslagen, dat deze reacties niet kunnen plaatsvinden.
- 3.2 Opslagvoorzieningen (tanks, vaten, kuubcontainers, e.d..) voor milieugevaarlijke stoffen, moeten duidelijk zijn voorzien van:
- de productnaam met hoofdbestanddelen of codering;
 - de gevaarcodering volgens het "Besluit verpakking en aanduiding milieugevaarlijke stoffen en preparaten" (Stb. 1987, 516, zoals gewijzigd bij besluit van 6 april 1994, Stb. 1994, 287).
- 3.3 De opslag van milieugevaarlijke vloeistoffen in vaatwerk dient te voldoen aan de navolgende voorschriften:
- het vaatwerk dient vloeistofdicht, doelmatig en goed gesloten te zijn;
 - het vaatwerk moet bestand zijn tegen de inwerking van de hierin opgeslagen vloeistoffen;
 - het vaatwerk moet zijn opgeslagen in of boven een vloeistofdichte opvangbak met een opslagcapaciteit die gelijk is aan de inhoud van het grootste vat, vermeerderd met 10 % van de gezamenlijke inhoud van de overige vaten;
 - stoffen die met elkaar ongewenste reacties kunnen veroorzaken mogen niet gezamenlijk in één opvangbak worden geplaatst;
 - de opslag dient, indien de opslag buiten plaatsvindt, tegen inregenen te zijn beschermd.
- 3.4 De opslag van milieugevaarlijke stoffen in emballage, niet zijnde de opslag in vaten, kuubcontainers en niet zijnde de werkvoorraad, dient, afhankelijk van de opslagwijze, te voldoen aan de voorschriften volgens de CPR 15-1.
- 3.5 De vloer van het uitpandige opslagterrein, waar de diverse afzonderlijke opslagunits, conform de CPR 15-1 op zijn geplaatst, dient vloeistofkerend te zijn uitgevoerd



3.6 De opslag van milieugevaarlijke stoffen in zogenoemde iso (kuub)- containers dient te voldoen aan de navolgende eisen:

- de isocontainer inclusief appendages en leidingen moet blijvend vloeistofdicht zijn;
- de isocontainer moet voldoen aan de voorschriften, waaronder keuringsvoorschriften, conform het ADR;
- de isocontainer moet zijn geplaatst op een vloeistofkerende vloer welke afwaterend is gelegd naar een put/goot aangesloten op de bedrijfsriolering;
- de aansluitingen van leidingen en dergelijke op een isocontainer moeten zich bevinden boven een vloeistofkerende vloer dan wel boven vloeistofdichte opvangbakken van voldoende inhoud;
- leidingen mogen uitsluitend bovengronds zijn aangelegd en dienen afdoende tegen corrosie zijn beschermd.

3.7 Lege emballage, lege vaten en/of lege kuub-containers dienen te worden opgeslagen boven een vloeistofkerende ondergrond.

3.8 De opslag van milieugevaarlijke chemische vloeistoffen in een bovengrondse opslagtank (waaronder de opslag van katalysator, hars, activator en furaanhars) dient te voldoen aan de navolgende voorschriften:

- de opslaginstallatie, de tank, leidingen en appendages moeten blijvend vloeistofdicht zijn en zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal veilig functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen de druk en temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn;
- een eventueel in gebruik te nemen enkelwandige tank moet zijn geplaatst op een vloer met opstaande randen. De opstaande randen moeten samen met de vloer een vloeistofdichte bak vormen. Deze opvangbak moet voldoende sterk zijn om weerstand te kunnen bieden aan de als gevolg van een lekkage optredende vloeistofdruk. De inhoud van de vloeistofdichte opvangbak moet tenminste gelijk zijn aan de inhoud van de tank. De opvangbak moet bestand zijn tegen het in de tank opgeslagen medium;
- de tank moet zijn voorzien van een vulleiding en een ontluchtingsleiding. Het vulpunt moet zijn voorzien van een duidelijk opschrift van het in de tank op te slaan medium;
- de tank moet zijn voorzien van een overvulbeveiliging en een niveaumeetinstallatie. De tank mag slechts voor 95% worden gevuld. Het vullen van een tank moet zonder lekken en morsen geschieden;
- het vulpunt, alsmede een eventuele (doseer)pomp moet zijn geplaatst in of boven een vloeistofdichte opvangbak met een inhoud van ten minste 300 liter. De opvangbak moet bestand zijn tegen het in de tank opgeslagen medium;
- indien de tank is voorzien van een aansluiting onder het hoogste vloeistofniveau moet zo dicht mogelijk bij de tank een afsluiter zijn geplaatst;
- de tank dient ten minste binnen 15 jaar na datum van ingebruikname of laatste herbeoordeling door of namens een erkende keuringsinstantie (bijvoorbeeld het KIWA) op vloeistofdichtheid en deugdelijkheid te worden gecontroleerd.



- 3.9 De opslag van dieselolie en IPA in een bovengrondse dubbelwandige tank met afleverinstallatie dient te voldoen aan de onderstaande voorschriften, opgenomen in de CPR 9-6, uitgave 1999, tweede druk:
- paragraaf 4.1, met uitzondering van de voorschriften 4.1.2 en 4.1.5;
 - paragraaf 4.2, met uitzondering van de voorschriften 4.2.8 tot en met 4.2.11 en het voorschrift 4.2.14;
 - paragraaf 4.3, met uitzondering van de voorschriften 4.3.1 tot en met 4.3.6;
 - paragraaf 4.4;
 - paragraaf 4.5, met uitzondering van de voorschriften 4.5.1 tot en met 4.5.3 alsmede de voorschriften 4.5.9 tot en met 4.5.12;
 - paragraaf 4.6.
- 3.10 Leidingen met dieselolie mogen uitsluitend bovengronds zijn aangelegd en dienen afdoende tegen corrosie te zijn beschermd.
- 3.11 Door of namens een erkende keuringsinstantie (bijvoorbeeld het KIWA) dient de dieseltank ten minste éénmaal per 15 jaar, na ingebruikname of laatste dichtheidscontrole op vloeistofdichtheid te worden gecontroleerd. Deze controle dient plaats te vinden overeenkomstig het voorschrift 4.5.5 van de voornoemde richtlijn CPR 9-6. De resultaten van deze dichtheidscontrole dienen te worden weergegeven in het milieujaarverslag.
- 3.12 Indien een opslagtank voor milieugevaarlijke stoffen buiten gebruik wordt gesteld, moet de tank worden geledigd, worden schoongemaakt en worden afgevoerd door een tanksaneringsinstantie die door de KIWA is gecertificeerd overeenkomstig BRL-K 902.
- 3.13 Accu's dienen te worden opgeslagen in vloeistofdichte containers of bakvoorziening, die bestand zijn tegen het aanwezige elektrolyt. Indien de containers in de buitenlucht zijn of worden opgesteld, moet de container tegen inregenen zijn beschermd.
- 3.14 De opslag van afgewerkte olie, smeerolie, niet-brandbare vloeistoffen, vloeibare afvalstoffen in vaatwerk dienen te voldoen aan de navolgende voorschriften:
- de opslag dient plaats te vinden in vloeistofdicht, deugdelijk en goed gesloten vaatwerk;
 - het vaatwerk moet bestand zijn tegen de inwerking van de opgeslagen stoffen;
 - het vaatwerk moet zijn opgeslagen in of boven een vloeistofdichte opvangbak, met een inhoud van ten minste de inhoud van het grootste vat, vermeerderd met 10% van de gezamenlijke inhoud van de overige vaten;
 - indien het vaatwerk in de buitenlucht is opgesteld, dient de opvangbak tegen inregenen te zijn beschermd, of moet het hemelwater kunnen worden afgevoerd middels een leiding waarin een afsluiter is aangebracht;
 - hemelwater mag uitsluitend worden geloosd, indien geen verontreiniging heeft plaatsgevonden door lekkage, calamiteiten of anderszins;



- de vaten mogen niet zodanig "in het water staan", dat er een risico is op roestvorming van de vaten of dat de voorgeschreven opslagcapaciteit niet meer toereikend is.

3 15 Voor het laden en lossen van milieugevaarlijke stoffen gelden de onderstaande voorschriften:

- de laad – en losplaats dient te zijn voorzien van een vloeistofkerende vloer, welke afwaterend is gelegd naar een goot/put, welke is aangesloten op de bedrijfsriolering;
- het afleveren van milieugevaarlijke vloeistoffen is slechts toegestaan indien de transportmiddelen en afleverinstallaties geschikt zijn voor het te verladen product;
- alvorens de afleverslang wordt aangesloten dient het voertuig zodanig te zijn vastgezet dat het weggrijden tijdens het afleveren niet mogelijk is;
- tijdens het laden en lossen dienen de hiermee belaste personen toezicht te houden op het correct afleveren, het voorkomen van het lekken bij afsluiters en het controleren of de deksels, afsluiters en dergelijk in de juiste stand zijn gesteld;
- direct na het beëindigen van het laden of lossen en nadat de losslang is afgekoppeld, moet de los- en vulopening met een goed sluitende dop of afsluiter worden afgesloten.

3 16 Onder aftap- en bemonsteringspunten dienen lekbakken of andere opvangvoorzieningen te zijn geplaatst, zodanig dat gelekte of gemorste vloeistoffen worden opgevangen.

3 17 De opslag van zuurstof in een bovengrondse opslagtank dient te voldoen aan de voorschriften opgenomen in de CPR-5.

C. AFVALWATER

1. De bedrijfsriolering, het leidingstelsels voor het transport van afvalwater, proceswater, percolatiewater en verontreinigd hemelwater en de in het stelsel opgenomen voorzieningen dienen vloeistofdicht te zijn uitgevoerd en moeten bestand zijn tegen de invloed van het te transporteren afvalwater.
2. Elk nieuw aan te leggen stelsel voor het transport van afvalwater, proceswater en percolatiewater, dient vóór het in gebruik nemen te worden afgeperst conform het gestelde in de Standaard RAW-bepalingen. Indien bij afpersen blijkt, dat het betreffende stelsel niet voldoet aan het gestelde in de Standaard RAW-bepalingen, dan mag dit niet in gebruik worden genomen. Hemelwater, dat niet verder is verontreinigd door bedrijfsactiviteiten, valt niet onder de werkingssfeer van dit voorschrift.
3. Het bedrijf dient een verslag te maken van het afpersen van de leidingstelsels, conform het gestelde in het voorschrift C.2. Dit verslag dient binnen één maand na de datum van het afpersen aan ons college te worden overgelegd.
4. De bedrijfsriolering, het leidingstelsel voor het transport van afvalwater, proceswater, percolatiewater en verontreinigd hemelwater, dient periodiek geïnspecteerd te worden op de



technische toestand en de vloeistofdichtheid. De controle dient plaats te vinden overeenkomstig NPR 3398. De beschrijving van de toestandgegevens dient plaats te vinden overeenkomstig NEN 3399. Van de controle dient een rapport te worden gemaakt, waarin ten minste de volgende gegevens zijn opgenomen:

- de datum en de plaats van inspectie;
- de wijze van uitvoering;
- profielafmetingen van de buis, buislengte en buismateriaal;
- afmetingen, opbouw en materiaal van de put(ten);
- gebreken aan het riool en vervuiling van het riool;
- een eenduidige plaatsaanduiding van de rapportagegegevens.

Binnen een termijn van 4 maanden na het van kracht worden van de milieuvergunning dient het bedrijf een plan van aanpak te overleggen over de wijze waarop de bedrijfsriolering zal worden geïnspecteerd, conform de voornoemde richtlijnen en op basis van het gestelde in de CUR-44- aanbeveling.

Een controlerapport dient binnen 2 maanden na de uitvoeringsdatum van de rioolinspectie, ter goedkeuring aan ons college te worden overgelegd. Indien uit de inspectie en/of beoordeling blijkt dat de bedrijfsriolering niet vloeistofdicht is, zullen nadere termijnen door ons college worden gesteld, waarbinnen de herstelwerkzaamheden dienen te zijn/worden uitgevoerd.

5. *Vervallen*

6. Afvalwater mag slechts in het openbaar rioolstelsel worden gebracht, indien de samenstelling, eigenschappen en/of hoeveelheid van het bedrijfsafvalwater de doelmatige werking van het openbaar rioolstelsel en de daarop aangesloten zuiveringstechnische werken niet belemmert.

7. Het is niet toegestaan afvalwater op het openbaar rioolstelsel te lozen waarvan of waardoor

- de temperatuur meer dan 30 graden Celsius bedraagt;
- de pH lager is dan 6,5 of hoger is dan 10,0, bepaald volgens NEN 6411 (1981)
- de sulfaatconcentratie meer bedraagt dan 300 mg per liter, bepaald volgens NEN 6487 (1997);
- verstopping of beschadiging van het openbare rioolstelsel en/of daarmee verbonden installaties kan veroorzaken;
- brand- of explosiegevaar kan ontstaan;
- stankoverlast kan optreden naar de omgeving toe.

8. Het afvalwater, dat niet opgeloste olie-achtige bestanddelen bevat dient, voordat het in het openbaar rioolstelsel wordt gebracht, een slibvangput en olie-en benzine-afscheider te passeren, zodanig dat:



- de concentratie aan minerale oliën niet hoger is dan 200 mg/l in enig steekmonster, bepaald volgens NEN 66,
- het te lozen afvalwater geen grove of snel bezinkende afvalstoffen bevat;
- het te lozen afvalwater geen zand bevat met een gemiddelde korreldiameter van meer dan 0.5 mm, bepaald volgens DIN 4188.

9. De slibvangput en olie- en benzine-afscheider, zoals bedoeld in het voorschrift 4.8 dient:

- te voldoen aan en worden gedimensioneerd, geplaatst en onderhouden overeenkomstig NEN 7089;
- te allen tijden voor controle bereikbaar zijn;
- zo dikwijls als dit voor de goede werking daarvan noodzakelijk is, worden ontdaan van olie/vetafzetting.

10. Het in de voorschriften C.7 en C.8 gestelde kwaliteitseisen gelden niet voor het lozen van huishoudelijk afvalwater.

D. LUCHT

1. De emissies van de in de onderstaande tabel aangegeven stoffen, gassen en dampen, afkomstig van de aangegeven emissiepunten, mogen de aangegeven concentratiewaarden en vrachten, niet overschrijden.:

Nr.	Emissiepunt	Emissieconcentratiewaarde conform de NeR in mg/m ³	Vracht in kg/h over een meetperiode van 3 uren.
1	Afzuiging natwasser koeltrommel (debiet 80.000 m ³ /h)		
	Stof	20	0.16
	Formaldehyde	20	0.16
	Fenol	20	0.56
	Cresolen	20	1.0
	Tolueen	50	0.32
	Xyleen	50	0.32
	Etylbenzeen	50	0.32
	Styreen	50	0.16
	Benzeen	5	0.16
2	Afzuiging kernmakerij (debiet 25.000 m ³ /h)		
	Amine	5	0.125
3	Afzuiging dompelinrichting H (5000 m ³ /h) per afzonderlijk emissiepunt		



	(4 punten in totaal)		
	Tolueen en xyleen	365	1.83
4A	Afzuiging gietbaan H (debiet 120.000 m ³ /h)		
	Formaldehyde	20	0.5
	Fenol	20	0.5
	Cresolen	20	0.8
	Tolueen	50	0.5
	Xyleen	50	0.5
	Etylbenzeen	50	0.19
	Styreen	50	0.25
	Benzeen	5	0.17

4B	Koelbaan H. (opgenomen bij 4A)		
5	Afzuiging naverbranding calciumcarbide <i>CO₂ en H₂O</i>		
6	Afzuiging gasreinigingsinstallatie		
	CO	10.000	/
	SO ₂	200	1.54
	<i>Stof</i>	5	0.28
	Dioxinen	/	/
7	Afzuiging BMD H		
	<i>Stof</i>	5	0,68
8	Schoorsteen uitbreken Belfeld (debiet 100.000 m ³ /h).		
	Formaldehyde	20	0.1
	Fenol	20	0.2
	Tolueen	50	1.5
	Benzeen	5	0.26
	<i>Stof</i>	5	0.5
	SO ₂	50	1.3
9	Afzuiging kernmakerij B (debiet 40.000 m ³ .)		
	Amine	5	0.2
10	Afzuiging kernzandbereiding		
	<i>Stof</i>	5	0.005
11	Vervallen		
12	Vervallen.		
13	Vervallen		
14	Afzuiging dompelinrichting B (debiet 14.400 m ³ /h)		



	Tolueen en xyleen	217	3.125
15	Afzuiging giet- en koelbaan B (debiet 105.000 m ³ /h)		
	Formaldehyde	20	0.105
	Fenol	20	0.105
	Tolueen	50	1.9
	Benzeen	6.4	0.672

De weergegeven concentratie in mg/m³ wordt bepaald als halfuursgemiddelde concentratie. De concentratie is, conform het gestelde in de NeR, betrokken op actueel zuurstofgehalte en betrokken op droog afgas, onder standaardcondities (101,3 kPa en 273 graden Kelvin)

2. *Vervallen*

3. Het bedrijf dient binnen één jaar na het van kracht worden van de vergunning, onderzoek te verrichten naar de minimalisatie van de emissie van benzeen en dioxinen. Dit onderzoek dient periodiek plaats te vinden, te weten om de 5 jaren na het laatst uitgevoerde onderzoek.

Het eerste onderzoek dient zich te richten op de reductie van de benzeenemissie tot de vereiste norm van 1 mg/m³. De vervolgonderzoeken dienen in te gaan op de verdere reductie tot nul. Ten aanzien van de reductie van de emissie aan dioxinen dient het bedrijf inzicht te geven aan het beheersen van de input van chloorverbindingen in de grond- en hulpstoffen.

4. Het voornoemde onderzoek in het voorschrift D.3 dient minimaal de onderstaande elementen te bevatten:

- de gekozen onderzoeksmethode naar mogelijk maatregelen;
- de mogelijke brongerichte en nageschakelde technieken;
- een overzicht van de reeds uitgevoerde en lopende onderzoeken binnen de branche en binnen de Europese Unie;
- overzicht van de onzekere en zekere maatregelen en de te verwachten reductieresultaten;
- overzicht van de kosten;
- een tijdsplanning van de implementatie van de (zekere) maatregelen.

In het te overleggen jaarlijkse milieuverslag dient telkenmale een overzicht te worden gegeven van de stand van zaken aangaande de mogelijke maatregelen.

5. Binnen een termijn van 4 maanden na het van kracht worden van de vergunning dient in overleg met en ter goedkeuring aan het college een "Emissie meet- en beheersprogramma" te worden overgelegd. Het "Emissie meet- en beheers-programma" dient ten minste te bevatten:

- aantal en de situering van de meetpunten;



- de meetfrequentie;
 - een beschrijving van monsternamen- en meetmethode;
 - de verwerking van de meetgegevens en/of een nadere omschrijving van de gebruikte rekenmethoden;
 - een opgave van het aantal emissie-uren en de productiecapaciteit;
 - de daadwerkelijke stofemissie-uitstoot en de binding van zware metalen aan stof.
6. Overeenkomstig het gestelde in het goedgekeurde "Emissie meet- en beheersprogramma" als bedoeld in voorschrift D.5 moeten emissiemetingen worden uitgevoerd. De resultaten van de uitgevoerde metingen dienen opgenomen te worden in het milieujaarverslag. De rapportagevorm dient zodanig te zijn dat het schema in het voorschrift D.1 eenvoudig kan worden gerelateerd aan de uitgevoerde metingen. Alle meetgegevens moeten worden geregistreerd en gedurende minimaal 5 jaar worden bewaard en moeten voor de bevoegde ambtenaren ter inzage liggen.
7. Ten aanzien van de, binnen het bedrijf vrijkomende diffuse emissies van koolwaterstoffen, dient het bedrijf binnen één jaar na het van kracht worden van deze vergunning, een plan van aanpak, ter goedkeuring aan ons college te overleggen, aangaande de planning van het nader te verrichten onderzoek naar de verdergaande reductie van deze emissies. In het milieujaarverslag dient inzicht gegeven te worden in de relatie tussen de geplande maatregelen en de vereiste maatregelen zoals deze zijn opgenomen in het BAT document "Best Available Techniques on surface treatment using solvents".
8. *Vervallen.*
9. *Vervallen.*
10. *Vervallen*

E. GEUR

1. Het uurgemiddelde van de geurconcentratie mag, als gevolg van het in werking zijn van de inrichting niet meer bedragen dan:
- 4.0 ge/m³, als 98-percentiel ter plaatse van de eerste aaneengesloten woonbebouwing in de wijk Nieuw Lotbroek, gemeente Heerlen;
 - 2.8 ge/m³, als 98-percentiel ter plaatse van de eerste aaneengesloten woonbebouwing in de wijk Rennemig, gemeente Heerlen;
 - 4.2 ge/m³, als 98-percentiel ter plaatse van de overige eerste aaneengesloten woonbebouwing, voorzover niet gelegen in de voornoemde wijken.
- Hetgeen verstaan dient te worden onder "woonbebouwing" is weergegeven in de bijlage 2 van deze vergunning.
2. Gestreefd dient te worden naar een geurconcentratie van 1 ge/m³, als 98-percentiel bij de eerste aaneengesloten bestaande woonbebouwing, zoals bedoeld in het voorschrift E.1. In het geurreductieplan, zoals omschreven in het voorschrift E.4, dient hier aandacht aan te



worden besteed.

3. De totale geurvracht, als gevolg van het in werking zijn van de inrichting, mag op jaarbasis, niet meer bedragen dan 2.5 miljard geureenheden per uur.
4. Binnen een termijn van 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning, dient het bedrijf aan ons college, ter goedkeuring, een geurreductieplan, te overleggen. Het geurreductieplan dient minimaal de onderstaande gegevens te bevatten:
 - een overzicht van mogelijke geurreducerende maatregelen, waaronder het verhogen van de emissiepunten en het voorkomen van pieken, om te komen tot de streefwaarde van 1 ge/m^3 , conform het gestelde in het voorschrift E.2;
 - de te verwachten reductie, de kosten en de implementatietermijn per afzonderlijke maatregel;
 - een overzicht van zekere maatregelen, voorwaardelijk maatregelen, onzekere en niet uit te voeren maatregelen, inclusief de onderbouwing van dit overzicht;
 - de te verwachten eindsituatie.
5. Binnen een termijn van 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient het bedrijf geuremissiemetingen en verspreidingsberekeningen uit te voeren, teneinde aan te tonen dat aan de geurimmissiewaarden conform het voorschrift E.1 wordt voldaan. Geurbronnen waarvan de actuele emissiegegevens bekend zijn, behoeven niet opnieuw te worden gemeten. De geurmetingen dienen te worden uitgevoerd conform het meet- en rekendocument VROM 42.1, mei 1994, meteorologische en verspreidingsmodel, zoals is omschreven in de aanvraag, behorende bij deze milieuvergunning.
6. *Vervallen.*

F. AFVALSTOFFEN

1. Milieugevaarlijke afvalstoffen dienen opgeslagen te worden in voldoende sterke, en zonodig lekvrije emballage en geplaatst te zijn boven een vloeistofkerende verharding
2. De binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen dienen met het oog op hergebruik naar soort gescheiden te worden verzameld en bewaard. Voor hergebruik en/of recycling geschikte afvalstoffen dienen te worden afgevoerd naar een bedrijf dat deze afvalstoffen nuttig kan toepassen.
3. De afvoerregistraties van alle afgegeven afvalstoffen (soort, hoeveelheid en afleveradres) dienen binnen de inrichting voor een periode van minimaal 3 jaren na afgifte, te worden bewaard en op verzoek van een controlerend ambtenaar te worden overgelegd
4. De tijdens werkzaamheden vrijkomende (gevaarlijke) afvalstoffen, uitgezonderd "op te werken" reststoffen, dienen met het oog op verwerking naar soort te worden verzameld,



opgeslagen en zo vaak als nodig naar een aangewezen vergunninghoudster te worden afgevoerd. Gevaarlijke afvalstoffen moeten tenminste 1 maal per jaar uit de inrichting worden afgevoerd naar een erkende inzamelaar.

5. Binnen 1 jaar na het van kracht worden van deze vergunning dient het bedrijf ter goedkeuring aan ons college, een bedrijfsafvalplan (BAP) te overleggen. Het bedrijfsafvalplan dient minimaal de onderstaande gegevens bevatten:
- een beschrijving van de diverse processtappen in de vorm van een flow-diagram, waarbij per proces stap een overzicht is gemaakt van de soort en hoeveelheden vrijkomende rest- en afvalstoffen;
 - massabalans van de afgelopen 2 jaren, van de voorraad, de ontvangen hoeveelheden grond- en hulpstoffen, de verwerkte hoeveelheden, de vrijgekomen hoeveelheden rest- en afvalstoffen;
 - een beschrijving van de reeds eerder onderzochte besparingsmogelijkheden en reeds ingevoerde maatregelen;
 - onderzoek naar mogelijke maatregelen om de vrijkomende afvalstromen te reduceren, om hergebruik mogelijk te maken en om nuttige toepassingen mogelijk te maken;
 - beoordeling op technische, economische, organisatorische en milieuhygiënische haalbaarheid van de onderzochte maatregelen;
 - opstellen van een planning voor het invoeren van zekere preventiemaatregelen.

De in een verslagjaar genomen (besparings)-maatregelen dienen in het milieujaarverslag inzichtelijk gemaakt te worden.

G. ENERGIE

1. Binnen één jaar na het van kracht worden van de vergunning moet het bedrijf, ter goedkeuring, een bedrijfsenergieplan (BEP) overleggen, over de periode 2005-2008.

Voor alle zeker te nemen maatregelen moet aangegeven worden wanneer ze geïmplementeerd zullen worden. De in een verslagjaar uitgevoerde maatregelen dienen inzichtelijk gemaakt te worden in het milieujaarverslag.

2. Het bedrijfsenergieplan dient te voldoen aan het gestelde in bijlage F van de circulaire "Energie in de milieuvergunning" (versie oktober 1999) en dient te zijn voorzien van een NOVEM, MJA-advies. Het bedrijfsenergieplan dient te zijn opgesteld, conform bijlage 3 van het Convenant Meerjarenafspraak Energie-efficiency van 6 december 2001.
3. Elke 4 jaar, dient het BEP opnieuw geactualiseerd te worden en bezien te worden over de volgende vier jaren. Deze actualisatie moet ter goedkeuring aan ons college worden overgelegd. De acties die voortkomen uit het BEP dienen te worden opgenomen in het milieuzorgprogramma, als onderdeel van het milieuzorgsysteem.



H. MILIEUZORGSYSTEEM

1. Binnen 1 jaar na het van kracht worden van deze vergunning, dient het bedrijf onderzoek te (laten) verrichten naar het niveau van milieuzorg binnen de nieuwe (uitgebreide) inrichting. Het vastleggen van dit niveau dient te geschieden middels het uitvoeren van een zogenoemde milieu- analyse, waarbij vanuit alle mogelijke invalshoeken de milieu-aandachtspunten aan het licht worden gebracht. De opzet en de uitvoering van de milieu-analyse dient vóór uitvoering, ter beoordeling, te worden overlegt aan ons college.
2. Binnen 2 jaren na het van kracht worden van deze vergunning dient het bedrijf, ter beoordeling aan ons college, een milieuzorgprogramma te overleggen. Het milieuzorgprogramma dient minimaal een compilatie te zijn van de te nemen organisatorische, technische en juridische maatregelen die zijn voortgekomen uit de verplicht gestelde onderzoeken in deze vergunning, waaronder bijvoorbeeld: de milieu-analyse, het BAP, het BEP, het emissiemeet- en beheersprogramma. Het milieuzorgprogramma dient betrekking te hebben op een tijdspanne van telkens 4 jaren.
3. In het milieujaarverslag dient ten aanzien van de opzet en de invoering van het bedrijfsinterne milieuzorgsysteem, inzicht te worden gegeven in de mate waarin het bedrijf en de bedrijfsvoering toewerkt of heeft toegewerkt naar de ISO-14001 –norm.
4. Elk jaar dient uiterlijk vóór 1 april van het jaar een (beschrijvend) en schriftelijk milieujaarverslag, ter beoordeling, aan ons college, te worden overgelegd. Naast de verplichte eisen op basis van het Besluit Milieuverslaglegging dienen de onderstaande gegevens verrat te worden in het beschrijvende deel van het milieuvorslag:
 - de uitgevoerde acties en genomen maatregelen welke in het verslagjaar, op basis van het milieuzorgprogramma (geheel van planningen voortkomende uit de analyse het BAP, BEP etc.) daadwerkelijk zijn uitgevoerd, Het milieujaarverslag dient duidelijk inzicht te geven in de geplande en uitgevoerde maatregelen/acties in het verslagjaar;
 - de planning van de te nemen maatregelen en acties in het komende jaar,
 - de resultaten van uitgevoerde studies, analyses en onderzoeken gericht op het verminderen van de milieubelasting en de vertaling van de mogelijkheden naar concrete acties of maatregelen en de wijze waarop deze in het milieuzorgprogramma zijn verankerd;
 - de schriftelijke verantwoording van de, in een jaar, uitgevoerde metingen, keuringen en controles, die op basis van deze milieuvorsgunning en geldende algemene uitvoeringsbesluiten, uitgevoerd dienen te worden,
 - de voortgang van het onderzoek naar de minimalisatie van de emissie van benzeen, dioxinen, VOS en geur;
 - een schatting van de jaarlijkse uitworp aan Vluchtige Organische Stoffen als gevolg van diffuse emissies,



- aanpassingen van het bedrijfsnoodplan in het betreffende jaar

I. VEILIGHEID

1. De opslag van gasflessen dien te voldoen aan de navolgende voorschriften:

- de vloer van de open opslag- of opstelplaats moet zijn vervaardigd van onbrandbaar materiaal;
- om de open opslag- of opstelplaats moet een doelmatig hekwerk zijn geplaatst van tenminste 2 meter hoog. In het hekwerk moet zich een deur bevinden die naar buiten opent en die alleen van buitenaf kan worden afgesloten;
- indien boven de open opslag- of opstelplaats een dak aanwezig is, moet dit van onbrandbaar en asbestvrij materiaal zijn vervaardigd;
- het terrein moet binnen de open opslag- of opstelplaats vrij worden gehouden van brandbare materialen en begroeiing;
- de open opslag- of opstelplaats moet zijn gelegen op ten minste 5 meter van kelderopeningen, putten en straatkolken die in open verbinding staan met de riolering, en op ten minste 7,5 meter van aanzuigopeningen van ventilatiesystemen die zijn gelegen op minder dan 1,5 m boven het maaiveld;
- binnen een afstand van 2 m van de open opslag- of opstelplaats mag niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn en mogen geen afsluiters van de gasflessen worden geopend;
- aan de buitenzijde van de opslag- of opstelplaats moeten op de daartoe geschikte plaatsen de betreffende gevarensymbolen zijn aangebracht overeenkomstig het Besluit veiligheids- en gezondheidssignalering (Stb. 1993, 530);
- in of nabij de opslag- of opstelplaats voor gasflessen moet duidelijk zichtbaar en te allen tijde bereikbaar, een draagbaar poederblustoestel aanwezig zijn met een inhoud van ten minste 6 kg;
- gasflessen gevuld met een brandbaar gas moeten zodanig zijn opgeslagen dat zij zijn afgescheiden van flessen met zuurstof door middel van een scheidingswand met een brandwerendheid van ten minste 60 minuten of door middel van het aanhouden van een afstand van ten minste 3 meter tussen de gasflessen en de zuurstofflessen.

2. Ten aanzien van het gebruik van gasflessen gelden de navolgende voorschriften

- in de inrichting mogen uitsluitend gasflessen aanwezig zijn die zijn goedgekeurd door het Stoomwezen B.V. of een ten minste gelijkwaardige instelling, dan wel door een door een dergelijke instelling erkende deskundige. Deze goedkeuring blijkt uit de op de gasfles ingeponste datum;
- gasflessen moeten zodanig zijn opgesteld dat zij niet gemakkelijk kunnen omvallen, steeds gemakkelijk bereikbaar zijn en niet in de onmiddellijke nabijheid van randgevaarlijke stoffen staan;
- gasflessen die niet aan een vaste plaats zijn gebonden, moeten buiten werktijd op een vaste plaats zijn ondergebracht.



3. De in de aanvraag opgenomen actiepunten, naar aanleiding van het overleg met de lokale brandweer, waaronder het installeren van een brandmeldinstallatie, het opstellen van een actieplan en dergelijke, dienen binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning, te zijn uitgevoerd.
4. Binnen een termijn van 6 maanden na het van kracht worden van de vergunning dient ter goedkeuring aan ons college een bedrijfsnoodplan te worden overgelegd. Het noodplan dient minimaal de onderstaande aspecten te bevatten, of omstandigheden te beheersen:
 - de verdeling van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de verantwoordelijke functionarissen indien zich een ongewoon voorval of calamiteit voordoet of kan voordoen;
 - de wijze waarop medewerkers binnen de inrichting bij een ongewoon voorval of calamiteit hiervan op de hoogte wordt gesteld en de wijze waarop eenieder dient te reageren op dit signaal;
 - de wijze waarop hulpverleningsdiensten worden ingeschakeld en terzijde worden gestaan bij een ongewoon voorval of calamiteit;
 - opleiding, periodieke herscholing, en beoefening van eigen medewerkers;
 - overzicht van beschikbare blus- en hulpmiddelen;
 - instructie met betrekking tot melding en alarmering;
 - brandbestrijdingsplan;
 - plattegronden van de inrichting met aanduidingen van blus- en hulpmiddelen, situering van gebouwen en installaties alsmede de locatie van de opslagen van milieugevaarlijke stoffen;
 - telefoonlijsten van interne en externe hulpverlenende instanties.

Het bedrijfsnoodplan dient een afzonderlijk deel te bevatten waarin te nemen maatregelen worden beschreven ter bescherming van de bodem ingeval zich een calamiteit voordoet, zoals bijvoorbeeld het "buiten de omhulling treden van een stof, afvoer van bluswater, lekkages, morsingen en dergelijke".

5. Het bedrijfsnoodplan dient jaarlijks getoetst te worden op actualiteit, functionaliteit en doelmatigheid, en indien nodig te worden bijgesteld. Iedere wijziging/ van het plan dient in overleg met de plaatselijke brandweer plaats te vinden. Van de oefeningen in het kader van de functionaliteit en doelmatigheid van het noodplan, alsmede de van de actualisering van het noodplan dient een aantekening te worden gemaakt in een logboek. De jaarlijkse aanpassingen van het noodplan dienen vervat te worden in het milieujaarverslag.
6. Voor de inrichting moet een indeling in gevarenczones met betrekking tot gasontploffingsgevaar worden opgesteld, welke zijn gebaseerd op de NPR 7910 "Gevarenczone-indeling m.b.t. gasontploffingsgevaar". Het document gevarenczone-indeling dient binnen de inrichting aanwezig te zijn. Het op te stellen explosieveiligheidsdocument in het kader van de Arbeidsomstandighedenwetgeving, voor zover van toepassing, dient de basis te vormen voor deze indeling.



7. *Vervallen.*

8. Elk blusmiddel moet duidelijk zichtbaar, steeds onbelemmerd bereikbaar en tot onmiddellijk gebruik gereed en beschikbaar zijn.

9. Brandblusmiddelen dienen jaarlijks gecontroleerd te worden op de goede werking en binnen de inrichting mogen uitsluitend goedgekeurde brandblusmiddelen voor onmiddellijk gebruik aanwezig zijn. Het beoordelen en goedkeuren van de brandblusmiddelen dient te geschieden door een daartoe erkende instantie. De keuringsdatum moeten op of nabij het blusmiddel zijn aangegeven.

10. Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning welke zich direct aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer plaatsvindt, dienen afdoende te zijn beschermd door een vangrail of een gelijkaardige constructie.

J. GROND- EN HULPSTOFFEN

1. Het bedrijf dient binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning een WaterBesparingsPlan (WBP) aan ons college te overleggen, waarin de mogelijkheden zijn/worden weergegeven om de inzet van schoon drinkwater te kunnen minimaliseren.

2. *Vervallen.*

K. VERVOERSMANAGEMENT

1. Het bedrijf dient binnen één jaar na het van kracht worden van deze milieuvergunning, inzicht te geven of en in hoeverre het terugdringen van het aantal transportbewegingen van grond-hulp- en afvalstoffen van en naar het bedrijf of het anders vormgeving van het woon-werkverkeer, kan resulteren in een besparingspotentieel.

L. GELUID

1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) veroorzaakt door de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in bijlage 3, exclusief gevelreflectie, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven.

Immissiepunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau [dB(A)]		
	Dag (7–19 uur)	Avond (19-23 uur)	Nacht (23-7 uur)
A (1,5 meter)	53	51	44



B (5 meter)	55	52	49
C (5 meter)	60	60	57
D (5 meter)	57	57	55

2. Het maximale A-gewogen geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in bijlage 3, exclusief gevelreflectie, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Immissiepunt	maximale A-gewogen geluidniveau [dB(A)]		
	Dag (7–19 uur)	Avond (19-23 uur)	Nacht (23-7 uur)
A (1,5 meter)	70	61	54
B (5 meter)	81	76	71
C (5 meter)	90	85	80
D (5 meter)	80	75	70

3. Geluidmetingen en/of -berekeningen alsmede de beoordeling van de resultaten moeten geschieden overeenkomstig de handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999.
4. Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning, dient in overleg met en onder goedkeuring van ons collegem, een rapport te worden overgelegd waaruit blijkt of aan het gestelde in voorschrift 1 en 2 wordt voldaan.
5. Binnen de inrichting mogen alleen verbrandingsmotoren in werking zijn, welke zijn voorzien van een in goede staat zijnde geluiddemper.
6. De motoren van bedrijfswagens en andere transportmiddelen met verbrandingsmotoren mogen tijdens het laden en lossen niet in werking zijn, tenzij dit voor het laden en lossen noodzakelijk is.
7. Akoestische signaleringen dienen zodanig te zijn afgesteld, dat deze geen bijdrage leveren aan de in het voorschrift L.1 opgenomen waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Deze beperking geldt niet voor akoestische signaleringen bij alarmering bij een ongeluk of calamiteit.
8. *Vervallen.*
9. *Vervallen.*



M. TRILLINGEN

- De trillingsniveaus veroorzaakt door de totale inrichting mogen in ruimten van enige niet tot de inrichting behorende woning niet groter zijn dan de grenswaarden voor woningen als vermeld in onderstaande tabel:

Dag en Avond			Nacht		
A1	A2	A3	A1	A2	A3
0,36	1,4	0,18	0,36	0,7	0,18

- De trillingsniveaus veroorzaakt door de werkzaamheden in de nieuwe productiehal mogen in ruimten van enige niet tot de inrichting behorende woning niet groter zijn dan de grenswaarden voor woningen als vermeld in onderstaande tabel:

Dag en Avond			Nacht		
A1	A2	A3	A1	A2	A3
0,18	0,72	0,09	0,18	0,36	0,09

- Meting en beoordeling van deze voorschriften dienen plaats te vinden overeenkomstig de meet- en beoordelingsrichtlijn 'Hinder voor personen in gebouwen door trillingen' deel B van de Stichting bouwresearch van 2002.
- Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning moet in overleg met en onder goedkeuring van ons college een rapport worden overgelegd waaruit blijkt of aan het gestelde in voorschrift 1 en 2 wordt voldaan.
- Machines, toestellen (waaronder het trillrooster) en motoren die trillingshinder kunnen veroorzaken, dienen te zijn opgesteld op doelmatige trillingsisolatoren
- Er mag geen enkele starre verbinding aanwezig zijn tussen machine, een toestel en motoren die trillingshinder kunnen veroorzaken enerzijds en enig vast onderdeel van een gebouw anderzijds.

N. TAAKSTELLEDE VOORSCHRIFTEN

- In het onderstaande schema, is samengevat welke taakstellende voorschriften aan het bedrijf zijn opgelegd:



Voorschrift nr.	Omschrijving van onderzoek	Termijn in mnd/na van kracht worden
B.1.4	Uitvoeren van bodemnulsituatie-onderzoek voor de nieuwbouwsituatie.	4
B.3.8 B.3.11	Uitvoeren van een tankinspectie, éénmaal in per 15 jaar.	
C.2	Afpersen nieuwe rioolgedeelten	/
C.4	Plan van aanpak ten aanzien van de riolering	4
D.3	Onderzoek naar minimalisatie van benzeen en dioxinen	12
D.5	Indienen emissiemeet- en beheersprogramma	4
D.7	VOS-reductie-onderzoek	12
E.4	Geurreductieplan	6
E.5	Geuremissiemetingen uitvoeren	6
F.5	Opstellen bedrijfsafvalstoffenplan	12
G.1	Opstellen bedrijfsenergieplan	12
H.1	Uitvoeren van milieu-analyse	12
H.2	Opzet van een milieuzorgprogramma	24
H.4	Opzet van beschrijvend milieujaarverslag	12
I.3	Uitvoeren van de acties voortkomende uit het verslag met de brandweer	6
I.4	Opzetten van een bedrijfsnoodplan	6
I.9	Laten keuren van brandbestrijdingsapparatuur	12
J.1	Opzet van een waterbesparingsplan	6
K.1	Onderzoek naar besparingspotentieel vervoersmanagement	12
L.4	Geluidonderzoek	6
M.4	Trillingsonderzoek.	6



11. Beroep

Op grond van artikel 20.1 juncto 20.6 van de Wet milieubeheer, juncto artikel 26 van de wet op de Raad van State kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door:

- a. degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit,
- b. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over het ontwerp van het besluit;
- c. degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp daarvan zijn aangebracht;
- d. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen het ontwerp van het besluit.

Een dergelijk beroep dient te zijn gemotiveerd. Het moet worden ingesteld binnen zes weken na de datum van de terinzagelegging van het besluit. Het moet worden gericht, en in tweevoud worden gezonden, aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN Den Haag.

12. Van kracht worden van het besluit

Het besluit wordt van kracht met ingang van de dag , volgend op de beroepstermijn van zes weken. Indien tegen het besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep is ingesteld, kan een verzoek worden gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht aan de Voorzitter van voornoemde Afdeling worden gedaan. Het besluit wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor de indiening van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. De secretaris van de Raad van State bericht de indiener over de hoogte van het griffierecht en voor welke datum dit bedrag dient te zijn bijgeschreven. Het griffierecht wordt terugbetaald als de zaak gunstig voor de indiener afloopt.

13. Slotbepaling

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- a. Aanvrager, als beschikking op haar verzoek;
- b. Inspectie VROM, t a v. de heer ing. W.A. Hofman, Gebouw B1, Postbus 850, 5600 AW Eindhoven;
- c. Burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen;
- d. Bibliotheek Provincie Limburg;
- f. Indieners bedenkingen:

■ [REDACTED]

Bijlage 1 Begrippen

ALARA-beginsel	:	Het beginsel dat met zich meebrengt dat alle technisch realiseerbare maatregelen dienen te worden getroffen, teneinde een zo groot mogelijke bescherming voor het milieu te bieden, tenzij zulks, gelet op een voor de branche waartoe het bedrijf behoort, redelijke kosteneffectiviteit, niet kan worden geveerd.
CPR	:	Uitgaven van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen, uitgegeven door het Directoraat Generaal van de Arbeid (DGA).
CPR 15-1	:	Opslag gevaarlijke stoffen in emballage; opslag van vloeistoffen en vaste stoffen in hoeveelheden tot 10 ton.
CPR 9-6	:	Vloeibare aardolieproducten. Opslag tot 150 m ³ van brandbare vloeistoffen met een vlampunt van 55 tot 100 graden Celsius in bovengrondse tanks.
CUIR/PBV Voorzieningen.	:	Stichtingcivieltechnisch centrum uitvoering, research en regelgeving/Projectbureau Plan Bodembeschermende
CUR/PBV-aanbeveling 44	:	Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen (Stichting CUR, 2000).
CUR/PBV-aanbeveling 65	:	Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen (Stichting CUR, 1998)
Emballage en	:	Verpakkingsmateriaal, zoals: glazen en kunststof flessen, blikken kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten en big-bags.
Gasfles	:	Een voor herhaald gebruik bestemde, cilindrische metalen drukhouder, die voorzien is van één aansluiting met klep- of naaldafluiters en een waterinhoud heeft van ten hoogste 150 liter.
ISO 14001	:	Mondiale norm voor milieuzorgsystemen, vastgesteld door de Algemene ISO-organisatie te Geneve.
KIWA	:	Instituut voor certificatie, keuringen en advisering integrale kwaliteitszorg voor bouw-, water- en milieusector, gevestigd te Rijswijk.

Langtijdgemiddeld Beoordelingsniveau	:	De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidsniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfstoestanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.
Milieuzorgprogramma	:	Een overzicht van de (in de komende 4 jaren) te nemen maatregelen of door te voeren acties op milieugebied. Deze maatregelen en acties komen voort uit de te verrichten milieu-analyse en risico-inventarisatie en evaluatie vanuit de Arbo-wetgeving, de ATEX-richtlijnen, deze milieuvergunning, de rechtstreeks werkende uitvoeringsbesluiten op basis van het artikel 8.40 Wet milieubeheer.
Milieuzorgsysteem	:	Dat deel van het algehele managementsysteem dat betrekking heeft op de organisatiestructuur, planningsactiviteiten, verantwoordelijkheden, werkwijzen, procedures, processen en hulpmiddelen voor het ontwikkelen, implementeren, verwezenlijken en bijhouden van het milieubeleid.
NEN-EN-13725	:	Bepaling van de geurconcentraties door dynamische olfactometrie (verzie 2003).
NPR	:	Nederlandse Praktijk Richtlijnen, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) te Delft.
NPR 7910	:	Toelichting bij NEN 10079-10 "Gevarenzone-indeling met betrekking tot gasontploffingsgevaar".
NPR 7910-1: deel 1	:	Gasontploffingsgevaar, gebaseerd op NEN-EN-IEC 60079-10;
NPR 7910-2: deel 2	:	Stofontploffingsgevaar, gebaseerd op NEN-EN 50281-3.
NRB	:	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten uitgegeven door het Informatiecentrum Milieuvergunningen te Den Haag.
VDI 3673	:	VDI Richtlinie 3673 "Druckentlastung van Staubexplosionen, norm uitgegeven door het Verein Deutscher Ingenieure, juni 1979.

