

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen en milieuneutraal veranderen

PQ Silicas B.V. te Eijsden

Zaaknummer: 2023-00003266

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag	7
2.5	Procedure	8
2.6	Adviezen	8
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Wet natuurbescherming	10
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Milieuneutraal	14
5	Voorschriften	17
5.1	Bouwen	17

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 5 oktober 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van PQ Silicas B.V.. De aanvraag betreft het plaatsen van een installatie voor de productie van natrium- en kaliumsilicaten en de bouw van een glasopvangbak in de inrichting gelegen aan de Ingenieur Rocourstraat 28, 6245 AD Eijsden. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-00003266.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan PQ Silicas B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Ingenieur Rocourstraat 28, 6245 AD Eijsden;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een glasopvangbak;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de gehele aanvraag, alsmede de aanvulling van 1 februari 2024, onderdeel uit maakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - BJ4349100100I OLO 8098343: 'Aanvraagdocument', de dato 5 oktober 2023;
 - B2-Machtiging OLO: 'Machtiging', firma Bilfinger, de dato 11 september 2023;
 - 23-008-U001_rev_A_betonplaat_pdf: 'Betonvloer glasopslag Vorm + wapening', firma GD Constructies BV, versie A, de dato 28 november 2023;
 - 23-008-001_glasopvangbak_29-09-2-2023: 'Statische Berekening', firma GD Constructies BV, de dato 24 november 2023;
 - 23-008-U002_rev_B_Staalconstructie: 'Staalconstructie glasopslag', firma GD Constructies BV, versie B, de dato 28 november 2023;
 - nIT57699_3373001_A: 'Onderzoek PQ Eijsden extra waterglas', firma Bilfinger, de dato 7 september 2023;
 - nIT57699_3373001_B_memo: 'Memo Stikstofdepositie bouwfase PQ Silicas B.V.', firma Bilfinger, de dato 18 januari 2024;
 - 24450 1-00100 C01d02: 'Plattegrond', firma PQ Corporation, de dato 4 oktober 2023;
 - T5769.00 3312001: 'Concept toelichting op de Wabo aanvraag - milieuneutraal', firma Tebodin, versie 1, de dato 29 januari 2024;
 - S2Bf2EbFhLpd: 'Aerius-berekening', firma PQS, de dato 17 januari 2024;
 - General PFD: 'Processchema', firma PQS, versie 4/ML, de dato 23 augustus 2023;

- 1450/77: 'META 5AQ - Granulaat 2 Samenplan installatie', firma N.V. Vieille Montagne, de dato 13 februari 1985;
- D2024-00006267: 'Memo verzoek om aanvullende gegevens', firma Bilfinger, de dato 26 januari 2024;
- 18850 C21D3: 'Tekeningen Staalconstructie oud', firma A. Palte B.V., versie D, de dato 20 september 1984.

Gedep
namen

C.J. He
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Bilfinger Tebodin Nederland B.V., mevrouw S. Broux, Business Park Stein 108, 6181 MA Elsloo.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- PQ Silicas B.V., Ingenieur Rocourstraat 28, 6245 AD Eijsden;
- College van burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 5 oktober 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van PQ Silicas B.V. voor de inrichting gelegen aan Ingenieur Rocourstraat 28, 6245 AD Eijsden.

De aanvraag betreft het plaatsen van een installatie voor de productie van natrium- en kaliumsilicaten, zijnde een glasopvangbak.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 2 juli 2020, zaaknummer 2020-201342, hebben wij aan PQ Silicas B.V. een revisievergunning ingevolge artikel 8.4 van de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor de productie van zeolieten en silicaten die worden toegepast als grond- en hulpstoffen voor onder andere de wasmiddelenindustrie, lijmindustrie en de asfaltindustrie.

De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Eijsden, sectie D, nummers 6152, 6153, 6154, 6155, 6419, 6420, 6458, 6459 en 6460 (gedeeltelijk).

De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 11.3 sub a van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast valt de inrichting onder categorie 4.2 onder e van Bijlage I van de IPPC-richtlijn. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag en de aanvulling van 1 februari 2024 hebben wij deze getoetst op volledigheid. Bij het toetsen van de aanvraag aan de indieningsvereisten uit de Mor hebben wij geconstateerd dat de verstrekte gegevens onvoldoende zijn om de aanvraag te beoordelen. Op 2 januari hebben wij verzocht om uiterlijk op 1 februari 2024 de gevraagde aanvullingen in te dienen. Op 1 februari 2024 hebben we de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 30 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 5 oktober 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

We hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 15 november 2023 kennis gegeven in het digitale provinciaal blad van Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- College van burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Advies gemeente Eijsden-Margraten

Op 25 oktober 2023 is een advies ingekomen van de gemeente Eijsden-Margraten. Dit advies luidt als volgt.

"Op 17 oktober 2023 hebben we uw verzoek om advies ontvangen betreffende de aanvraag omgevingsvergunning van het bedrijf PQ Silicas BV, gelegen Ir. Rocourstraat 28, 6245 AD Eijsden.

De aanvraag en bijbehorende stukken zijn door ons beoordeeld en geven geen aanleiding om nader advies uit te brengen.

Tevens is de aanvraag beoordeeld door de dorpsbouwmeester. Hij adviseert met het voorgelegde plan akkoord te gaan. Het betreffende advies treft u bijgaand aan."

Advies Waterschap Limburg

Op 19 oktober 2023, met kenmerk D2023-00024807-P, is een advies ingekomen van het Waterschap Limburg. Dit advies luidt als volgt.

"Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning loost PQ Silicas BV afvalwater via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Maastricht-Heugem in het oppervlaktewater Zeep.

Uit de aanvraag om een omgevingsvergunning blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi Maastricht-Heugem en Zeep.

De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd en/of aangevuld te worden.

Dit is een advies op grond van artikel 2.26, lid 1 van de Wabo.

Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op onze website www.waterschaplimburg.nl "

Advies Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Op 25 oktober 2023 is een advies ingekomen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. Dit advies luidt als volgt.

"Naar aanleiding van uw brief van 16 oktober hebben wij op uw verzoek de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de locatie PQ Silicas B.V. doorgenomen. De aanvraag betreft het zaaknummer Z2023-00003266 met als project "bouw nieuwe glasopvangbak".

Op basis van deze aanvraag zien wij vanuit het oogpunt van brandveiligheid externe veiligheid en rampenbestrijding geen noodzaak voor het uitbrengen van een advies."

Advies Rijkswaterstaat

Op 19 oktober 2023, met documentnummer WLDOC/1663486819/334623, is een advies ingekomen van Rijkswaterstaat. Dit advies luidt als volgt.

"Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning loost PQ Silicas BV afvalwater via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Maastricht-Heugem in het oppervlaktewater Zeep. Uit de aanvraag om een omgevingsvergunning blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de rwzi Maastricht-Heugem en Zeep. De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd en/of aangevuld te worden. Dit is een advies op grond van artikel 2.26, lid 1 van de Wabo."

Bij dit besluit is met alle bovenstaande adviezen rekening gehouden.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten.

Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. De aanvraag betreft het bouwen van een glasopvangbak. Tijdens de gebruiksfase is voor deze activiteit geen sprake van emissies van stikstof. Voor de realisatiefase (bouw) is in de aanvraag middels een Aerius-berekening aangetoond dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

De aanvraag betreft het plaatsen van glasopvangbak voor de firma PQ Silicas, aan de Ingenieur Rocourstraat 28. Gelet op de beperkte omvang en de locatie zijn geen verstoringen te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Het Bouwbesluit regelt tevens het brandveilig gebruik van bouwwerken. Deze regels gelden rechtstreeks.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de Bouwverordening Eijsden-Margraten 2018 van de gemeente Eijsden-Margraten.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen gemeente Eijsden" op 12 oktober 2010 is vastgesteld;
- het bestemmingsplan "Parapluplan parkeren Eijsden-Margraten" op 25 september 2018 is vastgesteld;
- de gebiedsaanduiding "milieuzone -actief bodembeheergebied" op 12 december 2006 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is met voorgenoemde plannen niet in strijd.

Bestemmingsplan "Bedrijventerreinen gemeente Eijsden"

Het bouwwerk is gelegen binnen:

- artikel 5 – Bedrijventerrein – 2

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Immers:

- volgens artikel 5.1.1 lid a zijn de aangewezen gronden voor Bedrijventerrein – 2 bestemd voor ter plaatse reeds bestaande bedrijven, welke aanwezig zijn op het moment dat het bestemmingsplan in werking treedt. Het plaatsen van een glasopvangbak behorende tot PQ Silicas past binnen de doeleinden van Bedrijventerrein – 2;
- Volgens artikel 5.2.2 lid a dienen de gebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak te worden gebouwd. Hieraan wordt voldaan;
- Volgens artikel 5.2.2 lid b het maximum bouwpercentage bedraagt 100%. De aanvraag valt binnen dit percentage. Er is geen toename van parkeerbehoefte;
- Volgens artikel 5.2.2 lid c bedraagt de maximale bouwhoogte 1 voor 80%% van de gronden 20,00 meter en voor de overige gronden maximaal 10,00 meter. De glasopvangbak wordt 7,52 meter hoog en voldoet hiermee aan deze bouwregel.

Bestemmingsplan "Parapluplan parkeren Eijsden-Margraten"

Tevens geldt ter plaatse ook het bestemmingsplan "Parapluplan parkeren Eijsden-Margraten" (vastgesteld op 25 september 2018). Bij onderhavige is sprake van geen toename van parkeerbehoefte.

Gebiedsaanduiding "milieuzone - actief bodembeheergebied"

Artikel 18.2.2 lid a is in casu niet van toepassing.

Ad 4. Welstand

De aanvraag is getoetst door de dorpsbouwmeester aan redelijke eisen van welstand. Het bouwwerk is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het plaatsen van een installatie voor de productie van natrium- en kaliumsilicaten.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet M.E.R.-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunning is verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 11.3 a, bijlage I, onderdeel C van het Bor. Het project leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het opslaan of overslaan van ertsen, mineralen, derivaten met een oppervlakte voor de opslag daarvan van 2000 m² of meer.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De verandering heeft tot gevolg dat de binnen de inrichting een niet gevaarlijke afvalstroom van kalium en silicium vrijkomt. Deze afvalstroom wordt opgevangen in een separate opvangbak en afgevoerd via een erkende verwerker. De behandeling, opslag en afvoer van deze afvalstroom voldoet aan het gestelde in de vigerende vergunning.

Afvalwater / lozingen naar water

De verandering heeft niet tot gevolg dat de binnen de inrichting vrijkomende afvalwaterstromen in samenstelling en/of hoeveelheid wijzigen.

Bodem(bescherming)

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Uit de aanvraag blijkt dat hieraan wordt voldaan.

Energieverbruik

Op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten en/of een jaarlijks verbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld. Tevens wordt bij een inrichting die meer dan 75.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van meer dan 200.000 kWh gesproken over een grootverbruiker.

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag 530.000 m³ aardgasequivalenten/jaar, 3.400.000 kWh/jaar elektriciteit). Tevens wordt de drempel voor de grootverbruiker wel overschreden, vandaar dat de inrichting een grootverbruiker betreft.

Sinds 1 juli 2023 geldt de energiebesparingsplicht (EBP) voor energierelevante bedrijven. De energiebesparingsplicht verplicht bedrijven alle mogelijke energiebesparende maatregelen te nemen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder.

De energiebesparingsplicht is opgenomen in paragraaf 2.6 van het Activiteitenbesluit. Op grond hiervan moet het bedrijf uiterlijk op 1 december 2023 en daarna eenmaal per vier jaar aan het bevoegd gezag rapporteren welke maatregelen ter verduurzaming van het energiegebruik zijn getroffen.

Indien andere maatregelen zijn uitgevoerd dan de maatregelen die bij ministeriële regeling zijn aangewezen, voor zover deze op de inrichting van toepassing zijn, worden deze maatregelen in de rapportage omschreven.

Het Activiteitenbesluit is rechtstreeks werkend. Daarom worden geen voorschriften gericht op energie opgenomen in de omgevingsvergunning. De energie voorschriften zoals die verbonden zijn aan de vigerende vergunningen zijn met ingang van 1 juli 2023 van rechtswege vervallen.

(Externe) Veiligheid

De opslaglocaties en de hoeveelheden en soorten opgeslagen grond- en hulpstoffen die van invloed kunnen zijn op de externe veiligheid wijzigen niet ten opzichte van de reeds vergunde situatie.

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestische rapport gevoegd van Bilfinger Engineering & Maintenance van 7 september 2023 met referentie nIT57699_3373001_A.

In het rapport wordt de geluidssituatie ten gevolge van de verandering beschreven.

Uit het rapport blijkt dat de geluiduitstraling van de gehele inrichting inclusief de nieuwe bronnen voldoet aan de geluidvoorschriften van de vigerende vergunning.

Emissies naar Lucht

Uit de aanvraag blijkt dat geen nieuwe emissiepunten naar de lucht ontstaan.

Overwegingen M.E.R. plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (M.E.R.) dient te worden gemaakt. De activiteiten van het bedrijf worden genoemd in kolom 1 onder categorie 21.6 onder b van onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 100.000 ton respectievelijk 20.000 ton.

De aanvraag betreft de productie van 9.000 ton/jaar natriumsilicaten en 14.000 ton/jaar kaliumsilicaten op de locatie waar bestaand productiematerieel gesloopt is.

Natriumsilicaten worden reeds op grote schaal geproduceerd bij het bedrijf (200.000 ton/jaar).

Aangezien de totale productie van natriumsilicaten en ook de totale productie van eindproducten (350.000 ton/jaar) niet toeneemt ten gevolge van de voorliggende aanvraag bestaat geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

Conclusie

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een M.E.R. als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm en de verandering leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

De vergunning voor de aangevraagde activiteit kan worden verleend.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

1. Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:
 - a. Niveau onder begane grond
 - i. detailengineering van de staalconstructie;
 - ii. ankerberekening.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

Schaa, Petra

Van: _Coördinatieteam
Verzonden: woensdag 7 februari 2024 15:09
Aan: _secretariaat
CC: _Coördinatieteam
Onderwerp: FW: Z2023-00003266 Briefomslag besluit PQ Silicas

AANGEPAST:

Vaststelling 8-2, verzending 9-2:



Van: Dirix, Evelyn <elam.dirix@rudzl.nl>
Verzonden: woensdag 7 februari 2024 14:06
Aan: _Coördinatieteam <coördinatieteam@rudzl.nl>
CC: Hermans, Conn <cj.hermans@rudzl.nl>; Balendonck, Jack <JJ.Balendonck@rudzl.nl>
Onderwerp: RE: Z2023-00003266 Briefomslag besluit PQ Silicas

Hoihoi dames,

Conn vroeg mij de briefomslag aan te passen.
Hierbij de briefomslag aangepast.

In het besluit is de verlenging nu ook opgenomen.

Dit was al ingevuld toen deze de eerste keer bij mij voorbijkwam en ik heb niet verder gekeken dan de regel “overige” info.
Echter op de regel van datum stempelen moet de datum niet 19, maar 10 februari 2024 zijn.
Ik zal voortaan hierop proberen te letten.

Groeten, Evelyn

Briefomslag

Onderwerp	PQS milieuneutraal veranderen
Zaaknummer	Z2023-00003266
Bevoegd gezag	GS
Bijlage(n)	-
Interne afschrift(en)	-
- Voor besluiten altijd: C-team HH en bij bouwen ook bouwen@rudzl.nl - Vooraankondiging leges altijd: digitalefacturen@prvlimburg.nl en pc.mouwen@prvlimburg.nl	C-team HH, bouwen@rudzl.nl , digitalefacturen@prvlimburg.nl en pc.mouwen@prvlimburg.nl
Zaak afgehandeld	JA
Geconsolideerd vergunningenoverzicht aanpassen	JA
Externe veiligheid (betreft het een (wijziging van een) activiteit met gevaarlijke stoffen?)	NEE
AFVAL Prio1	NEE
Overige informatie	NEE
In te vullen door het Coördinatieteam	
Verzending	COORDINATIETEAM

Datum	8-2-2024
Datum stempelen (indien dit afwijkt invullen)	9-2-2024
Digitale handtekening	NEE
Kopieën	5x dubbelzijdig geniet
Scannen	JA

Met vriendelijke groet,

ing. E.L.A.M. (Evelyn) Dirix
 Vergunningverlener Bouwen en Ruimtelijke Ordening
 Afdeling vergunningen
 RUD Zuid-Limburg

Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Tel mobiel +31 6 27 33 99 61
 Vast: +31 43 389 73 30
 E-mail elam.dirix@rudzl.nl
 Website www.rudzuidlimburg.nl

Aanwezig op: alle ochtenden



Bij het uitvoeren van onze werkzaamheden verwerken wij persoonsgegevens.
 Voor meer informatie over verwerkingen van persoonsgegevens door de RUD Zuid-Limburg verwijzen wij u naar www.rudzuidlimburg.nl/privacy+en+proclaimer.

Van: Hermans, Conn <cj.hermans@rudzl.nl>

Verzonden: woensdag 7 februari 2024 13:37

Aan: Dirix, Evelyn <elam.dirix@rudzl.nl>; Balendonck, Jack <JJ.Balendonck@rudzl.nl>

CC: _Coördinatieteam <coordinatieteam@rudzl.nl>

Onderwerp: RE: Z2023-00003266 Briefomslag besluit PQ Silicas

Urgentie: Hoog

Hoi Evelyn en Jack,

Dit besluit ligt ter ondertekening voor.

Ik constateer dat de termijn met 51 dagen is overschreden. Mijn vragen zijn daarom:

- Klopt mijn conclusie?
- Zo ja, is hier de 'van rechtswege' op van toepassing
- Zo nee, hebben wij instemming van de aanvrager of kan dit als nog worden geregeld?

Ik hoor graag van jullie.

Groet, Conn

Van: _Coördinatieteam <coordinatieteam@rudzl.nl>

Verzonden: woensdag 7 februari 2024 11:43

Aan: _secretariaat <secretariaat@rudzl.nl>

CC: Hermans, Conn <cj.hermans@rudzl.nl>

Onderwerp: FW: Z2023-00003266 Briefomslag besluit PQ Silicas

Van: Dirix, Evelyn <elam.dirix@rudzl.nl>
Verzonden: dinsdag 6 februari 2024 16:17
Aan: _Coördinatieteam <coördinatieteam@rudzl.nl>
Onderwerp: Z2023-00003266 Briefomslag besluit PQ Silicas

Beste dames,

Namens Jack Balendonck en ondergetekende, alvast hartelijk dank!

Briefomslag

Onderwerp	PQS milieuneutraal veranderen
Zaaknummer	Z2023-00003266
Bevoegd gezag	GS
Bijlage(n)	-
Interne afschrift(en)	-
- Voor besluiten altijd: C-team HH en bij bouwen ook bouwen@rudzl.nl - Vooraankondiging leges altijd: digitalefacturen@prvlimburg.nl en pc.mouwen@prvlimburg.nl	C-team HH, bouwen@rudzl.nl , digitalefacturen@prvlimburg.nl en pc.mouwen@prvlimburg.nl
Zaak afgehandeld	JA
Geconsolideerd vergunningenoverzicht aanpassen	JA
Externe veiligheid (betreft het een (wijziging van een) activiteit met gevaarlijke stoffen?)	NEE
AFVAL Prio1	NEE
Overige informatie	NEE
In te vullen door het Coördinatieteam	
Verzending	COORDINATIETEAM
Datum	15-2
Datum stempelen (indien dit afwijkt invullen)	19-2
Digitale handtekening	NEE
Kopieën	5x dubbelzijdig geniet
Scannen	JA

Met vriendelijke groet,

ing. E.L.A.M. (Evelyn) Dirix
Vergunningverlener Bouwen en Ruimtelijke Ordening
Afdeling vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Tel mobiel +31 6 27 33 99 61
Vast: +31 43 389 73 30
E-mail elam.dirix@rudzl.nl
Website www.rudzuidlimburg.nl

Aanwezig op: alle ochtenden



Bij het uitvoeren van onze werkzaamheden verwerken wij persoonsgegevens.

Voor meer informatie over verwerkingen van persoonsgegevens door de RUD Zuid-Limburg verwijzen wij u naar www.rudzuidlimburg.nl/privacy+en+proclaimer.