

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**Bouwen, uitvoeren van een werk, afwijken
bestemmingsplan en milieuneutraal veranderen**

Rioolwaterzuiveringsinstallatie Susteren (rwzi)

Zaaknummer: 2021-206407

Kenmerk: 2021/24835 d.d. 8 december 2021
Verzonden:

– 8 DEC. 2021

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.5	Procedure	9
2.6	Adviezen	9
3	Samenhang overige wetgeving	13
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	13
3.2	Wet natuurbescherming	14
4	Overwegingen	16
4.1	Bouwen van een bouwwerk	16
4.2	Uitvoeren werk	20
4.3	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	23
4.4	Milieuneutraal	25
5	Voorschriften bouwen	27

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 5 augustus 2021 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Waterschapsbedrijf Limburg. De aanvraag betreft het bouwen van sleufsilo's met poeren binnen de inrichting 'rwzi Susteren' gelegen aan de Baakhoverweg 47a, 6114 RG, in Susteren. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-206407.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Waterschapsbedrijf Limburg de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Baakhoverweg 47a, 6114 RG in Susteren;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het bouwen van sleufsilo's en poeren ten behoeve van een toekomstige opslagloods;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde het uitvoeren van groundbewerkingen in de dubbelbestemming 'Waarde-archeologie 3';
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen van sleufsilo's en poeren (ten behoeve van een toekomstige nog aan te vragen opslagloods) op de voor 'Leiding – Ondergronds' aangewezen gronden en het bouwen binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Grondwaterbescherming';
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 4 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 6288379: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 5 augustus 2021;
 - 'Toelichting bouwen en milieuneutrale verandering', de dato 5 augustus 2021;
 - WBL-78508511-7667: '64063 - Machtiging aanvraag vergunning opslaghal RWZI Susteren', firma WBL, de dato 27 juli 2021;
 - 1282360-TE-ZUI-SO-0001: 'Onderbouw - Situatie en doorsneden', firma TAUW, versie 3.0, de dato 11 november 2021;
 - GA200375.R01.V1.0: 'Ontwerpadvies fundering', firma Geonius, de dato 19 mei 2020;
 - 21.249: 'Statische berekening', firma Castermans Engineers, de dato 3 augustus 2021;
 - 2817-2011: 'Archeologisch Bureauonderzoek - concept -', firma SOB Research, de dato november 2021;
 - WBL-N210819: 'Sleufsilo's RWZI Susteren in relatie tot Wet natuurbescherming', firma Timmermans Juridisch Advies, de dato 19 augustus 2021;

- 'Toelichting aanvulling aanvraag bouwen en milieuneutrale verandering rwzi Susteren', firma Timmermans Juridisch Advies, de dato 12 november 2021;
- B.01: 'Overzicht funderingen / keerwanden', firma CBH Engineering, versie A, de dato 11 november 2021;
- 64063: 'Calculatie', de dato 25 oktober 2021;
- MA200306.R01.V1.0: 'Verkennd bodemonderzoek', firma Geonius, de dato 8 juni 2020;
- 'Toelichting ontgraving t.b.v. grondverbetering in relatie tot archeologie', firma Timmermans Juridisch Advies, de dato 19 november 2021.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

 J. Timmermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager, zijnde Waterschapsbedrijf Limburg, Postbus 1315, 6040 KH Roermond. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het gemachtigde bedrijf Timmermans Juridisch Advies B.V., Weijerweg 1, 6095 NP Baexem;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren, Postbus 450 6100 AL Echt;
- het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken.

Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 5 augustus 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van het Waterschapsbedrijf Limburg voor de inrichting 'rwzi Susteren' gelegen aan Baakhoverweg 47a, 6114 RG in Susteren.

Het verzoek is ingediend door Timmermans Juridisch Advies B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het bouwen van sleufsilo's. Tussen deze sleufsilo's worden ook poeren gebouwd ten behoeve van overkappingen in een latere fase. De poeren zijn als bouwwerken onderdeel van deze aanvraag, de overkappingen worden voor het gebruik (in afwijking met het bestemmingsplan) in een toekomstige en separate aanvraag meegenomen. Binnen de sleufsilo's worden vloeistofdichte vloeren aangebracht. De sleufsilo's zullen in gebruik worden genomen als opslaglocatie binnen de 'rwzi Susteren'. Er wordt nadrukkelijk geen verruiming van de huidige vergunde opslagcapaciteit aangevraagd of vergund, ook worden er geen nieuwe stoffen opgeslagen anders dan wat reeds is vergund.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 6 september 2005, kenmerk 2004/73836 hebben wij aan het Waterschapsbedrijf Limburg een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een rioolwaterzuiveringsinstallatie waarin huishoudelijk en industrieel afvalwater wordt gezuiverd en waar slibontwatering plaatsvindt van slib dat zowel van binnen als van buiten de inrichting afkomstig is. Deze inrichting is gelegen aan de Baakhoverweg 47a te Susteren.

De vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en is in beginsel afgelopen op 2 november 2015. Echter, gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Verder zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- Op 6 juni 2019 (kenmerk 2019/43323) een milieuneutrale wijziging voor het plaatsen van een koelwaterchiller.
- Op 16 januari 2019 hebben wij aan Waterschapsbedrijf Limburg een omgevingsvergunning verleend (kenmerk 2019/4682) voor het veranderen van de inrichting. De wijziging betrof het bouwen en in gebruik nemen van zonneweide;
- Op 16 november 2017 hebben wij een omgevingsvergunning (kenmerk 2017/82144) verleend voor het bouwen van een bouwwerk, het uitvoeren van een werk, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het milieuneutraal wijzigen van de inrichting voor de realisatie van een centraal magazijn;
- Op 15 augustus 2011 hebben de burgemeester en wethouders van de gemeente Echt-Susteren een omgevingsvergunning (kenmerk OVX 369/Verseon 53035) verleend voor het slopen en bouwen van een bouwwerk en het milieuneutraal wijzigen van de inrichting;
- Op 1 oktober 2009 hebben wij een veranderingsvergunning verleend (kenmerk 09/10059) voor het aanpassen en verbeteren van de waterlijn en de sliblijn;
- Op 14 september 2006 hebben wij de revisievergunning ambtshalve gewijzigd (kenmerk 2006/33661). De wijziging heeft betrekking op het voorschrift om een emissie meet- en registratiesysteem op te stellen;
- Op 7 augustus 2008 hebben wij aan het Waterschapsbedrijf Limburg te Roermond een veranderingsvergunning verleend (kenmerk 2008/16054). De veranderingen hebben betrekking op een verhoogde aanvoer van slib, een verhoogde aanvoer van afvalwater en het plaatsen van een gasfles voor stikstof.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende (voormalige 8.19 Wm) meldingen ontvangen:

- melding voor het aanpassen van het harkroostergebouw en het plaatsen van een lavafilter, geaccepteerd 6 september 2007, kenmerk 2007/35581;
- melding voor het plaatsen van een roostergoedwaspers, een gesloten roostercontainer, een waterpomp en het installeren van transportschroeven, geaccepteerd 29 mei 2006, kenmerk 2006/20481;
- melding voor het installeren en bedrijven van een zandfiltratie installatie, geaccepteerd 20 september 2005, kenmerk 05/42803.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in de categorieën 27.1 en 28.4, onder a.2 en c.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting een IPPC-installaties als genoemd in categorie 5.3 bijlage I van de IPPC-richtlijn: installaties voor de verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen, conform het gestelde in de bijlage IIA van de richtlijn 2006/12/EG, rubrieken D8, D9 met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Op initiatief van aanvrager is de aanvraag aangevuld op 19 augustus 2021. Na ontvangst van de aanvraag en de hierboven genoemde aanvulling hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 15 oktober 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 15 november 2021 aanvullende gegevens in te dienen. Op 12 en 19 november 2021 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. De aanvulling van 19 november 2021 betrof een kleine wijziging van de aanvraag en was geen onderdeel van de gegevens op het verzoek om aanvulling.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 4 weken.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op conform artikel 3.8 van de Wabo op 24 augustus 2021 kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op 28 september 2021 op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van gemeente Echt-Susteren. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie en een oordeel te geven over de landschappelijke inpassing alsmede de invloed van het plan op eerder uitgevoerde/gerealiseerde inpassingen.
- het Waterschap Limburg.

Waterschap Limburg:

Op 1 september 2021 hebben wij het volgende advies ontvangen van het Waterschap Limburg:

"De milieu-neutrale verandering heeft betrekking tot de bouw van sleufsilo's (met vloeistofdichte vloer) en poeren voor de opslag van diverse materialen of stoffen. De opslag van diverse materialen of stoffen bij de RWZI zal verplaatst worden naar de sleufsilo's met vloeistofdichte vloer. Het hemelwater afkomstig van de sleufsilo's wordt via de bedrijfsriolering verwerkt in de RWZI. Er wijzigt niets aan de zuiveringsprocessen voor het afvalwater. Gezien het bovenstaande worden geen aanvullende (maatwerk-)voorschriften geadviseerd voor de hierboven genoemde omgevingsvergunningaanvraag omdat de aanvraag niet leidt tot een significante wijzigingen ten aanzien van het (afval-) wateraspect (inclusief hemelwater). De voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer/vigerende vergunning voldoen voor deze situatie."

Wij nemen dit advies over.

Gemeente Echt-Susteren

Op 23 september 2021 hebben wij het volgende advies ontvangen van de gemeente Echt-Susteren:

"Momenteel zijn reeds een aantal toetsingen uitgevoerd, en zijn wij nog in afwachting op het advies van de omgevingscommissie en het standpunt inzake de landschappelijke inpassing.

De volgende toetsingen zijn alvast afgerond en hebben geleid tot de volgende uitkomst:

Toets milieu WABO

- *Betreft: omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van sleufsilo's en poeren t.b.v. opslag voor het rioolwaterzuivering RWZI, Baakhoverweg 47A Susteren. Sleufsilo's worden vloeistof dicht uitgevoerd en is t.b.v. van de opslag van de bestaande reeds aanwezige materialen. Ook worden poeren gebouwd t.b.v. de overkapping in een latere fase;*
- *Beoordeling: omgekeerde werking Wet geurhinder veehouderij (Wgv) en Activiteitenbesluit. In het kader van de ruimtelijke ordening moet rekening worden gehouden met de zogenaamde omgekeerde werking. Hierbij moet o.a. beoordeeld worden of ter plaatse van het voorgenomen plan sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de gevraagde ontwikkeling geen nadelige gevolgen oplevert voor de in de nabijheid gelegen (agrarische) bedrijven. Het voorgenomen plan wordt gerealiseerd binnen de daarvoor aanwezige bestemming. Er hoeft dan ook niet getoetst te worden aan de omgekeerde werking;*
- *Bedrijven en milieuzonering: in het kader van een goede ruimtelijke ordening vindt afstemming van bestaande en nieuwe functies plaats door het aanhouden van zogenaamde richtafstanden. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG (2009). Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met milieuaspecten als geur-, stof en geluidhinder. De richtafstanden gelden ten opzichte van een 'rustige woonwijk'. Uit jurisprudentie en de genoemde VNG-publicatie blijkt dat in het geval van een 'gemengd gebied' verkleinde richtafstanden gelden. Bij een 'gemengd gebied' kunnen de richtafstanden met 1 afstandsstep verkleind worden. Op de beoogde locatie is volgens de huidige vergunning een categorie 4.1 inrichting. Hiervoor geldt een richtafstand van 200 m. De dichtstbijzijnde woning is op circa 360 m gelegen. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand;*
- *Luchtkwaliteit: het wettelijk kader met betrekking tot de luchtkwaliteit is sinds 2007 vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) en in de algemene maatregel van bestuur: 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM). In titel 5.2 van de Wm is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) geregeld. In dit programma staat onder andere beschreven wanneer en hoe overschrijding van luchtkwaliteitsnormen moet worden aangepakt. In het programma wordt rekening gehouden met nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Ontwikkelingen die binnen het programma passen hoeven niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen. Voor ontwikkelingen die niet in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging, hoeft geen onderzoek te worden gedaan naar de luchtkwaliteit. Met de NIBM-tool kan eenvoudig de bijdrage van kleine ruimtelijke plannen en verkeersplannen aan de luchtverontreiniging worden beoordeeld. De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van sleufsilo's ten behoeve van de opslag van reeds bestaande aanwezige materialen. Daardoor leidt de ontwikkeling niet tot een*

verslechtering van de luchtkwaliteit én kan de ontwikkeling niet als 'in betekenende mate' worden gezien.

Toets archeologie/cultuurhistorie

- Archeologisch onderzoek is gecontroleerd;
- Voorwaarde: als er tijdens graafwerkzaamheden archeologische sporen en/of vondsten worden aangetroffen meldt u dit alstublieft direct bij de gemeente. De gemeente bekijkt welke stappen er ondernomen worden, zodat u zo spoedig mogelijk verder kunt met de bouw.

Toets bestemmingsplan

- Bestemmingsplan: "Buitengebied" (vastgesteld 14-12-2017), "Facetbestemmingsplan Deregulering" (vastgesteld 06-11-2019) en "Cultuurhistorie Echt-Susteren" (vastgesteld 22-09-2016);
- Bestemming: "Bedrijf" (Buitengebied, artikel 6), functieaanduiding: "bedrijfswoning uitgesloten", "waterzuiveringsinstallatie", dubbelbestemming: "waarde - archeologie 3", gebiedsaanduiding: "milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied", "milieuzone - roerdalslenk", "overige zone – zone buitengebied" (Deregulering);
- Het betreft het bouwen van sleufsilo's voor de opslag van materialen en (slib)containers en het aanbrengen van poeren ten behoeve van een toekomstige opslaghal of -overkapping bij een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Het gebruik van de gronden voor een RWZI is passend binnen de gebruiksregels van het bestemmingsplan. Het plan is tevens passend binnen de bouwregels van het bestemmingsplan;
- De gebiedsaanduiding "milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied" bevat een bouwverbod voor bebouwing die niet noodzakelijk is voor de bescherming van het grondwater voor de (drink)waterwinning. Maar er kan van dat bouwverbod worden afgeweken, mits de waterbeheerder daarover om advies is gevraagd.

Op 27 september 2021 hebben wij het volgende aanvullend advies ontvangen:

"Onze landschapsdeskundige, is vorig jaar voor de kerstvakantie samen met een collega van afdeling RO ter plekke gaan kijken.

Hij heeft toen bijgevoegd stuk opgesteld, welk stuk toen al aan de adviseur is toegestuurd. In dit document geeft hij aan wat de uitgangspunten kunnen zijn voor het plan van de landschappelijke inpassing van de RWZI.

Alvorens tot advisering te kunnen overgaan dient allereerst een plan voor de landschappelijke inpassing van de volledige bedrijfslocatie ter beoordeling voorgelegd te worden.

Daarnaast is het plan inderdaad gelegen binnen welstandsvrij gebied.

In overleg met Afdeling RO van gemeente Echt-Susteren is tevens reeds uitgesproken dat ten aanzien van de toekomstig te realiseren opslaghal of -overkapping het niet zeker is dat e.e.a. tijdelijk vergund gaat worden.

Het bedrijf zal met een goed onderbouwd bedrijfsplan moeten komen, en e.e.a. dient planologisch goed geregeld te worden. Het is niet de bedoeling dat alles op basis van tijdelijkheid vergund wordt.

De toekomstig te realiseren opslaghal of -overkapping is in strijd met artikel 6.2 sub a van het bestemmingsplan "Buitengebied" (vastgesteld 14-12-2017).

Met de te realiseren hal- of overkapping zal de maximaal toegestane oppervlakte voor gebouwen of overkappingen worden overschreden.

Gezien de omvang zal de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid in artikel 6.4.1 (vergroten van gezamenlijke bebouwingsoppervlakte van bedrijfsgebouwen met maximaal 10%) of de 10%-regel (artikel 34.1, onder a.) niet toereikend zijn om deze strijdigheid te kunnen ondervangen."

Op 23 november 2021 hebben wij het volgende aanvullend advies ontvangen inzake archeologie van de gemeente Echt-Susteren:

"Ik heb het rapport en de conclusies hierbij doorgenomen.

Ik kan mij vinden in de conclusie van het bureauonderzoek, mits het gehele groene gedeelte vlakdekkend wordt afgegraven. Dit rapport kan dan ook definitief worden gemaakt.

De voorwaarde die opgenomen kan worden in jullie vergunning is:

- *Dat voor de afgraving van het groen gemarkeerde gedeelte een Programma van Eisen zal worden ingediend en dat er niet eerder met de graafwerkzaamheden gestart mag worden totdat deze door het bevoegd gezag is goedgekeurd.*

Let er hierbij op dat er vlakdekkend wordt afgegraven en dat dat ook zo in het PvE is verwerkt.

Maar daar ga ik vanuit aangezien ze voor dat gehele stuk grondverbetering moeten toepassen."

Wij nemen deze adviezen over.

Het advies van 27 september 2021 ziet met name op de toekomstige ontwikkeling, waarbij de sleufsilos worden omgebouwd tot opslaghallen. Van deze toekomstige situatie is bekend dat dit niet past binnen het bestemmingsplan en niet vergund kan worden met een binnenplanse vrijstelling. Gegeven dit feit is aanvrager in het verzoek om aanvullende gegevens behorende bij de huidige aanvraag al op de hoogte gesteld van deze constatering en bijbehorend standpunt van de gemeente.

Naast de wettelijke adviseurs die de wet voorschrijft, hebben wij ook advies ingewonnen bij de waterbeheerder van het grondwaterbeschermingsgebied (provincie Limburg). Volgens de planregels behorende bij de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied' van het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Echt-Susteren is een advies van de waterbeheerder in het kader van deze ontwikkeling noodzakelijk.

Provincie Limburg

Op 29 september 2021 hebben wij het volgende advies ontvangen van de provincie Limburg:

"Ook voor deze aanpassing van de inrichting geldt het volgende advies:

Het betreft een wijziging van de inrichting waarvoor een omgevingsvergunning nodig is. Daarom is artikel 4.3.3 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 van toepassing met instructieregels voor de vergunning.

Daarnaast wijs ik je op artikel 4.3.1, mede in verband met artikel 4.2.1, ten aanzien van het toepassen van bouwstoffen en grond."

Wij nemen dit advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.11 (oplosmiddelen).
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.4a. Behandeling van stedelijk afvalwater
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.4. In werking hebben van een installatie voor het doorvoeren, bufferen of keren van rioolwater
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Melding

Op 1 januari 2015 is de inrichting voor bovenstaande activiteiten onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit komen te vallen. De onderhavige aanvraag leidt niet tot wijzigingen die op grond van het Activiteitenbesluit gemeld moeten worden.

3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.2.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.2.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.2.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

Gebruiksfasen

Voor wat betreft de stikstofemissies als gevolg van de reguliere bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen) kan geconcludeerd worden dat onderhavige wijziging niet leidt tot extra stikstofdepositie. De wijziging leidt niet tot meer emissies dan reeds is vergund. Zodoende is er geen sprake van een vergunningplicht in het kader van de Wnb.

Aanlegfasen

Aanvrager heeft een berekening laten opstellen om de stikstofemissies als gevolg van de uitvoering (realisatiefase) vast te stellen. Op basis van een AERIUS-berekening wordt geconcludeerd dat de eenmalige bouwactiviteiten niet leiden tot relevante (vergunningplichtige) depositie op Natura2000-gebieden.

Per 1 juli 2021 is bovendien de Wet stikstofreductie en natuurverbetering inwerking getreden. Op grond van deze wet geldt voor tijdelijke stikstofemissies die ontstaan bij bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten tijdens de bouwfase een vrijstelling voor de gevolgen van stikstofdeposities op de relevante Natura-2000 gebieden. Op grond van deze partiele vrijstelling is voor deze stikstofdeposities geen vergunning in het kader van de Wnb nodig.

Soortenbescherming

De aanvraag heeft geen betrekking een locatie waar aannemelijk is dat beschermde dieren voorkomen. Het betreft een terrein wat al decennia gebruikt wordt als locatie voor de rwzi.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Echt-Susteren.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Buitengebied*' is vastgesteld. Uit de plankaart blijkt dat op de aangevraagde werkzaamheden de navolgende bestemmingen van toepassing zijn:

- enkelbestemming: 'Bedrijf';
- dubbelbestemming: 'Leiding – Ondergronds';
- dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 3';
- functie-aanduiding: 'Bedrijfswoning uitgesloten';
- functie-aanduiding: 'Waterzuiveringsinstallatie';
- gebiedsaanduiding: 'Milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied';
- gebiedsaanduiding: 'Roerdalslenk'.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, op de voor 'Leiding – Ondergronds' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bedoelde leiding(en) worden. Daarnaast wordt gebouwd binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Grondwaterbescherming'.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in '*Buitengebied*' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.3 van dit besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.3 van dit besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 van de Wabo op deze grond kan worden verleend.

Enkelbestemming: 'Bedrijf'

Volgens de bouwregels uit artikel 6.2 sub a, geldt voor bouwwerken geen gebouwen zijnde ter plaatse van de functieaanduiding 'Waterzuiveringsinstallatie' een maximale bouwhoogte van 10 meter. De sleufsilo is gelegen binnen de Functie-aanduiding 'Waterzuiveringsinstallatie' en heeft een hoogte van circa 3,8 ten opzichte van het bestaande maaiveld. Aan de bepaling uit artikel 6.2 sub a wordt voldaan.

Dubbelbestemming: 'Waarde - Archeologie 3'

Op grond van artikel 25.2.2 moet de aanvrager van een omgevingsvergunning waarbij de bodemverstoring als gevolg van het bouwen dieper is dan 0,40 meter onder maaiveld én de omvang van de bodemingreep groter is dan 500 m², een rapport overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijken de aanvraag kunnen of zullen worden verstoord naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld of waaruit blijkt dat:

- a. het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate kan worden gewaarborgd of;
- b. de archeologische waarden door de beoogde bouwwerkzaamheden niet onevenredig worden geschaad.

Voor de realisatie van de sleufsilo's zijn groundbewerkingen noodzakelijk op een grotere diepte dan 40 centimeter onder maaiveld en is de bodemingreep groter dan 500 m². Ter plaatse van het overgrote deel van de sleufsilo zal het ontgravingsniveau circa 1 meter minus maaiveld reiken, niet dieper dan 29+ NAP. Ter hoogte van een specifieke zone van circa 18x20 meter, zal het ontgravingsniveau niet lager dan 27+ NAP reiken. In die zone is een dikkere grondverbetering noodzakelijk om zettingen van het bouwwerk tot een minimum te beperken.

Op grond van artikel 25.2.4 lid c kan, indien uit het in artikel 25.2.2 genoemde rapport blijkt dat archeologische waarden van de gronden door de beoogde bouwwerkzaamheden kunnen of zullen worden verstoord, het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning de volgende voorwaarde verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de uitvoering van de bodemversturende activiteit te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

De gemeente Echt-Susteren heeft in een aanvullend advies (zie paragraaf 2.6) aangegeven dat zij de conclusies uit het gewijzigde archeologisch rapport (2817-2011: 'Archeologisch Bureauonderzoek - concept -', firma SOB Research, de dato november 2021) onderschrijft, mits het deel wat dieper dan 29+ NAP ontgraven wordt, vlakdekkend wordt afgegraven. De werkzaamheden moeten worden vastgelegd in een Programma van Eisen. Deze punten zijn als voorschrift opgenomen in deze vergunning.

Gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Roerdalslenk'

Op grond van artikel 33.6.1 is het ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - Roerdalslenk' niet toegestaan om:

- a. boorputten op te richten, in exploitatie te nemen of te hebben dieper dan 30,00 meter beneden het maaiveld;
- b. de grond te roeren dieper dan 30,00 meter beneden het maaiveld, of deze handeling toe te laten, of anderszins werken of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren, waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten;
- c. een bodemenergiesysteem op te richten, die dieper reikt dan 30,00 meter beneden het maaiveld;
- d. boorputten op te richten wanneer de doorboorde weerstandbiedende lagen en het boorgat, van 0,00 tot 3,00 meter beneden het maaiveld, niet worden afgedicht met klei of bentoniet.

Geen van de hierboven genoemde activiteiten is in deze aanvraag aan de orde. Derhalve is op basis van de 'Gebiedsaanduiding 'milieuzone – Roerdalslenk' geen strijd met het bestemmingsplan.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. De inrichting ligt in een welstandsvrij gebied (zie voor het advies paragraaf 2.6). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Uitvoeren werk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Dat geldt ook als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met hiervoor bedoelde bepalingen of met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur. Volledigheidshalve wordt voor deze toetsing verwezen naar hoofdstuk 4.3 van dit besluit.

Toetsing

Het werk bevindt zich of de werkzaamheid vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied' is vastgesteld.

De volgende werkzaamheden zijn vergunningsplichtig voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk':

- Het aanbrengen van een grondverbetering op een grotere diepte dan 40 centimeter onder maaiveld bij een bodemingreep groter dan 500 m² in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3';
- Het bouwen boven de beschermingszone van de dubbelbestemming 'Leiding – Ondergronds'.

Waarde – Archeologie 3

De opsteller van dit bestemmingsplan wil voorkomen dat een in dit plan begrepen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende of beoogde bestemming. Daarom is in artikel 25.7.1 bepaald dat het verboden is om binnen de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

- a. *grondbewerkingen, zoals het ophogen, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden;*

Op grond van artikel 25.7.3 moet de aanvrager:

- indien een omgevingsvergunning vereist is;
- de bodemverstoring als gevolg van de werken/werkzaamheden dieper is dan 0,40 meter onder maaiveld én;
- de omvang van de bodemingreep groter is dan 500 m²,

een rapport overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen of zullen worden verstoord naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld of waaruit blijkt dat:

- a. het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate kan worden gewaarborgd of;
- b. de archeologische waarden door de beoogde werken/werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad.

Voor de realisatie van de sleufsilo's zijn grondbewerkingen noodzakelijk op een grotere diepte dan 40 centimeter onder maaiveld en is de bodemingreep groter dan 500 m². Ter plaatse van het overgrote deel van de sleufsilo zal het ontgravingsniveau circa 1 meter minus maaiveld reiken, niet dieper dan 29+ NAP. Ter hoogte van een specifieke zone van circa 18x20 meter, zal het ontgravingsniveau niet lager dan 27+ NAP reiken. In die zone is een dikkere grondverbetering noodzakelijk om zettingen van het bouwwerk tot een minimum te beperken.

Op grond van artikel 25.7.5 lid c kan, indien uit het in artikel 25.7.3 genoemde rapport blijkt dat archeologische waarden van de gronden door de beoogde bouwwerkzaamheden kunnen of zullen worden verstoord, het bevoegd gezag aan de omgevingsvergunning de volgende voorwaarde verbinden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de uitvoering van de bodemverstorende activiteit te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de omgevingsvergunning te stellen kwalificaties.

De gemeente Echt-Susteren heeft in een aanvullend advies (zie paragraaf 2.6) aangegeven dat zij de conclusies uit het gewijzigde archeologisch rapport (2817-2011: 'Archeologisch Bureauonderzoek - concept -', firma SOB Research, de dato november 2021) onderschrijft, mits het deel wat dieper dan 29+ NAP ontgraven wordt, vlakdekkend wordt afgegraven. De werkzaamheden moeten worden vastgelegd in een Programma van Eisen. Deze punten zijn als voorschrift opgenomen in deze vergunning.

De aanvraag omgevingsvergunning wordt, voor wat betreft de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3', beschouwd in overeenstemming te zijn met het belang dat deze dubbelbestemming behartigt.

Leiding – Ondergronds

Op grond van artikel 22.1 zijn de voor 'Leiding – Ondergronds' aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en/of bescherming van:

- a. gas-, olie- en stikstofleidingen;
- b. een ondergrondse leiding ten behoeve van het transport van vloeibare koolwaterstoffen en etheen ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding - brandstof';
- c. een ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding met een vrijwaringstrook ter breedte van 5,00 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding - gas';
- d. een ondergrondse rioolwatertransportleiding met een vrijwaringstrook ter breedte van 2,50 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding ter plaatse van de aanduiding 'hartlijn leiding - riool'.

Volgens artikel 22.7.1 is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden op de in lid 22.1 bedoelde gronden de navolgende werken en werkzaamheden uit te voeren of uit te laten voeren:

- a. het wijzigen van het bestaande bodemniveau door ophogingen of afgravingen of het verrichten van andere graafwerkzaamheden;
- i. het aanbrengen van onder- en bovengrondse leidingen, constructies, installaties en apparatuur;
- k. het aanbrengen van bovengrondse constructies, installaties, apparatuur of objecten zoals lichtmasten, wegwijzers, informatiepanelen en ander straatmeubilair.

De omgevingsvergunning als bedoeld in 22.7.1 kan alleen worden verleend indien door de uitvoering van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen, geen blijvend afbreuk wordt gedaan aan de waarden en/of functies die het plan beoogt te beschermen, tenzij hieraan door het stellen van voorwaarden voldoende tegemoet kan worden gekomen. Alvorens te beslissen omtrent de omgevingsvergunning dient schriftelijk advies van de leidingbeheerder ingewonnen te worden.

Aanvrager en tevens beheerder van de leiding heeft aangegeven dat het bouwwerk dusdanig is gesitueerd dat een calamiteit met een minimale ingreep kan worden verholpen.

Op grond van bovenstaande overwegingen merken wij op dat de aangevraagde activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten en op deze grond kan worden verleend. Zodoende concluderen wij dat er ten aanzien van deze activiteit geen redenen zijn om de omgevingsvergunning te weigeren.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in het bestemmingsplan '*Buitengebied*' zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor bestemmingsplan 'Buitengebied' van toepassing is (vastgesteld op 14 december 2017). De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, op de voor 'Leiding – Ondergronds' aangewezen gronden uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bedoelde leiding(en) worden opgericht. Daarnaast wordt er gebouwd binnen de gebiedsaanduiding 'Milieuzone – Grondwaterbescherming'.

Ondanks dat sprake is van strijd met de geldende planologische kaders kan medewerking worden verleend met een afwijkingsvergunning. Beoordeeld dient te worden of:

- a. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- b. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- c. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Ad a.

Dubbelbestemming 'Leiding – Ondergronds'

Volgens artikel 22.2 mogen - in afwijking van hetgeen elders in de planregels is bepaald ten aanzien van het bouwen op de overige bestemmingen van deze gronden - op of in deze bestemming begrepen gronden uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bedoelde leiding(en) worden opgericht.

De sleufsilo met fundering voor de toekomstige opslaghallen wordt over de beschermingszone van de dubbelbestemming 'Leiding – Ondergronds' opgericht en staat niet ten dienste van deze bestemming. Dit betekent dat er sprake is van een strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan.

Er kan toepassing worden gegeven aan de afwijkingsmogelijkheden in het bestemmingsplan, te weten artikel 22.4 mits kan worden voldaan aan het volgende afwegingscriterium:

- a. *de gebouwen of bouwwerken geen gebouw zijnde zijn uitsluitend toelaatbaar indien de belangen in verband met de betrokken leiding(en) zich hier niet tegen verzetten;*
- b. *het bevoegd gezag hierover tijdig tevoren schriftelijk advies heeft ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder(s);*
- c. *geen kwetsbare objecten worden toegelaten.*

Op basis van de memo 'Toelichting bouwen en milieuneutrale verandering', de dato 5 augustus 2021' achten wij de realisatie van de sleufsilo in overeenstemming te zijn met het bepaalde in artikel 22.4. Aanvrager heeft aangegeven dat het bouwwerk dusdanig is gesitueerd dat een calamiteit met een minimale ingreep kan worden verholpen. Verder is de aanvrager zelf beheerder van de leiding en er is geen sprake van een kwetsbaar object. De conclusies van dit document wordt overgenomen en het document maakt onderdeel uit van deze vergunning.

Gebiedsaanduiding 'Milieu – grondwaterbescherming'

Op grond van artikel 33.7 gelden de volgende bepalingen:

- a. Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied' zijn de gronden mede bestemd voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de winning van (drink)water.
- b. Uitsluitend mag bebouwing worden opgericht welke noodzakelijk is in verband met de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de winning van (drink)water.
- c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub b ten behoeve van het bouwen van bouwwerken ten behoeve van de voor deze gronden geldende onderliggende bestemmingen, mits daardoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de winning van (drink)water en ter zake vooraf advies van de waterbeheerder is ingewonnen.

In artikel 33.7 sub b wordt gesteld dat uitsluitend bebouwing mag worden opgericht welke noodzakelijk is in verband met de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de winning van (drink)water. Het bouwwerk staat niet ten dienste van bescherming van de kwaliteit van het grondwater of van de winning van (drink)water.

Op basis van artikel 33.7 lid c is advies ingewonnen bij de waterbeheerder zijnde de Provincie Limburg. De provincie Limburg vraagt aandacht voor artikel 4.3.3. van de Omgevingsverordening Limburg 2014 (zie het advies in paragraaf 2.6). Aan de bepalingen in dit artikel wordt voldaan. Ten aanzien van het bepaalde in artikel 4.3.1 en in artikel 4.2.1 lid 1 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is een voorwaarde opgenomen in dit besluit.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1 van de Wabo juncto artikel 22.4 van het bestemmingsplan, dan ook op deze gronden wel worden verleend.

Ad b. + c.

Niet van toepassing, aangezien reeds planologisch medewerking kan worden verleend op grond van een AMvB ontheffing, zoals aangegeven bij ad a.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan 'Beitel en omgeving', zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.4 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het bouwen van sleufsilos met poeren. De sleufsilos zullen in gebruik worden genomen als opslaglocatie binnen de rwzi Susteren, er zal onder andere slib opgeslagen worden wat nu verspreid wordt opgeslagen door de gehele inrichting. De vloeren van de sleufsilos worden geheel vloestofdicht uitgevoerd om de bodem te beschermen. Er wordt nadrukkelijk geen verruiming van de huidige vergunde opslagcapaciteit van slib aangevraagd, ook worden er geen nieuwe stoffen opgeslagen anders dan wat reeds is vergund.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 27 en 28.4 van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het zuiveren van stedelijk afvalwater.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Het plaatsen en in gebruik nemen van de sleufsilos zal niet leiden tot meer afvalstoffen.

Afvalwater / lozingen naar water

De sleufsilos hebben geen invloed op de kwaliteit van het geloosde effluent van de rwzi. Het water afkomstig van de vloestofdichte vloeren zal door de rwzi worden gezuiverd voordat dit wordt geloosd.

Bodem(bescherming)

De vloeren van de sleufsilos worden vloestofdicht uitgevoerd, er is dus sprake van een verwaarloosbaar bodemrisico.

Energieverbruik

Het bouwwerk heeft geen invloed op het energieverbruik binnen de inrichting.

(Externe) Veiligheid

Er zijn door de wijziging geen nadelige gevolgen voor de (externe) veiligheid.

Geluid

Het bouwwerk zorgt niet voor hogere geluidswaarden dan reeds vergund.

Emissies naar Lucht

Er is geen sprake van extra of nieuwe emissies naar de lucht. Zo zal bijvoorbeeld het slib wat nu in de buitenlucht wordt opgeslagen straks in de sleufsilo's liggen. De opslag van slib binnen de inrichting is reeds vergund.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande is er op het gebied van milieu geen noodzaak om de aanvraag te weigeren, de omgevingsvergunning kan worden verleend.

5 Voorschriften bouwen

1. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 1.1 De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:

a. Fundering

- i. Detailengineering van de betonconstructie (funderingswapening);
- ii. Definitief funderingsadvies.

b. Niveau onder begane grond

- i. Detailengineering van de betonconstructie (vloerwapening);
- ii. Gegevens keerwanden (folder leverancier).

- c. De volgende tekeningen moeten op basis van het definitief funderingsadvies worden aangepast in verband met het lokaal gewijzigde ontgravingsniveau:

- B.01: 'Overzicht funderingen / keerwanden',
firma CBH Engineering, versie A, de dato 11 november 2021;
- 1282360-TE-ZUI-SO-0001: 'Onderbouw - Situatie en doorsneden',
firma TAUW, versie 3.0, de dato 11 november 2021.

- * Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

Overig

- 1.2 Het toepassen van IBC bouwstoffen is, op grond van artikel 4.3.1 en 4.2.1, lid 1 van de Omgevingsverordening Limburg 2014, niet toegestaan;

Archeologie

- 1.3 Voor de graafwerkzaamheden tussen 27+NAP en 29+NAP moet een Programma van Eisen worden opgesteld. De zone waar deze graafwerkzaamheden op van toepassing zijn, is terug te vinden in de volgende documenten:

- 2817-2011: 'Archeologisch Bureauonderzoek - concept -',
firma SOB Research, de dato november 2021;
- 'Toelichting ontgraving t.b.v. grondverbetering in relatie tot archeologie',
firma Timmermans Juridisch Advies, de dato 19 november 2021.

- 1.4 Er mag niet worden gestart met de graafwerkzaamheden als bedoeld in voorschrift 1.3 totdat het bevoegd gezag dit Programma van Eisen heeft goedgekeurd;

- 1.5 Onderdeel van het Programma van Eisen is dat de zone als bedoeld in voorschrift 1.3 vlakdekkend worden afgegraven;
- 1.6 De mogelijkheid dat er in het plangebied archeologische vondsten worden gedaan, wordt – gezien de archeologische verwachting en de bekende vindplaatsen in de directe nabijheid – niet uitgesloten. Wij wijzen u nadrukkelijk op uw wettelijke verplichting (Monumentenwet van 1988, artikel 53 & 54) om archeologische vondsten te melden. Bij het doen van vondsten waarvan u vermoedt dat het om archeologische vondsten of sporen gaat bent u verplicht deze onmiddellijk te melden bij de bevoegde instantie.