

Besluit
van Burgemeester en wethouder van Brunssum

Omgevingsvergunning

Veranderingsvergunning

Gebr. Swelsen Klei- en Zandexploitatie te Brunssum

Zaaknummer: 2021-203081

INHOUDSOPGAVE

1	Bestuit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Omschrijving van de aanvraag	6
2.3	Huidige vergunnings situatie	7
2.4	Bevoegd gezag	7
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.6	Vorbereidingsbesluit Oostflank	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	9
3.2	Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)	9
3.3	Wet natuurbescherming	10
4	Overwegingen	12
4.1	Uitvoeren werk	12
4.2	Milieu	16
5	Zienswijzen	23
6	Voorschriften	25
6.1	Uitvoeren van een werk	25
6.2	Milieu	26

1 Besluit

Onderwerp

Burgemeester en wethouders van Brunssum hebben op 8 april 2021 een aanvraag voor het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Gebr. Swelsen Klei- en Zandexploitatie B.V. De aanvraag betreft een veranderingsvergunning t.b.v. een uitbreiding van de inrichting gelegen aan Waubacherweg ong., 6442 PW Brunssum. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2021-203081.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Brunssum besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Gebr. Swelsen Klei- en Zandexploitatie B.V. de verandering van een omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Waubacherweg ong., 6442 PW Brunssum;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het veranderen van het in werking hebben van een inrichting;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraagformulier met aanvraagnummer 5972621
 - Rapport 'Wijziging omgevingsvergunning uitbreiding groeve Swelsen', opgesteld door Royal HaskoningDHV, kenmerk BE5390WATRP2104081432WM versie 1 (definitief), 8 april 2021
 - Rapport 'Luchtkwaliteitsonderzoek Groeve Swelsen', opgesteld door Royal HaskoningDHV, kenmerk BE5390IBRP2104081501WM versie 1 (definitief), van 8 april 2021
 - Rapport 'Geluidsonderzoek groeve Swelsen', opgesteld door Royal HaskoningDHV, kenmerk BE5390TPRP2104081558WM versie 3 (definitief) van 8 april 2021
 - Overzichtskaart Groeve Swelsen, projectkenmerk BE5390, 8 maart 2021

Burgemeester en Wethouders van Brunssum,
Namens dezen,


Burgemeester

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Royal HaskoningDHV. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Gebr. Swelsen Klei- en Zandexploitatie B.V., Oude Lakerweg 30, 6101 AA Echt;
- de directeur van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht;

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg,

www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 8 april 2021 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Gebr. Swelsen Klei- en Zandexploitatie B.V. van de inrichting gelegen aan Waubacherweg ong., 6442 PW Brunssum.

Het verzoek is ingediend door Royal HaskoningDHV. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft een uitbreiding van de inrichtingsgrenzen van de bestaande groeve en verlenging van de looptijd van de exploitatie van de groeve. Binnen de inrichting vindt ontgronding (ontgraven en aanvullen) plaats van klei. De maximale capaciteit van 35.000 m³ klei per jaar zoals vergund op basis van de oprichtingsvergunning van 17 februari 2021 wijzigt niet.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);

2.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met aanvraagnummer 5972621
- Rapport 'Wijziging omgevingsvergunning uitbreiding groeve Swelsen', opgesteld door Royal HaskoningDHV, kenmerk BE5390WATRP2104081432WM versie 1 (definitief), 8 april 2021
- Ontwerp-besluit van provincie Limburg van de aangevraagde ontgrondingsvergunning, kenmerk DOC-00140889, 24 maart 2021
- Rapport 'Luchtkwaliteitsonderzoek Groeve Swelsen', opgesteld door Royal HaskoningDHV, kenmerk BE5390IBRP2104081501WM versie 1 (definitief), van 8 april 2021
- Rapport 'Geluidsonderzoek groeve Swelsen', opgesteld door Royal HaskoningDHV, kenmerk BE5390TPRP2104081558WM versie 3 (definitief) van 8 april 2021
- Overzichtskaart Groeve Swelsen, projectkenmerk BE5390, 8 maart 2021
- Machtiging Swelsen aan Royal HaskoningDHV, juni 2019
- Aanvraag ontgrondingsvergunning 'Uitbreiding Groeve Swelsen bv, Waubachterweg te Brunssum', opgesteld door Royal HaskoningDHV, kenmerk WATBE5390101100R010F01 versie 1 (definitief), 1 december 2020

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 17 februari 2021, kenmerk 459601 hebben wij aan Gebr. Swelsen Klei- en Zandexploitatie B.V. een oprichtingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor het winnen van jaarlijks maximaal 35.000 m³ klei ten behoeve van de baksteenindustrie, gelegen aan de Waubacherweg ong. te Brunssum. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend gemeente Brunssum, sectie H, nrs. 14, 15, 16, 17, 256, 277, 340 en 471.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 1.1.b, 11.1.h en i, 11.3.i en 11.4.k van bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van de indeling in categorie 11.3.i zou Gedeputeerde Staten van Limburg bevoegd zijn te beslissen op een aanvraag voor de omgevingsvergunning; echter uit artikel 3.3 onder 1.b. Bor blijkt dat dit uitsluitend geldt indien de inrichting een of meerdere IPPC-installaties heeft. Aangezien dit niet het geval is, zijn wij bevoegd om op de aanvraag om omgevingsvergunning te beslissen.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.6 Voorbereidingsbesluit Oostflank

De gemeenteraad van Brunssum heeft op 30 juni 2020 een voorbereidingsbesluit genomen voor het gebied Oostflank. Dit besluit is in werking getreden op 16 juli 2020. Op 30 juni 2021 is het ontwerpbestemmingsplan Oostflank ter inzage gelegd. Het voorbereidingsbesluit blijft gelden tot het moment waarop het bestemmingsplan in werking treedt.

Het voorbereidingsbesluit bepaalt dat het verboden is om werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden uit te voeren die onder andere zien op het ontgronden, afgraven, egaliseren, diep ploegen en ophogen van gronden. Van dit verbod kunnen burgemeester en wethouders van Brunssum afwijken door middel van een omgevingsvergunning, mits de activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Op grond van het voorbereidingsbesluit bevat de aanvraag tevens de volgende activiteit:

- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo);

Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met

het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. In paragraaf 4.1 van dit besluit is beoordeeld dat de ontgrondingswerkzaamheden niet in strijd zijn met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Gelet op deze omstandigheden wordt de geldende aanhoudingsverplichting doorbroken en is het besluit binnen de reguliere beslistermijn genomen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht) met uitzondering van art. 2.5, tweede, derde, vijfde en zevende lid
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning wordt tevens gezien als melding op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De winning van oppervlaktedelstoffen uit de landbodem staat vermeld in categorie D16.1 van de bijlage behorende bij het Besluit mer. Volgens kolom 4 behorende bij categorie D16.1 betreft dit uitsluitend vergunningsaanvragen op grond van de Ontgrondingenwet en is derhalve niet van toepassing voor de aanvraag om een veranderingsvergunning op grond van de Wabo. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig in het kader van de oprichtingsvergunning.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare diersoorten en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare diersoorten en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.3.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

Uit de aanvraag volgt dat blijkt dat de aangevraagde activiteiten vooralsnog niet leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming waarvoor een ontheffing zou zijn vereist. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

4 Overwegingen

4.1 Uitvoeren werk

Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid onder b van de Wabo). De omgevingsvergunning dient te worden geweigerd indien de activiteit niet voldoet aan de in artikel 2.11 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Voor de onderhavige aanvraag betekent dit dat het werk of de werkzaamheid niet in strijd mag zijn met de regels die in het 'Voorbereidingsbesluit Oostflank' zijn gesteld. Daarnaast dient een omgevingsvergunning te worden geweigerd als het werk, geen bouwwerk zijnde of de werkzaamheid in strijd is met de ruimtelijke regels in een provinciale verordening of een algemene maatregel van bestuur.

Uit de aanvraag volgt dat de activiteit betrekking heeft op werkzaamheden die in het 'Voorbereidingsbesluit Oostflank' vergunningplichtig zijn gesteld, heeft voor deze werkzaamheden een toetsing plaatsgevonden.

4.1.1 Toetsing 'Voorbereidingsbesluit Oostflank'

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor het voorbereidingsbesluit 'Oostflank' is genomen.

Door middel van dit besluit wil de raad van de gemeente Brunssum voorkomen dat de in het besluitgebied gelegen grond minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse beoogde bestemming. Daarom is in besluitpunt b bepaald dat het verboden is om binnen het besluitgebied zonder omgevingsvergunning bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren.

Op grond van besluitpunt e kan door middel van een omgevingsvergunning worden afgeweken van het onder b genoemde verbod, indien de voorgenomen activiteit niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

4.1.2 Toetsing ontwerpbestemmingsplan 'Oostflank'

Op grond van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oostflank' is op de betreffende gronden de bestemming 'Bedrijventerrein' van toepassing, in combinatie met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - ontgronding 2'. Daarnaast zijn de dubbelbestemmingen 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' en 'Waarde - Archeologie hoog' van toepassing, en zijn de gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerszone 140', 'luchtvaartverkeerszone 150' en 'luchtvaartverkeerszone 160' opgenomen.

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein'

Op grond van de regels, behorende bij de bestemming 'Bedrijventerrein' zijn de betreffende gronden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - ontgronding 2' uitsluitend bestemd voor de winning van oppervlaktedelstoffen, met de daarbij behorende activiteiten en voorzieningen. Daarmee is sprake van een passende bestemming voor de voorgenomen activiteiten.

In de gebruiksregels (artikel 4.4.1) is voorts het gebruik van gronden en bouwwerken, waarbij een toename van stikstofemissie plaatsvindt vanaf de betreffende gronden c.q. vanuit de betreffende bouwwerken, aangemerkt als strijdig gebruik. Hierbij geldt, dat de stikstofemissie (N/kg/jaar) ten opzichte van de situatie ten tijde van vaststelling van het bestemmingsplan niet mag toenemen, dan wel dat bij gelijkblijvende emissie de depositie op nabijgelegen Natura2000-gebieden niet mag toenemen.

De aanvraag ziet op een uitbreiding van de bestaande groeve. De uitbreiding betreft uitsluitend de oppervlakte van de winning van delfstoffen, en niet de activiteiten. De bestaande activiteit wordt enkel verplaatst naar de naastliggende percelen. De activiteiten in het gebied wijzigen daarmee niet ten opzichte van de referentiesituatie op 7 december 2004, het moment van aanwijzing van de Nederlandse Natura2000- gebieden 'Brunssummerheide' en 'Geleenbeekdal' en het Duitse Natura 2000-gebied 'Tevereener Heide'. Gesteld kan daarom worden dat het realiseren van de uitbreiding intern gesaldeerd kan worden met de activiteit in de bestaande groeve.

Uit het rapport 'Swelsen beoordeling stikstofdepositie' (Royal Haskoning DHV, referentie WATBE5390101100R009F01, 27 oktober 2020) blijkt dat depositie in de beoogde situatie (in 2021, 2022, 2025 en 2046) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Verder geldt voor de beoogde situatie de stikstof emitterende activiteiten gelijk (of lager) zijn aan de vergunde activiteiten conform de vigerende ontgrondingsvergunning van 3 oktober 2019 met kenmerk 2019/73453 en de totale bijdrage aan de stikstofdepositie in de Nederlandse gebieden derhalve gelijk (of lager) blijft. Derhalve kan gesteld worden dat er geen sprake is van toename van de stikstofemissie, dan wel de kans op significant negatieve effecten op enig Natura 2000-gebied als gevolg van stikstofdepositie op voorhand niet aan de orde zijn.

Conclusie

Er is geen sprake van strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding'

Binnen de inrichting is de 150 kV hoogspanningsverbinding Maalbroek-Beersdal gelegen. Ter bescherming van deze hoogspanningsverbinding is in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oostflank' op een deel van de betreffende gronden de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' opgenomen. In artikel 13.4.1 van het ontwerpbestemmingsplan zijn de bepalingen opgenomen ten behoeve van het uitvoeren van werkzaamheden binnen de bestemming deze dubbelbestemming. Dit artikel luidt als volgt:

Het is verboden op of in de voor 'Leiding - Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden zonder of in afwijking van omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. Het aanbrengen of verwijderen van hoogopgaande beplanting en bomen;*
- b. het aanleggen van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;*
- c. het indrijven van voorwerpen in de bodem*
- d. het uitvoeren van groundbewerkingen, waartoe worden gerekend ontgronden, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen, veranderen van het maaiveldniveau of de weghoogte en aanleggen van drainage;*
- e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;*
- f. het opslaan van goederen.*

De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden aangemerkt als groundbewerkingen als bedoeld onder d. De uitzonderingen op bovengenoemd verbod uit artikel 13.4.2 zijn hier niet van toepassing.

In de artikelen 13.4.3 en 13.4.4 zijn achtereenvolgens de toepassingscriteria voor een omgevingsvergunning en eventueel aan deze omgevingsvergunning te verbinden voorwaarden opgenomen. De voorgenomen werken of werkzaamheden zijn op grond van artikel 13.4.3 slechts toelaatbaar indien de betreffende werken en/of werkzaamheden de belangen van de leiding niet onevenredig schaden en vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder over de vraag of door de voorgenomen werken of werkzaamheden de belangen van de leiding niet onevenredig worden geschaad en welke voorwaarden gesteld dienen te worden om eventuele schade te voorkomen.

Ter bescherming van de hoogspanningsleiding zijn in overleg met landelijke netbeheerder TenneT voorschriften opgenomen in paragraaf 6.1 van dit besluit.

Conclusie

Er is geen sprake van strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie hoog'

In artikel 14.4.1 van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oostflank' zijn de bepalingen opgenomen ten behoeve van het uitvoeren van werkzaamheden binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie hoog'. Dit artikel luidt als volgt:

Het is verboden op of in de voor 'Waarde - Archeologie hoog' aangewezen gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:

- a. Het uitvoeren van graafwerkzaamheden en/of grondbewerkingen, waaronder begrepen het afgraven, woslen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en het aanleggen van drainage; het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;*
- b. Het verlagen of verhogen van het waterpeil;*
- c. Het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;*
- d. Het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen of andere leidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.*

De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden aangemerkt als graafwerkzaamheden als bedoeld onder a. De uitzonderingen op bovengenoemd verbod uit artikel 14.2.2 zijn hier niet van toepassing, omdat de oppervlakte van de bodemingrepen meer dan 250 m², en de verstoringsdiepte meer dan 40 cm bedragen.

In de artikelen 14.4.3, 14.4.4 en 14.4.5 zijn achtereenvolgens de voorwaarden voor een omgevingsvergunning en eventueel aan deze omgevingsvergunning te verbinden voorwaarden en voorwaarden over toevallsvondsten opgenomen. Uit deze regels blijkt dat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning kan verlenen voor afwijking van het in artikel 14.4.1 opgenomen verbod, indien de aanvrager een rapport heeft overlegd waarin de archeologische waarde van het plangebied naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld en waaruit blijkt dat er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad.

De eventueel in het gebied aanwezige archeologische waarden zijn in kaart gebracht in een archeologisch rapport (ArcheoPro Archeologisch rapport Nr. 19118, 17 maart 2020). Uit dit onderzoek is gebleken dat in het plangebied sprake is van relatief lage archeologische verwachtingen. Het aspect archeologie vormt hiermee geen belemmering voor het project.

Gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerszone 140/150/160'

Ten behoeve van de veilige luchtvaart rondom de nabijgelegen NAVO-vliegbasis in Geilenkirchen zijn op de verbeelding van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Oostflank' gebiedsaanduidingen opgenomen, met daaraan regels gekoppeld die de maximale bouwhoogtes binnen die zones vastleggen en daarmee in voorkomend geval de bouwhoogtes die voortvloeien uit de bestemmingsregels beperken vanuit het oogpunt van een veilige luchtvaart.

op of in de tot luchtvaartverkeerszone aangewezen gronden mag de hoogte van bouwwerken en andere objecten niet meer bedragen dan:

- 140 meter boven N.A.P. er plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone – 140 m', met inachtneming van de op grond van het plan ter plaatse geldende overige regels;
- 150 meter boven N.A.P. er plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone – 150 m', met inachtneming van de op grond van het plan ter plaatse geldende overige regels;
- 160 meter boven N.A.P. er plaatse van de aanduiding 'luchtvaartverkeerzone – 160 m', met inachtneming van de op grond van het plan ter plaatse geldende overige regels.

Het oorspronkelijke maaiveldniveau van de terreinen in kwestie bedraagt 88,5 m + NAP. Dientengevolge kan redelijkerwijs worden geconcludeerd dat de beoogde activiteiten de met deze gebiedsaanduiding gestelde maximale hoogte van bouwwerken en andere objecten niet zal overschrijden.

Conclusie

Er is geen sprake van strijdigheid met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

4.1.3 Toetsing provinciale verordening en algemene maatregelen van bestuur

Artikel 2.11 Wabo bepaalt, dat de omgevingsvergunning voor dit onderdeel wordt geweigerd indien er sprake is van strijd met algemene ruimtelijke regels uit een provinciale verordening of algemene maatregel van bestuur.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De terreinen in kwestie zijn de Omgevingsverordening aangeduid als 'Bedrijventerrein', vallend onder de categorie 'Bebouwd gebied'. Deze begrenzing komt overeen met de afbakening van de bedrijventerreinen in de Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg. Aan deze terreinen is dientengevolge in het ontwerpbestemmingsplan 'Oostflank' de bestemming 'Bedrijventerrein' toegekend. De ontgronding en het daarbij voorgeschreven eindplan zullen (op termijn) invulling gaan geven aan deze bestemming. Gezien de meervoudige doelstelling, waarbij met name een bijdrage wordt geleverd aan de gebiedsontwikkeling Oostflank, is er geen sprake van strijdigheid met algemene ruimtelijke regels uit de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De nabijgelegen NAVO-vliegbasis Geilenkirchen kent een obstakelbeheergebied, dat is begrensd op kaartmateriaal dat onderdeel uitmaakt van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening. De terreinen in kwestie zijn gelegen binnen het obstakelbeheergebied. De maximale hoogte voor objecten binnen een obstakelbeheergebied dient op grond artikel 2.6.4, lid 4 van het Barro in overeenstemming te zijn met artikel 16 van het Besluit militaire luchthavens. Om die reden is in het ontwerpbestemmingsplan 'Oostflank' voorzien in een aantal gebiedsaanduidingen 'luchtvaartverkeerzone', met daaraan regels gekoppeld die de maximale bouwhoogtes binnen die zones vastleggen en daarmee in voorkomend geval de bouwhoogtes die voortvloeien uit hoofdstuk 2 van de regels beperken vanuit het oogpunt van een veilige luchtvaart. Zoals hierboven reeds is aangegeven leveren deze regels geen belemmeringen op voor de beoogde activiteiten. Dientengevolge is er geen sprake van strijdigheid met algemene ruimtelijke regels uit een algemene maatregel van bestuur.

4.1.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid, zoals neergelegd in 'Voorbereidingsbesluit Oostflank' zijn er ten aanzien van deze werkzaamheden geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieu

4.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een omgevingsvergunning van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Het winnen van klei, tijdelijke opslag in depots en overslag naar vrachtwagens door middel van graafmachines en dumpers;
- Het herinrichten van de ontstane ontgravingsput door niet vermarktbaar en aan te voeren materiaal;
- Het tanken van de voertuigen (niet bestemd voor de openbare weg, zijnde graafmachines en dumpers) binnen de inrichting.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.2.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moesten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT)

worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden geen activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten, te weten:

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming van maart 2012.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.2.2 Afvalstoffen

Algemeen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) worden onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet dan ook getoetst worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

Het afvalstoffenbeleid is neergelegd in het Landelijk afvalbeheerplan 2017-2029 (LAP). De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het beleidskader van het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen. Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Daarnaast richt het LAP zich op het realiseren van een gelijk Europees speelveld voor afvalbeheer, het bevorderen van marktwerving en het stimuleren van innovatie bij preventie en afvalbeheer. Tot slot wordt met de doelstellingen uit het LAP een bijdrage geleverd aan de realisatie van beleidsdoelstellingen op het terrein van het materiaalketenbeleid en het klimaatbeleid.

In het kader van de aangevraagde verandering zullen er geen nieuwe afvalstoffen bijkomen. Ten aanzien van het aspect afval blijft de inrichting opereren binnen de reeds vergunde kaders.

4.2.3 Afvalwaterlozingen

In het kader van de aangevraagde verandering zullen er geen nieuwe afvalwaterlozingen bij komen. Ten aanzien van dit aspect blijft de inrichting opereren binnen de reeds vergunde kaders.

4.2.4 Bodem

De aangevraagde verandering leidt niet tot nieuwe bodembedreigende activiteiten. Er is geen aanleiding om op grond van het Activiteitenbesluit maatwerk te stellen ten aanzien van het actualiseren van de bodem nulsituatie.

4.2.5 Energie

De inrichting gebruikt een beperkte hoeveelheid energie. Er zullen met betrekking tot energie geen wijzigingen ten opzichte van de vigerende vergunning plaatsvinden.

4.2.6 (Externe) veiligheid en brandveiligheid

Met betrekking tot dit aspect zullen er geen wijzigingen ten opzichte van de vigerende vergunning plaatsvinden.

4.2.7 Geluid en trillingen

4.2.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door het gebruik van grondverzetmachines. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Royal HaskoningDHV (Geluidsonderzoek groeve Swelsen, d.d. 8 april 2021 met kenmerk BE5390TPRP2104081558VWM, versie 03/Definitief).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.2.7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruik gemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

De inrichting ligt in de gemeente Brunssum. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dagperiode (maandag t/m zaterdag van 07:00 tot 19:00 uur).

Brunssum heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. Vanwege de ligging op een bedrijventerrein kan de woonomgeving rondom de woningen aan de Waubacherweg 1 t/m 9 worden gekarakteriseerd als 'Woonwijk in de stad'. De richtwaarde hiervoor bedraagt 50 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De woonomgeving van de woningen aan de Heringsbosch 1 t/m 1A wordt gekarakteriseerd als 'Landelijk gebied met veel agrarische activiteiten'. De richtwaarde hiervoor bedraagt 45 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

In het akoestisch onderzoek is de volgende bijdrage van de inrichting bepaald op de in onderstaande tabel aangegeven beoordelingspunten:

Beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)	
	Dagperiode (h= 1,5 m) RBS1 *	Dagperiode (h= 1,5 m) RBS2 **
Heringsbosch 1	39	42
Heringsbosch 1A	40	42
Waubacherweg 1	34	36
Waubacherweg 1A	27	28
Waubacherweg 3	29	30
Waubacherweg 5	38	39
Waubacherweg 7	40	41
Waubacherweg 9 (bedrijfswoning)	51	51

* RBS1: Representatieve bedrijfssituatie 1: ontgraving in de bestaande groeve (bedrijfssituatie zoals vergund in de oprichtingsvergunning)

** RBS2: Representatieve bedrijfssituatie 2: ontgraving in de uitbreiding aan de noordwestzijde

Tabel 1 Beoordelingspunten en langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) db(A)

Met uitzondering van de bedrijfswoning wordt aan de voor deze omgeving geldende richtwaarden van respectievelijk 45 dB(A) en 50 dB(A) voldaan. Voor de bedrijfswoningen (Waubacherweg 9) op een niet-gezoneerd industrieterrein geeft de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening een richtwaarde van 55 dB(A), waaraan ook wordt voldaan, voor beide representatieve bedrijfssituaties.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidruimte met in achtnaam van bovengenoemde maatregelen.

Gelet op het feit dat de inrichting alleen in de dagperiode in werking is, vergunnen wij alleen in deze periode(n) geluidruimte.

4.2.7.3 Maximale geluidniveaus (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende maximale geluidniveaus berekend.

beoordelingspunt	Maximale geluidsniveau (L_{Amax})	
	Dagperiode (h= 1,5 m) RBS1 *	Dagperiode (h= 1,5 m) RBS2 **
Heringsbosch 1	43	45
Heringsbosch 1A	43	45
Waubacherweg 1	45	45
Waubacherweg 1A	38	38

Waubacherweg 3	40	40
Waubacherweg 5	48	48
Waubacherweg 7	50	50
Waubacherweg 9 (bedrijfswooning)	63	63

* RBS1: Representatieve bedrijfs situatie 1: ontgraving in de bestaande groeve (bedrijfs situatie zoals vergund in de oprichtingsvergunning)

** RBS2: Representatieve bedrijfs situatie 2: ontgraving in de uitbreiding aan de noordwestzijde

Tabel 2 Beoordelingspunten en maximaal geluidsniveau (LA_{max}) dB(A)

Het maximale geluidniveau (LA_{max}) wordt met name bepaald door het dichtslaan van de laadkleppen tijdens losactiviteiten, het ontluchten van remmen en het schrapen van de graafmachine. Aan de streefwaarde uit de circulaire Industrieaawaai wordt voldaan.

4.2.7.4 Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woningen langs dit traject niet meer bedraagt dan 40 dB(A) (op de westgevel van Waubacherweg 9). Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

4.2.7.5 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten, de afstand van de bedrijfswooning tot de dichtstbijzijnde depots en het feit dat er met betrekking tot trillingen geen wijzigingen ten opzichte van de vigerende vergunning plaatsvinden wordt verwacht dat met inachtneming van de in de oprichtingsvergunning opgenomen voorschriften aan de normen voor trillingen wordt voldaan.

4.2.8 Lucht

De vergunningsaanvraag betreft o.a. een wijziging van de inrichtingsgrens en de locaties waar kleiwinning plaatsvindt. Daarmee vinden ook wijzigingen plaats in de locaties waar het materieel (wagenpark) is opgesteld en waar de bijbehorende emissie naar lucht optreedt. Daardoor is een nieuw luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd, dat is opgenomen als Bijlage 2 van de aanvraag.

4.2.8.1 Algemeen

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Vwet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Zo bevat Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting, emissiegrenswaarden, geur en monitoring. Voorts bevat het Activiteitenbesluit in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Deze eisen zijn rechtsreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen.

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

In deze vergunning wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de beste beschikbare technieken en Activiteitenbesluit wordt beoordeeld of de emissienormering van het Activiteitenbesluit toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens wordt er getoetst aan de kwaliteitseisen uit Bijlage 2 van de Wm.

4.2.8.2 Emissies naar de lucht afkomstig van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten

Inleiding

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Het betreft de emissies van fijnstof en grof stof. Door de inzet van modern materieel wordt de emissie van fijnstof zoveel als mogelijk beperkt. Grof stof kan geëmitteerd worden als gevolg van transportbewegingen, verwaaiing vanuit de opslag van kiezels en vanuit de groeve. De aangevraagde activiteiten zijn via algemene regels van het Activiteitenbesluit geregeld. Hiervoor zijn geen voorschriften opgenomen in dit besluit.

4.2.8.3 Diffuse emissies

Op- en overslag inerte goederen

Binnen de inrichting is sprake van diffuse emissies afkomstig van de opslag van ontgraven grond. De grond die binnen de inrichting wordt op- en overgeslagen wordt op basis van artikel 3.39 van de Activiteitenregeling beschouwd als inert. De op- en overgeslagen leemgrond (vochtgehalte 3,6%) valt onder de stofklasse S2: sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar. Op grond van de klassenindeling worden in het Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling eisen gesteld aan de op- en overslag, het verladen en bewerken van deze inerte stoffen.

Toetsing

Op deze diffuse emissies is paragraaf 3.4.3 (artikel 3.31 t/m 3.39) van het Activiteitenbesluit van toepassing.

4.2.8.4 Luchtkwaliteit

De inrichting heeft om de gevolgen van de voorgenomen situatie voor de emissie naar de lucht in beeld te brengen een luchtkwaliteitsonderzoek (Luchtkwaliteitsonderzoek groeve Swelsen, kenmerk BE5390IBRP2104081501WM, versie 1 (definitief), 8 april 2021) uitgevoerd.

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat door de inrichting in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen.

4.2.8.5 PRTR-verslag

Het Integraal PRTR-verslag is een jaarlijkse milieujaarrapportage door industriële inrichtingen, waarin zij rapporteren over o.a. emissies naar de lucht. Het integraal PRTR-verslag bestaat uit de rapportage in het kader van de Europese PRTR-verordening (E-PRTR) aangevuld met enkele andere onderwerpen. De (wettelijke) eisen vloeien voort uit de rechtstreeks werkende Europese PRTR-verordening, het uitvoeringsbesluit E-PRTR en de uitvoeringsregeling E-PRTR.

Inrichtingen moeten gedurende het jaar hun emissies registreren. Indien zij de drempelwaarde voor een bepaalde stof overschrijden, moeten ze deze stof rapporteren. Het bevoegd gezag moet toezien op een correcte rapportage door de bedrijven. Voor het opstellen en beoordelen van de rapportage gebruiken de bedrijven en overheden een webapplicatie.

Aangezien er binnen de inrichting activiteiten worden uitgevoerd als bedoeld in Bijlage I van de EG-Verordening PRTR zijnde nr. 3b (dagbouw), geldt dat conform titel 12.3 van de Wm een elektronisch PRTR verslag moet worden ingediend. Hierbij geldt een capaciteitsdrempel van 25 hectare. Omdat de dagbouw van de inrichting na de uitbreiding een oppervlakte van 11,5 ha betreft, hoeft het bedrijf niet jaarlijks een elektronisch PRTR-verslag in te dienen.

Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

5 Zienswijzen

Tussen 20 oktober 2021 en 16 december 2021 heeft het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Bij brief van 15 november 2021, geregistreerd onder nummer 2004461 zijn door Royal HaskoningDHV, namens de firma Gebr. Swelsen Klei- en Zandexploitatie B.V., zienswijzen ingediend (navolgend verkort weergegeven), waarbij ten aanzien van iedere zienswijze onze overwegingen zullen worden weergegeven.

1. Het ontwerpbesluit is gepubliceerd op 20 oktober 2021, terwijl de firma Gebr. Swelsen pas op 2 november 2021 kennis heeft genomen van het ontwerpbesluit.
2. In het ontwerpbesluit is het college van Burgemeester en Wethouders door het toepassen van voorschriften, afgeweken van de aanvraag. Het college is, blijkens het ontwerpbesluit, niet voornemens een vergunning te verlenen voor hetgeen is aangevraagd. Hierdoor is sprake van een gedeeltelijke weigering van de aanvraag. Op grond van artikel 4.7 Awb had aanvrager gehoord moeten worden alvorens het ontwerpbesluit kenbaar te maken.
3. Onder 6.1 van het ontwerpbesluit heeft het college voorschriften opgenomen voor het uitvoeren van werk onder de hoogspanningsverbinding. Er is op zich niets tegen het opnemen van voorschriften in de vergunning om de belangen van de aanwezige hoogspanningsverbinding te beschermen, maar de voorschriften zijn onduidelijk en leiden tot een gedeeltelijke weigering van de aanvraag.

Ad. 1. Het college erkent dat de bekendmaking aan aanvrager gelijktijdig met publicatie van het ontwerpbesluit plaats had moeten vinden. Aan de wettelijke eisen voor kennisgeving van een besluit (conform artikel 3:40 Awb) is echter voldaan doordat aanvrager daarvan op 2 november 2021 kennis heeft kunnen nemen.

Om de rechten van aanvrager veilig te stellen, heeft het college de termijn voor het indienen van zienswijzen op het ontwerpbesluit verlengd met 2 weken tot en met 16 december 2021. De belangen van aanvrager zijn hiermee op geen enkele wijze geschaad en er was, voor aanvrager, alsnog voldoende tijd om, indien gewenst, aanvullende zienswijzen te formuleren.

Ad. 2. Van een gedeeltelijke weigering is geen sprake. De gevraagde omgevingsvergunning wordt immers verleend conform hetgeen is aangevraagd. Aan de vergunning zijn weliswaar enkele voorschriften ten behoeve van de veiligheid op het terrein verbonden, maar dat leidt niet tot een besluit van het college om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Als aanvrager aan de voorschriften voldoet, kan van de vergunning zonder verdere beperkingen gebruik worden gemaakt.

Van schending van de hoorplicht van aanvrager is naar de mening van het college evenmin sprake nu de reactie van aanvrager op het ontwerpbesluit in de brief van gemachtigde van aanvrager van 15 november 2021 duidelijk naar voren is gebracht. Indien aanvrager meer of aanvullende zienswijzen naar voren wilde brengen, bestond daarvoor de gelegenheid tot 16 december 2021. De rechtsbescherming van aanvrager is hiermee gewaarborgd. Op 10 december 2021 is nog een brief van gemachtigde van aanvrager ontvangen.

Ad. 3. De voorschriften uit het ontwerpbesluit zijn aangepast en besproken met aanvrager en diens gemachtigde. De voorschriften zijn opgenomen onder '6. Voorschriften.'

Op 20 januari 2022 heeft een gesprek plaatsgevonden met aanvrager en diens gemachtigde. Namens het college waren daar de burgemeester en de wethouders Miertens en De Rijk bij aanwezig, samen met een ambtelijke vertegenwoordiging. Tijdens het gesprek zijn afspraken gemaakt over de verdere procedure, waaronder het bekendmaken van het definitieve besluit op 24 januari 2022.

Conclusie

Het college beschouwt de procedurele gebreken, voor zover ze al aanwezig waren, als opgelost door de reactie van gemachtigde van aanvrager van 15 november 2021 als zienswijzen aan te merken en de termijn voor het indienen van (eventuele verdere) zienswijzen met twee weken te verlengen. De brief van 10 december 2021 is aangemerkt als aanvullende zienswijze.

Op 20 januari 2022 heeft een gesprek plaatsgevonden met aanvrager en diens gemachtigde, waarin het ontwerpbesluit, de zienswijzen en de wijzigingen in het definitieve besluit zijn besproken.

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn wijzigingen aangebracht. De wijzigingen treft u hierna aan, onder het onderdeel '6. Voorschriften'.

6 Voorschriften

6.1 Uitvoeren van een werk

1. Hoogspanningsverbinding

- 1.1 De maximale hoogte van voer- of werktuigen (inclusief lading) binnen de belemmerde strook, zijnde 20 meter aan weerszijden van het hart van de hoogspanningsverbinding, bedraagt 4,00 meter ten opzichte van het oorspronkelijke maaiveldniveau.
- 1.2 Indien de in voorschrift 1.1 genoemde hoogte door het inzetten van voer- of werktuigen kan worden overschreden dan dienen deze voer- of werktuigen te worden voorzien van een mechanische, elektrische of elektronische blokkering zodat de hoogte niet kan worden overschreden. Indien de voer- of werktuigen hieraan niet voldoen dan mogen zij binnen de belemmerde strook niet worden ingezet.
- 1.3 Buiten de belemmerde strook zullen materialen en/of werktuigen zodanig worden gebruikt dat bij eventueel omvallen de 150 kV geleider (spanning voerende draden) niet dichterbij genaderd worden dan een afstand van 4,00 meter. Indien dit niet kan worden gegarandeerd dient men maatregelen ter stabilisatie aan te brengen, bijvoorbeeld door het tuien van het werktuig.
- 1.4 Aan weerszijden aan de langs de grens van de belemmerde strook en binnen duidelijk leesbare afstanden van elkaar dienen waarschuwingsborden te worden geplaatst met het opschrift "Let op 150 kV hoogspanningslijnen".
- 1.5 De binnen de belemmerde strook in te zetten werktuigen dienen door middel van een sleepketting te worden geaard. Dit geldt niet voor werktuigen voorzien van stalen rupsen.
- 1.6 Geen ontgroningen mogen worden verricht binnen 5 meter vanaf de funderingen van de masten. Daarna met een helling van 1:4 tot aan het grondwaterniveau, vervolgens met een helling van 1:7. Wanneer aanvrager middels grondmechanisch onderzoek door een onafhankelijk en terzake deskundig bureau aan kan tonen dat een steilere hellingshoek de stabiliteit en veiligheid van de hoogspanningsmasten niet in het geding brengt, stemt het college daarmee in;
- 1.7 Het afwerken van de groeve of de realisering van (tijdelijke) gronddepots ter plaatse van de belemmerde strook mag niet hoger zijn dan het niveau van het oorspronkelijke maaiveld.
- 1.8 Het afleveren van vloeibare brandstoffen binnen de belemmerde strook is niet toegestaan.
- 1.9 Onverminderd het overige bepaalde in deze vergunning en voor zover daarbij geen sprake is van een verandering van de inrichting of een verandering van de werking van de inrichting kan op de grond van een door het bevoegd gezag goedgekeurd veiligheidsplan van de voorschriften 1.1 t/m 1.8 worden afgeweken. In het veiligheidsplan dat ter goedkeuring aan het bevoegd gezag wordt voorgelegd dient te worden onderbouwd welke andere maatregelen worden getroffen om de veiligheidsrisico's voor de hoogspanningsverbinding te voorkomen dan wel zo veel mogelijk te beperken.

6.2 Milieu

2. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Registratie

- 2.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig.

3. GELUID EN TRILLINGEN

Algemeen

- 3.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 3.2 Op aanwijzing van het bevoegd gezag moet de vergunninghouder door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapport) aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften 2.4 en 2.5 van deze vergunning wordt voldaan.
- 3.3 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 2.2 bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden.

Representatieve bedrijfssituatie

- 3.4 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Aeq,T}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelings- punt*	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Aeq,T}$) in dB(A)
	Dagperiode (7.00-19.00 u) RBS2 ¹ h=1,5 meter
Heringsbosch 1	42
Heringsbosch 1A	42
Waubacherweg 1	36
Waubacherweg 1A	28
Waubacherweg 3	30
Waubacherweg 5	39
Waubacherweg 7	41
Waubacherweg 9 (bedrijfswoning)	51

¹ RBS2: (Nieuwe) representatieve bedrijfssituatie 2: ontgraving in de uitbreiding aan de noordwestzijde

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekeningen in bijlage 1 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Geluidsonderzoek Groeve Swelsen', referentie BE5390TPRP2104081558WM, status 'Definitief/03', d.d. 8 april 2021, Royal Haskoning/DHV. De beoordelingshoogte voor de dagperiode is 1,5 meter.

- 3.5 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt*	Maximale geluidsniveau (L_{Amax}) in dB(A)
	Dagperiode (7.00-19.00 u) RBS2 ¹ h=1,5 meter
Heringsbosch 1	50
Heringsbosch 1A	50
Waubacherweg 1	50
Waubacherweg 1A	50
Waubacherweg 3	50
Waubacherweg 5	50
Waubacherweg 7	50
Waubacherweg 9 (bedrijfswoning)	63

¹ RBS2: (Nieuwe) representatieve bedrijfssituatie 2: ontgraving in de uitbreiding aan de noordwestzijde

* De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekeningen in bijlage 1 van het bij de aanvraag gevoegde rapport 'Geluidsonderzoek Groeve Swelsen', referentie BE5390TPRP2104081558WM, status 'Definitief/03', d.d. 8 april 2021, Royal Haskoning/DHV. De beoordelingshoogte voor de dagperiode is 1,5 meter.