

ARCHIEF

provincie limburg



**Besluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg**

Omgevingsvergunning
(milieuvriendelijk of milieuneutraal)

Beheersmaatschappij Theo Emans B.V.
Te Reuver

Besluit 2011-0122 d.d. 24 maart 2011

Verzonden: 28 MAART 2011



INHOUDSOPGAVE

1.	OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
2.	<i>Omgevingsvergunning procedureel</i>	6
2.1.	Projectbeschrijving	6
2.2.	Huidige vergunnings situatie	6
2.3.	Bevoegd gezag	6
2.4.	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	7
2.5.	Procedure (regulier) en zienswijze	7
2.6.	Adviezen	7
3.	Overwegingen en toetsingen	8
3.1.	Milieu	8
4.	Voorschriften	11
4.1.	Voorschriften milieu	11



1. OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT (milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering)

Onderwerp

Op 21 februari 2011 is door SCM Milieu B.V. namens Beheersmaatschappij Theo Emans B.V. een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het veranderen van een inrichting die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan ingevolge artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 3 juncto 3.10, derde lid van de Wabo voor de inrichting gelegen aan de Molenweg 10, Heijtstraat 15 en Broeklaan 126 te Reuver.

De aanvraag is gedateerd op 21 februari 2011 en is geregistreerd onder nummer 2011-0122.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten:

1. aan Beheersmaatschappij Theo Emans B.V. de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen op de adressen Molenweg 10, Heijtstraat 15 en Broeklaan 126 respectievelijk 5953 JR REUVER, 5953 KL REUVER en 5953 NB REUVER;
2. dat de vergunning wordt verleend voor het accepteren en op- en overslaan van (gebroken) glas;
3. dat aan voorschrift 2.15 van de vigerende omgevingsvergunning van 17 juni 2010 (kenmerk 09/16573) het in hoofdstuk 4 vermelde voorschrift 2.15.a wordt toegevoegd;
4. dat de aanvraag gedateerd en ingekomen op 21 februari 2011 en geregistreerd onder nummer 2011-0122 deel uitmaakt van de vergunning, tenzij daarvan mag of moet worden afgeweken op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften;
5. dat de omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd;
6. dat, gelet op het bepaalde in artikel 3.10, derde lid van de Wabo de voorgenomen verandering, te weten het accepteren, op- en overslaan van (gebroken) glas:
 - a. niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de op 17 juni 2010 (kenmerk 09/16573) verleende omgevingsvergunning mag veroorzaken;
 - b. niet zal leiden tot een andere inrichting dan waarvoor de vergunning is verleend;
 - c. niet leidt tot een plicht om een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wm(Wet milieubeheer) te maken.

Dit betekent dat wij de aanvraag voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale aanvraag voor omgevingsvergunning voor voornoemde verandering hebben geaccepteerd en dat de op 17 juni 2010 (kenmerk 09/16573) verleende vergunning tevens geldt voor deze verandering.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



wnd. afdelingshoofd
Vergunningen en Subsidies



Samenvatting van de procedure, bijbehorende documenten en afschriften

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor het veranderen van de inrichting met het accepteren, op- en overslaan van (gebroken) glas aan artikel 2.1 en artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- de aanvraag gedateerd en ingekomen op 21 februari 2011 en geregistreerd onder nummer 2011-0122;
- de bijlagen te weten:
 - beschrijving beoogde verandering en toelichting milieuaspecten (gedateerd 7 februari 2011, kenmerk The.Reu.11.WB 2.1^e-02);
 - akoestisch onderzoek (gedateerd 2 februari 2011, kenmerk The.Reu.AO.10.2.1lid1e-01);
 - machtiging Th.W.W. Emans.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Beheersmaatschappij Theo Emans B.V., Heijtstraat 15, 5953 KL REUVER (Gemeente BEESEL);
- het gemachtigde bedrijf, zijnde SCM Milieu B.V., Postbus 434, 6040 AK ROERMOND;
- het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Beesel, Postbus 4750, 5953 ZK REUVER (gemeente BEESEL).

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).



Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg
Afdeling BSEB, cluster BZ, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden.



2. Omgevingsvergunning procedureel

2.1. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het accepteren en op- en overslaan van (gebroken) glas. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- de milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering van het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

2.2. Huidige vergunnings situatie

Op 17 juni 2010, kenmerk 09/16573 hebben wij aan Beheersmaatschappij Theo Emans B.V. een revisievergunning ingevolge artikel 8.1, eerste lid onder b juncto artikel 8.4, eerste lid van de Wet milieubeheer verleend voor een inrichting voor het op- en overslaan en be- en verwerken van afvalstoffen. In gevolge artikel 1.2 van de Invoeringswet Wabo is deze revisievergunning vanaf 1 oktober 2010 tevens aan te merken als een omgevingsvergunning.

De inrichting is gelegen aan de Molenweg 10, Heijtstraat 15 en Broeklaan 126 respectievelijk 5953 JR REUVER, 5953 KL REUVER en 5953 NB REUVER, kadastraal bekend als gemeente Beesel, respectievelijk de secties: C nummers 3050 en 3051, C nummers 2783 en 2925 en K nummer 1500.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 5 augustus 2020. Gelet op artikel 1.2, vijfde lid van de Invoeringswet Wabo geldt door het inwerkingtreden van de Wabo voor een reeds verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, dat van rechtswege deze vergunning een looptijd heeft voor onbepaalde tijd.

2.3. Bevoegd gezag

De activiteiten in de inrichting zijn onder andere genoemd in de categorieën 28.4.a, b en c van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder valt de inrichting onder de IPPC-richtlijn categorie 5. Daarom zijn Gedeputeerde Staten van Limburg (G.S.) het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.



2.4. Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben G.S. deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. G.S. zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

2.5. Procedure (regulier) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben G.S. op 1 maart 2011 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op de site van de Provincie Limburg.

2.6. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben G.S. de aanvraag d.d. 28 februari 2011 ter advies aan de Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beesel gezonden.

Naar aanleiding hiervan hebben G.S. geen adviezen ontvangen.



3. Overwegingen en toetsingen

3.1. Milieu

Overwegingen van het milieu deel van de omgevingsvergunning

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e, sub 2 Wabo jo artikel 3.10 derde lid van de Wabo.

De activiteiten binnen de inrichting zijn vergund middels een revisievergunning verleend op 17 juni 2010, met kenmerk 09/16573. De gemelde verandering past binnen de gestelde normen en randvoorwaarden van deze vergunning. De vergunning is onbeperkt geldig en is nog actueel.

Toetsing milieuneutrale of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan en;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend en;
- niet mer-plichtig is.

G.S. zijn van oordeel dat door de verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor op 17 juni 2010 een revisievergunning is verleend.

De vergunning is verleend voor een inrichting zoals aangegeven in de categorieën:

- 1.1.a en b (aanwezig zijn van een of meer elektromotoren en verbrandingsmotoren met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW;
- 5.1 (op- en overslaan van licht ontvlambare of brandbare vloeistoffen);
- 11.1.a, b, d, e, f, g, h en i (het vervaardigen, be- en verwerken, op- en overslaan van keramische producten, bak- sier- en bestratingstenen, dakpannen, porselein, aardewerk, kalkzandsteen, cement, cementmortel, cementwaren of kalk, betonmortel of betonwaren, asbest of asbesthoudende producten, glas of glazen voorwerpen, asfalt of asfalthoudende producten, steen, gesteente of stenen voorwerpen, niet zijnde puin, zand of grind en grond);
- 11.3.k (het zeven van zand, grond, grind of steen en kalkzandsteen);
- 13.1 (onderhouden, repareren, behandelen van oppervlakte en reinigen van motoren en motorvoertuigen);
- 28.4.a.5 en 6 (op- en overslaan van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen en andere afvalstoffen).

van bijlage 1 van het voormalige Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer thans van onderdeel c van Bijlage 1 van het Besluit Omgevingsrecht.

De onderhavige verandering past binnen deze categorieën (categorie 11.1. e en 28.4.a.6).



Weliswaar is het op- en overslaan zoals gezegd van (gebroken) glas vergund onder de genoemde categorieën doch de Euralcode 19 12 05 "glas afkomstig van niet elders genoemde mechanische afvalverwerking" (met name uit het sectorplan 38 van het LAP "gescheiden ingezameld vlakglas") was nog niet in de vergunning opgenomen.

Omschrijving van de milieugevolgen van de verandering:

Afvalstoffen.

- Er worden naar aard en samenstelling geen andere afvalstoffen geaccepteerd en op- en overgeslagen. De jaarlijkse hoeveelheden (jaarlijkse doorzet aan afvalstoffen) en de opslagcapaciteit nemen niet toe omdat de inname wordt verdisconteerd met de afvalstroom keramische (afval)producten. Zoals reeds is vermeld is glas (als onderdeel van gemengd bouw- en sloopafval, overig bedrijfsafvalstoffen en gemengd stedelijk afval) reeds in de vigerende vergunning opgenomen. De monostroom glas vallend onder Euralcode 19 12 05 "glas afkomstig van niet elders genoemde mechanische afvalverwerking" (met name uit het sectorplan 38 van het LAP "gescheiden ingezameld vlakglas") was echter niet opgenomen in de vigerende vergunning. Het op- en overslaan van glas als (gemengde) deelstroom van bouw- en sloopafval, overig bedrijfsafval en gemengd stedelijk afval was als doelmatig aangemerkt. De doelmatigheid als monostroom op basis van sectorplan 38 was (nog) niet beoordeeld. Omdat in het sectorplan 38 alleen het be- en verwerken en de in- en uitvoer van en naar Nederland/buitenland (in het kader van de EVOWA als groene lijstafvalstof aangemerkt) wordt beoordeeld en deze aspecten niet aan de orde zijn met betrekking tot de acceptatie van het glas zoals in de inrichting wordt geaccepteerd, is een beoordeling op basis van het sectorplan niet noodzakelijk. De algemene uitgangspunten van het LAP zijn aan de orde en deze uitgangspunten (mengen, gescheiden en gescheiden houden, milieuhygiënische opslag e.d.), waaronder ook de acceptatie van het glas in de inrichting valt, zijn als doelmatig aangemerkt en hieraan zijn maatregelen en voorschriften verbonden in de vigerende vergunning. Derhalve behoeven geen extra maatregelen te worden opgenomen in deze vergunning en kan de acceptatie en op- en overslag als doelmatig worden aangemerkt.

Aan voorschrift 2.15 wordt bijgaand voorschrift 2.15.a toegevoegd waardoor de acceptatie en op- en overslag van deze afvalstroom mogelijk wordt.

Afvalwater.

- De acceptatie van het vlakglas heeft geen gevolgen op het te lozen afvalwater. Aan het vlakglas zitten geen (vervuilende) stoffen die het afvalwater of een RWZI zouden kunnen beïnvloeden. Mogelijk aanhangende stof dat in het afstromende hemelwater terecht zou kunnen komen wordt in de bezinkputten opgevangen en afgescheiden. De reguliere voorschriften (lozen van vaste bestanddelen op het gemeente riool) zijn hierop van toepassing. Aanvullende voorschriften zijn niet noodzakelijk.

Bodem.

- De op- en overslag van het (gebroken) glas heeft geen invloed op het risico (NRB-risico analyse opgenomen in hoofdstuk 5.4, bijlage 1 en 9 van de vigerende vergunning) voor een mogelijke bodemverontreiniging. Deze afvalstof kan zonder bezwaar op een vloeistofkerende voorziening worden opgeslagen. Aanvullende maatregelen of voorzieningen zijn niet noodzakelijk.

Energie.

- Er vindt geen toename plaats van de hoeveelheid te accepteren afvalstoffen en de opslagcapaciteit neemt evenmin toe. De acceptatie en het op- en overslaan heeft geen invloed op het energieverbruik. Een beoordeling is derhalve niet aan de orde.



Externe veiligheid (inclusie brandveiligheid).

- Het (afval)product kent geen (brand) gevaarlijke eigenschappen. Activiteiten blijven wat de opslag en doorzethoeveelheden betreft gelijk en de veiligheidsvoorzieningen veranderen niet. De opslag moet bovendien voldoen aan de voorschriften uit de vigerende vergunning en de gegevens (brandveiligheidsrapport) uit de (vigerende) vergunningsaanvraag. Hierdoor is de externe (brand)veiligheid niet aan de orde.

Geluid en trillingen.

- *In bijlage 2 van de aanvraag is een akoestisch rapport, opgesteld door SCM Milieu B.V., bijgevoegd.* Door de op- en overslag van het (gebroken) glas vindt geen toename plaats in de beoordelingspunten van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$). De akoestische belasting door de (extra) activiteiten blijft derhalve gelijk aan de gevonden waarden van de vigerende vergunning. De nadelige gevolgen voor het milieu zijn akoestisch gezien nihil.

Lucht en geur.

- De op- en overslag van het (gebroken) glas kan, ondanks het mogelijke aanhangende (fijn)stof, op basis van de NeR gezien worden als een niet stuifgevoelige opslag (stuifklasse S5). De op- en overslag moet bovendien voldoen aan de algemene uitgangspunten en te nemen maatregelen van de vigerende vergunning ten aanzien van mogelijke stofverspreiding. Dit betekent dat mocht er onvoorzien toch visueel stofverspreiding plaatsvinden dan moeten er direct maatregelen (waaronder sproeien e.d.) worden genomen om dit tegen te gaan. Er zal dus geen toename plaatsvinden van mogelijke (fijn)stofemissies.
Aan het vlakglas zijn geen geurverspreidende stoffen gebonden. Een beoordeling van het aspect geur is daarom niet aan de orde.

Verkeer en vervoer.

- Er vindt geen toename plaats van de transportbewegingen omdat de jaarlijkse doorzet (hoeveelheden) en de opslagcapaciteit gelijk blijven. Een beoordeling is daarom niet aan de orde.

Visuele hinder.

- *Het aspect visuele hinder is door de ligging van de inrichting op het industrieterrein geen aspect dat behoeft te worden beoordeeld.* Bovendien vindt er geen toename plaats van de opslagcapaciteit en opslaghoogte waardoor de opslag valt onder de vigerende visuele hinder die de inrichting op basis van de vigerende vergunning reeds uitstraalt.

Water (verbruik) en grondstoffenbeheer.

- De acceptatie en op- en overslag hebben geen invloed op het water- en grondstoffenverbruik. een beoordeling van dit aspect is daarom niet aan de orde.

Conclusie

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting of ander mijnbouwwerk dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Aan voorschrift 2.15 kan zonder bezwaar een voorschrift 2.15.a worden toegevoegd waardoor de acceptatie en de op- en overslag van vlakglas mogelijk wordt.



4. Voorschriften

4.1. Voorschriften milieu

2.15.a Opslag glas.

Met in achtneming van voorschrift 2.15 van de vigerende omgevingsvergunning van 17 juni 2010 (kenmerk 09/16573) mag tevens glas vallend onder Euralcode 19 12 05 "glas afkomstig van niet elders genoemde mechanische afvalverwerking" worden geaccepteerd.

Het glas mag uitsluitend worden geaccepteerd waarbij een gezamenlijke hoeveelheid met keramische (afval)producten van maximaal 170.000 ton per kalenderjaar niet wordt overschreden en waarbij de totale hoeveelheid opgeslagen glas samen met de hoeveelheid opgeslagen keramische (afval)producten op enig moment niet meer mag bedragen dan maximaal 40.000 ton.