

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen en milieuneutrale verandering

CSP/ Brightlands Chemelot Campus te Sittard-
Geleen

Zaaknummer: 2023-023741

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	9
2.3	Volledigheid van de aanvraag	9
2.4	Procedure	9
2.5	Adviezen	9
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Wet natuurbescherming	12
4	Overwegingen	14
4.1	Bouwen van een bouwwerk	14
4.2	Milieuneutraal	17

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 april 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft "Bouwkundige voorzieningen benchscale gebouw 5" van de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-023741.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een incinerator op het dak van gebouw G122-005 met bijbehorende rookgasafvoer/gasleiding en stroomkabel langs de gevel;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7747703: 'Aanvraagformulier Olo', de dato 20 april 2023;
 - ADF0170D-F65B-42DF-9E5E-4A5192E9EBF0: 'CSP-23-0406 Aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. Bench-Scale Plasma set-up inclusief incinerator in G122-5 op de Brightlands Chemelot Campus (bouwen en milieuneutraal veranderen)', firma Brightlands Chemelot Campus, versie 6, de dato 17 april 2023;
 - t005-102: 'Gevels en plattegrond', firma Pauwert Architectuur, versie B, de dato 7 juli 2023;
 - RcphKgAhCidm: 'Aerius calculator projectberekening', de dato 13 april 2023;
 - Not/KA/AO/Incinerator G122-05: 'Milieuneutrale wijziging geluid incinerator G122-05', firma Sitech Services B.V., de dato 28 maart 2023;
 - MM22304_Berekening_TO-0001: 'Constructieberekening Gebouw 5 BCC Lab 5.1.009A en Dakframe Incinerator', firma Adviesbureau Tielemans Bouwconstructies B.V., versie 3, de dato 24 april 2023;
 - t005-101: 'Plattegrondtekening incinerator';

- 'Constructietekening dak incinerator', firma Adviesbureau Tieleman Bouwconstructies B.V., de dato 24 april 2023;
- 'Advies supervisie masterplan', firma Supervisor Brightlands Chemelot Campus, de dato 29 april 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunning
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde Brink Management & Advies B.V., Kennedyplein 101 56i 1ZS Eindhoven. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvragers van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., p/a secretariaat CSP, Postbus 27, 6160 MB Geleen, Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V., Postbus 18, 6160 MD Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 20 april 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft - bouwkundige voorzieningen benchscale gebouw 5 van de deelinrichting Brightlands Chemelot campus gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door Brink B.V., Stationsplein 45 - Unit A6.002, 3013 AK Rotterdam. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het realiseren van een laboratoriumopstelling van een plasmaboog voorzien van een incinerator op het dak van gebouw G122-005 met bijbehorende rookgasafvoer/gasleiding en stroomkabel langs de gevel.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- Op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/ 0486);
- Op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- Op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/ 0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van de vergunning (kenmerk 2013/ 0310);
- Op 11 augustus 2020 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk 2020/32742) betreft een actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van de site Chemelot.

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. (inmiddels Chemelot Campus B.V.) een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007. Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deelinrichting:

- 2009/329 d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;
- 2010/1900 d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;
- 2011/0347 d.d. 28 juni 2011 infiltratie van hemelwater;
- 2011/0835 d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;
- 2012/0245 d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw;
- 2014/0072 d.d. 22 september 2014 Center Court fase 1;
- 2014/1364 d.d. 7 mei 2015 Technoforce/DAS;
- 2014/1354 d.d. 22 juni 2015 Renovatie gebouw 130, nieuwbouw gebouw 135;
- 2014/1044 d.d. 27 augustus 2015 Restgassencompressor;

- 2015/1200 d.d. 21 juli 2016 Polypropeen gasfase pilotplant;
- 2015/1682 d.d. 4 februari 2016 Verandering geluid;
- 2016/0077 d.d. 28 april 2016 DAS pilotplant;
- 2016/600031 d.d. 28 juli 2016 Uitbreiding centrale grondstoffenzuivering (CGZ);
- 2016/600692 d.d. 18 augustus 2016 plaatsen tijdelijk cleanrooms;
- 2017/202413 d.d. 7 augustus 2017 nieuwbouw plot 42;
- 2017/202710 d.d. 21 september 2017 opslag peroxiden;
- 2017/203791 d.d. 26 oktober 2017 uitbreiding Niaga hal;
- 2017/202593 d.d. 14 december 2017 Brighthouse fase 1;
- 2017/203622 d.d. 14 december 2017 Brighthouse fase 2;
- 2017/205680 d.d. 14 december 2017 tijdelijk kantoorgebouw;
- 2018/202060 d.d. 20 september 2018 Area 82 fase 1;
- 2018/202646 d.d. 21 juni 2018 nieuwbouw van pilotplant gebouw G122-50;
- 2018/204431 d.d. oktober 2018 realisatie PET recycling pilot plant in gebouw G122-50;
- 2018/204404 d.d. 11 juli 2018 aanvraag tijdelijke kantoorunit;
- 2018/205226 d.d. 13 december 2018 Area 82 fase 2;
- 2019/201667 d.d. 9 mei 2019 Pilot Plant gebouw G122/026;
- 2019/205630 d.d. 5 maart 2020 Brighthouse 300;
- 2020/202553 d.d. 9 juni 2020 bijgebouw Broghthouse 300;
- 2020/203895 d.d. 8 juli 2020 in pandige destillatie pilot plant gebouw G122/026;
- 2021/204842 d.d. 19 augustus 2021 tijdelijke stoomketel;
- 2022/008397 d.d. 7 juli 2022 tijdelijke RDR test installatie;
- 2022/061257 d.d. 9 februari 2023 Bijgebouw brighthouse 300 en intrekken van Iterson gebouw;
- 2023/003527 d.d. 4 mei 2023 extra verdieping gebouw G122 Plot 50;
- 2023-019739 d.d. 22 juni 2023 HSS Brightlands Noord.

Overig:

- 2008/44922 d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
- 2014/0331 d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas Parkeergarage;
- 2021/201864 d.d. 20 mei 2021 melding plaatsen noodstroomaggregaat Lonza.

De deelrichting Brightlands Chemelot Campus vormt hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering; tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus is hoofdstuk 32 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in categorie 4.1 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor.

Binnen de deelinrichting zijn pilot-plants en kleinschalige productie installaties aanwezig die in RIE 4 zijn aangewezen.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf IPCC-installatie omvat of niet.

2.3 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 26 april 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen;
- het Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde Zuid-Limburg;
- de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu);
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Burgemeester van Sittard-Geleen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen

Op 25 juni 2023 hebben wij het volgende advies ontvangen:

"Op 24 april 2023 hebben wij uw adviesaanvraag ontvangen. Dit advies gaat over het project 'MOOI, bouwkundige voorzieningen benchscale gebouw 122-05' op de locatie Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. Dit advies is geregistreerd onder ons zaaknummer Z/23/412734 / 2023-023943. Uw zaaknummer is 2023-023741.

Adviesrapport

Het advies heeft betrekking op de volgende objecten en activiteit(en):

- *'Het (ver)bouwen van een bouwwerk';*
- *'Het milieuneutraal veranderen van een inrichting'.*

De aanvraag heeft betrekking op bouwkundige voorzieningen t.b.v. de Benchscale opstelling met incinerator op het dak van gebouw 122-05 op de Brightlands Chemelot Campus.

Bestemmingsplan

Het project voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM- Geleen" en herziening.

De incinerator wordt geplaatst op een gebouw dat gesitueerd is op de gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein I' en voldoet aan de hierbij behorende voorschriften uit het vigerende bestemmingsplan (artikel 4).

Welstand

Wij hebben het plan op 5 juni 2023 voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder leest u het advies van deze commissie.

Subzaaknummer 2023-026771

Brightland Chemelot Campus, Geleen

Betreft: Plaatsen verbrandingsinstallatie gebouw 5

Gewaarmerkte bescheiden: t005-102 versie A def., gevels & dakaanzicht, d.d. 25-04-2023

Behandeling : 1

Plantoelichting: nee

Bijzonderheden: Goedgekeurd door supervisor.

Beoordeling en advies 5.6.2023 : Akkoord

Voorliggend ontwerp is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie is van oordeel dat het plan voor het plaatsen van een verbrandingsinstallatie op het dak van gebouw 5 voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Overig

Wij hebben met betrekking tot dit project geen overige adviezen.

Voorschriften

Aan deze adviesaanvraag zijn geen specifieke voorschriften verbonden.

Conclusie

Wij adviseren om aan het project op gebouw 122-05 medewerking te verlenen"

Wij nemen dit advies over.

Waterschap Limburg

Op 15 juni 2023 hebben wij per e-mail het volgende advies ontvangen:

"Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de Zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech IAZI B.V. een vergunning met kenmerk 2020-D103173 (2019-Z4532), gewijzigd bij besluiten van 26 april 2021, 15 februari 2022, 22 maart 2022, 21 juli 2022, 4 oktober 2022 en 11 oktober 2022 verleend. De aangevraagde activiteiten met betrekking tot bovenstaand project vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech IAZI B.V. met kenmerk 2020-D103173 (2019-Z4532) hoeft niet gewijzigd te worden."

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Op 3 mei 2023 hebben wij het volgende advies ontvangen:

"Op 24 april 2023 heeft u de Veiligheidsregio Zuid-Limburg advies gevraagd over de omgevingsvergunning voor CSP/Chemelot Campus B.V. (Brightlands Chemelot Campus) te Geleen. Het betreft het project 'bouwkundige voorzieningen benchscale gebouw 5' en is geregistreerd onder zaaknummer 2023-023741.

De grondslag voor onze advisering komt voort uit artikelen 10 en 12 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen en artikel 10 en 25 van de Wet veiligheidsregio's.

Advies

Op basis van de door de aanvrager ingediende documenten zien wij geen noodzaak om te adviseren over de beheersbaarheid van incidenten."

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Chemelot Site Permit heeft een vigerende Wnb-vergunning. Hierin is rekening gehouden met toekomstige bouw-, aanleg- en sloopprojecten waardoor geen sprake is van een benodigde (extra) natuurtoestemming. Derhalve is geen extra berekening benodigd.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is. Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde.

Tijdens de realisatiefase is

sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel. Na afronden van de realisatiefase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen).

Gebruiksfasen

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Melding tijdelijke stikstofdepositie als gevolg van werkzaamheden die los staan van de gebruiksfasen

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worstcase benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

De aangevraagde tijdelijke activiteit(en), te weten het realiseren van een incinerator op het dak van gebouw G122-005 met bijbehorende rookgasafvoer/gasleiding en stroomkabel langs de gevel zijn in de melding van 28 november 2022 verdisconteerd en daarmee onderdeel van de onherroepelijke natuurtoestemming. Een aanvullende natuurtoestemming is dan ook niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

De activiteit omvat geen uitbreiding van grond door het toevoegen van bouwwerken op/aan het reeds gerealiseerde gebouw G122-005. Er zijn derhalve geen effecten op eventuele aanwezige beschermde dieren en planten te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.
Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

- Het realiseren van een incinerator op het dak van gebouw G122-005;
- bijbehorende rookgasafvoer/gasleiding en stroomkabel langs de gevel.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplannen wordt afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het facetbestemmingplan Parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VAO1) op 13 september 2018 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd.

Facetbestemmingsplan Parkeren

Dit facetbestemmingsplan kent enkel regels aangaande parkeren. De aangevraagde bouwactiviteit heeft geen betrekking op parkeren.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO en Bedrijventerrein DSM-Geleen

Het bouwwerk is gelegen binnen:

- Artikel 4 – Bedrijventerrein I
- De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Immers:
 - Volgens artikel 4, lid 1 van de planregels zijn de voor Bedrijventerrein I aangewezen gronden in casu bestemd voor onder andere bouwwerken, leidingstraten, kolommenbanen indien deze ten dienste van en in verband met de bestemming staan. De bouwwerken bevinden zich binnen deze aanduiding en zijn niet in strijd met dit voorschrift.
 - Volgens artikel 4, lid 2 van de planregels gelden voor het bouwen van bouwwerken de volgende regels:
 - Het bebouwingspercentage mag per oppervlakte-eenheid van 9 ha maximaal 50% bedragen. Hieraan wordt voldaan, het bebouwingsoppervlak neemt niet toe;
 - Er geldt een maximum bouwhoogte van 60 meter zoals op de plankaart is aangegeven. De bouwhoogte van de incinerator exclusief schoorsteen bedraagt 22,8 meter. De rookgasafvoer/gasleiding en stroomkabel langs de gevel hebben een bouwhoogte van circa 17 meter;
 - De minimum afstand van de bebouwing tot de as van de dichtst bij gelegen rijbaan van de rijkswegen A2 en A76 dient 50 meter te bedragen en tot de zijkant van de overige wegen 10 meter. De afstand van de bouwwerken tot de rijkswegen bedraagt meer dan 500 meter. De dichtstbijzijnde overige weg betreft een naamloze Chemelot, de afstand tot deze weg bedraagt circa 30 meter.
- Risicocontour IR 10⁻⁶

Volstaan kan worden met de constatering dat binnen de risico-contour IR 10-6 geen ontwikkelingen toegestaan zijn waarbij sprake is van het verblijven of huisvesten van personen. Bij onderhavige aanvraag is geen sprake van voornoemde ontwikkelingen. Een strijdigheid met deze planregel is dan ook niet aan de orde.
- Geluidscontour industrielawaai 55dB(A)

In onderhavige aanvraag is geen sprake van een geluidsgevoelig object, de aanduiding is daardoor niet relevant.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. In het advies van gemeente Sittard-Geleen (paragraaf 2.5) heeft de welstands-/monumentencommissie geen bezwaren tegen dit plan. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Tunnelveiligheid is in casu niet van toepassing

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het realiseren van een laboratoriumopstelling van een plasmaboog voorzien van een incinerator op het dak van gebouw G122-005 met bijbehorende rookgasafvoer/gasleiding en stroomkabel langs de gevel.

De plasmaboog-opstelling heeft een vermogen van 50 kW en wordt gebruikt voor het kraken van methaan. Waterstof/methaan/propaan wordt met sporen van argon aan de reactor toegevoerd. Het voedingsgas wordt gekraakt bij een temperatuur van ongeveer 2000 °C, de temperatuur van de elektrische boog zelf kan hoger zijn dan 10000 °C.

Het productgas dat voornamelijk waterstof, acetyleen en ethyleen bevat, wordt via een waterquench afgekoeld tot onder de 100 °C. Het gas en de vloeistof worden gescheiden via een knock-out vat. Het gas gaat naar een incinerator (thermisch vermogen 295 kW), het vloeibare water wordt gerecirculeerd over 2 koolstoffilters. Hiermee worden eventueel gevormde bijproducten afgevangen. De opstelling zal werken bij een druk tussen de 1 en 5 bar.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet M.E.R.-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.1 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor research en development activiteiten en kleinschalige proefproducties.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Er ontstaan ten gevolge van deze proefopstelling geen andere of meer afvalstoffen. Het geproduceerde kraakgas wordt verbrand in een incinerator.

Afvalwater / lozingen naar water

Het afvalwater dat ontstaat wordt volledig gerecirculeerd zodat de afvalwaterlozing niet wijzigt.

Bodem(bescherming)

Er zijn geen bodembedreigende activiteiten aan de bench-scale plasma-reactor verbonden. De opstelling staat binnen opgesteld in het laboratorium. De incinerator en gasflessen zijn geen bodembedreigende activiteiten.

Energieverbruik

Gelet op de beperkte omvang van deze laboratoriumopstelling is er geen significante wijziging van het energieverbruik.

Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting Chemelot Site Permit B.V. deelneemt aan de CO₂ - /broeikasgassen/-emissiehandel kunnen geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

Het betreft een laboratoriumopstelling waarbij slechts hele kleine insluitsystemen met gevaarlijke stoffen (brandbare of toxische) zijn betrokken. Er is geen sprake van QRA-plichtige insluitsystemen in het kader van de Wabo- vergunning (BRZO). Doordat er geen nieuwe QRA plichtige insluitsystemen ontstaan treedt geen wijziging op van de risico's t.a.v. Externe Veiligheid zoals deze worden veroorzaakt door de site Chemelot.

Geluid

Deze verandering bevat een nieuwe geluidbron zijnde de uitlaat van de incinerator. Deze heeft een beperkte bedrijfstijd van 4 uren gedurende de dagperiode. Door deze verandering vindt er geen toename plaats van de Installatie Eigen Bijdrage. De Locatie Eigen Bijdrage van de Chemelot site inclusief de benchscale plasmaboog reactor wijzigt niet ten opzichte van de vergunde situatie. Bij de aanvraag is als bijlage 5 een akoestisch rapport toegevoegd.

Emissies naar Lucht

De gasemissies tijdens de werking van de reactor worden verbrand in en geëmitteerd via de incinerator. Deze is op het dak opgesteld.

Gelet op artikel 3.7 lid onder c zijn artikel 3.10j en 3.10q t/m 3.10t van het Activiteitenbesluit niet van toepassing omdat sprake is van technische voorzieningen voor de zuivering van afgassen door verbranding die niet als autonome stookinstallatie worden geëxploiteerd. Dit betekent dat voor deze incinerator hoofdstuk 2.3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

De emissies van de incinerator bestaat vooral uit N₂, CO₂, H₂O, O₂ en Ar. In de reactor wordt een kleine hoeveelheid benzeen gevormd. De concentratie van benzeen in de uitlaat stroom van de incinerator bedraagt 0,13 mg/Nm³. De hoeveelheid geëmitteerde benzeen bedraagt 0,4 kg/jaar. Deze emissie van benzeen (MVP2) is daarmee lager dan de vrijstellingsgrens in artikel 2.6 van het Activiteitenbesluit zodat geen concentratie-eis voor benzeen van toepassing is.

Omdat Benzeen een ZZS-stof is, is wel de minimalisatieverplichting volgens artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Het plan van aanpak voor minimalisatie van de emissie is het maximaal verbranden van benzeen in de incinerator. Deze emissie past binnen de vigerende vergunning van de BCC.

De totale NO_x-uitstoot van de incinerator bedraagt 100 kg/jaar. Hierbij is uitgegaan 80 kg/jaar emissie bij normale werking (95 % vd bedrijfstijd) de bedrijfstijd en 20 kg/jaar tijdens het opstarten (5 % van de bedrijfstijd). In extreme omstandigheden zou de uitstoot 300 kg/jaar kunnen zijn.

De emissie van NO_x is daarmee lager dan de vrijstellingswaarde (1000 kg/jaar) in artikel 2.6 van het Activiteitenbesluit zodat geen concentratie-eis voor NO_x van toepassing is.

De berekeningen met AERIUS hebben voor beide situaties als uitkomst een bijdrage van 0 in de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Deze berekening is opgenomen in bijlage 4 bij de aanvraag.

Algemene voorschriften

De voorschriften van de revisievergunning zijn ook van toepassing op deze milieuneutrale verandering.

Overwegingen M.E.R. plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (M.E.R.) dient te worden gemaakt.