

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen, handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, milieuneutraal veranderen en het uitvoeren van een werk/activiteit aangewezen bij gemeentelijke verordening

Deelinrichting Integrale
Afvalwaterzuiveringsinstallatie IAZI te Geleen

Zaaknummer: 2023-010478

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	8
2.1	De aanvraag	8
2.2	Huidige vergunnings situatie	8
2.3	Samengestelde inrichting	9
2.4	Bevoegd gezag	10
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	10
2.6	Procedure	11
2.7	Adviezen	11
3	Samenhang overige wetgeving	17
3.1	Coördinatie Waterwet	17
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	17
3.3	Wet natuurbescherming	17
4	Overwegingen	19
4.1	Bouwen van een bouwwerk	19
4.2	Gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening	21
4.3	Milieuneutraal	25
4.4	Bij verordening aangewezen activiteiten	28
5	Voorschriften	30
5.1	Bouwen	30
5.2	Verplichte compensatie na aanleiding van vellen houtopstanden	30
5.3	Archeologie	31

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 27 januari 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. als gemachtigde namens Sitech Services B.V. De aanvraag betreft 'optimalisatie afvalwatersysteem Elserheide' van de inrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-010478.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Sitech Services B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het bouwen van de bouwwerken 'twee proceswatertanks (1 en 2), een schoonwaterrioolbuffer (bergbezinkbassin), een schakel- en pompput, een lekbak, een zeef met aanverwante constructie (inclusief MF Microscreen), een E-huisje, (wissel)containers met een permanente instandhoudingstermijn en een zandvanger (inclusief zandwasser)';
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het dichter dan toegestaan bouwen bij wegen;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
 - het uitvoeren van werk/activiteit als bedoeld in een gemeentelijke verordening, zijnde de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012, zijnde grondwerkzaamheden ten behoeve van bouwen, kabels en leidingen en verhardingen;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7541957: 'Aanvraagformulier', de dato 27 januari 2023;
 - 'Toelichting ontwerpuitgangsunten';
 - RWS-2022/8477: 'Advies inzake het principeverzoek realisering Waterberging', firma Rijkswaterstaat, de dato 24 maart 2022;
 - 6152: 'Een archeologisch verkennend booronderzoek', firma RAAP, de dato 21 november 2022;
 - KA / 2 / 0320 / GB: 'Deflagration Flame Arrester, End-of-Line', firma Protego;
 - GA221884 - T01: 'Geotechnisch onderzoek OASE - Situatietekening', firma Geonius, de dato 16 november 2022;
 - S15-CFI.1878: 'Geotechnisch onderzoek OASE', firma Geonius, de dato 11 november 2022;
 - S15-CFIM.967: 'Geotechnisch onderzoek OASE', firma Geonius, de dato 10 november 2022;
 - Node-Schoonwater: 'Schoonwater', firma ESA, versie 7, de dato 26 oktober 2022;
 - Node-Proceswater: 'Proceswater', firma ESA, versie 7, de dato 26 oktober 2022;

- AM1434101102MIRP004F01: 'Milieuhygiënisch bodemonderzoek Sloop Dorr-indikker & Nieuwbouw Waterberging Zuid, Chemelot Geleen', firma Royal Haskoning DHV, de dato 12 december 2022;
- AM1434101102MIRP002F01: 'Vooronderzoek bodem – Sloop Dorr-indikker & nieuwbouw Waterberging Zuid, Chemelot Geleen', firma Royal Haskoning DHV, de dato 10 oktober 2022;
- AM1434101102I&BR001F01: 'Flora en Fauna onderzoek', firma Royal Haskoning DHV, de dato 9 september 2022;
- 252.060 - 120_504: 'SAMENSTELLING MICROSCREEN - MF 1400SS', firma Hubert, de dato 7 oktober 2022;
- 252.060 - 110_504: 'Opstelling Zandwasser', firma Hubert, de dato 7 oktober 2022;
- 2022-062043: 'Advies Gemeente Sittard - Geleen', firma Gem. Sittard/Geleen, de dato 21 december 2022;
- P22086-SOW-001: 'Technical Specification', firma Royal Haskoning DHV, versie B, de dato 5 december 2022;
- 'Datasheet Proceswatertanks', versie B, de dato 22 november 2022;
- Q22079: 'Emptying tank based on gravity', firma Mercon, de dato 19 oktober 2022;
- CSP-22-0248 (7.046): 'Aanvraag voor omgevingsvergunning', firma Chemelot;
- CSP-22-0248: 'Aanvraag Wabo - Mileuneutrale verandering', firma Sitech, de dato 6 december 2022;
- 'Bijlage 5 Emissieberekening';
- Excel: 'Bijlage 4 Bodem-Risico-Inventarisatie IAZI o.b.v. NRB 2012', firma Sitech, de dato 20 oktober 2022;
- 'Bijlage 3 Industriële afvalwaterzuiveringsinstallatie', firma Sitech, de dato 25 oktober 2022;
- AM1434-101-101_PW1191: 'Bijlage 2 P&ID proceswatersysteem', firma Royal Haskoning DHV, de dato 2 november 2022;
- AM1434-101-100_R1102: 'Bijlage 1 Engineering OASE Civiël', firma Royal Haskoning DHV, de dato 18 oktober 2022;
- 'Vertaallijst', de dato 10 februari 2023;
- 'Technische specificatie voor standaard 1e lijns - hekwerken & poorten', de dato 10 februari 2023;
- EP 3.6.8 - 1.3.2: 'DSM - Standard EP - Leuningen', de dato 30 september 2004;
- EP 3.6.8 - 1.3.3: 'DSM - Standard EP - Leuningen', de dato 30 september 2004;
- EP 3.6.8 - 1.2.3: 'DSM - Standard EP - Bordessen aan apparaten', de dato 30 september 2004;
- prEN 14015:2017 (E): 'Design Loads', firma Royal Haskoning DHV, de dato 26 januari 2023;
- AM1434101102MIRP003F01: 'Proces- en schoonwaterbuffer Chemelot Zuid', firma Royal Haskoning DHV, de dato 10 februari 2023;
- AM1434-101-101_S404: 'Situatie met riolering Dwarsprofielen en lengteprofielen', firma Royal Haskoning DHV, versie 1, de dato 7 februari 2023;
- AM1434-101-100_R1102: 'Situatie compleet exclusief Loku Maas', firma Royal Haskoning DHV, versie 1, de dato 7 februari 2023;
- AM1434-101-101_D1120: 'Schakel/pompput 023-067 Doorsnede', firma Royal Haskoning DHV, versie 0, de dato 7 februari 2023;
- AM1434-101-101_D1115: 'Doorsnedes en afmetingen Bergbezinkbassin, zandvanger en zeef', firma Royal Haskoning DHV, versie 1, de dato 3 maart 2023;
- AM1434-101-100_D1110: 'Detail bergbezinkbassin', firma Royal Haskoning DHV, versie 1, de dato 7 februari 2023;
- EP 3.6.8 - 1.5.2: 'DSM - Standard - Kooiladders', de dato 30 september 2004;
- EP 3.6.8 - 1.4.2: 'DSM - Standard - Trappen', de dato 30 september 2004;
- EP 3.6.8 - 1.2.2: 'DSM - Standard - Bordessen aan apparaten', de dato 30 september 2004;

- EP 3.6.9 - 1.1: 'DSM - Standard - Roostervloeren, bordessen, leuningen, trappen en kooiladders', de dato 30 september 2004;
- EP 3.6.8 - 1.1.2: 'DSM - Standard - Roostervloeren', de dato 30 september 2004;
- AM1434101101I&BR001F01: 'Constructieberekening ', firma Royal Haskoning DHV, de dato 9 maart 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunning
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager van de vergunning, zijnde Sitech Services B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Service Center Vergunningen, Postbus 4142, 6202 PA Maastricht.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt gelet op artikel 6.1 lid 2 sub a Wabo in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn, bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, zijnde de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift.

Voorts, indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 27 januari 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. ingediend als gemachtigde namens Sitech Services B.V. voor de inrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het rioolstelsel op de locatie Zuid van Chemelot moet worden gerenoveerd. Voor het oplossen van een aantal problemen en het verbeteren van het zuiveringsproces zijn een aantal veranderingen noodzakelijk en worden een aantal installatieonderdelen vervangen.

De veranderingen / de te vervangen installatiedelen betreffen:

- het vervangen van berging zuid door twee opslagtanks ten behoeve van de buffering van proceswater;
- het vernieuwen en verbeteren van de Dorr-indikker van schoonwater;
- het gebruiken van berging zuid door de buffering van schoon- en hemelwater;
- het vernieuwen van riolen;
- het vervangen van pompen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk/activiteit als bedoeld in een zodanige verordening (Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012), zijnde grondwerkzaamheden ten behoeve van bouwen, kabels en leidingen en verhardingen (art. 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- Op 11 augustus 2020 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk 2020/32742) betreft een actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van de site Chemelot.

Voor de deelrichting Integrale afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) is op 15 december 2020 (kenmerk 2020/50203) een deelrevisie vergunning verleend. Op 16 september 2021 (kenmerk 2021/21187) hebben we voor deelrichting IAZI een milieuneutrale verandering verleend voor het aanpassen van installatiedelen.

Daarnaast hebben wij op grond van voorschrift 2.9a van het Activiteitenbesluit bij besluit van 26 januari 2017 (kenmerk 2017/6400) maatwerkvoorschriften opgesteld ten aanzien van het aspect bodem.

De deelrichting IAZI vormt het hoofdstuk 4 van de omgevingsvergunning van de site Chemelot.

2.3 Samengestelde inrichting

De aanvraag betreft de verandering van deelinrichting IAZI. Deze deelinrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van de deelinrichting IAZI met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinrichting IAZI onderdeel uit van de inrichting site Chemelot. Vanwege de vele technische, functionele en organisatorische bindingen van de totale site Chemelot is er sprake van één samengestelde inrichting.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor deze deelinrichting, de IAZI.

Het betreft met name de gezamenlijke energie- en watervoorzieningen, de gemeenschappelijke afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) en infrastructuur. Er zijn ook technische bindingen met de terreinbeveiliging, de bedrijfsbrandweer, de medische dienst en de centrale meldkamer voor ongewone voorvallen. In het geval van de deelinrichting IAZI wordt het afvalwater van alle deelinrichtingen binnen de site door de IAZI behandeld en vervolgens op het oppervlaktewater geloosd. Hier is dus sprake van een zeer sterke technische binding.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. In het geval van de deelinrichting IAZI is deze binding gelegen bij de behandeling van de diverse afvalwaterstromen.

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de primaire site bewoners, de drijvers van fabrieken / activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds CSP B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In dit gemeenschappelijk besturingsmodel zijn afspraken gemaakt waaraan de primaire site bewoners, drijvers van de installaties / activiteiten zich conformeren.

In het Management Handboek zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van CSP B.V. en van de primaire sitebewoners beschreven, als ook de verdeling daarvan.

In de meest actuele versie van het Management Handboek, dat onderdeel uitmaakt van het besluit om een omgevingsvergunning van 11 augustus 2020 met het kenmerk 2020-201793 zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V. Sitech Services B.V. maakt als drijver van de deelinrichting IAZI onderdeel uit van de aandeelhoudergroep CSP B.V.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren Sitech Services B.V. en Chemelot Site Permit B.V. zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

Integrale milieutoets Site Chemelot

De deelinrichting IAZI vormt hoofdstuk 4 van de site omgevingsvergunning van Chemelot. De milieubelasting van deze sitevergunning blijft als gevolg van de verandering van deelinrichting IAZI binnen de wettelijke kaders. Deze conclusie wordt nader toegelicht in de navolgende paragrafen.

Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit rond de inrichting site Chemelot, inclusief deelinrichting IAZI blijft voldoen aan de wettelijke normen van bijlage 2 van de Wm of de in bijlage 13 van de Activiteitenregeling vastgestelde MTR waarden voor de luchtkwaliteit van zeer zorgwekkende stoffen.

Geluidbelasting

De afgeronde etmaalwaarden (LEB) voldoen voor alle Doelstellingspunten (DS-punten) aan de vastgestelde bewakingswaarden. De aangevraagde bedrijfssituatie van deelinrichting IAZI blijft daarmee inpasbaar in de zoneboekhouding voor het gezonde industrieterrein DSM Bedrijven Geleen.

Externe veiligheid

De aanvraag voor de verandering van deelinrichting IAZI leidt tot slot ook niet tot wijzigingen met betrekking tot de al vergunde externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting IAZI is hoofdstuk 4 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: 27.3. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 5.c, onder b, sub I en categorie 6.11 van de RIE.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf IPPC-installaties omvat of niet.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Bij de beoordeling van de aanvraag is gebleken dat de Wabo-activiteit 'een monument als bedoeld in een zodanige verordening (Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012) te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen' onderdeel uit maakt van het project en dat deze activiteit onlosmakelijk is verbonden met de overige aangevraagde activiteit(en). Deze activiteit moet daarom onderdeel uitmaken van de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 6 april 2023 in de gelegenheid gesteld om de activiteit 'een monument als bedoeld in een zodanige verordening (Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012) te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen' op te nemen in de aanvraag en de daarvoor vereiste gegevens in te dienen. Op 18 april 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandcommissie;
- Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg.

In verband met de nabijheid van de rijksweg A2, hebben we Rijkswaterstaat ook om advies gevraagd.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu);
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Burgemeester van Sittard-Geleen;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Rijkswaterstaat

Op 15 februari 2023 hebben wij het volgende advies van Rijkswaterstaat ontvangen:

Over dit plan is in 2022 vooroverleg gevoerd met Rijkswaterstaat, gezien de ligging nabij de afrit van de A2. Aangezien het initiatief niet gewijzigd is ten opzichte van het plan dat in het kader van vooroverleg is voorgelegd, kunnen wij positief advies geven op dit planvoornemen, dit in lijn met het advies van Rijkswaterstaat van 24 maart 2022 inzake het principeverzoek.

Dit reeds afgegeven advies van 24 maart 2022 luidt samengevat als volgt:

Ter plekke is geen MIRT-project, dus er geldt geen 34 meter vrijwaringszone conform het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. In het vigerende bestemmingsplan is de 0-50 meter rooilijn gemeten uit de as van de dichtstbijgelegen rijbaan als bebouwingsvrije zone opgenomen. In de bestaande situatie liggen de Dorr en de open waterberging-zuid al in deze bebouwingsvrije zone.

Aangezien momenteel een aantal installaties aan vervanging toe zijn, wil de initiatiefnemer dit aangrijpen om een aantal aanpassingen door te voeren. Zo zal de Dorr worden vervangen en komen twee opvangtanks voor water. Verder zal de overstort op het oppervlaktewater verdwijnen.

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat er geen andere locatie op het terrein geschikt is voor de realisatie van de voorzuivering en de wateropslagtanks.

Naar aanleiding van het overleg in november 2021 van mijn dienst met de initiatiefnemer, zijn de plannen verder geoptimaliseerd. De twee wateropvangtanks zijn iets verder van de A2 af gepositioneerd en de diameter is aangepast zodat de tanks wat smaller worden.

Doordat de (ronde) Dorr wordt vervangen door een rechthoekige voorzuiveringsinstallatie en de twee wateropvangtanks iets meer van de autosnelweg af worden geplaatst dan in eerste instantie gepland was, wordt de feitelijke inbreuk op de bebouwingsvrije zone kleiner dan de inbreuk in de bestaande situatie.

Verder is in de ruimtelijke onderbouwing aangegeven dat er geen sprake is van verlichting van de tanks en er geen nieuwe wegen worden aangelegd, waardoor geen lichthinder voor de weggebruiker te verwachten is. Ook is aangegeven dat bij gate 7 geen verslechtering zal optreden van de verkeerssituatie aangezien de materialen via de bestaande toegangswegen en interne wegen naar de projectlocatie worden gebracht. Tenslotte zal Rijkswaterstaat bij de nadere uitwerking van dit planvoornemen nauw betrokken worden om eventuele hinder zover mogelijk te mitigeren.

Gelet op bovenstaand kan ik een positief advies geven inzake het principeverzoek voor het realiseren van het plan Waterberging Zuid Chemelot conform de ruimtelijke onderbouwing AM1434101100MIRP002F01, d.d. 25 februari 2022.

Bovenstaand advies hebben wij meegenomen in de besluitvorming.

Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Op 14 februari 2023 heeft de Veiligheidsregio Zuid-Limburg aangegeven dat op basis van de door de aanvrager ingediende documenten zij geen gevaar voor de omgeving zien en geen verder advies uitbrengen.

Het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen

Op 21 april 2023 hebben wij het volgende advies van het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen ontvangen:

1. BESTEMMINGSPLAN

Het project is door ons getoetst aan het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM- Geleen" en herziening. Het project wordt gerealiseerd op gronden met de bestemmingen: 'Bedrijventerrein II' en past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan.

1.1 Doeleinden

De proceswatertanks en het bergbezinkbassin zijn bouwwerken, geen gebouw zijnde en voldoen aan de doeleindenomschrijving van artikel 5, lid 1 van de bestemmingsplan.

1.2 Bebouwing

Bebouwingspercentage

De oppervlakte-eenheid van 9 hectare als aangegeven in artikel 5, lid 2 onder a wordt voor niet meer dan 50% bebouwd. De oppervlakte van het bergbezinkbassin neemt iets af t.o.v. de bestaande en te slopen Dorr en de betonnen opvangbak voor de procestanks is een beperkte toename t.o.v. de onbebouwde ruimte, zoals de snelweg A2 en de overige onbebouwde ruimte.

Bouwhoogten

De hoogte van de proceswatertanks hebben een maximale hoogte van circa 17,40 m t.o.v. de bodem van de verdiept aan te leggen betonnen opvangbak en een hoogte t.o.v. de gemiddelde maaiveldhoogte van circa 13,60 m voor procestank 1 en circa 14,20 m voor procestank 2. De tankhoogte t.o.v. het omliggende maaiveld is niet meer dan 15 m en voldoet daarmee aan de op de bestemmingsplankaart aangegeven maximale bebouwingshoogte als bedoeld in artikel 5, lid 2, onder b en figuur 5.8 van het bestemmingsplan.

Afstanden bebouwing tot wegen

Op de gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein II' zijn de afstanden van de bouwwerken tot de as van de dichtst bijgelegen rijbaan van de rijksweg A2 minder dan 50,00 m. Zowel de procestanks met opvangbak als het bergbezinkbassin liggen binnen de minimaal voorgeschreven afstand van 50,00 m. Daarmee is deze bebouwing in strijd met artikel 5, lid 2, onder c van het bestemmingsplan.

Eind 2021 heeft over de situering van de proceswatertanks en het bergbezinkbassin vooroverleg plaatsgevonden met de aanvrager, Rijkswaterstaat en de gemeente Sittard- Geleen. Na dit overleg zijn de proceswatertanks in diameter verkleind, waardoor deze iets verder van de afrit van de rijksweg A2 gesitueerd konden worden. De hoogte van de tanks nam hierdoor toe. Om het overschrijden van de maximale hoogte te voorkomen worden de tanks met de betonnen opvangbak ingegraven (circa 3,5 m tot 4,0 m).

Door het vergroten van de afstand tot de rijksweg A2 is de strijdigheid afgenomen. Echter is de afstand van de bebouwing tot het hart van de dichtstbij gelegen rijbaan van de rijksweg A2 nog steeds minder dan de voorgeschreven minimale afstand van 50,0 m. Deze afstand is nu circa 35,0 m en is strijdig met de voorschriften van het bestemmingsplan.

De beide proceswatertanks liggen op meer dan 10,0 m uit de zijkant van de afrit (proceswatertank 1 op 13,41 m en proceswatertank 2 op 17,05 m). De betonnen opvangbak onder de proceswatertanks heeft een kortste afstand van circa 8,6 m tot de zijkant van de afrit ter plaatse van het knikpunt van de betonnen wand waar deze afwijkt van de Wbr-lijn.

*De twee nabij de afrit gelegen hoekpunten van het bergbezinkbassin hebben een afstand tot de zijkant van de afrit van circa 8,0 m (zuidwesthoek en circa 9,1 m (noordwesthoek)
De binnen 10,00 m afstand uit de zijkant van de weg (afrit) gelegen delen van de betonnen opvangbak en het bergbezinkbassin zijn nagenoeg gelijk met of onder het maaiveld gesitueerd.*

1.3 Medewerking

Wij hebben bekeken of aan het project kan worden meegewerkt.

De ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen komen niet in het geding door de plaatsing van de bouwwerken tot op minimaal 8,0 meter afstand van de zijkant van de weg (afrit).

De proceswatertanks worden gedeeltelijk ingegraven en niet als storend ervaren. Er is een binnenplanse ontheffing of vrijstelling mogelijk van het vigerende bestemmingsplan om tot op minimaal 5,00 m uit de zijkant van de weg te mogen bouwen, mits Rijkswaterstaat hiermee akkoord gaat.

Over de bouw van deze proceswatertanks is begin 2022 contact geweest tussen de aanvrager, de RUDZL, Rijkswaterstaat en gemeente Sittard-Geleen.

Rijkswaterstaat heeft op 24 maart 2022 een positief advies gegeven inzake het principeverzoek voor het realiseren van het plan Waterberging Zuid Chemelot conform de ruimtelijke onderbouwing AM1434101100MIRP002F01, d.d. 25 februari 2022.

Deze ruimtelijke onderbouwing is niet ingediend bij de aanvraag om omgevingsvergunning. Wij hebben deze ruimtelijke onderbouwing gelezen, maar verder niet inhoudelijk bij deze aanvraag betrokken. In de aanvraag om omgevingsvergunning wordt aangegeven dat de aanvrager voornemens is om een ruimtelijke motivering voor het binnenplans afwijken van het bestemmingsplan later aan te leveren.

Binnenplanse ontheffing

Omdat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de hierboven genoemde afwegingen en Rijkswaterstaat een positief advies heeft afgegeven, kan vrijstelling verleend worden om de bouwwerken dichter dan 50,00 m en voor enkele hoekpunten dichter dan 10,00 meter uit de zijkant van de weg te mogen bouwen, overeenkomstig artikel 5, lid 4, onder b, onder 3e van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".

Volgens dit artikel is het bevoegde gezag bevoegd om vrijstelling te verlenen van artikel 5, lid 2, onder c voor de afstand tot de zijkant van de weg tot minimaal 5 meter. Wij vinden dat middels deze binnenplanse ontheffing aan het project medewerking kan worden verleend.

1.4 Planschadeverhaalsovereenkomst

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Een planschadeovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat het project een zeer beperkte invloed heeft op de omgeving en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel ondervinden. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst.

2. WELSTAND

Wij hebben het plan op 22 november 2022 (als schetsplan) en op 11 april 2023 (als aanvraag om omgevingsvergunning inclusief aanvulling) voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder leest u de adviezen van deze commissie.

*Beoordeling en advies 22-11-2022: **akkoord***

*Voorliggend plan is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie is van oordeel dat onderhavig ontwerp voor het oprichten van twee opslagtanks voor proceswater **voldoet** aan redelijke eisen van welstand. Beide opslagtanks hebben een functioneel en industrieel uiterlijk en sluiten daarmee aan bij het industriële landschap van de Chemelotsite.*

*Beoordeling en advies 11-04-2023: **akkoord***

*Aanvraag aangevuld met gegevens containers en E-huisje. Voorliggend plan is door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit getoetst aan de hand van de vaste criteria en de gebiedskarakteristieken zoals vastgesteld in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie is van oordeel dat onderhavig plan voor het realiseren van een optimalistisch afvalwatersysteem **voldoet** aan redelijke eisen van welstand.*

Wij nemen het advies van de ARK over.

3. ARCHEOLOGIE

De oppervlaktes van de proceswatertanks zijn 2 x 908 m² groot en de betonnen opvangbak en het bergingsbezinkbassin zijn nog groter (groter dan 500 m²) en daarmee dient onderzocht te worden of er nader archeologisch onderzoek nodig is. Er is een rapport opgesteld en wij kunnen ons vinden in de conclusies van dit rapport, namelijk dat er geen nader onderzoek nodig is.

Archeologisch advies

Het rapport 'RAAPrap_6152_CHEWA_20221121' dient nog aangepast te worden overeenkomstig onze opmerkingen van 10 april 2023 ('RAAPrap_6152_CHEWA-v2-opm- WSG'). Zolang de plannen niet veranderen, hoeft er geen archeologisch vervolgonderzoek uitgevoerd te worden. Een nader onderzoek is vooralsnog dus niet nodig.

4. MILIEU

Een deel van de Dorr-Indikker inclusief aansluitende en omliggende installaties worden verwijderd en worden vervangen door een nieuwe zogenaamde waterberging (bestaande uit onder andere een schoonwaterrioolbuffer, een lekbak met proceswaterriooltanks) in het kader van het project OASE, Optimalisatie AfvalwaterSysteem Elserheide - Waterberging Zuid. Verder wordt een E-huis gebouwd.

Korte samenvatting van het advies

Er is geen gemeentelijk advies noodzakelijk bij deze verandering.

Belangrijkste argumenten voor het advies

De opvang van proceswater in de Waterberging Zuid wordt vervangen door twee proceswatertanks. De vervanging heeft hierdoor geen invloed op de al bestaande milieubelasting van de site. Ook niet op het gebied van externe veiligheid, luchtmissies en geluid. Het ontwerp van de calamiteitenopvang van proceswater, zijnde twee cilindrische tanks met bovenafdichting voldoen aan de eisen uit de PGS29.

5. GROENBEHEERPLAN EN FLORA & FAUNA

Groenbeheerplan

Ter plaatse van de te bouwen proceswatertanks en de bijbehorende lekbak en de overige voorzieningen zullen houtopstanden verwijderd moeten worden. Op het Chemelot terrein is een groenbeheerplan uit 2015 van toepassing. Het groenbeheerplan is opgesteld ten behoeve van het verkrijgen van een ontheffing voor het vellen van houtopstanden, conform de APV van de gemeente Sittard-Geleen. Daarnaast wordt de duurzame instandhouding van structuurbepalend groen geborgd middels de kaders uit dit groenbeheerplan.

In het groenbeheerplan is de te vellen houtopstand aangeduid als 'structuurbepalende boomsingel'. De boomsingel heeft hier langs de snelweg A2 een afschermende functie. Bij het vellen van deze houtopstanden wordt in het groenbeheerplan aangegeven om deze ter plaatse te compenseren. Dat is gelet op de op te richten bebouwing maar beperkt mogelijk. Wij adviseren om de verwijderde houtopstanden (structuurbepalend groen) overeenkomstig het groenbeheerplan indien mogelijk plaatselijk en anders elders op het terrein te compenseren.

Flora en Fauna

Bij de aanvraag is ook een Flora & Fauna onderzoek gevoegd (rapport F&F Scan OASE Zuid'. Hierin wordt geconcludeerd dat voor algemeen vrijgestelde soorten niet kan worden uitgesloten dat de ingreep verstorend is. Maar omdat er geen nader onderzoek vereist is bij de algemeen vrijgestelde soorten en er via de zorgplicht gewerkt wordt is er geen vervolgonderzoek noodzakelijk. In deze quickscan worden maatregelen aangegeven om de werkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming te laten plaatsvinden.

6. CONCLUSIE EN VOORSCHRIFTEN

Conclusie

Middels een binnenplanse ontheffing van het bestemmingsplan kan meegewerkt worden aan het project. Een planschadeverhaalsovereenkomst is bij dit project niet nodig. - Uit de adviezen van de ARK blijkt dat het project voldoet aan redelijke eisen van welstand. - Een nader archeologisch onderzoek is voor deze locatie niet nodig. Wel dient het rapport van het bureauonderzoek nog aangepast te worden. - Wij zien geen aanleiding om uit het oogpunt van milieu een advies te geven. - Voor het verwijderen van de houtopstanden is geen vergunning nodig. Wij adviseren om overeenkomstig de richtlijnen van het groenbeheerplan het te verwijderen structuurbepalend groen te compenseren.

Het Flora & Fauna onderzoek is toereikend en een vervolgonderzoek is niet nodig ervan uitgaande dat er via de zorgplicht gewerkt wordt. Wij adviseren om aan het project medewerking te verlenen onder het stellen van voorschriften.

Voorschriften

Aan deze adviesaanvraag zijn de volgende voorschriften verbonden: - Het archeologisch rapport van het bureauonderzoek dient nog aangepast te worden overeenkomstig onze opmerkingen van 10 april 2023. - Het te verwijderen structuurbepalend groen dient overeenkomstig de richtlijnen van het groenbeheerplan indien mogelijk plaatselijk en anders elders op het terrein gecompenseerd te worden.

Bovenstaand advies hebben wij meegenomen in de besluitvorming.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de IAZI treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

De aangevraagde veranderingen vallen niet onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. De algemeen geldende regels van het Activiteitenbesluit zijn uiteraard wel van toepassing.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.3.3 Afweging

Gebiedsbescherming

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting."

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worst-case benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

De aangevraagde tijdelijke activiteit(en), te weten het (ver)bouwen van enkele bouwwerken, zijn in de melding van 28 november 2022 verdisconteerd en daarmee onderdeel van de onherroepelijke natuurtoestemming. Een aanvullende natuurtoestemming is dan ook niet noodzakelijk

Soortenbescherming

Om na te gaan of een Wnb-ontheffing benodigd is, is bij de aanvraag het volgende document, zijnde een Flora & Fauna onderzoek, ingediend:

- AM1434101102I&BR001F01: 'Flora en Fauna onderzoek', firma Royal Haskoning DHV, de dato 9 september 2022.

Uit de conclusie van dit rapport wordt duidelijk dat voor de algemeen vrijgestelde soorten niet kan worden uitgesloten dat de ingreep verstoring is. Echter, doordat geen nader onderzoek vereist is bij de algemeen vrijgestelde soorten en er via de zorgplicht gewerkt wordt is geen vervolgonderzoek noodzakelijk waardoor ook geen Wnb-ontheffing benodigd is. In deze quickscan worden maatregelen aangegeven om de werkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming te laten plaatsvinden.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. Het betreft een overzicht van de bouwwerken, geen gebouw zijnde:

- Proceswatertank 1;
- Proceswatertank 2;
- Schoonwaterrioolbuffer/bergbezinkbassin;
- Schakel- en pompput;
- Lekbak;
- Zeef met aanverwante constructie (inclusief Microscreen MF);
- E-huisje;
- (wissel)containers;
- Zandvanger (inclusief zandwasser);
- Leidingwerk (bouwvergunningsvrij, enkel bestemmingsplantoets).

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. In het kader van de technische detailuitwerking is nog niet alle noodzakelijke informatie aangeleverd. Op verzoek wordt toestemming verleend dit later aan te leveren. De gegevens – zie voorwaarden bij deze vergunning – dienen uiterlijk 4 weken voor aanvang van de werkzaamheden te worden aangereikt.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1e t/m 14e wijziging)).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- facetbestemmingsplan parkeren (NL.IMRO.1883.bpParkeren-VA01) op 13 september 2018 is vastgesteld;
- bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000 is vastgesteld;
- bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee gedeeltelijk in strijd, namelijk voor zover regels zijn opgenomen in het kader van bouwen op afstand van wegen.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in de bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Facetbestemmingsplan parkeren

De bouwwerken voldoen aan de planregels zoals gesteld in het 'Facetbestemmingsplan parkeren', onherroepelijk vastgesteld 9 mei 2019.

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening, d.d. 24-02-2005)

Voor wat betreft de toetsing van de betreffende bouwwerken, wordt voor sommige onderdelen niet voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen", onherroepelijk vastgesteld 14 december 2000. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 van de Wabo, met een zogenaamde binnenplanse afwijking als bedoeld in 2.12 lid sub a onder 1 Wabo wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van de bouwwerken, waarop de aanvraag betrekking heeft, zijn niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Dit blijkt uit het ontvangen advies van 21 april 2023 van het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen en is terug te lezen in paragraaf 2.7 van deze beschikking. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met ondergenoemde bestemmingsplannen.

Toetsing

Bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening)

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen", onherroepelijk, is vastgesteld 14-12-2000 (hierna bestemmingsplan). De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming van toepassing is:

- Enkelbestemming Bedrijventerrein II

De aangevraagde activiteit is hiermee gedeeltelijk in strijd.

Volgens artikel 5.1 van de planregels is de voor "Bedrijventerrein II" aangewezen gronden in casu onder andere bestemd voor bedrijven, welke behoren tot de categorieën 1 tot en met 3 (inclusief opslagen en installaties) van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, alsmede voor bedrijven welke gehoord de Directeur Verkeer, Waterstaat en Milieu van de provincie Limburg naar de aard gelijk te stellen zijn met genoemde bedrijven.

Het bedrijf voldoet aan deze planregel.

Daarnaast geldt volgens artikel 5.1: ten dienste van en in verband met de bestemming zijnde bedrijfsgebouwen (met uitzondering van bedrijfswoningen), andere bouwwerken, verhardingen, wegen (inclusief interne ontsluitingswegen), laadsporen, kabel- en (ondergrondse en bovengrondse) leiding straten, kolommenbanen, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en andere bijbehorende voorzieningen, waaronder begrepen energievoorzieningen, toegestaan.

In casu betreft het enkel (andere) bouwwerken en leidingen, waarmee wordt voldaan aan deze planregel.

Voor het bouwen van bouwwerken die van toepassing zijn op de aanvraag gelden volgens artikel 5.2 de volgende planregels:

- a. het bebouwingspercentage bedraagt per oppervlakte-eenheid van 9 ha maximaal 50%;
- b. voor de maximum bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen en de andere bouwwerken gelden de maten als aangeduid op de kaart;

- c. de minimum afstand van de bebouwing tot de as van de dicht bijgelegen rijbaan van rijksweg A2 bedraagt 50.00m en bedraagt tot de zijkant van de overige wegen 10.00m; laatst genoemde minimum afstand geldt niet langs wegen die zijn aangelegd ten behoeve van installaties.

a. bebouwingspercentage

De totale oppervlakte van het bebouwde oppervlakte neemt niet veel toe, daar er niet veel oppervlakte aan nieuwe bebouwing bij komt. De bouwwerken worden daarnaast over meerdere verschillende oppervlakte-eenheden (van 9 ha) gebouwd. Uit de ingediende stukken wordt duidelijk dat de totale nieuwe oppervlakte (inclusief alle nieuw te bouwen bouwwerken binnen deze vergunningsaanvraag) binnen deze oppervlakte-eenheden van 9 ha, de maximale 50% bebouwing niet wordt overschreden. *Daarmee wordt aan deze planregel voldaan.*

b. maximale bouwhoogte

Middels de plankaart, behorende bij het geldende bestemmingsplan, wordt duidelijk dat op deze locatie tot een maximale hoogte van 15,00 meter gebouwd mag worden. Voor de hoogte van de bouwwerken geldt:

- Proceswatertank 1 (bouwhoogte 17,30 meter)
Doordat de tank 3,60 meter verdiept wordt aangelegd, betreft de hoogte ca. 13,80 meter ten opzichte van het maaiveld;
- Proceswatertank 2 (bouwhoogte 17,30 meter)
Doordat de tank 3,60 meter verdiept wordt aangelegd, betreft de hoogte ca. 13,80 meter ten opzichte van het maaiveld;
- Schoonwaterrioolbuffer/bergbezinkbassin (bouwhoogte ca. 8,60 meter)
Doordat de buffer verdiept wordt aangelegd, betreft de hoogte ca. 1,00 meter ten opzichte van het maaiveld;
- Lekbak (bouwhoogte ca. 4,20 meter)
Doordat de lekbak verdiept wordt aangelegd, betreft de hoogte ca. 0,35m ten opzichte van het maaiveld;
- Schakel- en pompput (bouwhoogte ca. 2,18 meter)
Deze bouwwerken worden beneden het maaiveld aangebracht, waardoor de uiteindelijke hoogten 0,00 meter bedragen;
- Zeef (inclusief MF Microscreen) met aanverwante constructie (bouwhoogte ca. 1,65 meter)
De zeef wordt beneden het maaiveld aangebracht, waardoor de uiteindelijke hoogte 0,00 meter bedraagt;
- E-huisje (bouwhoogte ca. 3,00 meter)
- Containers (bouwhoogte ca. 1,00 meter)
- Zandvanger inclusief zandwasser (bouwhoogte ca. 0,50 meter)
Doordat de zandvanger verdiept wordt aangelegd, betreft de hoogte ca. 0,50 meter ten opzichte van het maaiveld.

Daarmee wordt voldaan aan deze planregel.

c. afstand van bebouwing tot aan rijbaan

De bebouwing mag niet dichtbij wegen liggen dan de genoemde afstanden in dit artikel. De afstanden tot aan de betreffende wegen betreffen per bouwwerk:

- Proceswatertank 1 (zuidelijke tank)
De afstand vanaf de as van de dicht bijgelegen rijbaan van rijksweg A2 tot aan proceswatertank 1 bedraagt 36,83 meter. Uit de planregel wordt duidelijk dat dit minimaal 50 meter dient te bedragen. De afstand vanaf de zijkant van de afrit (overige wegen) tot aan proceswatertank 1 bedraagt 13,41 meter. Uit de planregel wordt duidelijk dat dit minimaal 10 meter dient te bedragen.
Daarmee is proceswatertank 1 in strijd met deze planregel.

- Proceswatertank 2 (noordelijke tank)

De afstand vanaf de as van de dicht bijgelegen rijbaan van rijksweg A2 tot aan proceswatertank 2 bedraagt 41,86 meter. Daarmee is dit bouwwerk in strijd met deze planregel.

De afstand vanaf de zijkant van de afrit (overige wegen) tot aan proceswatertank 2 bedraagt 17,05 meter. Uit de planregel wordt duidelijk dat dit minimaal 10 meter dient te bedragen.

Daarmee is proceswatertank 2 in strijd met deze planregel.
- Schoonwaterrioolbuffer/bergbezinkbassin;

De afstand vanaf de as van de dicht bijgelegen rijbaan van rijksweg A2 tot aan het bergbezinkbassin bedraagt 35,00 meter. Uit de planregel wordt duidelijk dat dit minimaal 50 meter dient te bedragen.

De afstand vanaf de zijkant van de afrit (overige wegen) tot aan proceswatertank 2 bedraagt 8,00 meter. Uit de planregel wordt duidelijk dat dit minimaal 10 meter dient te bedragen.

Daarmee is het bergbezinkbassin in strijd met deze planregel.
- Schakel- en pompput

De schakel- en pompput liggen (ten opzichte van de A2) achter de proceswatertanks gesitueerd. De afstand tot aan de weg bedraagt dat de afstand van de weg tot aan de proceswatertank (ca. 35 meter), bovenop de diameter van de proceswatertank zelf (34 meter). Deze afstand bedraagt ca. 70 meter en is daarmee ruim hoger dan de minimale gestelde eis van 50 meter.

Daarmee zijn de schakel- en pompput niet in strijd met deze planregel.
- Lekbak

De afstand vanaf de as van de dicht bijgelegen rijbaan van rijksweg A2 tot aan het lekbak van de proceswatertanks bedraagt 35,00 meter. Uit de planregel wordt duidelijk dat dit minimaal 50 meter dient te bedragen.

De afstand vanaf de zijkant van de afrit (overige wegen) tot aan de lekbak van de proceswatertanks bedraagt 8,00 meter. Uit de planregel wordt duidelijk dat dit minimaal 10 meter dient te bedragen.

Daarmee is de lekbak in strijd met deze planregel.
- Zeef met aanverwante constructie (inclusief MF Microscreen)

De zeef met aanverwante constructie ligt (ten opzichte van de A2) aan de achterzijde van het bergbezinkbassin. Deze afstand bedraagt ca. 90 meter en is daarmee ruim hoger dan de minimale gestelde eis van 50 meter.

Daarmee is de zeef met aanverwante constructie niet in strijd met deze planregel.
- E-huisje

Het E-huisje ligt (ten opzichte van de A2) aan de achterzijde van het bergbezinkbassin en de proceswatertanks. Deze afstand bedraagt ca. 120 meter en is daarmee ruim hoger dan de minimale gestelde eis van 50 meter.

Daarmee is het E-huisje niet in strijd met deze planregel.
- Containers

De opstelplaats voor containers ligt (ten opzichte van de A2) aan de achterzijde van het bergbezinkbassin. Deze afstand bedraagt ca. 80 meter en is daarmee ruim hoger dan de minimale gestelde eis van 50 meter.

Daarmee zijn de containers niet in strijd met deze planregel.

- Zandvanger (inclusief zandwasser)

De zandvanger ligt (ten opzichte van de A2) aan de achterzijde van het bergbezinkbassin. Deze afstand bedraagt ca. 85 meter en is daarmee ruim hoger dan de minimale gestelde eis van 50 meter. *Daarmee is de zandvanger niet in strijd met deze planregel.*

In afwijking van bovengenoemde strijdigheden met artikel 5.2 lid c van de planregels kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit); of
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Op grond van artikel 5 lid 4 onder b onder 3 van het geldende bestemmingsplan is het mogelijk een vrijstelling te verlenen voor het bepaalde uit ditzelfde artikel onder lid 2 waarin is opgenomen:

'Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het in dit artikel bepaalde in lid 2: 3. voor de afstand tot de weg tot minimaal 5.00m bij een maximum bouwhoogte van het gebouw van 10.00m.'

De afstand van de proceswatertanks (1 en 2), de schoonwaterrioolbuffer en de lekbak tot de rijksweg A2 bedraagt minder dan 50 meter waar op grond van artikel 5, tweede lid onder c een minimum afstand van de bebouwing tot de zijkant van de overige wegen van 50 meter geldt. Deze afwijking kan worden opgelost middels een binnenplanse afwijking. Op grond van artikel 5, vierde lid, onder b onder 3 kan afgeweken worden tot een afstand van minimaal 5 meter. De bouwwerken betreffen allen bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Dit betekent dat het hoogtecriterium uit artikel 5, vierde lid onder b onder 3 niet van toepassing is.

De ruimtelijke onderbouwing waarmee de afwijking wordt gemotiveerd is opgenomen als bijlage bij deze beschikking.

Aanvullend op de ruimtelijke motivering wordt opgemerkt dat ter plaatse sprake is van een groenbeheerplan. Volgend uit het groenbeheerplan is ter plaatse van de projectlocatie sprake van het vellen van houtopstand die aangeduid is als 'structuurbepalende boomsingel'. De boomsingel heeft hier langs de snelweg A2 een afschermende functie. Bij het vellen van deze houtopstanden wordt in het groenbeheerplan aangegeven om deze ter plaatse te compenseren. Dat is gelet op de op te richten bebouwing maar beperkt mogelijk. De te verwijderen houtopstanden (structuurbepalend groen) dienen overeenkomstig het groenbeheerplan indien mogelijk plaatselijk en anders elders op het terrein te compenseren. Dit dient binnen 2 jaar na start bouw te zijn gerealiseerd.

De omgevingsvergunning kan, gelet op bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

Het rioolstelsel op de locatie Zuid van Chemelot moet worden gerenoveerd. Voor het oplossen van een aantal problemen en het verbeteren van het zuiveringsproces zijn een aantal veranderingen noodzakelijk en worden een aantal installatieonderdelen vervangen.

De veranderingen / de te vervangen installatiedelen betreffen:

- het vervangen van berging zuid door twee opslagtanks ten behoeve van de buffering van proceswater;
- het vernieuwen en verbeteren van de Dorr-indikker van schoonwater;
- het gebruiken van berging zuid door de buffering van schoon- en hemelwater;
- het vernieuwen van riolen;
- het vervangen van pompen.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in categorie 5.c, onder b, sub I en categorie 6.11 van de RIE. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het zuiveren van industrieel afvalwater.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Er treden geen veranderingen op in de aanwezige hoeveelheid of samenstelling van afvalstoffen binnen de deelinrichting.

Afvalwater / lozingen naar water

Onder normale bedrijfsvoering stroomt het proceswater af richting klaarinstallatie Elserheide. Hier wordt het water voorgezuiverd waarna het verder onder vrij verval afstroomt richting Stamriool Zuid en uiteindelijk de IAZI.

In geval van een calamiteit of onderhoud kan, in de huidige situatie, ervoor worden gekozen om het proceswater te bufferen in berging zuid. Berging zuid is echter uitgerust met een enkele folie. Ter vervanging van berging zuid worden twee opslagtanks geplaatst voor de buffering van het proceswater van Elserheide. Middels schuiven wordt ervoor gezorgd dat het proceswater richting pomp-/schakelput 023-P-067 kan worden geschakeld. Hier worden de tanks gevuld middels pompen. Het schakelen naar

de tanks kan zowel voor als na de klaarinstallatie plaatsvinden. Ook bij het aflaten van de tanks kan het water beide routes volgen. De hoeveelheid of samenstelling van het afvalwater binnen de deelinrichting verandert door de wijziging dus niet. Wel is sprake van een betere beheersing en scheiding van het afvalwater.

Bodem(bescherming)

Voor de verandering is op basis van de NRB 2012 per bodembedreigende activiteit een bodemrisico inventarisatie uitgevoerd, zie bijlage 4 van de aanvraag.

De volgende activiteiten zijn beschouwd:

- wijziging dorr-indikker en berging zuid;
- opslagtanks.

Uit de bodemrisico inventarisatie blijkt dat er in de nieuwe situatie sprake blijft van een verwaarloosbaar bodemrisico zoals vereist op grond van het Activiteitenbesluit.

Energieverbruik

Het totale geïnstalleerde vermogen zal toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Door de nieuwe bedrijfsvoering zullen bepaalde pompen minder aangesproken worden. Verder is in de nieuwe situatie het schoonwater en proceswater gescheiden, waardoor niet de volledige capaciteit van het geïnstalleerde vermogen gebruikt hoeft te worden. De nieuwe pompen zijn verder ook uitgerust met variabel-toerentalregelingen (VSD's). Het energieverbruik zal daardoor afnemen.

Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting Chemelot Site Permit B.V. deelneemt aan de CO₂ - /broeikasgassen/-emissiehandel kunnen geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

Er treden geen veranderingen op in de aanwezige hoeveelheden brandgevaarlijke of acuut toxische stoffen.

Geluid

In geval van een calamiteit wordt in de nieuwe situatie het proceswater verpompt naar twee dichte opslagtanks. Hierdoor loopt het proceswater onder vrij verval naar een pompput. In de pompput is een dompelpomp geïnstalleerd, die het water naar de tank verpompt.

Tijdens de reguliere bedrijfsvoering is de dompelpomp niet in werking, waardoor deze pomp in het kader van mogelijke hinder gevende bronnen niet nader beschouwd wordt. De pomp treedt namelijk alleen in werking bij een calamiteit. Dit is een uitzonderlijke en onvoorziene bedrijfssituatie.

Het maximale geluidsniveau van de pomp is ≤ 70 dB(A). Hieruit blijkt dat de pomp geen typische dominante geluidsbron is. Gezien de opstelling van de pomp onder water en in een afgesloten betonnen bak met een wanddikte van 20-30 cm, zal er tevens sprake zijn van een verwaarloosbare geluiduitstraling naar de omgeving wanneer de pomp in werking is.

Emissies naar Lucht

De emissies van VOS-componenten is berekend op basis van maximale concentraties VOS en twee weertypen, de dag- en nachtsituatie waarbij de verdamping van vluchtige stoffen beïnvloed wordt door wind. Door de wind wordt het evenwicht tussen vloeistof en lucht constant beïnvloed door afvoer van verdampte stoffen waardoor verdamping van VOS-componenten continu aanwezig is. Om dit proces zo

veel mogelijk te stoppen zijn de bergingen afgedekt met hexa-covers waardoor de emissie met 90% gereduceerd wordt. Door het omhullen van het proceswater in de opslagtanks, zal er alleen emissie kunnen optreden door ademverliezen en verdrijvingsverliezen die minimaal vergelijkbaar is met de situatie zoals bij de, met hexa-covers, afgedekte berging zuid.

De toekomstige emissie vanuit de opslagtanks, is berekend volgens "Diffuse emissies en emissies bij open overslag – Handboek emissiefactoren". In deze handleiding zijn rekenmethoden beschreven voor het bepalen van lekverliezen, verdampingsverliezen van opslagtanks en verlading, verliezen bij afvalwater- en koelwatersystemen, en fakkelemisssies. Het uitgangspunt voor het bepalen van de ademverliezen en verdrijvingsverliezen zijn de gemeten componenten in het afvalwater en gegeven maximum concentraties uit tabel "D10.1 minimale en maximale concentratie VOS in de bergingen" van aanvraag CSP-2019-0175 (7046). Dit zijn dezelfde resultaten die gebruikt zijn ter bepaling van de huidige emissie vracht.

In het beschrijvend deel bij de aanvraag zijn de totale vrachten en concentraties per component berekend. Indien de jaarvrachten per component worden vergeleken ten opzichte van de huidige situatie kan gesteld worden dat de wijziging een positief effect heeft op de emissie naar de lucht. De dampen van de VOS-componenten zijn zwaarder dan lucht, waardoor deze vooral direct boven het vloeistofoppervlak aanwezig zijn. Bij het vullen van de tanks tot een niveau onder 60% van het totaal volume zal de emissie nagenoeg niet aanwezig zijn. Op het moment dat een of beide tanks meer dan 60% gevuld wordt zal er een beperkte emissie zijn.

Het totale volume voor de buffering van het procesafvalwater van de locatie Elserheide is 2 maal 12.500 m³ waarmee totaal 25.000 m³ proceswater gebufferd kan worden. Na de gevraagde wijziging wordt alleen het proceswater van Elserheide gebufferd in de twee tanks tijdens STOP-programma's waardoor het proceswater niet afgevoerd kan worden naar de IAZI. Tijdens deze STOP-programma's wordt ca. 10.000 tot 15.000 m³ gebufferd; waarmee in de meeste gevallen maar 60% van de buffercapaciteit benut wordt en de emissie van VOS componenten beperkt blijft. Na het STOP-programma wordt het proceswater in de tank terug richting IAZI afgevoerd. Er zijn gemiddeld een 60-tal STOP programma's met een maximale doorlooptijd van 15 uur per jaar. Dit betekent dat er ca. 10% per jaar mogelijk emissie kan vrijkomen.

Daarnaast wordt de bestaande berging zuid, met een volume van 35.000 m³, gebruikt voor de buffering van het schoon- en regenwater van Elserheide; de grote volumes water welke tijdens zware regenval gebufferd moeten worden bevatten geen VOS-componenten. Op basis van de wijziging van de bedrijfsvoering, door scheiding van afvalwater en schoonwater van de locatie Elserheide, en door opslag van het afvalwater in twee tanks, zal de emissie van VOS-componenten na de wijziging lager of ten minste vergelijkbaar zijn met de huidige emissie van berging zuid.

Overwegingen M.E.R. plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (M.E.R.) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

4.4 Bij verordening aangewezen activiteiten

Het uitvoeren van andere bij provinciale, gemeentelijke of waterschapsverordening aangewezen activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving waarbij is bepaald dat het verboden is om deze activiteit zonder omgevingsvergunning uit te voeren, namelijk voortkomend uit de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012.

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b van de Wabo niet voldoet aan de in de bij gemeentelijke of provinciale verordening gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit voldoet wel aan de genoemde verordening. Hierbij kan het volgende worden opgemerkt.

Het vigerend bestemmingsplan te weten Bedrijventerrein DSM Geleen 2000, inclusief herziening 2005 vermeld op de plankaart geen dubbelbestemming met een bepaalde archeologische verwachtingswaarden.

Daarentegen is een Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en een Beleidsnota archeologie en monumenten van toepassing met de bijbehorende Archeologische Beleidskaart gemeente Sittard-Geleen. In artikel 12, eerste en tweede lid van de Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 staat vermeld dat bij bodemingrepen van een bepaalde omvang en op een bepaalde locatie een omgevingsvergunning voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder 1, sub 1 van de Wabo van toepassing is.

De opsteller, te weten gemeente Sittard-Geleen, van deze Erfgoedverordening 2012 wil voorkomen dat in deze verordening begrepen archeologische waarden door bodemingrepen worden verstoord. De 'Beleidsnota archeologie en monumenten gemeente Sittard-Geleen', geeft in bijlage 4a, onderdeel 2.4, sub 1 tot en met 7, inclusief de beslistabel aan dat binnen de beleidscategorie 4, hoge tot middelhoge archeologische verwachtingswaarden, bodemingrepen dieper dan 30 centimeter onder maaiveld en een verstoringsoppervlakte groter dan 500 m² onderzoeksplchtig zijn.

Op grond van onderhavige aanvraag is er sprake van een planomvang van meer dan 500 m² aan bodemingrepen gepaard gaande met diepte van meer dan 30 centimeter onder maaiveld.

Op basis van voormelde heeft de aanvrager bij de aanvraag omgevingsvergunning het volgende document overgelegd;

- RAAPrap_6152_CHEWA_20221121.

We hebben voornoemd rapportage, middels een verzoek om advies, ter beoordeling voorgelegd aan de gemeentelijke archeoloog. Op 10 april 2023 hebben wij van het college van Sittard-Geleen ten aanzien van de archeologische aspecten het advies ontvangen dat, na verwerking van enkele opmerkingen zoals opgenomen in het document 'RAAPrap_6152_CHEWA-v2-opm-WSG', er geen bezwaren zijn van archeologische kant om de omgevingsvergunning te verlenen.

Wij kunnen instemmen met deze conclusie en nemen bovenstaand advies over waardoor geen aanvullend onderzoek vereist is.

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond(en) wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitvoeren van bouw- en graafwerkzaamheden die gepaard gaan met bodemverstoringen, zoals neergelegd in de gemeentelijke Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en de Beleidsnota archeologie en monumenten in de gemeente Sittard-Geleen zijn er ten aanzien van deze werkzaamheden geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. De vergunning op grond van artikel 2.2, eerste lid, sub b van de Wabo wordt dan ook middels dit besluit verleend. In dit besluit zijn de voor deze werkzaamheden relevante voorschriften opgenomen, deze archeologische voorschriften zijn terug te vinden in paragraaf 5.3 van dit besluit.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

Uitgestelde indieningsvereisten

De aanvrager heeft verzocht gebruik te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen.

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;
- gegevens met betrekking tot een bouwveiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het bouwbesluit 2012 voor het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van ginder tijdens het bouwen;
- uit het oogpunt van het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het bouwen: een veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012;
- de detailengineering (technische gedetailleerde uitwerking) voor de onderdelen:
 - zandwasser
 - Microscreen MF

Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofd-constructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.

5.2 Verplichte compensatie na aanleiding van vellen houtopstanden

Voorwaarden

Conform de geldende Algemene Plaatselijke Verordening Gemeente Sittard-Geleen 2012 geldt in het algemeen een vergunningsplicht voor het vellen van houtopstanden onder verwijzing naar artikel 4:11, lid 1. Op grond van artikel 4:11, lid 3, onder c en het bijbehorende 'Groenbeheerplan Chemelotterrein' van 6 november 2015 merken wij echter op dat voor het vellen van de betreffende houtopstanden geen omgevingsvergunning is vereist. Conform 'Plankaart 2: structuurbepalend groen' uit het groenbeheersplan wordt duidelijk dat de betreffende locatie een 'structuurbepalende boomsingel' betreft. In artikel 3.1.1. van het groenbeheersplan wordt duidelijk dat in dit geval geen vergunningsplicht, maar een compensatieopgave geldt. Dat houdt in dat de te verwijderen houtopstanden (structuurbepalend groen) overeenkomstig het groenbeheerplan indien mogelijk plaatselijk en anders elders op het terrein dienen te worden gecompenseerd. Dit dient binnen 2 jaar na start gebruik van deze vergunning aantoonbaar te zijn gerealiseerd.

5.3 Archeologie

Voorwaarden

Uiterlijk 6 weken vóór aanvang van de bodemverstorende werkzaamheden dienen de volgende gegevens en bescheiden met betrekking tot archeologie (op grond van Erfgoedverordening Sittard-Geleen 2012 en de bijbehorende Beleidsnota Archeologie en Monumenten van de gemeenten Sittard-Geleen 2012) conform genoemd rapport aangepast en ter controle ingediend te worden als voorwaarden van deze vergunning:

- Rapport 'RAAPrap_6152_CHEWA_20221121' dient te worden aangepast conform de opmerkingen zoals opgenomen in rapport 'RAAPrap_6152_CHEWA-v2-opm- WSG'.