

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Bouwen, strijdigheid & milieuneutraal veranderen

Kantoor Plot 50 CSP/Chemelot Campus B.V.
(Brightlands Chemelot Campus) te Geleen

Zaaknummer: 2023-003527

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
2.5	Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag	9
2.6	Procedure	9
2.7	Adviezen	10
3	Samenhang overige wetgeving	13
3.1	Wet natuurbescherming	13
4	Overwegingen	15
4.1	Bouwen van een bouwwerk	15
4.2	Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	17
4.3	Milieuneutraal	19
5	Voorschriften	21
5.1	Bouwen	21

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 6 januari 2023 een aanvraag voor omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V.. De aanvraag betreft een uitbreiding van een bestaand kantoorgebouw (G122-050) op Plot 50 van CSP/Chemelot Campus B.V. (Brightlands Chemelot Campus) van de deelinrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 2023-003527.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een tweede verdieping van een tijdelijke kantoorunit;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het realiseren van een tijdelijk kantoor op een afstand van 5 meter vanaf de zijkant van de weg;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor de tijdelijke kantoren wordt verleend tot en met 26 juni 2033 (zie besluit met zaaknummer 2018-202646 voor de vergunde situatie van de onderste twee bouwlagen). Na afloop van deze termijn moet de tweede verdieping van de tijdelijke kantoren verwijderd zijn en de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand zijn hersteld, voor het onderdeel bouwen expireert de vergunning na gereed melding;
5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7491437: 'Aanvraag Olo-formulier bouwen', de dato 6 januari 2023;
 - 'Aanvraag Olo-formulier milieuneutraal', de dato 6 januari 2023;
 - 7490899: 'Milieuneutraal veranderen', de dato 6 januari 2023;
 - 20221223: 'Kleur en materialenstaat', versie 0.1, de dato 23 december 2023;
 - CSP-23-0402: 'Aanvraag voor een omgevingsvergunning', firma CSP, de dato 2 januari 2023;
 - 'Aanvraag omgevingsvergunning t.b.v. realisatie extra verdieping kantoorunits', firma BCC, versie 3, de dato 6 januari 2023;
 - 20230106: 'Documentenoverzicht aanvraag', versie 0.2, de dato 6 januari 2023;
 - 20230103: 'aanvraag omgevingsvergunning uitbreiding G122-050', firma BCC, de dato 3 januari 2023;

- 122050B300: 'Gebouw 122-050 VO Plattegrond, doorsnede', de dato 23 december 2022;
- 122050B100: 'Gebouw 122-050 VO Plattegrond, kantoren 2e verdieping', firma BCC, de dato 23 december 2022;
- 20221220: 'Machtiging aanvraag tijdelijke omgevingsvergunning uitbreiden G50', firma BCC, de dato 20 december 2022;
- 122050B001: 'Gebouw 122-050 VO Plattegrond, situatie', firma BCC, de dato 23 december 2022;
- 122050OVEW02: 'Gebouw 122-050 VO Plattegrond, kantoren 2e verdieping', firma BCC, de dato 23 december 2022;
- Notitie_TO-0001: 'Notitie funderingscontrole', firma Adviesbureau Tielemans, de dato 20 december 2022;
- Not/KA/AO/Plot 50-01.1: 'Geluid vanwege uitbreiding plot 50', firma Sitech Services, de dato 23 januari 2023;
- 20230403/R01: 'Reactie verzoek aanvullende gegevens', firma BCC, de dato 3 april 2023;
- 'Brandscheiding tweede verdieping', firma BCC.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans, *B.A.*
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

✓ */*

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde Brink Management & Advies B.V, Kennedyplein 101 5611ZS Eindhoven. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvragers van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., p/a secretariaat CSP, Postbus 27, 6160 MB Geleen en Chemelot Campus Vastgoed C.V., Postbus 18, 6160 MD Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/onder%20Hoe%20dient%20u%20uw%20bezwaar%20in%3F)

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 6 januari 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. voor de deelinrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door Brink Management & Advies B.V., Kennedyplein 101, 5611 ZS Eindhoven. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het realiseren van een extra tijdelijke kantoorunit op twee reeds gerealiseerde tijdelijke kantoorunits behorende bij Pilot Plant G122-50.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- Op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/ 0486);
- Op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327)
- Op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/ 0360)
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van de vergunning (kenmerk 2013/ 0310)
- Op 11 augustus 2020 is hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd. Dit besluit (kenmerk 2020/32742) betreft een actualisatie van de beschrijvingen en de algemene voorschriften van de site Chemelot.

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. (inmiddels Chemelot Campus B.V.) een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007. Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deelinrichting:

- 2009/329 d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;
- 2010/1900 d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;
- 2011/0347 d.d. 28 juni 2011 infiltratie van hemelwater;
- 2011/0835 d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;

▪ 2012/0245	d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw;
▪ 2014/0072	d.d. 22 september 2014 Center Court fase 1;
▪ 2014/1364	d.d. 7 mei 2015 Technoforce/DAS;
▪ 2014/1354	d.d. 22 juni 2015 Renovatie gebouw 130, nieuwbouw gebouw 135;
▪ 2014/1044	d.d. 27 augustus 2015 Restgassencompressor;
▪ 2015/1200	d.d. 21 juli 2016 Polypropeen gasfase pilotplant;
▪ 2015/1682	d.d. 4 februari 2016 Verandering geluid;
▪ 2016/0077	d.d. 28 april 2016 DAS pilotplant;
▪ 2016/600031	d.d. 28 juli 2016 Uitbreiding centrale grondstoffenzuivering (CGZ);
▪ 2016/600692	d.d. 18 augustus 2016 plaatsen tijdelijk cleanrooms;
▪ 2017/202413	d.d. 7 augustus 2017 nieuwbouw plot 42;
▪ 2017/202710	d.d. 21 september 2017 opslag peroxiden;
▪ 2017/203791	d.d. 26 oktober 2017 uitbreiding Niaga hal;
▪ 2017/202593	d.d. 14 december 2017 Brighthouse fase 1;
▪ 2017/203622	d.d. 14 december 2017 Brighthouse fase 2;
▪ 2017/205680	d.d. 14 december 2017 tijdelijk kantoorgebouw;
▪ 2018/202060	d.d. 20 september 2018 Area 82 fase 1;
▪ 2018/202646	d.d. 21 juni 2018 nieuwbouw van pilotplant gebouw G122-50;
▪ 2018/204431	d.d. oktober 2018 realisatie PET recycling pilot plant in gebouw G122-50;
▪ 2018/204404	d.d. 11 juli 2018 aanvraag tijdelijke kantoorunit;
▪ 2018/205226	d.d. 13 december 2018 Area 82 fase 2;
▪ 2019/201667	d.d. 9 mei 2019 Pilot Plant gebouw G122/026;
▪ 2019/205630	d.d. 5 maart 2020 Brighthouse 300;
▪ 2020/202553	d.d. 9 juni 2020 bijgebouw Broghthouse 300;
▪ 2020/203895	d.d. 8 juli 2020 in pandige destilatie pilot plant gebouw G122/026;
▪ 2021/204842	d.d. 19 augustus 2021 tijdelijke stoomketel;
▪ 2022/008397	d.d. 7 juli 2022 tijdelijke RDR test installatie.
▪ 2023/791	d.d. 9 februari 2023 afsplitsten gebouw G124-37 en G124-38 en plaatsen van koelmachines in Brighthouse 300

Overig:

▪ 2008/44922	d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
▪ 2014/0331	d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas Parkeergarage;
▪ 2021/201864	d.d. 20 mei 2021 melding plaatsen noodstroomaggregaat Lonza.

De deelinstallatie Brightlands Chemelot Campus vormt hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de installatie site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-installatie), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus is hoofdstuk 32 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in categorie 4.1 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor.

Binnen de deelinrichting zijn pilot-plants en kleinschalige productie installaties aanwezig die in de RIE 4 zijn aangewezen.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installatie omvat of niet.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag en aanvullingen op 9 januari 2023 en 23 januari 2023 hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 17 februari 2023 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 3 april 2023 aanvullende gegevens in te dienen. Op 3 april 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 44 dagen.

2.5 Doorbreking aanhoudingsverplichting van de aanvraag

Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft op 8 november 2022 een voorbereidingsbesluit vastgesteld voor onder andere het betreffende plangebied. Omdat er geen gronden zijn om de aanvraag te weigeren moet de aanvraag gelet op artikel 3.3, eerste lid onder a van de Wabo worden aangehouden.

Indien een aanhoudingsverplichting van toepassing is geeft artikel 3.3, derde lid van de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid om de aanhouding te doorbreken indien de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

Uit het voorbereidingsbesluit volgt dat het vestigen van hyperscale datacentra tegen moet worden gegaan. De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een tijdelijke kantoorunit (derde bouwlaag) op reeds twee aanwezige tijdelijke bouwlagen. Deze activiteit is niet gericht op het wijzigen van gebruik van gronden en/of bouwwerken voor hyperscale datacentra, zodoende ontstaat er geen strijdigheid met het voorbereidingsbesluit.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 13 januari 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van overheid.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.7 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen;

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Daarom hebben wij de aanvraag ook toegezonden aan:

- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu);
- de Nederlandse Arbeidsinspectie, directie MHC, team MHC-Zuid;
- de Burgemeester van Sittard-Geleen ;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord/Zuid-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Advies Veiligheidsregio

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 31 januari 2023 van de Veiligheidsregio een schrijven ontvangen waarin is aangegeven dat zij vanuit het oogpunt van brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding geen noodzaak zien voor het uitbrengen van een advies.

Aandachtspunten

- Informatie over de maatregelen ter bescherming van de personen in gebouwen ontbreekt in de aanvraag (zoals Redelijk Dichte Ruimte). Indien de uitbreiding wordt voorzien van beschermende maatregelen, specificeer/concretiseer die maatregelen dan in de aanvraag.
- Indien het gebouw 'G122-050' in huidige vorm reeds voorzien is van beschermende maatregelen, vermeld dan in de aanvraag hoe voorkomen wordt dat deze nadelig worden beïnvloed door de bouw van de extra kantoorunit. De bouw van de uitbreiding van de extra kantoorunit dient geen afbreuk te doen aan de beschermende maatregelen van het gebouw in huidige vorm.

Bovenvermelde aandachtspunten zijn opgenomen in ons verzoek om aanvullende gegevens. Middels de aanvullingen (document met kenmerk 20230403/R01, d.d. 3 april 2023) is aan het gevraagde invulling gegeven.

Advies Waterschap

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 17 februari 2023 het volgende advies van het Waterschap ontvangen:

De aangevraagde activiteiten met betrekking tot bovenstaand project vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met kenmerk 2020-D103173 (2019-Z4532) hoeft niet gewijzigd te worden.

Advies gemeente Sittard-Geleen

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 9 februari 2023 het volgende advies van de gemeente Sittard-Geleen ontvangen:

Bestemmingsplan

Wij hebben het bouwplan voor de uitbreiding van gebouw 122-050 getoetst aan het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en herziening.

De nieuwe kantoorunits worden geplaatst op de bestaande en eerder vergunde 2-laagse kantoorunits welke op gronden staan die overeenkomstig het bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein I' hebben.

De uitbreiding, die bestaat uit kantoorunits behorende bij het gebouw van Ioniqa, voldoet aan de doeleindenomschrijving (lid 1), maar niet aan de bebouwingsvoorschriften (lid 2) van deze bestemming.

Het project is in strijd met de bebouwingsvoorschriften van artikel 4, lid 2 van het bestemmingsplan. Artikel 4, lid 2 geeft onder d aan dat de minimale afstand van bebouwing tot de zijkant van de weg 10.00 m dient te bedragen. De afstand van de nieuwe units tot de zijkant van de weg is evenals de afstand van de bestaande units slechts 5.00 m.

Medewerking

Wij hebben bekeken of aan het project meegewerkt kan worden. Het gebouw is na de uitbreiding met een bouwhoogte van 8,5 m nog steeds lager dan 10.00 m.

De ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) kabels en leidingen komen niet in het geding door de plaatsing van het tijdelijk bouwwerk op 5.00 meter afstand van de zijkant van de weg.

Binnenplanse ontheffing

Omdat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de hierboven genoemde afwegingen en de hoogte van het gebouw de maximaal toegestane 10.00 m niet overschrijdt, kan vrijstelling verleend worden om het bouwwerk dichterbij 10.00 meter uit de zijkant van de weg te mogen plaatsen boven op de al eerder vergunde units, overeenkomstig artikel 4, lid 4, onder c van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".

Volgens dit artikel is het bevoegde gezag bevoegd om vrijstelling te verlenen van artikel 4, lid 2, onder d voor de afstand tot de zijkant van de weg tot minimaal 5.00 meter bij een maximale hoogte van het gebouw van 10.00 meter. Het gebouw wordt met een derde bouwlaag niet hoger dan 10 meter. Wij vinden dat met deze binnenplanse ontheffing aan het project medewerking kan worden verleend, conform de eerdere goedkeuring voor het afwijken van het bestemmingsplan voor de onderste twee bouwlagen.

Planschadeverhaalsovereenkomst

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Een planschadeovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat de bouw plaatsvindt centraal op de Chemelot locatie en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel ondervinden. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst.

Welstand

Het bouwplan is aangevraagd als een tijdelijk bouwwerk en heeft een maximale instandhoudingstermijn van 11 jaar. Tijdelijke bouwwerken zijn uitgezonderd van een toetsing aan redelijke eisen van welstand overeenkomstig artikel 2.10 lid 1 onder d van de Wabo. Daarom

hebben wij het bouwplan niet voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

Tijdelijk bouwwerk

De uitbreiding met een derde bouwlaag boven op de bestaande tijdelijke units is aangevraagd met een beoogde termijn van 11 jaar. Wij adviseren deze termijn af te stemmen op de einddatum van de instandhoudingstermijn voor de onderste twee bouwlagen van de bestaande units. Deze resterende termijn is korter dan 11 jaar.

Overige adviezen

Wij zien geen aanleiding om overige adviezen met betrekking tot deze aanvraag te geven.

Conclusie

Het project is in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen". Via een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan kan aan het project medewerking verleend worden. Een planschadeovereenkomst is voor dit project niet nodig.

Wij hebben het bouwplan niet voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit, omdat tijdelijke bouwwerken uitgezonderd zijn van toetsing aan redelijke eisen van welstand. Wij adviseren om de instandhoudingstermijn van het nieuwe tijdelijk bouwwerk af te stemmen op de resterende termijn voor het bestaande tijdelijk bouwwerk.

Wij zien geen aanleiding om nog overige adviezen over deze aanvraag te geven en adviseren om aan het project medewerking te verlenen.

Wij hebben de aanvrager verzocht in een brief verzoek aanvullende gegevens om de instandhoudingstermijn aan te passen zodat deze correspondeert met de instandhoudingstermijn van de twee onderliggende bouwlagen (zie besluit met zaaknummer 2018-202646).

Naar aanleiding van de brief verzoek aanvullende gegevens heeft de aanvrager de instandhoudingstermijn aangepast. De einddatum is 26 juni 2033. Deze correspondeert met de instandhoudingstermijn van de twee onderliggende bouwlagen.

Wij nemen dit advies integraal over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Chemelot Site Permit heeft een vigerende Wnb-vergunning. Hierin is rekening gehouden met toekomstige bouw-, aanleg- en sloopprojecten waardoor geen sprake is van een benodigde (extra) natuurtoestemming. Derhalve is geen extra berekening benodigd.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is. Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de realisatiefase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materiaal. Na afronden van de realisatiefase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen).

Gebruiksfase

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting."

Melding tijdelijke stikstofdepositie als gevolg van werkzaamheden die los staan van de gebruiksfase

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worstcase benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

De aangevraagde tijdelijke activiteit(en), te weten het realiseren van een tijdelijke kantoorunit met buitentrap zijn in de melding van 28 november 2022 verdisconteerd en daarmee onderdeel van de onherroepelijke natuurtoestemming. Een aanvullende natuurtoestemming is dan ook niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

De activiteit omvat een beperkte uitbreiding van grond door het toevoegen van een extra bouwlaag (kantoorunit) op reeds gerealiseerde kantoorunits (twee bouwlagen). Er zijn derhalve geen effecten op eventuele aanwezige beschermde dieren en planten te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' inclusief herziening is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, er wordt een tijdelijk kantoor op een afstand van 5 meter uit de zijkant van de weg gerealiseerd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van dit besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van dit besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Het betreft hier een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden karakter heeft. Het uiterlijk of de plaatsing van het tijdelijke bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, hoeft daarom niet te worden getoetst aan de gemeentelijke welstandsnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Artikel 4, lid 2, onder d van de regels bij het bestemmingsplan geeft aan dat de minimum afstand van bebouwing tot de zijkant van de weg minimaal 10.00 m dient te bedragen. Daarmee is sprake van een strijdigheid met de in de planregels opgenomen minimale afstand tot de zijkant van de weg.

Er wordt namelijk een tweede verdieping ten behoeve van een tijdelijk kantoor op een afstand van 5 meter uit de zijkant van de Chemelot 107-weg gerealiseerd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan deze afwijking toestaat. De Chemelot 107- weg betreft een weg niet zijnde een weg ten behoeve van installaties. Daarmee wordt niet voldaan aan artikel 4 'Bedrijventerrein I', lid 2 'bebouwing' onder d van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen'.

De strijdigheid kan worden opgelost met de binnenplanse ontheffing uit artikel 4, vierde lid 'vrijstellingen' onder c van het bestemmingsplan:

"Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van het in dit artikel bepaalde in lid 2: c. voor de afstand tot de weg tot minimaal 5.00 m bij een maximum bouwhoogte van het gebouw van 10.00."

De tweede verdieping van de tijdelijke kantoorunit wordt gebouwd op een hoogte van 5,6 tot en met circa 8,4 meter. De maximale hoogte van het totale bouwwerk bedraagt circa 8,4 meter. Hiermee wordt voldaan aan de maximaal toegestane bouwhoogte van 10 meter.

Op basis van de stukken in de aanvraag en het advies van de gemeente Sittard-Geleen wordt de plaatsing van het bouwdeel op een afstand minder dan 10 meter van de zijkant van de weg geacht in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit is voor deze activiteit een voorschrift opgenomen in hoofdstuk 1 onder punt 5.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het plaatsen van een extra verdieping kantoorfuncties op plot 50.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet M.E.R.-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere deelinrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor research en development activiteiten en kleinschalige proefproducties.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

In de kantoorunits komt geen extra afval vrij anders dan vergund is.

Afvalwater / lozingen naar water

De verandering betreft een extra verdieping, hierbij veranderd de aard of hoeveelheid van het vergunde afvalwater niet. Het hemelwater blijft op dezelfde manier afgevoerd worden als in de vigerende situatie

Bodem(bescherming)

In de kantoorunits worden geen bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. Derhalve treed geen verandering op in het aspect bodem.

Energieverbruik

De kantoorunits zullen elektriciteit gebruiken. De toename in elektriciteitsverbruik zal op het totale elektriciteitsverbruik van de deelinrichting geen significante toename zijn. Derhalve blijft het elektriciteitsverbruik binnen hetgeen reeds is vergund.

Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting Chemelot Site Permit B.V. deelneemt aan de CO₂ - /broeikasgassen/-emissiehandel kunnen geen voorschriften in de omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

De verandering betreft de plaatsing van kantoorunits. Hierin zullen geen chemicaliën aanwezig zijn. Er treedt geen verandering op in het aspect (externe) veiligheid.

Geluid

De nieuwe geluidbronnen van de extra verdieping kantoorunits plot 50 zijn vier te plaatsen buitenunits splitsystemen. De verandering geeft geen toename in de geluidstraling. De aangevraagde bedrijfssituatie is inpasbaar in de zoneboekhouding.

Emissies naar Lucht

De activiteiten in de extra verdieping kantoorunits leiden niet tot extra of andere emissies dan vergund.

Overwegingen M.E.R. plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (M.E.R.) dient te worden gemaakt.

De voorgenoemde activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit m.e.r. De activiteit is derhalve noch m.e.r.-plichtig noch m.e.r.-beoordelingsplichtig.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- Gewichts- en stabiliteitsberekening van de samengestelde units van de leverancier.