

ARCHIEF



Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Gelijkwaardige maatregel

Activiteitenbesluit milieubeheer

Fibrant Nieuwe Sulfa te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2016-602262

kenmerk: 2016/99203 d.d. 8 december 2016
Verzonden:

12 DEC. 2016

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	5
2.1	De aanvraag	5
2.2	Afstemming met de huidige vergunning- en meldingsituatie	5
2.3	Bevoegd gezag	5
2.4	Procedure	6
2.5	Ontvankelijkheid	6
2.6	Adviezen	6
3	Overwegingen	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Aanleiding	7
3.3	Toetsingskader	7
3.4	Beoordeling gelijkwaardigheid	8
4	Voorschriften	10

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 13 oktober 2016 een aanvraag ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Fibrant B.V. tot het toepassen van een gelijkwaardige maatregel voor de deelinrichting Nieuwe Sulfa gelegen aan de Koestraat 1 te Geleen. De aanvraag betreft een verzoek om gelijkwaardigheid op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) met betrekking tot het uitvoeren van emissiemetingen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2016-602262.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit en gelet op artikel 8.40a Wet milieubeheer (Wm) juncto artikel 1.8 van het Activiteitenbesluit:

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en Fibrant B.V. op haar verzoek toestemming te verlenen tot het toepassen van andere dan de verplichte maatregel. Deze toestemming wordt verleend voor de inrichting gelegen aan de Koestraat 1 te Geleen;
2. dat de toestemming wordt verleend om, ten aanzien van emissiepunt 1, af te wijken van de verplichte maatregel als genoemd in:
 - artikel 2.8, derde lid, van het Activiteitenbesluit.
3. dat de extra getroffen maatregelen die storingsemissies van stof voorkomen in stand gehouden dienen te worden conform de aanvraag van 13 oktober 2016.

Gedeputeerde Staten van Limburg


Afdelingshoofd Vergunningen a.i.
Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 8.40a van de Wm en de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 is niet van toepassing op dit besluit.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het Waterschap Roer en Overmaas, Afdeling Beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 13 oktober 2016 hebben wij een aanvraag ontvangen van CSP B.V. en Fibrant B.V. voor de deelinrichting Nieuwe Sulfa gelegen aan de Koestraat 1 te Geleen. De deelinrichting is de Nieuwe Sulfa voor het produceren van gekristalliseerd ammoniumsulfaat in een tweetal gespecificeerde productkwaliteiten.

De aanvraag betreft een verzoek om gelijkwaardigheid op basis van artikel 1.8 Activiteitenbesluit:

- om door middel van het treffen van extra maatregelen die storingsemissies van stof voorkomen ten aanzien van emissie punt 1 en emissiepunt 2 een lagere meetfrequentie te mogen toe te passen dan is voorgeschreven op basis van de verplichte maatregel uit artikel 2.8, derde lid, van het Activiteitenbesluit.

2.2 Afstemming met de huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 12 november 2011, kenmerk 2012/52445 hebben wij aan CSP B.V. en DSM Fibre Intermediates B.V. een veranderingsvergunning ingevolge de Wabo verleend voor een deelinrichting voor de productie van gekristalliseerd ammoniumsulfaat, gelegen op de locatie Site Chemelot. De deelinrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als Geleen H.3

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Een veranderingsvergunning van 8 oktober 2015 voor het verwerken van ammoniumsulfaatoplossingen van derden, met het kenmerk 2015//74236.

In behandeling is momenteel nog een aanvraag van de deelinrichting Nieuwe Sulfa:

- Een aanvraag voor een tijdelijke uitbreiding van de opslagcapaciteit voor ammoniumsulfaatoplossingen van 20 oktober 2016.

Op basis van artikel 8.40a, vierde lid van de Wm heeft afstemming met deze besluiten plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat de lagere meetfrequentie op emissie punt 1 in combinatie met extra maatregelen die storingsemissies van stof voorkomen en op emissiepunt 2 niet leidt tot strijdigheden met deze besluiten.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting site Chemelot is een Brzo inrichting, genoemd in diverse categorieën van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht. De deelinrichting is genoemd categorie 4.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De inrichting site Chemelot bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is op de inrichting als totaliteit van toepassing.

Hieruit vloeit voort, dat wij op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit en artikel 8.40a, tweede lid, Wm bevoegd gezag zijn om de verzochte gelijkwaardigheid van de toe te passen maatregel te beoordelen en af te stemmen op de omgevingsvergunning op basis van artikel 8.40a, vierde lid, Wm.

2.4 Procedure

Deze beschikking is voorbereid overeenkomstig het bepaalde in artikel 8.40a van de Wm en de bepalingen over de voorbereiding van besluiten zoals opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

2.5 Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 4:2 van de Awb getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat om de gelijkwaardigheid van de lagere meetfrequentie op emissie punt 1 in combinatie met extra getroffen maatregelen die storingsemissies van stof voorkomen te beoordelen in relatie tot de verplichte maatregel als opgenomen in artikel 2.8, derde 3, van het Activiteitenbesluit.

2.6 Adviezen

Advies

Wij hebben de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen.
- Het Waterschap Roer en Overmaas.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen

De gemeente Sittard-Geleen heeft op 29 november 2016 geadviseerd om in het kader van de ERP's / het Emissiemeetprogramma duidelijke criteria vast te leggen, waarbij de alarmering van de gaswaster in werking treedt en het moment waarop het stilleggen van de installatie wordt uitgevoerd. Het doel is uiteraard om stofemissies bij onverhoopt falen van de gaswassers zoveel mogelijk te voorkomen.

Wij nemen dit advies over als nadere invulling van de vereisten voor de bij het Emissiemeetprogramma behorende ERP's.

Waterschap Roer en Overmaas

Op 1 december 2016 hebben wij van het Waterschap Roer en Overmaas het volgende advies ontvangen. De aangevraagde activiteiten (in casu de aangevraagde gelijkwaardigheid) met betrekking tot de inrichting Nieuwe Sulfa vallen binnen de reikwijdte van de bestaande watervergunning van de IAZI, verleend aan Sitech Services met het kenmerk 2015.0122. De watervergunning van Sitech Services B.V. met het nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden.

3 Overwegingen

3.1 Algemeen

Artikel 1.8 van het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om, indien bij of krachtens het Activiteitenbesluit is bepaald dat een daarbij aangegeven maatregel ter bescherming van het milieu moet worden toegepast, een andere maatregel kan worden toegepast indien het bevoegd gezag heeft beslist dat met die maatregel ten minste een gelijkwaardig niveau van bescherming van het milieu wordt bereikt.

3.2 Aanleiding

Op 13 oktober 2018 hebben wij een aanvraag, op grond van artikel 1.8 van het Activiteitenbesluit, ontvangen tot toepassing van een lagere meetfrequentie op emissie punt 1 in combinatie met extra getroffen maatregelen die storingsemissies van stof voorkomen en een lagere meetfrequentie op emissiepunt 2. Voor emissie punt 1 is op grond van artikel 2.8 lid 3 controle regime 4 van toepassing. Dit betekent dat bij voorkeur een continue meting van de stofvrachten dient plaats te vinden. Deze continue meting is te belastend voor de administratieve bedrijfsvoering. Hiermee wordt niet voldaan aan de primair gestelde eisen in artikel 2.8, derde lid, van het Activiteitenbesluit.

3.3 Toetsingskader

Op basis van artikel 2.8 lid 3 van het Activiteitenbesluit geldt voor emissie punten met een grote storingsfactor het hoogste controle regime, hetgeen betekent het uitvoeren van een continue meting, of ERP's van de cat. A of 2 metingen per jaar + ERP's cat. B.

Artikel 2.8 lid 3 Activiteitenbesluit

Indien op grond van [artikel 2.5](#) en [artikel 2.6](#) emissiegrenswaarden gelden dan worden de emissies gecontroleerd op basis van een controleregime als bedoeld in tabel 2.8.

Tabel 2.8

storingsfactor F	Controleregime	Mogelijke controlevormen
$F < 3$	0	ERP's cat. B
$3 < F < 30$	1	Meting eenmalig + ERP's cat. B
$30 < F < 300$	2	Meting 1 x per 3 jaar + ERP's cat. B
$300 < F < 3.000$	3	Meting 1 x per jaar + ERP's cat. B Bij sterke fluctuaties: controleregime 4
$F > 3.000$	4	Continue meting of ERP's cat. A of Meting 2 x per jaar + ERP's cat. B

3.4 Beoordeling gelijkwaardigheid

In de aanvraag zijn ten behoeve van de motivering van de gelijkwaardigheid de volgende zaken opgenomen:

- De resultaten van de controlemetingen van de beide stofemissiemetingen voor de emissiepunten 1 en 2 van 30 augustus 2016 en 1 september 2016;
- Extra getroffen maatregelen van Fibrant B.V. om te voorkomen dat de stofemissienorm van de deelinrichting Nieuwe Sulfa wordt overschreden bij het onverhoopt falen van het stoffilter van emissiepunt 1 (storingsemissies van stof);
- Een verzoek tot beoordelen van de gelijkwaardigheid van controlemetingen en controlefrequentie van Fibrant BV met het CSP kenmerk CSP-16-0206 (7.033) met datum 5 oktober 2016.

Ten aanzien van deze motivering constateren wij:

- Dat het stofreductie op de juiste wijze werkt en dat dus voldaan wordt aan de in de vergunning gestelde norm van 5 mg/Nm³ voor het emissiepunt 1 en 2.
- Dat de uit de controlemetingen vastgestelde controlefrequentie voor emissiepunt 4, door de grote storingsemissie voor deze bron, 4 blijkt te zijn, dat wil zeggen primair een continu controle meetregime.
- Dat uit de overlegde informatie van Fibrant B.v. van 5 oktober 2016 blijkt, dat een emissie van een ongereinigde stofvracht instrumenteel onmogelijk is gemaakt.

Op het moment dat er een verstoring van de werking van de cyclonen of de natte gaswasser wordt geconstateerd, dan wordt de productaanvoer gestopt naar deze procesonderdelen en wordt de luchtaanvoer naar de Landbouwammoniumsulfaat droger / koeler gehalveerd, zodat er ook geen belangrijke stofemissie meer kan plaatsvinden.

Een aantal in de aanvraag beschreven scenario's voor het falen van apparatuur zijn additioneel instrumenteel beveiligd, zodat deze maatregelen ook onafhankelijk zijn van het ingrijpen van procesoperators.

Overweging en conclusie voor stof emissiepunt 1

Op grond van deze extra getroffen maatregelen zijn wij van mening, dat in deze specifieke situatie een controle regime 4 voor emissiepunt 1, d.w.z. continue meting van de stofvrachten van een goed werkende stofreductie maatregel niet nodig is.

Additioneel met de in de aanvraag beschreven extra getroffen maatregelen die storingsemissies van stof voorkomen voor emissiepunt 1 kan worden volstaan met controleregime 3, d.w.z. meting eenmaal per jaar met Emissie Relevante Parameters (ERP's) van de categorie B.

Daarmee kunnen de lagere meetfrequentie op emissie punt 1 in combinatie met de extra getroffen maatregelen die storingsemissies van stof voorkomen als gelijkwaardig worden beschouwd voor de maatregel zoals opgenomen in artikel 2.8 lid 3 van het Activiteitenbesluit.

Overweging en conclusie voor stof emissiepunt 2

Ten aanzien van emissiepunt 2 merken wij op dat op grond van artikel 2.8, derde lid, van het Activiteitenbesluit controleregime 2 rechtstreeks van toepassing is op basis van de gemeten storingsfactor.

Voorschrift 6.3 uit de vergunning is, wat betreft het controleregime, op basis van het overgangsrecht van het Activiteitenbesluit reeds van rechtswege komen te vervallen. Dit komt omdat het Activiteitenbesluit voor dit aspect geen maatwerk toestaat en voorschrift 6.3 strenger is dan hetgeen is bepaald in artikel 2.8 van het Activiteitenbesluit.

Nu voor emissiepunt 2 is aangetoond dat de storingsfactor lager is dan 300 is op grond van het Activiteitenbesluit controleregime 2 van toepassing en kan worden volstaan met een controlemeting frequentie van 1x per 3 jaar en ERP's categorie B.

In tegenstelling tot emissiepunt 1 zijn voor emissiepunt 2 geen gelijkwaardige maatregelen vereist om controle regime 2 van toepassing te verklaren. Zodoende is voor dit emissiepunt geen gelijkwaardige maatregel vastgesteld op grond van artikel 1.8 van het Activiteitenbesluit.

4 Voorschriften

4.1

De drijver dient de extra getroffen maatregelen die storingsemissies van stof voorkomen in stand te houden conform de volgende borging:

Bij uitval van de pompen wordt de productietoevoer vanuit de kristallisatoren naar de natte cyclonen automatisch gestopt (ingrijpen operator is niet nodig). Bij te weinig aanvoer van spoelvoestof naar de cyclonen spreekt een alarmering aan in de meetkamer. Indien niet tijdig of succesvol wordt ingegrepen springt een switch aan en stopt de producttoevoer automatisch. Dit geldt ook voor de natte wassers.

4.2

De drijver van de deelinrichting dient in haar Emissiemeet programma eenduidig vast te leggen bij welk debiet de alarmeringswaarde van het debiet van de gaswasser wordt ingesteld en bij welk debiet van de productie dient te worden gestopt in verband met de onvoldoende werking van de emissiereducerende techniek.