



2012/49706

18-10-2012

VGSM

16-11-2012

provincie limburg



**ARCHIEF**

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## **Omgevingsvergunning**

**Nieuwbouw DSM kantoorgebouw AHEAD!**

Chemelot Research en Business Campus te Sittard-  
Geleen

Zaaknummer 2012-0254

Kenmerk 2012/49706 d.d. 18 oktober 2012  
Verzonden:

**22 OKT. 2012**

## INHOUDSOPGAVE

|          |                                                           |           |
|----------|-----------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Besluit</b>                                            | <b>3</b>  |
| <b>2</b> | <b>Procedure</b>                                          | <b>9</b>  |
| 2.1      | Gegevens aanvrager                                        | 9         |
| 2.2      | Projectbeschrijving                                       | 9         |
| 2.3      | Vergunningsituatie                                        | 9         |
| 2.4      | Bevoegd gezag                                             | 10        |
| 2.5      | Ontvankelijkheid en opschorting procedure                 | 10        |
| 2.6      | Procedure (uitgebreid)                                    | 10        |
| 2.7      | Adviezen en verklaring van geen bedenkingen               | 11        |
| <b>3</b> | <b>Samenhang overige wetgeving</b>                        | <b>17</b> |
| 3.1      | Coördinatie Waterwet                                      | 17        |
| 3.2      | Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer         | 17        |
| 3.3      | European pollutant release and transfer register (e-prtr) | 17        |
| <b>4</b> | <b>Overwegingen</b>                                       | <b>18</b> |
| 4.1      | Bouwen van een bouwwerk                                   | 18        |
| 4.2      | Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening                | 19        |
| 4.3      | Milieu                                                    | 20        |
| <b>5</b> | <b>VOORSCHRIFTEN</b>                                      | <b>27</b> |
| 5.1      | Voorschriften bouwen                                      | 27        |
| 5.2      | Voorschriften milieu                                      | 31        |

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 29 maart 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. (CSP B.V.) en DSM Research B.V. Het betreft het bouwen van het DSM kantoorgebouw AHEAD!. De aanvraag betreft de Site Chemelot, deelinrichting Research & Business Campus, Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2012-0254.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan CSP B.V. en DSM Research B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar deelinrichting Research & Business Campus gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - Aanvraagformulier inclusief begeleidend schrijven CSP d.d. 29 maart 2012;
  - Begeleidend schrijven CSP ten aanzien van de aanvullende gegevens inclusief bijlage I "afhandeling van de verzoeken om aanvulling", d.d. 18 juni 2012;
  - Begeleidend schrijven CSP ten aanzien van de aanvullende gegevens inclusief bijlage I "afhandeling van de verzoeken om aanvulling ter verduidelijking", d.d. 1 augustus 2012;
  - Archeologisch vooronderzoek d.d. 11 oktober 2011, versie 6.5;
  - Veranderingsaanvraag nieuwbouw DSM AHEAD! op Chemelot Research en Business Campus Geleen, d.d. 26 maart 2012;
  - Ruimtelijke onderbouwing projectomgevingsvergunning AHEAD!;
  - Flora- en Faunaonderzoek & BREEAM LE Bouwlocatie DSM AHEAD!, projectnummer 241028, d.d. 24 juni 2012, inclusief het geactualiseerde rapport flora en fauna; registratienummer AM-MA20120761, d.d. 22 mei 2012;
  - Akoestische effecten nieuwbouwkantoor AHEAD!, referentie JG/2012/Chemelot/AHEAD/02, d.d. 21 maart 2012;
  - Definitieve creditlijst BREEAM nieuwbouw kantoor laboratorium DSM, referentie 20102547-30, d.d. 20 maart 2012;
  - Verkennend bodemonderzoek, rapportnummer 11B165-1, d.d. 21 november 2011;
  - Beoordeling daglichttoetreding, referentie 20102547-34, d.d. 19 maart 2012;
  - EP-berekening, referentie 20102547-32, d.d. 22 maart 2012;

- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-002, situatie nieuw, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-001, situatie bestaand, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-009-1, plattegrond, souterrain, installaties, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-010-01, plattegrond begane grond kantoor/lab, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-010-02, plattegrond begane grond hal, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-011-1, plattegrond eerste verdieping kantoor/lab, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-011-2, plattegrond eerste verdieping, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-012-1, plattegrond tweede verdieping kantoor/lab, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-013-1, plattegrond derde verdieping kantoor/lab, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-014-1, plattegrond dak kantoor/lab, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-014-2, plattegrond dak hal, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-030, gevels 1+2+3, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-031, gevels 4+5+6, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-52-9, detaillering leuningen en balustrades, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-035, doorsneden, d.d. 25 juli 2012 (ter vervanging van de tekening d.d. 19 maart 2012);
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-052-1, doorsnede fragmenten G01a + G01b, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-052-2, doorsnede fragmenten G02a + G02b, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-052-3, doorsnede fragmenten G03a + G03b, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-052-4, doorsnede fragmenten G04a + G04b, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-052-5, doorsnede fragmenten G05a + G05b, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-052-6, doorsnede fragmenten G06a + G06b, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-052-7, doorsnede fragmenten G07a + G07b, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening DSM AHEAD!, projectnummer 3947, BA/AH-BB-BA-052-8, doorsnede fragmenten G08a + G08b, d.d. 19 maart 2012;
- Bouwbesluittekeningen en -berekeningen, AH-BB-BA-100, d.d. 19 maart 2012;
- Ventilatiestaat tbv Wabo onderdeel bouwen, d.d. 19 maart 2012;
- Brandveiligheidsconcept AHEAD!, referentie 20102547-47, d.d. 14 juni 2012 (ter vervanging van brandveiligheidsconcept DO-fase, d.d. 19 maart 2012);

- Tekening Wabo onderdeel bouwen, begane grond kantoor/lab, bladnummer BA-K-00, wijziging A, d.d. 15 juni 2012 (ter vervanging van de tekening d.d. 19 maart 2012);
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, eerste verdieping kantoor/lab, bladnummer BA-K-01, wijziging A, d.d. 15 juni 2012 (ter vervanging van de tekening d.d. 19 maart 2012);
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, tweede verdieping kantoor/lab, bladnummer BA-K-02, wijziging A, d.d. 15 juni 2012 (ter vervanging van de tekening d.d. 19 maart 2012);
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, derde verdieping kantoor/lab, bladnummer BA-K-03, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, dak kantoor/lab, bladnummer BA-K-04, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, souterrain kantoor/lab, bladnummer BA-K-1, wijziging A, d.d. 15 juni 2012 (ter vervanging van de tekening d.d. 19 maart 2012);
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, begane grond hal, bladnummer BA-H-00, wijziging A, d.d. 15 juni 2012 (ter vervanging van de tekening d.d. 19 maart 2012);
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, eerste verdieping hal, bladnummer BA-H-01, d.d. 19 maart 2012;
- Uitgangspunten hoofddraagconstructie, project MM11085-Basis-001, d.d. 28 februari 2012;
- Overzicht veranderlijke belastingen expeditie en kantoor, projectnummer MM11085, datum 19 maart 2012;
- Constructieschema 2<sup>e</sup> verdieping/dak hal, projectnummer MM11085, bladnummer D-E004, d.d. 19 maart 2012;
- Constructieschema 1<sup>e</sup> verdieping/dak hal, projectnummer MM11085, bladnummer D-E003, d.d. 19 maart 2012;
- Constructieschema begane grond hal, projectnummer MM11085, bladnummer D-E002, d.d. 19 maart 2012;
- Constructieschema aanzichten/doorsnedes hal, projectnummer MM11085, bladnummer D-E010, d.d. 19 maart 2012;
- Constructieschema aanzichten/doorsnedes kantoor / lab, projectnummer MM11085, bladnummer D-K010, d.d. 19 maart 2012;
- Constructieschema details kantoor / lab, projectnummer MM11085, bladnummer D-K011, d.d. 19 maart 2012;
- Constructieschema 4<sup>e</sup> verdieping kantoor / lab, projectnummer MM11085, bladnummer D-K006, d.d. 19 maart 2012;
- Constructieschema 3<sup>e</sup> verdieping kantoor / lab, projectnummer MM11085, bladnummer D-K005, d.d. 19 maart 2012;
- Constructievoorstel 2<sup>e</sup> verdieping kantoor / lab, projectnummer MM11085, bladnummer D-K004, d.d. 19 maart 2012;
- Constructieschema 1<sup>e</sup> verdieping dak kantoor / lab, projectnummer MM11085, bladnummer D-K003, d.d. 19 maart 2012;
- Constructieschema begane grond kantoor / lab, projectnummer MM11085, bladnummer D-K002, d.d. 19 maart 2012;
- Constructieschema kelderniveau, projectnummer MM11085, bladnummer D-K001, d.d. 19 maart 2012;
- Geotechnisch onderzoek – funderingsadvies, documentnummer 02P000754-adv-01, d.d. 22 september 2011;
- Tekeningen (A3-boek) DSM AHEAD! AH-BB-BA-200, d.d. 19 maart 2012;
- Foto's bestaande situatie en omgeving (A3-boek), AH-BB-BA-300, d.d. 19 maart 2012;
- Materialen en kleurenstaat (A3-boek), AH-BB-BA-043, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, dak kantoor / lab vuil- en hemelwaterafvoeren, bladnummer BA-SAN-K-04, d.d. 19 maart 2012;

- Tekening Wabo onderdeel bouwen, derde verdieping kantoor / lab vuil- en hemelwaterafvoeren, bladnummer BA-SAN-K-03, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, tweede verdieping kantoor / lab vuil- en hemelwaterafvoeren, bladnummer BA-SAN-K-02, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, eerste verdieping kantoor / lab vuil- en hemelwaterafvoeren, bladnummer BA-SAN-K-01 d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, begane grond kantoor / lab vuil- en hemelwaterafvoeren, bladnummer BA-SAN-K-00, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, dak hal vuil- en hemelwaterafvoeren, bladnummer BA-SAN-H-02, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, eerste verdieping hal vuil- en hemelwaterafvoeren, bladnummer BA-SAN-H-01, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, begane grond hal vuil- en hemelwaterafvoeren, bladnummer BA-SAN-H-00, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, souterrain kantoor / lab vuil- en hemelwaterafvoeren, bladnummer BA-SAN-1, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, eerste verdieping kantoor / lab vlekkenplan verlichting, bladnummer BAVP-K-01, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, begane grond hal vlekkenplan verlichting, bladnummer BAVP-H-00, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, eerste verdieping hal vlekkenplan verlichting, bladnummer BAVP-H-01, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, begane grond kantoor / lab vlekkenplan verlichting, bladnummer BAVP-K-00, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, derde verdieping kantoor / lab vlekkenplan verlichting, bladnummer BAVP-K-03, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, dak kantoor / lab vlekkenplan verlichting, bladnummer BAVP-K-04, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, souterrain kantoor / lab vlekkenplan verlichting, bladnummer BAVP-K-1, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening Wabo onderdeel bouwen, tweede verdieping kantoor / lab vlekkenplan verlichting, bladnummer BAVP-K-02, d.d. 19 maart 2012;
- Tekening situatie na oplevering parkeren noord, DO / 90-1, d.d. 30 mei 2012;
- Tekening afstroming hemelwater talud, d.d. 7 juni 2012;
- Tekening aanleg rioolstelsel t.b.v. parkeerplaats en weg, kenmerk BA9979-101\_RO2D d.d. 5 juni 2012;
- Uitvoerings- en opleveringseisen Riolerings;
- Geluidwering gevel, referentie 20102547-46, d.d. 13 juni 2012;
- Ontwerpverklaring van geen bedenkingen d.d. 4 juni 2012 (kenmerk 763747);
- Definitieve verklaring van geen bedenkingen d.d. 9 oktober 2012 (kenmerk 826197).

Gedeputeerde Staten van Limburg,



afdeling Vergunningen en Subsidies

## **Procedure**

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10 voor de activiteit bouwen, artikel 2.12 voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en artikel 2.14 voor de activiteit milieu van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

## **Afschriften**

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de Burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 820, 3500 AV Utrecht;
- het bestuur van de Regionale Brandweer Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Roer en Overmaas, afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

## **Beroep**

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit heeft ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Maastricht  
sector bestuursrecht  
Postbus 1988  
6201 BZ Maastricht

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Maastricht, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, van het arrondissement Maastricht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Ook dit verzoek kunt u digitaal instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>

### **Inwerkingtreding**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

## 2 Procedure

### 2.1 Gegevens aanvrager

Op 29 maart 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Chemelot Site Permit B.V. en DSM Research B.V.

### 2.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het bouwen van het nieuwbouw kantoor AHEAD! van DSM. In dit gebouw zullen zowel bestaande als nieuw activiteiten en medewerkers van DSM Engineering Plastics worden gecentraliseerd. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit;
- het veranderen en in werking hebben van een deelinrichting.

### 2.3 Vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 , kenmerk 2005/05 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de inrichting site Chemelot. Tevens zijn de voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning gewijzigd door de volgende besluiten:

- 06/318 d.d. 04.06.2006 Wijziging voorschriften H.1
- 07/24384 d.d. 27.09.2007 Wijziging voorschriften H.1
- 08/46302 d.d. 04.06.2009 Wijziging voorschriften H.1

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. een deelrevisie vergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007.

Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deel inrichting:

- 09/329 d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;
- 10/1900 d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;
- 11/0347 d.d. 28 juni 2011 milieuneutrale veranderingsvergunning m.b.t. infiltratie van hemelwater;
- 11/0835 d.d. 8 maart 2012 veranderingsvergunning hoofdkantoor Lanxess.

Tevens hebben wij van de aanvrager de volgende meldingen ontvangen:

08/44922 d.d. 27 november 2008 melding, ingevolge de Wm.

De deel inrichting Chemelot Research en Business Campus vormt het gewijzigde hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

## 2.4 Bevoegd gezag

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Voor de inrichting site Chemelot zijn met name de volgende categorieën van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor van toepassing: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28. Deze inrichting bevat meerdere gpbv-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

## 2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 25 mei 2012 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 2 juli 2012 aanvullende gegevens in te dienen. Op 18 juni 2012 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 24 dagen.

## 2.6 Procedure (uitgebreid)

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, of artikel 2.12, tweede lid (een omgevingsafwijkingsbesluit);
- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Nu het besluit een omgevingsafwijkingsbesluit omvat, is de kennisgeving van het ontwerpbesluit en het definitieve besluit als bedoeld in artikel 3.12, tweede lid, onder a, van de Wabo juncto artikel 6.14, eerste lid, van het Bor geplaatst in de Staatcourant.

Tussen 22 augustus 2012 en 2 oktober 2012 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Ten opzicht van de ontwerpvergunning is er dan ook geen wijziging aangebracht.

## 2.7 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

### Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen gezonden. Wij hebben hen verzocht om in hun advies tevens het advies van de welstandscommissie en de brandweer op te nemen.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie SZW;
- de Burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Regionale Brandweer Zuid-Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport;
- het Waterschap Roer en Overmaas.

### Advies Gemeente Sittard-Geleen

Op 1 mei 2012 is het bouwplan behandeld in de welstandscommissie van de gemeente Sittard-Geleen. De welstandscommissie heeft in haar vergadering aangegeven dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand (afgezet tegen de criteria in de welstandsnota).

Op 5 juli 2012 heeft de gemeente Sittard-Geleen een wateradvies uitgebracht. Zij geeft in haar advies aan dat het lozen van hemelwater afkomstig van 11.000 m<sup>2</sup> verhard oppervlakte op de Integrale Afvalwater Zuiverings Installatie (IAZI) geen duurzame omgang met het hemelwater is. De restcapaciteit van de IAZI gaat dan verloren aan schoon hemelwater. Ze geeft aan dat ze de mogelijkheden tot afkoppelen en infiltreren graag nog onderzocht ziet.

Naar aanleiding van het bovenstaande hebben wij de aanvrager verzocht de keuze tot lozing op de IAZI nader toe te lichten. Hierover heeft zij het volgende opgemerkt: *in het ontwerpstadium zijn de mogelijkheden onderzocht om hemelwater te infiltreren. Uit de combinatie van het onderzoek en de toekomstige ontwikkeling van de Chemelot Campus blijkt dat er voor de nieuwbouw van het kantoorgebouw geen geschikt infiltratiesysteem is, aangezien:*

- *op korte afstand ten westen van de nieuwbouw zich de hoofdentree van de Chemelot Campus bevindt, waardoor er aan die zijde geen ruimte beschikbaar is voor een waterberging;*
- *de waterdoorlatendheid van de bodem ten noorden van de nieuwbouw (ter plaatse van de nieuwe parkeerplaats) vanwege de aanwezigheid van een dik lösspakket slecht tot zeer slecht is. Infiltratie op geringe diepte in dit lösspakket kan bij verzadiging leiden tot verlies van stabiliteit, waardoor verzakkingen kunnen ontstaan. Ook op grotere diepte (> 12 m beneden maaiveld) zijn in het onderzoek geen goede waterdoorlatende bodemlagen aangetroffen;*
- *de kavel direct ten oosten van de nieuwbouw conform het masterplan Chemelot Campus gereserveerd is voor toekomstige nieuwbouw;*

- ten zuiden van de nieuwbouw zich een parkachtig gebied bevindt, dat het hart zal gaan vormen van de Chemelot Campus. Dit park is vanaf de nieuwbouwlocatie niet bereikbaar met oppervlakkige afstroming. Er ligt immers een belangrijke ontsluitingsweg tussen. Ondergrondse aanvoer van hemelwater via rioleringen zou leiden tot een groot aantal kruisingen van kabels en leidingen. Deze kruisingen zijn kostbaar en alleen met technisch zwakke schakels (zinkers of vergelijkbaar) uitvoerbaar. Voorts verwacht het onderzoeksbureau problemen met de beperkte waterdoorlatendheid van de bodem in het park, zoals bij het parkeerterrein ten noorden van de nieuwbouw. Tenslotte bevinden zich in het park diverse tracés van ondergrondse kabels en leidingen, die belangrijke beperkingen voor waterbuffering met zich mee zou brengen;
  - waterberging op het dak van de nieuwbouw niet mogelijk is tegen aanvaardbare kosten en risico's. De dakconstructie van het lage bouwvolume is slank uitgevoerd. Aanpassing zou aanzienlijke extra kosten met zich meebrengen. Constructief biedt het dak van het hoge volume meer mogelijkheden, maar hier geldt dat DSM, gelet op de grote watergevoeligheid van de onderzoeksapparatuur, niet de risico's kan en wil lopen die eventuele lekkages met zich meebrengen. Het risico van grote bedrijfsschade door lekkages is overigens ook voor het lage bouwvolume aan de orde;
  - rondom de nieuwbouw zich taluds bevinden. Hierin is geen oppervlakkige waterberging mogelijk en ook een ondergrondse waterberging is geen optie vanwege de aanwezigheid van een groot aantal kritische kabels en leidingen, waarvan het verplaatsen zodanig hoge kosten met zich meebrengt dat zelfs de positie van de nieuwbouw is aangepast op de ligging van de kabels en leidingen. Een bijkomend probleem is de slechte bereikbaarheid in de beheersfase in geval van verstoppingen.
- Gelet op het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat een gescheiden stelsel met infiltratie niet op een doelmatige wijze haalbaar is. Het vuilwater en hemelwater worden inclusief de omliggende verhardingen aangesloten op de riolering.

Aanvullend wordt het volgende nog opgemerkt:

- De nieuwbouw van DSM Engineering Plastics en de bijbehorende wijzigingen in de verhardingen (met name de parkeerplaatsen) behoren alle tot het rioleringsgebied Noord (>100 hectare). In de situatie vóór de aanleg van het nieuwe parkeerterrein ten noorden van de nieuwbouw werd het hemelwater van de verharde oppervlakken afgevoerd naar de IAZI. Onverharde oppervlakken zoals groenvoorzieningen waterden niet af naar de riolering. Dit principe blijft gehandhaafd.
- Van het bestaande oppervlak is inmiddels 1,74 hectare parkeerterrein verwijderd. Daarvoor in de plaats komen een nieuwe parkeerplaats en de nieuwbouw. Het gaat om een verhard oppervlak van in totaal 1,98 hectare. Daarmee is sprake van een toename van het op de IAZI aangesloten verharde oppervlak van 0,24 hectare (ongeveer 2 promille). Uit berekeningen blijkt dat deze aanpassing geen significant effect heeft op het functioneren van de riolering.
- Tenslotte wordt vanuit het gebouw het afvalwater gescheiden aangeleverd, zodat naar de toekomst toe de mogelijkheid open blijft om met gescheiden rioolstelsels het hemelwater apart van het vuilwater af te voeren en te verwerken.

Gelet op de bovenstaande onderbouwing kunnen wij akkoord gaan met het niet infiltreren van het hemelwater en het rechtstreeks lozen op de IAZI. De onderbouwing is eveneens voorgelegd aan de gemeente Sittard-Geleen en ook zij heeft een en ander akkoord bevonden.

Advies regionale brandweer Zuid-Limburg (BRZO)

Op 25 mei 2012 hebben wij van de regionale brandweer Zuid-Limburg (verder te noemen brandweer) onderstaand advies ontvangen met betrekking tot de aanvraag.

### Brandgevaar

Brandbestrijding in kantoorgebouwen is een basisbrandweertaak van de overheidsbrandweer. De bedrijfsbrandweer is hiervoor in principe niet uitgerust (qua materieel en opleiding). Verder is het Chemelotterrein niet vrij toegankelijk voor de overheidsbrandweer. Hierdoor haalt de overheidsbrandweer haar normale zorgnormtijden op het terrein waarschijnlijk niet. Bij de bouw van het gebouw dient voor de brandbeveiliging en ontluchting rekening gehouden te worden met deze zaken.

Er dient minimaal bekeken te worden:

- welke brandweerorganisatie bij brand gealarmeerd wordt. De gealarmeerde organisatie dient qua materieel en personeel uitgerust te zijn voor de normale basisbrandweertaak zoals beschreven in de wet Veiligheidsregio's en bijbehorend besluit. Tevens dient de gealarmeerde organisatie het gebouw zonder oponthoud te bereiken zodat normtijden gehaald worden.
- of de keuze voor een bepaalde brandweerorganisatie gevolgen heeft voor de ontluchtungs- en brandbeveiligingseisen (constructief en Installatietechnisch).

Bovenstaande afwegingen dienen te worden vastgelegd en benodigde acties dienen (door overheid en DSM) te worden geborgd (op lange termijn).

### Toxische incidenten

Tevens dienen de volgende maatregelen aangebracht te worden met het oog op toxische incidenten op het terrein die de gebruikers van het gebouw bedreigen:

- Het gebouw, of ten minste een deel ervan, dient zodanig ingericht te zijn dat alle in het gebouw aanwezige personen, voor de duur van minimaal 2 uur, daar veilig kunnen verblijven bij een toxisch incident in de omgeving van het gebouw. Daarbij behoort dat ramen en deuren naar de buitenlucht snel worden gesloten en mechanische ventilatie snel kan worden afgeschakeld.
- Indien slechts een deel van het gebouw als veilige ruimte zoals hiervoor beschreven dient, moet dit deel voldoende groot zijn om gedurende 2 uur een voldoende leefklimaat voor de aanwezige personen in stand te kunnen houden. Zo nodig moet de veilige ruimte zijn voorzien van een systeem voor toevoer van schone lucht dat een lichte overdruk creëert in die ruimte.
- De personen in het gebouw moeten adequaat gewaarschuwd kunnen worden voor toxische incidenten in de omgeving van het gebouw en de wijze waarop ze zich in veiligheid kunnen brengen.

Ten aanzien van het aspect brandgevaar merken wij op dat de bedrijfsbrandweer van Site Chemelot volledig uitgerust is om brand op het bedrijventerrein adequaat en binnen de gestelde normtijden te kunnen behalen. De keuze voor deze brandweerorganisatie heeft geen gevolgen voor de ontluchtungs- en brandbeveiligingseisen.

Ten aanzien van de toxische incidenten merken wij op dat de aanvrager het volgende heeft aangegeven: "Het atrium van het gebouw is als Redelijk Dichte Ruimte (RDR) aangewezen. De eerste verdieping van het atrium inclusief het vergadercentrum biedt plaats aan alle medewerkers inclusief 5% overcapaciteit voor derden. De toegangen tot het gebouw zijn voorzien van aanduidingen die aangeven dat in het gebouw een RDR aanwezig is. Automatische schakelingen van de luchtbehandelingsinstallatie vinden naar aanleiding van sirene- of claxonalarm niet plaats. In voorkomend geval nemen de gebruikers, op basis van een protocol, zelf actie. Zij sluiten ramen en deuren en verzamelen zich in de RDR. In de RDR worden handnoodbedieningsschakelaars opgenomen nabij de hoofdentree, in de receptiebalie en in het vergadercentrum. Deze schakelaars zijn parallel geschakeld en worden uitgerust met een vergrendelfunctie, waarvan de vergrendeling met een sleutel kan worden opgeheven. Bij het activeren van een handnoodbedieningsschakelaar vinden de volgende acties geautomatiseerd plaats:

- laboratoria (met zuurkasten) en hal (met zuurkasten en extruders):
  - de luchtafvoer en -toevoer blijven in bedrijf;
  - het setpunt onderdruk wordt ingesteld op 0 Pa.

- kantoren, atrium, vergadercentrum en laboratoria zonder zuurkasten:
  - de luchtafvoer en -toevoer gaan uit bedrijf;
  - de buitenluchtkleppen worden gesloten;
  - de elektrische naverwarmingselementen worden uitgeschakeld.

Bovenstaand onderscheid tussen ruimten mét en zónder zuurkasten/extruders wordt gemaakt, omdat in zuurkasten en extruders proeven plaatsvinden c.q. giftige dampen vrijkomen die ernstige gevolgen voor de gezondheid kunnen hebben in geval van uitschakelen van de mechanische afzuiging. Om in voorkomend geval geen extreme onderdruk in de laboratoria te veroorzaken met ongewenste (buiten)luchtstromingen tot gevolg, wordt de luchttoevoer in balans gebracht mét de afzuiging. De betreffende ruimten mogen niet betreden worden tijdens een sirene- of claxonalarm. Voorts dienen de gebruikers de zuurkasten te sluiten, ook dit op basis van het genoemde protocol. Verder wordt in geval van een sirene- of claxonalarm de (bestaande) onderdruk in de extruderomkastingen t.o.v. de halomgeving gehandhaafd. Wanneer na een sirene- of claxonalarm het alarm wordt beëindigd, vinden geen automatische acties plaats. De gebruikers moeten zelf actie nemen op basis van het eerder genoemde protocol. De geactiveerde handnoodbedieningsschakelaar moet middels een sleutel ontgrendeld worden. Daarna dienen de luchtbehandelingsinstallaties te worden teruggeschakeld naar de stand van voor het sirene- of claxonalarm."

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat rekening gehouden wordt met de maatregelen die de brandweer voorschrijft. Wij kunnen akkoord gaan met het bovengestelde.

Advies regionale brandweer Zuid-Limburg (brandveiligheidsaspecten Bouwbesluit 2003)

Op 25 april 2012 hebben wij het brandveiligheidsadvies van de brandweer ontvangen welke primair betrekking heeft op de bouwkundige brandveiligheidsaspecten van het bouwwerk. Kort samengevat heeft zij aangegeven dat de gegevens met betrekking tot het gebied van brandcompartimentering, vluchten, constructie, materialen en overige zaken incorrect of onvoldoende zijn overgelegd. Wij hebben het brandveiligheidsadvies opgenomen in ons verzoek om aanvullende gegevens en de aanvrager verzocht de stukken alsnog voor 2 juli 2012 in te dienen.

Op 19 juni 2012 heeft de aanvrager de aanvullende stukken overgelegd. Op 19 juli 2012 hebben wij een nieuw advies van de brandweer ontvangen. Zij heeft het bouwplan akkoord onder voorwaarden bevonden. De onderstaande opmerkingen resteren:

- Voor het object is een primaire bluswatervoorziening vereist met een minimale capaciteit van 60 m<sup>3</sup>/uur met een onbeperkte leveringsduur. Een primaire bluswatervoorziening kan openbaar of niet openbaar zijn. De openbare voorziening ligt onder de openbare weg en is een verantwoordelijkheid voor het bevoegd gezag, een niet openbare voorziening ligt op eigen terrein en is een verantwoordelijkheid van de aanvrager. Om te bepalen wanneer een openbare of een niet openbare voorziening nodig is wordt er gekeken naar afstanden tot aan de toegangen van een object. Toegangen tot het object binnen 40 meter van de openbare weg vallen onder de openbare voorziening. Toegangen op meer dan 40 meter van de openbare weg vallen onder een niet openbare voorziening. De drinkwaterleidingen onder de aangrenzende straten zijn naar schatting niet voldoende om te kunnen voldoen aan de gestelde bluswatercapaciteit eis. De brandkranen in het openbare gebied hebben onvoldoende dekking. Er liggen toegangen tot het object op meer dan 40 meter van de openbare weg. De aanvrager dient te voorzien in een niet-openbare primaire bluswatervoorziening die voldoet aan de gestelde capaciteitseisen.
- het souterrain is ingedeeld in brandcompartimenten kleiner dan 1000 m<sup>2</sup> en is verder brandwerend gescheiden van de overige bouwlagen. De horizontale brandscheiding tussen souterrain en de begane grond aantonen door middel van een doorsnee tekening;

- *het rapport Brandveiligheidsconcept van Huygen Cauberg Huygen vermeld onder punt 2.1.2. dat de aansluitingen van de brandcompartiment scheidende wand naar de dakconstructie en de doorvoeringen nog aandacht vereist. Tekeningen van het dak indienen zodat dit beoordeeld kan worden;*
- *Bij het rapport Brandveiligheidsconcept van Huygen Cauberg Huygen is documentatie met gegevens betreffende verschillende draaikruizen gevoegd. Hierin staan geen gegevens van het open sturen van de draaikruizen ten tijde van een calamiteit (brand of anders dan brand);*
- *Conform het Gebruiksbesluit art. 2.12.1 is er voor het bouwwerk een gebruiksmeldingsplicht.*

Wij hebben de aanvrager van het bovenstaande in kennis gesteld. Op 1 augustus 2012 heeft zij de gevraagde gegevens overgelegd. De brandweer heeft op 9 augustus 2012 een positief advies uitgebracht.

#### **Advies Waterschap Roer en Overmaas**

Op 10 mei hebben wij een advies van Waterschap Roer en Overmaas ontvangen inzake de vergunningplicht op grond van de Waterwet en de mogelijke samenhang tot de onderhavige omgevingsvergunning.

Het advies luidt als volgt:

*Omdat de aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelrichting Research & Business Campus geen gevolgen hebben voor de kwaliteit van het te lozen afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd zijtak Ur, hoeft de watervergunning van Sitech IAZI B.V. te Stein met nummer V2005-124 niet gewijzigd te worden.*

#### **Verklaring van geen bedenkingen**

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan aan hen toegezonden.

Bij besluit van 2 februari 2012 heeft de raad op grond van artikel 83 van de Gemeentewet een Bestuurscommissie Ruimte & Omgeving ingesteld en zijn taken en bevoegdheden met betrekking tot besluiten omtrent afgifte van (het ontwerp van) verklaringen van geen bedenkingen aan deze bestuurscommissie overgedragen. Op 4 juni 2012 hebben wij van de bestuurscommissie van de gemeente Sittard-Geleen een ontwerpverklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van een goede ruimtelijke ordening, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning (kenmerk 763747).

Op 16 oktober 2012 hebben wij van de bestuurscommissie van de gemeente Sittard-Geleen de definitieve verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van een goede ruimtelijke ordening, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning (kenmerk 826197).

## Verplicht (voor)overleg

Op grond van artikel 6.18 van het Bor juncto 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo (omgevingsafwijkingsbesluit) vooroverleg gepleegd te worden met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Naar aanleiding van het vorenstaande hebben wij de (concept)aanvraag naar de daarvoor bestemde digitale postbus van het Waterschap Roer en Overmaas verstuurd.

Op 29 februari 2012 hebben wij van het Waterschap Roer en Overmaas het volgende wateradvies ontvangen.

*"In of nabij het plangebied bevinden zich geen primaire oppervlaktewateren of zuiveringstechnische werken. Ook ligt het plan niet in een grondwaterbeschermingsgebied of het beheersgebied Rijkswaterstaat. Het wateradvies beperkt zich daarom tot de invulling die is gegeven aan een duurzaam watersysteem.*

*Het plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:*

- 1. Er worden oude normen gebruikt voor de dimensionering van de waterbergingsvoorzieningen benoemd. Bij een bui T=25 dient uit te worden gegaan van 35 mm in 45 minuten en bij een doorkijk naar een bui T=100 gaat het om 45 mm in 30 minuten. Dit dient te worden aangepast.*
- 2. Hoe worden de parkeerplaatsen afgekoppeld? Onduidelijk is of deze bij het dimensioneren van de waterberging zijn betrokken. Daarbij dient tevens rekening te worden gehouden met het zuiveren van het hemelwater dat op de parkeerverharding valt. We verzoeken u deze situatie te verduidelijken en te beschrijven welke maatregelen worden getroffen.*
- 3. Bij het ontwerp van het gebouw is sprake van taluds. Het effect van deze taluds met betrekking tot de afstroming van hemelwater en mogelijke wateroverlast is niet beschreven. Wij verzoeken u dit inzichtelijk te maken.*
- 4. Tevens adviseren wij niet-uitlopende bouwmaterialen te gebruiken. Dit komt in het plan nog niet tot uiting.*

*Behoudens de bovengenoemde opmerkingen geven wij een positief wateradvies."*

Ten aanzien van het bovenstaande het volgende. Uit onderzoeken uit het ontwerpstadium is gebleken dat het infiltreren of bergen van hemelwater op een doelmatige wijze niet haalbaar is. Het vuilwater en hemelwater worden inclusief de omliggende verhardingen aangesloten op de riolering. Als gevolg hiervan is het definitieve bouwplan op dit punt aangepast. Ad. 1 en 2 zijn derhalve niet meer van toepassing op het definitieve bouwplan. De overige twee punten zijn na ontvangst van het definitieve bouwplan opgenomen in ons verzoek om aanvullende gegevens. De aanvrager heeft naar aanleiding hiervan een tekening overgelegd waaruit het principe van afstroming van de taluds aangegeven is (tekening afstroming hemelwater talud, d.d. 7 juni 2012). Hieruit blijkt dat er (nagenoeg) geen wateroverlast zal optreden door de ter plaatse toegepaste grind- en drainagekoffers. Daarnaast heeft de aanvrager in haar schrijven van 18 juni 2012, kenmerk CSP-23-0420 (7.028), verklaard geen uitlopende bouwmaterialen te gebruiken. De materialen die gebruikt zullen worden voor het terrein zijn betonstaal, CorTenstaal, beton, stoeptegels, lichtmasten, straatkolken, putten, rioolbuizen en asfalt. De gevel van de nieuwbouw zal bestaan uit aluminium en (beperkt) houten kozijnen, beglazing, aluminium zetwerk, prefab beton, polycarbonaat beplating, kitwerk en screens. Het dak wordt bedekt met PVC dakbedekking en (plaatselijk) betontegels en grind.

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de Chemelot Research en Business Campus treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft per brief d.d. 10 mei, kenmerk 201203295 (door ons ontvangen op 11 mei 2012), geadviseerd dat er geen vergunning in het kader van de waterwet behoeft te worden ingediend.

### 3.2 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Met het in werking treden van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim ofwel Activiteitenbesluit) gelden voor veel inrichtingen algemene regels. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor een aantal specifieke activiteiten en installaties.

#### **gpbv-installaties**

De inrichting bevat een gpbv-installatie en daarom is het Activiteitenbesluit niet van toepassing.

### 3.3 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid.

Op 11 juni 2009 (Staatscourant 2009 nr. 105) is de wetgeving "Uitvoeringsregeling EG-verordening PRTR en PRTR-protocol" aangepast. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting site Chemelot geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Site Chemelot vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling.

Site Chemelot heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of de te verwijderen afvalstoffen van Site Chemelot.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2003. De gebruiksoppervlakte van de brandcompartimenten is groter dan op grond van afdeling 2.13 is toegestaan. Op basis van een berekening volgens de methode Beheersbaarheid van Brand, versie 2007 is aangetoond dat de hal een gelijkwaardig niveau van brandveiligheid heeft door het toepassen van maatregelenpakket I (treffen bouwkundige maatregelen ten aanzien van de omhulling). Het kantoor/labgebouw heeft een gelijkwaardig niveau van brandveiligheid door het toepassen van maatregelenpakket IV (automatische sprinklerinstallatie). Het gebouw voldoet hiermee aan afdeling 2.22.1 van het Bouwbesluit.

De aanvrager heeft verzocht, op basis van artikel 2.7, eerste lid van het Mor, de gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van de constructieve delen van het bouwwerk uiterlijk drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling te overleggen.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van gemeente Sittard-Geleen (bouwverordening 210, 1e t/m 13e wijziging incl. errata 13B).

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan bedrijventerrein DSM Geleen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Deze strijdigheid wordt opgeheven door het verlenen van een omgevingsafwijkingbesluit. Volledigheidshalve verwijzen wij hiervoor naar hoofdstuk 4.2 van dit besluit.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet vereist.

### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## **4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening**

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een amvb of met een voorbereidingsbesluit.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (buitenplanse ontheffing op basis van artikel 4, bijlage II van het Bor);
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingbesluit).

## **Toetsing**

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan bedrijventerrein DSM Geleen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Het kantoorgebouw wordt gebouwd op gronden waarvoor de bestemming "bedrijventerrein I" geldt. Binnen de bestemming "bedrijventerrein I" is de oprichting van kantoren en laboratoria niet toegestaan. Het voornemen is derhalve strijdig met het bestemmingsplan.

Deze strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. Tevens kan de strijdigheid niet worden opgelost door gebruik te maken van de kruimellijst opgenomen in artikel 4, bijlage II van het Bor.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend op dat voor het project een goede ruimtelijke onderbouwing is opgesteld (projectbesluit "ruimtelijke onderbouwing projectomgevingsvergunning AHEAD!") waarin een verantwoording van alle met de realisering van het project samenhangende belangen wordt toegelicht en afgewogen. De integrale ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in de bijlage bij dit besluit en dient hier als volledig herhaald en ingelast te worden. Uit de onderbouwing blijkt dat de gevraagde afwijking vanuit ruimtelijk-planologisch oogpunt toelaatbaar is.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3°, van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

## **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **4.3 Milieu**

### **4.3.1 Algemeen**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### **Toetsing oprichten, veranderen of revisie**

Gelet op artikel 2.14, eerste lid, onder a van de Wabo hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang gezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;

- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### **4.3.1.1 Best beschikbare technieken**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 van het Bor vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de in de Mor aangewezen BBT-documenten.

Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van de in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. Uit de jurisprudentie blijkt dat wij ook de eindconcept-BREF's en BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 bij de besluitvorming behoren te betrekken. Deze moeten worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

#### **Beoordeling**

De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn. De aangevraagde installaties betreffen geen gpbv-installaties. Voor deze installaties zijn geen BREF's beschikbaar.

Omdat de deelinstallatie Chemelot Research & Business Campus als onderdeel van Chemelot Site Permit wel IPPC plichtig is, hebben wij aan de hand van bestaande literatuur, de in de het Mor genoemde Nederlandse informatiedocumenten en onze kennis van de aangevraagde activiteiten, bij het verlenen van de vergunning BBT voorgeschreven.

De deelinstallatie Chemelot Research en Business Campus is in 2007 getoetst aan de IPPC. Destijds is geconcludeerd dat volledig aan BBT werd voldaan. Dit is verwoord in de deelrevisievergunning 07/5852 van 28 juni 2007.

De nu aangevraagde uitbreidingen zijn ook niet beschreven in de BREF's. Wij hebben aan de hand van bestaande literatuur, de in de het Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) genoemde Nederlandse informatiedocumenten en kennis van de aangevraagde activiteiten bij het verlenen van de vergunning BBT voorgeschreven.

#### **4.3.1.2 Samengestelde inrichting**

De aanvraag betreft de deelinrichting Chemelot Research en Business Campus. Deze deelinrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de functionele, technische en organisatorische bindingen van de Chemelot Research en Business Campus installaties, met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinrichting Chemelot Research en Business Campus onderdeel uit van de inrichting site Chemelot.

##### **Technische bindingen**

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor de deelinrichting Chemelot Research en Business Campus. Het betreft onder andere de gezamenlijke energie- en watervoorzieningen, de gemeenschappelijke afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) en infrastructuur. Er zijn ook technische bindingen met de terreinbeveiliging, de bedrijfsbrandweer, de medische dienst en de centrale meldkamer voor ongewone voorvallen.

##### **Functionele bindingen**

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. In het geval van de deelinrichting Chemelot Research en Business Campus zijn dat o.a. research en development activiteiten ten behoeve van de andere deelinrichtingen.

##### **Organisatorische bindingen**

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid (Veiligheid, Gezondheid, Milieu) en de VGM-zeggenschap van enerzijds de autonome rechtspersonen, de drijvers van fabrieken/activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds Chemelot Site Permit B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld.

In het nieuwe Management Handboek van mei 2011, dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag om een omgevingsvergunning van 27 oktober 2011, zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V.

DSM Research B.V. maakt als drijver van de deelinrichting Chemelot Research en Business Campus onderdeel uit van de aandeelhoudergroep DMC.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag conformeren DSM Research B.V. en Chemelot Site Permit B zich aan het gestelde in het vigerende Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

### **Integrale milieutoets Site Chemelot**

De deelinrichting Chemelot Research en Business Campus vormt het gewijzigde hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot. De milieubelasting van deze sitevergunning blijft als gevolg van de veranderingsvergunning van Chemelot Research en Business Campus binnen de wettelijke kaders. Deze conclusie wordt nader toegelicht in de navolgende paragrafen 4.3.2 tot en met 4.3.7.

De luchtkwaliteit rond de inrichting site Chemelot, inclusief Chemelot Research en Business Campus blijft voldoen aan de wettelijke normen van bijlage 2 van de Wm of de door het RIVM definitief vastgestelde MTR waarden voor de luchtkwaliteit. Dat geldt ook voor de geluidbelasting van de site Chemelot. Inclusief de bijdrage van Chemelot Research en Business Campus blijft deze voldoen aan de Maximaal Toelaatbare grenswaarden voor het gezonde industrieterrein.

De aanvraag voor Chemelot Research en Business Campus leidt ook niet tot wijzigingen met betrekking tot de al vergunde externe veiligheidsaspecten van de site Chemelot.

#### **4.3.2 Afvalwater**

Door de wijziging van de deelinrichting ontstaat geen ander of meer afvalwater dan reeds omschreven in de vigerende deelrevisievergunning.

Als gevolg van de nu aangevraagde verandering zal hemelwater, afvalwater van huishoudelijke aard en bedrijfsafvalwater vrijkomen. Het huishoudelijk en bedrijfsafvalwater wordt afgevoerd naar de IAZI via het mengwaterrioolstelsel. Het hemelwater niet worden geïnfiltreerd in de bodem maar worden afgevoerd naar de IAZI. Korte tijdshelpe verwijzen wij naar hoofdstuk 2.7 (kopje "advies gemeente Sittard-Geleen") ten aanzien van de overwegingen daartoe.

#### **4.3.3 Bodem**

##### **4.3.3.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem**

In het kader van de vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatiebodemonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de deelrevisievergunning. De nulsituatie is vastgelegd in het onderzoeksrapport kenmerk 04/35752 d.d.11 juni 2004. De deelinrichting wordt uitgebreid met een perceel dat tot nu onderdeel uitmaakte van de deelinrichting "Wegen, terreinen en kolommenbanen". Hiervan is de nulsituatie vastgelegd in het onderzoeksrapport van CSO Adviesbureau (11B164 d.d. 23 september 2011).

#### **4.3.3.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen**

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). De NRB bevat een systematiek waarmee het bodemrisico van bedrijfsactiviteiten kan worden beoordeeld. Het bodemrisico is daarbij afhankelijk van de aanwezige bodembeschermende voorzieningen en de getroffen maatregelen. Combinaties van voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico representeren de Best Beschikbare Technieken (BBT). Alleen onder bepaalde omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden kan worden volstaan met een aanvaardbaar bodemrisico.

De in potentie bodembedreigende, aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de systematiek van de NRB. De potentieel bodembedreigende activiteiten betreft:

- op- en overslag in emballage;
- trafo's (gesloten proces);
- bedrijfsriolering.

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende locaties het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

##### **Bedrijfsriolering**

De bedrijfsriolering is het leidingstelsel voor het transport van afvalwater inclusief de in het stelsel opgenomen voorzieningen. Het schoonwaterriool is het deel van de bedrijfsriolering waarmee uitsluitend sanitair, huishoudelijk afvalwater, niet verontreinigd hemelwater en/of stoomcondensaat wordt getransporteerd. Het overige deel van de bedrijfsriolering is proceswaterriool. Het afvalwater van AHEAD! wordt geloosd op het mengwaterriool.

Op mengwaterriolen wordt zowel schoonwater als proceswater geloosd en is de inspectiefrequentie van 6 jaar (gelijk aan die van een proceswaterriool) van toepassing. In de deelrevisievergunning is dit vastgelegd in voorschrift D.7.

De nieuwe rioolstrengen dienen te worden aangelegd volgens CUR/PBV 51 en volgens voorschrift D.6 van de vigerende vergunning te worden afgeperst voor in gebruikname.

#### **4.3.4 Externe veiligheid**

##### **4.3.4.1 Algemeen kader**

De verandering van de Chemelot Research & Business Campus wordt niet geselecteerd voor een kwantitatieve risicoanalyse (QRA), nu er in de onderhavige situatie slecht sprake is van een geringe inhoud aan gevaarlijke stoffen. Er is daarom ook geen verdere analyse van de QRA uitgewerkt.

##### **4.3.5 PGS richtlijnen voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage**

Ten behoeve van de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen is de PGS 15 opgesteld. In de vigerende deelrevisievergunning zijn in voorschrift I.2 en I.3 respectievelijk voorwaarden gesteld aan de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage volgens PGS 15 in kasten of in een in pandige opslagvoorziening. Deze voorschriften gelden ook voor de nu aangevraagde verandering.

#### **4.3.5.1 Gasgestookte verwarming- en stooktoestellen**

In het Bouwbesluit 2003 en de regeling Bouwbesluit 2003 worden eisen gesteld aan gasgestookte verwarming- en stookinstallaties met een nominaal vermogen groter dan 100 kilowatt. De installaties moeten voldoen aan de NEN 1078 dan wel de NEN 2078. De keuring van deze installaties is geregeld in het Besluit emissie-eisen middelgrote stookinstallaties. Dit geldt ook voor installaties met een nominaal vermogen kleiner dan 1 megawatt. In het kader van deze vergunning zijn daarom geen nadere voorschriften opgenomen.

#### **4.3.5.2 Besluit externe veiligheid inrichtingen, niet categoriaal bedrijf**

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de Site Chemelot onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De resultaten uit de QRA zijn door ons getoetst aan het Bevi.

Toetsing aan de norm voor het Plaatsgebonden Risico (RP)

De berekende  $10^{-6}$ /jaar contour van de Site Chemelot ligt geheel buiten de kwetsbare objecten in de omgeving van de inrichting. Er wordt dus voldaan aan de toetsingswaarde voor het PR uit het Bevi.

Er treedt geen verandering op in het groepsrisico (buiten de inrichting) van de site Chemelot als gevolg van de aanvraag voor veranderingsvergunning van Chemelot Research & Business Campus. Referentie daarbij zijn de vigerende revisievergunning voor de gehele site Chemelot (kenmerk 05 / 05) en de in deel C van de aanvraag beschreven veranderingen op de site Chemelot.

Het kantoorgebouw als aangevraagd is een kwetsbaar object. Dit kwetsbare object is gelegen binnen de inrichting Site Chemelot. Voor een verder toelichting verwijzen we naar paragraaf 2.7 (kopje Advies regionale brandweer Zuid-Limburg, BRZO) van deze vergunning.

#### **4.3.5.3 Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999)**

Het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van het Brzo'99 overschrijdt is de Site Chemelot VR-plichtig onder het Brzo 1999.

Site Chemelot heeft op 26 juni 2009 een geactualiseerd VR ter beoordeling bij de overheden ingediend. Dit VR is op 27 januari 2010 door de betrokken overheden beoordeeld.

De maximale vergunde hoeveelheden gevaarlijke stoffen zijn beschreven in paragraaf 4.9 van de vigerende deelrevisievergunning en wijzigt door deze veranderingsvergunning niet.

#### **4.3.6 Geluid**

##### **4.3.6.1 Representatieve bedrijfssituatie**

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige verandering van de deelinrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door het vrachtverkeer en de stofafzuiginstallatie.

De hierdoor veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport JG/2012/Chemelot/AHEAD/02 d.d. 21 maart 2012. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus als gevolg van het in werking zijn van deze verandering. Er treden in de bewakingspunten geen veranderingen op met betrekking tot de etmaalwaarden.

##### **4.3.7 Lucht**

Binnen de deelinrichting treden emissies naar de omgeving op. Voor Chemelot Research & Business Campus is met name de NeR van toepassing. De maximale vergunde hoeveelheden emissies zijn beschreven in paragraaf 4.13 van de vigerende vergunning en wijzigt door deze veranderingsvergunning niet. De luchtvoorschriften (b.v. H.1 en H.5) van de deelrevisie blijven onverkort van kracht.

##### **4.3.8 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

## 5 VOORSCHRIFTEN

### 5.1 Voorschriften bouwen

#### 1. Algemene voorschriften

##### **Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden**

- 1.1 Op het bouwterrein moeten, voor zover van toepassing op het bouwwerk, aanwezig zijn en op verzoek aan een toezichthouder van de afdeling Handhaving en Monitoring van de provincie Limburg (verder toezichthouder) ter inzage worden gegeven:
- omgevingsvergunning voor het bouwen;
  - andere toestemmingen;
  - het bouwveiligheidsplan;
  - een besluit ingevolge artikel 13a en 14, tweede lid, sub b van de Woningwet, dan wel een besluit tot toepassing van bestuursdwang of oplegging van een last onder dwangsom.

##### **Startgesprek**

- 1.2 Om het bouwtoezicht goed te laten verlopen is het van belang dat een toezichthouder bij het startgesprek aanwezig is. Gedurende het startgesprek zal de toezichthouder een aantal belangrijke controlepunten tijdens de bouw aanhalen en zullen contactgegevens worden uitgewisseld en afspraken worden vastgelegd. Via het e-mailadres [wabo-bouwen@prvlimburg.nl](mailto:wabo-bouwen@prvlimburg.nl) of telefonisch via 043-3899999 kunt u een afspraak maken met een toezichthouder.

##### **Uitzetten van de bouw**

- 1.3 Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend mag - onverminderd het in de voorwaarden van de omgevingsvergunning voor het bouwen bepaalde - niet worden begonnen alvorens door of namens het bevoegd gezag voor zover nodig:
- het straatpeil is aangegeven;
  - de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet.

##### **Melden bouwwerkzaamheden**

- 1.4 De toezichthouder dient ten minste twee dagen voor de aanvang van elk der hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:
- de aanvang van de werkzaamheden inclusief ontgravingwerkzaamheden;
  - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
  - de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden.
- 1.5 De toezichthouder dient ten minste één dag van tevoren in kennis te worden gesteld van het storten van beton.
- 1.6 De melding met betrekking tot de aanvang van de werkzaamheden dient schriftelijk te geschieden. U dient hiervoor gebruik te maken van het bijgevoegde formulier "melding start bouw- of sloopwerkzaamheden". Dit formulier kunt u per post versturen naar Provincie Limburg, afdeling Handhaving en Monitoring, postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail naar [wabo-bouwen@prvlimburg.nl](mailto:wabo-bouwen@prvlimburg.nl)

### **Opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoeken**

- 1.7 Zolang de bouwwerkzaamheden niet zijn voltooid moeten alle opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoeken worden verricht, welke de toezichthouder in het kader van de controle op de naleving van deze verordening en van het Bouwbesluit nodig acht.

### **Bemalen van bouwputten**

- 1.8 Bij het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mag niet op een zodanige wijze water aan de bodem worden onttrokken, dat een verlaging van de grondwaterstand in de omgeving plaatsvindt, waardoor funderingen van naburige bouwwerken kunnen worden aangetast op een wijze die de veiligheid van die bouwwerken schaadt.

### **Veiligheid op het bouwterrein**

- 1.9 Het bouwen en het verrichten van alles wat daarmee in verband staat moet geschieden op veilige wijze, onder meer zodanig dat de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen ten behoeve van de weg en de in de weg gelegen werken en de weggebruikers en ten behoeve van naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers.
- 1.10 Als op een terrein waar een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd niet gewerkt wordt, moeten:
- de tijdelijke elektrische installaties ten behoeve van de uitvoering van het bouw- en grondwerk, in hun geheel op zodanige wijze zijn uitgeschakeld, dat het weer in gebruik stellen van de installaties door anderen dan daartoe bevoegde personen niet zonder meer mogelijk is;
  - machines en werktuigen worden achtergelaten in een zodanige toestand, dat deze dan wel mechanismen daarvan, niet zonder meer door anderen dan daartoe bevoegde personen in werking kunnen worden gesteld.
- Het bovenstaande is niet van toepassing op rustpauzen tijdens de dagelijkse werktijd en niet op de voeding van een elektrische verlichtingsinstallatie of van één of meer elektrisch aangedreven bemalingpompen, indien de omstandigheden vereisen dat de voeding niet wordt onderbroken en de veiligheid voldoende is gewaarborgd.
- 1.11 Het is verboden stempels, schoren, kruisen of zwiepingen weg te nemen of andere veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.

### **Afscheiding van het bouwterrein**

- 1.12 Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te duchten is.
- 1.13 De afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.

### **Veiligheid van hulpmiddelen en het voorkomen van hinder**

- 1.14 Afscheidingen, steigers, ladders, heistellingen, transportinrichtingen en ander hulpmateriaal moeten, wat kwaliteit en samenstelling betreft, voldoen aan de eis van goed en veilig werk en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.15 Het is verboden bij de uitvoering van een bouw- of grondwerk een werktuig of een stof te gebruiken, indien daardoor gevaar voor de omgeving optreedt.

- 1.16 Het bevoegd gezag kan het gebruik van een werktuig, dat schade of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt of kan veroorzaken, verbieden.
- 1.17 Het bevoegd gezag kan voorschrijven, dat voor een op een werk te gebruiken krachtwerktuig:
- uitsluitend een bepaalde brandstof wordt gebezigd, en/of
  - de aandrijving elektrisch geschiedt, en/of
  - het werktuig gedurende bepaalde delen van een etmaal niet mag worden gebruikt.
- Het bovenstaande is niet van toepassing indien en voor zover het nadelige gevolgen voor het milieu betreft waarop de Wet milieubeheer of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

#### **Bouwafval**

- 1.18 Het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende fracties:
- a. de als gevaarlijk aangeduide afvalstoffen van hoofdstuk 17 van de Afvalstoffenlijst behorende bij de Regeling Europese afvalstoffenlijst (EURAL; Stcr. 17 augustus 2001, nr. 158, blz. 9);
  - b. steenwol, mits dit meer dan 1 m<sup>3</sup> per bouwproject bedraagt;
  - c. glaswol, mits dit meer dan 1 m<sup>3</sup> per bouwproject bedraagt;
  - d. overig afval.
- Overig afval, zoals bedoeld in het voorgaande lid onder d, en de fracties, bedoeld in het voorgaande lid onder a, b en c, moeten op de bouwplaats gescheiden worden gehouden.
- 1.19 Indien de totale hoeveelheid bouwafval die vrijkomt bij een bouwproject minder bedraagt dan de inhoud van één container van 10 m<sup>3</sup>, mag degene die bedrijfsmatig bouwwerkzaamheden verricht dit bouwafval meenemen naar zijn bedrijf voor tijdelijke opslag.

#### **Gereedmelding van (onderdelen van) de bouwwerkzaamheden**

- 1.20 Van het gereedkomen:
- a. van putten en van grond- en huisaansluitleidingen van de riolering, alsmede van leidingdoorvoeren en mantelbuizen door wanden en vloeren beneden straatpeil;
  - b. van de thermische isolatie in de spouw van wanden, alsmede van de thermische isolatie in andere besloten constructies;
- moet de toezichthouder onmiddellijk na de voltooiing van de onder a en b bedoelde werkzaamheden in kennis worden gesteld.
- 1.21 Onderdelen van het bouwwerk, waarop het voorschrift 1.20 betrekking heeft, mogen niet zonder toestemming van een toezichthouder aan het oog worden onttrokken gedurende twee dagen na het tijdstip van kennisgeving.
- 1.22 Het bepaalde in voorschrift 1.21 is van overeenkomstige toepassing op die onderdelen van het bouwwerk, waarvoor in de aan de omgevingsvergunning voor het bouwen verbonden voorwaarden een plicht tot kennisgeving van voltooiing is bepaald.
- 1.23 Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden waarop de omgevingsvergunning voor het bouwen betrekking heeft, wordt het einde van die werkzaamheden schriftelijk bij een toezichthouder gemeld. U dient hiervoor gebruik te maken van het bijgevoegde formulier "melding einde bouw- of sloopwerkzaamheden". Dit formulier kunt u per post versturen naar Provincie Limburg, afdeling Handhaving en Monitoring, postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail naar [wabo-bouwen@prvlimburg.nl](mailto:wabo-bouwen@prvlimburg.nl).

### **Melden van werken bij lage temperaturen**

- 1.24 Indien bij temperaturen beneden 2 graden Celsius beton-, metsel- of buitenpleisterwerk wordt uitgevoerd, moet een toezichthouder ten minste twee dagen vóór het begin van het desbetreffende werk in kennis worden gesteld van de te treffen maatregelen ten behoeve van:
- het niet verwerken van bevroren materialen;
  - het verkrijgen van een goede binding en verharding;
  - de bescherming van het desbetreffende werk na de voltooiing tegen vorstschade, zolang het nog onvoldoende is verhard of de temperatuur nog beneden 2 graden Celsius is.

### **Verbod tot ingebruikneming**

- 1.25 Het is verboden na de bouw van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is verleend, het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen indien het bouwwerk niet gereed is gemeld bij een toezichthouder.

### **Geldigheidsduur vergunning**

- 1.26 Indien gedurende 26 weken (onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn) geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning kunnen Gedeputeerde Staten de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

### **Kabels en leidingen**

- 1.27 Graven in gemeente- of provinciegrond is bij voorbaat niet toegestaan. Indien u graafwerkzaamheden op eigen terrein moet uitvoeren, wees er dan zeker van dat er geen kabels en/of leidingen aanwezig zijn:
- graaf alleen als er een KLIC-melding is gedaan;
  - graaf alleen als de ligging van kabels en leidingen is gecontroleerd;
  - graaf alleen na een duidelijke instructie over de ligging van de kabels en leidingen;
  - meld ontdekte afwijkingen en beschadigingen aan de netbeheerder;
  - ken de gevaren en gevolgen van graafschade.

Meer informatie kunt u vinden op [www.graafschade-voorkomen.nl](http://www.graafschade-voorkomen.nl) en [www.kadaster.nl/klic](http://www.kadaster.nl/klic).

## **2. Specifieke voorschriften**

### **Uitgestelde indieningsvereisten**

- 2.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
  - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties (brandblusinstallatie, brandmeldinstallatie e.d.), voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.

## 5.2 Voorschriften milieu

### ALGEMEEN

#### Ingebruikname:

Het moment van het in bedrijf nemen van het nieuwe kantoorgebouw dient binnen een termijn van 2 weken na het in bedrijf nemen schriftelijk aan het bevoegde gezag te worden gemeld.

### BODEM

#### Bedrijfsrioleringen:

Een nieuw aan te leggen bedrijfsriolering of onderdelen daarvan dient / dienen overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 51 'Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsriolering' te zijn ontworpen en aangelegd.