

Besluit  
van Gedeputeerde Staten van Limburg

## Omgevingsvergunning

Bouwen

milieuneutraal

CSP/ Brightlands Chemelot Campus te Sittard-  
Geleen

Zaaknummer: 2017-205680

## INHOUDSOPGAVE

|          |                                                       |           |
|----------|-------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Besluit</b>                                        | <b>3</b>  |
| <b>2</b> | <b>Procedure</b>                                      | <b>6</b>  |
| 2.1      | De aanvraag                                           | 6         |
| 2.2      | Huidige vergunnings situatie                          | 6         |
| 2.3      | Bevoegd gezag                                         | 7         |
| 2.4      | Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure | 7         |
| 2.5      | Procedure                                             | 8         |
| 2.6      | Adviezen                                              | 8         |
| <b>3</b> | <b>Samenhang overige wetgeving</b>                    | <b>10</b> |
| 3.1      | Activiteitenbesluit milieubeheer                      | 10        |
| <b>4</b> | <b>Overwegingen</b>                                   | <b>11</b> |
| 4.1      | Bouwen van een bouwwerk                               | 11        |
| 4.2      | Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening            | 13        |
| 4.3      | Milieuneutraal                                        | 14        |

# 1 Besluit

## Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 27 oktober 2017 een aanvraag voor van een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V, Chemelot Campus B.V., en Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft het tijdelijk plaatsen van een kantoorunit binnen de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-205680.

## Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van een tijdelijke kantoorunit bij gebouw 122-054;
  - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen in strijd met de minimum afstand tot de zijkant van de weg;
  - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 15 jaar. Na deze termijn moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld;
4. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
  - aanvraagformulier OLO, kenmerk 3277941, d.d. 27 oktober 2017 en 6 november 2017;
  - algemeen terrein infra, kenmerk: CL20603, versie q, d.d. 23 augustus 2017;
  - bestaande toestand, kenmerk: 17-179 B01, d.d. 17 november 2017;
  - nieuwe toestand, kenmerk: 17-179 N01, d.d. 17 november 2017;
  - plattegrond nieuwe toestand, kenmerk: 17-179 N02, d.d. 17 november 2017;
  - nieuwe gevels, kenmerk: 17-179 N03, d.d. 17 november 2017;
  - aanbiedingsbrief, kenmerk: CSP-17-0412 (7028), d.d. 24 oktober 2017;
  - machtiging, kenmerk: BCC-SHE17-016, d.d. 24 oktober 2017;
  - notitie brandveiligheid, kenmerk: 17-179, d.d. 17 oktober 2017;
  - aanvraag omgevingsvergunning (milieuneutraal) t.b.v. plaatsen van een tijdelijke kantoorunit G122-54.1 op BCC versie 1.1, d.d. 24 oktober 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
namens dezen

Afdelingshoofd Vergunningen a.i.  
RUD Zuid-Limburg

## Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V.;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

## Rechtsbescherming

### Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg  
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

### Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

## 2 Procedure

### 2.1 De aanvraag

Op 27 oktober 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V., en Campus Vastgoed C.V. voor de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

De aanvraag is aangevuld op 6 november 2017 en 20 november 2017.

Het verzoek is ingediend door GBB Maastricht. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het plaatsen van een (tijdelijke) kantoorunit bij een pilotplant van Sabic.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

### 2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005, kenmerk 2005/05 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de hele site Chemelot. Tevens zijn de voorschriften van hoofdstuk 1 van deze site vergunning gewijzigd met de volgende besluiten:

- 2006/318 d.d. 04.06.2006 Wijziging voorschriften H.1;
- 2007/24384 d.d. 27.09.2007 Wijziging voorschriften H.1;
- 2008/46302 d.d. 04.06.2009 Wijziging voorschriften H.1;
- 2011/0486 d.d. 28.07.2011 hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd;
- 2012/0327 d.d. 07.06.2012 aanpassing inrichtingsgrens aan de Prins Mauritslaan in de gemeente Beek;
- 2012/0360 d.d. 23.08.2012 meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast;
- 2013/0310 d.d. 06.06.2014 wijziging i.v.m. Activiteitenbesluit.

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. (inmiddels Chemelot Campus B.V.) een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007. Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deelinrichting:

- 2009/329 d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;
- 2010/1900 d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;
- 2011/0347 d.d. 28 juni 2011 milieuneutrale veranderingsvergunning m.b.t. infiltratie van Hemelwater;

- 2011/0835 d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;
- 2012/0245 d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw;
- 2014/0072 d.d. 22 september 2014 Center Court fase 1;
- 2014/1364 d.d. 7 mei 2015 Technoforce/DAS;
- 2014/1354 d.d. 22 juni 2015 Renovatie gebouw 130, nieuwbouw gebouw 135;
- 2014/1044 d.d. 27 augustus 2015 Restgassencompressor;
- 2015/1200 d.d. 21 juli 2016 Polypropeen gasfase pilotplant;
- 2015/1682 d.d. 4 februari 2016 Verandering geluid;
- 2016/0077 d.d. 28 april 2016 DAS pilotplant;
- 2016/600031 d.d. 28 juli 2016 Uitbreiding centrale grondstoffenzuivering (CGZ);
- 2016/600692 d.d. 18 augustus 2016 plaatsen tijdelijk cleanrooms;
- 2017/202413 d.d. 7 augustus 2017 nieuwbouw plot 42;
- 2017/202710 d.d. 21 september 2017 opslag peroxiden.
- 2017/203791 d.d. 26 oktober 2017 uitbreiding Niaga hal

Overig:

- 2008/44922 d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
- 2014/0331 d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas parkeergarage.

De deelrichting Brightlands Chemelot Campus vormt het gewijzigde hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

## 2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

## 2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 13 november 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 6 december 2017 aanvullende gegevens in te dienen. Op 20 november 2017 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 7 dagen.

## 2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 7 november 2017 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg ([www.limburg.nl/bekendmakingen](http://www.limburg.nl/bekendmakingen)) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

## 2.6 Adviezen

### Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard- Geleen.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Sittard- Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord/Zuid-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- Het Waterschap Limburg heeft laten weten dat de Watervergunning van Sitech Services voor de IAZI niet gewijzigd hoeft te worden in verband met de nu aangevraagde wijziging binnen de Brightlands Chemelot Campus.
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg heeft per mail laten weten geen advies uit te brengen.
- de Inspectie Leefomgeving en Transport heeft per mail laten weten geen advies uit te brengen.
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft per mail laten weten geen advies uit te brengen.
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard- Geleen heeft op 6 december 2017 het volgende advies per mail aan ons toegestuurd.

*“Wij hebben het bouwplan getoetst aan het **bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen”**. De gronden waarop de kantoorunit gesitueerd wordt hebben de bestemming ‘Bedrijventerrein I’. Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften bij deze bestemming, omdat de afstand van de zijkant van de weg (weg tussen gebouw 54 en 59) en de kantoorunit minder dan 10 meter is.*

*Wij vinden dat aan het bouwplan kan worden meegewerkt. Mede gelet op de situering van de gebouwen 20, 54, 55 en 51 die op een kortere afstand van deze weg zijn gelegen, is er geen bezwaar tegen de ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing.*

*Ook de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en het onderhoud en de aanleg van leidingen komen niet in het geding.*

*Vrijstelling om dichterbij dan 10 meter uit de zijkant van de weg gelegen tussen gebouw 54 en 59 te mogen bouwen kan verleend worden overeenkomstig artikel 4.4.c van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".*

*De te plaatsen kantoorunit heeft een beoogde instandhoudingstermijn van 15 jaar. Dit is meer dan 10 jaar en daarom hebben wij het bouwplan overeenkomstig de Wabo op 5 december 2017 voor advies voorgelegd aan de **Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)**.*

*Het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand en is akkoord bevonden door de ARK*

*Op grond van de gegevens bij de aanvraag is er vanuit **milieu**- en veiligheidsoogpunt geen bezwaar ten aanzien van de voorgenomen plaatsing van de kantoorunit."*

*Bij e-mail van 7 december 2017 hebben wij van de gemeente Sittard- Geleen een aangepast advies ontvangen voor wat betreft het welstandsaspect.*

*"De termijn van maximaal 10 jaar voor tijdelijke bouwwerken heeft een planologische achtergrond (art. 4, lid 11, bijlage II, Bor en art. 2.12, lid 1, onder a, onder 2o, Wabo).*

*Voor het bouwen is de termijn van maximaal 15 jaar van toepassing voor tijdelijke bouwwerken (art. 5.16, Bor en art. 2.1, lid 1, onder a, Wabo en art. 1.1, lid 1 Bouwbesluit 2.12).*

*Conclusie: De kantoorunit die is aangevraagd als tijdelijk bouwwerk en 15 jaren blijft bestaan op de locatie hoeft niet voorgelegd te worden aan de ARK (art. 2.10, lid 1, onder d, Wabo).*

*De eerste zin in onderstaande e-mail onder het kopje 'Welstand' wordt vervangen door de volgende zin:*

*Op 5 december 2017 hebben wij het bouwplan voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).*

*Een volgend verzoek om advies voor een tijdelijk bouwwerk zullen wij niet meer voorleggen aan de ARK."*

## 3 Samenhang overige wetgeving

### 3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit ) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

#### Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.3 (lucht) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
  - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
  - § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit
  - § 3.3.4. Bieden van parkeergelegenheid in een parkeergarage
- hoofdstuk 3: afdeling 3.6 (voedingsmiddelen) (niet van toepassing op IPPC-inrichtingen).
  - § 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen

#### Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

## 4 Overwegingen

### 4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

#### Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

#### Toetsing

##### Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

##### Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard- Geleen.

##### Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;

- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

#### Welstand

Op grond van artikel 2.10, eerste lid onder d Wabo hoeft een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, niet te worden getoetst aan redelijke eisen van welstand.

#### Tunnelveiligheid

De commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

#### **Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken in strijd is met het bestemmingsplan.

### Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen opgenomen regels. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen deze afwijking toestaat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merken wij het volgende op. De tijdelijke kantoorunit zal worden geplaatst binnen de bestemming Bedrijventerrein I van het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen. Op grond van artikel 4, tweede lid onder d van de regels bij het bestemmingsplan dient de minimumafstand van de bebouwing tot de zijkant van de weg 10 meter te bedragen. In casu bedraagt de afstand tot de zijkant van de weg (weg tussen gebouw 54 en 59) 8 meter.

In artikel 4, vierde lid onder c van de regels bij het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen tot het verlenen van een vrijstelling indien de afstand tot de weg minimaal 5 meter bedraagt bij een maximum bouwhoogte van 10 meter. De tijdelijke kantoorunit wordt gesitueerd op een afstand van 8 meter vanaf de zijkant tot de weg, waardoor aan het vereiste van een afstand van minimaal 5 meter tot de zijkant van de weg is voldaan. De kantoorunit zal niet hoger worden dan 10 meter, waardoor ook onder de maximum bouwhoogte van 10 meter wordt gebleven.

De gemeente Sittard- Geleen heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan de binnenplanse afwijking. Hierbij is aangegeven dat mede gelet op de situering van de gebouwen 20, 54, 55 en 51 die op een kortere afstand van deze weg zijn gelegen, er geen bezwaar is tegen ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing. Tevens is aangegeven dat de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid, de brandoverslag en het onderhoud niet in het geding komen. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde in artikel 4, vierde lid onder c van de regels bij het bestemmingsplan jo. 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

### Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## 4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft plaatsen van een (tijdelijke) kantoorunit bij miniplant 5 van Sabic. De unit zal worden ingericht als meetkamer voor de pilotplant.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

### **Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting**

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat de aard van de deelinrichting niet wijzigt. De verandering leidt niet tot een andere deelinrichting. De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus blijft in werking voor research, development en proefproducties.

### **Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn**

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

#### **Afvalstoffen**

Er komen geen afvalstoffen vrij ten gevolge van het gebruik van de kantoorunit.

#### **Afvalwater / lozingen naar water**

Er komt alleen hemelwater vrij dat wordt aangesloten op het bestaande mengriool.

#### **Bodem(bescherming)**

In de kantoorunit vinden geen bodembedreigende activiteiten plaats.

#### **(Externe) Veiligheid**

In de kantoorunit vinden geen opslagen of handelingen met gevaarlijke stoffen plaats.

#### **Geluid**

Er wordt een airco geplaatst maar deze levert geen bijdrage aan de IEB's (installatie eigen bijdrage).

#### **Emissies naar Lucht**

Er vinden geen emissies naar de lucht plaats.

### **Overwegingen MER plicht**

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.