

ARCHIEF

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

**voor de activiteit (ver)bouwen van een
bouwwerk, gebruik van gronden of
bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan,
milieuneutraal veranderen en het op of aan een
onroerende zaak maken of voeren van
handelsreclame**

CSP Brightlands Chemelot Campus te Sittard-
Geleen, nieuwbouw Plot 42

Zaaknummer: 2017-202413

Kenmerk: 2017/55839 d.d. 3 augustus 2017
Verzonden:

- 7 AUG. 2017

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Huidige vergunnings situatie	7
2.3	Bevoegd gezag	8
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5	Procedure	9
2.6	Adviezen	9
3	Samenhang overige wetgeving	12
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	12
4	Overwegingen	13
4.1	Bouwen van een bouwwerk	13
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	15
4.3	Milieuneutraal	17
4.4	Handelsreclame	19
5	Voorschriften	20
5.1	Specifieke voorschriften	20

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 25 april 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Adviesbureau Bertram Holten V.O.F. namens Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V voor de activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk, gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, milieuneutraal veranderen en het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame. De aanvraag betreft nieuwbouw Plot 42 van de deelrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen op de Chemelot Site aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-202413.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde nieuwbouw gebouw "CBSO/CUBE/BISON" op "Plot 42";
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde een strijdigheid ten aanzien van de maximum toegestane afstand tot de zijkant van de weg als opgenomen in artikel 4, tweede lid onder d van de regels bij het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
 - het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame, zijnde twee SABIC logo's voorzien van interne verlichting aan de zuid- en westgevel van gebouw "CBSO/CUBE/BISON" op "Plot 42";
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier, aanvraagnummer 2943479 de dato 25 april 2017 inclusief de op 1 augustus 2017 ingediende aanpassing;
 - machtigingsbrief, kenmerk BCC SHE 17-007 de dato 20 april 2017;
 - tekening NT-OGV-00-00, "omgevingsvergunning – bestemmingsplan" de dato 25 april 2017;
 - notitie "handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening – zaaknummer 2015-1200" ingediend de dato 25 april 2017;
 - tekening CL20603, "Chemelot Campus algemeen terrein infra", versie P, de dato 5 januari 2017;
 - tekening NT-OGV-00-10, "omgevingsvergunning – totaal overzicht – omgeving" de dato 10 juli 2017;

- tekening NT-OGV-00-11, "omgevingsvergunning – totaal overzicht – omgeving" de dato 10 juli 2017;
- tekening NT-OGV-00-12, "omgevingsvergunning – totaal overzicht – omgeving" de dato 10 juli 2017;
- tekening NT-OGV-10-00, "omgevingsvergunning – plattegronden, PEIL = 0.000" de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-10-01, "omgevingsvergunning – plattegronden, verdieping 01" de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-10-02, "omgevingsvergunning – plattegronden, verdieping 02" de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-10-03, "omgevingsvergunning – plattegronden, verdieping 03" de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-10-04, "omgevingsvergunning – plattegronden, verdieping 04" de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-10-05, "omgevingsvergunning – plattegronden, verdieping 05" de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-20-01, "omgevingsvergunning – gevels, voorgevel – linker zijgevel" de dato 10 juli 2017;
- tekening NT-OGV-20-02, "omgevingsvergunning – gevels, achtergevel – rechter zijgevel" de dato 10 juli 2017;
- tekening NT-OGV-30-01, "omgevingsvergunning – doorsneden, drsn – AA – BB – CC" de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-30-02, "omgevingsvergunning – doorsneden, drsn – DD – EE – FF" de dato 25 april 2017;
- tekening 6167RD122-42-20001, "werktuigbouwkundige installatie dak opstelling equipment en gewicht", versie 1, de dato 10 mei 2017;
- tekening NT-OGV-35-01, "constructie – BG + V1 + b.k. staal 3995+P", versie A, de dato 28 juli 2017;
- tekening NT-OGV-35-02, "constructie – b.k.staal 6795+P, 9995+P, 13200+P, 16200+P", versie A, de dato 28 juli 2017;
- tekening NT-OGV-35-03, "constructie – doorsneden staal – AS 1, 2, 4, 5, 7, 8", versie A, de dato 28 juli 2017;
- tekening NT-OGV-35-04, "constructie – doorsneden staal – AS A, B, D, G", versie A, de dato 28 juli 2017;
- tekening NT-OGV-35-05, "constructie – staal en betonconstructie kolommenbaan 4", versie A, de dato 28 juli 2017;
- tekening NT-OGV-35-06, "constructie – vormtekening fundering – begane grondvloer", versie A, de dato 12 juli 2017;
- tekening NT-OGV-35-07, "constructie – vormtekening detail fundering – begane grond", versie A, de dato 12 juli 2017;
- tekening NT-OGV-35-90, "constructie – 3D aanzichten staalconstructie - BG", versie A, de dato 28 juli 2017;
- tekening NT-OGV-35-91, "constructie – 3D aanzichten staalconstructie – V1", versie A, de dato 28 juli 2017;
- tekening NT-OGV-35-92, "constructie – 3D aanzichten staalconstructie – V2", versie A, de dato 28 juli 2017;
- tekening NT-OGV-35-93, "constructie – 3D aanzichten staalconstructie – V3", versie A, de dato 28 juli 2017;
- tekening NT-OGV-35-94, "constructie – 3D aanzichten staalconstructie – totaal", versie A, de dato 28 juli 2017;

- constructieberekening 02.100.B02, "constructieve uitgangspunten", versie C, de dato 30 juni 2017;
- constructieberekening 05.100.B01, "hoofdberekeningsrapport", versie D, de dato 27 juli 2017;
- tekening NT-OGV-40-01, "omgevingsvergunning – details", blad 01 de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-40-02, "omgevingsvergunning – details", blad 02 de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-50-00, "omgevingsvergunning – riolering", peil = 0.000 de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-50-01, "omgevingsvergunning – riolering", verdieping 01 de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-50-02, "omgevingsvergunning – riolering, verdieping 02 + 03" de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-70-01, "omgevingsvergunning – afwerkingen" de dato 25 april 2017;
- tekening NT-OGV-80-01, "omgevingsvergunning – bouwbesluit, thermische schil" de dato 25 april 2017;
- notitie brandveiligheid, kenmerk 17A040.NOT001.RK.GL de dato 25 april 2017;
- rapportage bodemkwaliteit, kenmerk BCC SHE 17-004, versie 1.1 de dato 24 april 2017;
- aanbiedingsbrief milieuneutraal, kenmerk CSP-17-0405 (7028) de dato 20 april 2017;
- rapportage milieuneutrale verandering, kenmerk CSP-17-0405, versie 1.3 de dato 24 april 2017;
- logo Sabic, kenmerk ILLU – S – SABIC de dato 3 augustus 2016;
- brief notitie ruimtegebruik, kenmerk A2799-Notitie-ruimtegebruik de dato 10 juli 2017;
- tekening NT-OGV-80-02, "bouwbesluit – gebruiksoppervlakte" de dato 10 juli 2017;
- tekening NT-OGV-80-03, "bouwbesluit – verblijfsgebied" de dato 10 juli 2017;
- checklist veilig onderhoud op en aan gebouwen, ingediend de dato 8 juli 2017;
- fasedocument "programma van eisen - ontruimingsinstallatie", kenmerk 2016241 de dato 4 juli 2017;
- fasedocument "programma van eisen - brandmeldinstallatie", kenmerk 2016241 de dato 4 juli 2017;
- tekening STC250257.001, "T00 detectiezone indeling" de dato 4 november 2016;
- tekening STC250257.002, "T01 detectiezone indeling" de dato 4 november 2016;
- tekening STC250257.003, "T02 detectiezone indeling" de dato 4 november 2016;
- tekening STC250257.004, "T03 detectiezone indeling" de dato 4 november 2016;
- tekening STC250257.005, "T04 detectiezone indeling" de dato 4 november 2016;
- geotechnisch onderzoek en funderingsadvies, kenmerk 1015-0836-000, versie 1, de dato 15 februari 2016;
- brief notitie toelichting brief aanvullende gegevens, kenmerk A2799-Notitie-VAG de dato 11 juli 2017;
- tekening NT-OGV-80-04, "bouwbesluit – WBDBO" de dato 10 juli 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,


Afdelingshoofd Vergun
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Adviesbureau Bertram Holten V.O.F., Dokter Bakstraat 89, 6216 CD Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V. en Chemelot Campus B.V./ Chemelot Campus Vastgoed C.V., Postbus 18, 6160 MD Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 25 april 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag betreft een omgevingsvergunning voor de activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk, gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, milieuneutraal veranderen en het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame.

Het verzoek is ingediend door adviesbureau Bertram Holten V.O.F. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het bouwen van een gebouw CBSO/CUBE/BISON op Plot 42 binnen de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
- het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van handelsreclame (artikel 2.2, eerste lid, onder h, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005, kenmerk 2005/05 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de hele site Chemelot. Tevens zijn de voorschriften van hoofdstuk 1 van deze site vergunning gewijzigd met de volgende besluiten:

- | | |
|--------------|---|
| ▪ 2006/318 | d.d. 04.06.2006 Wijziging voorschriften H.1; |
| ▪ 2007/24384 | d.d. 27.09.2007 Wijziging voorschriften H.1; |
| ▪ 2008/46302 | d.d. 04.06.2009 Wijziging voorschriften H.1; |
| ▪ 2011/0486 | d.d. 28.07.2011 hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd; |
| ▪ 2012/0327 | d.d. 07.06.2012 aanpassing inrichtingsgrens aan de Prins Mauritslaan in de gemeente Beek; |
| ▪ 2012/0360 | d.d. 23.08.2012 meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast; |
| ▪ 2013/0310 | d.d. 06.06.2014 wijziging i.v.m. Activiteitenbesluit. |

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. (inmiddels Chemelot Campus B.V.) een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007. Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deelinrichting:

- | | |
|-------------|--|
| ▪ 2009/329 | d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter; |
| ▪ 2010/1900 | d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043; |

- 2011/0347 d.d. 28 juni 2011 milieuneutrale veranderingsvergunning m.b.t. infiltratie van Hemelwater;
- 2011/0835 d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;
- 2012/0245 d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw;
- 2014/0072 d.d. 22 september 2014 Center Court fase 1;
- 2014/1364 d.d. 7 mei 2015 Technoforce/DAS;
- 2014/1354 d.d. 22 juni 2015 Renovatie gebouw 130, nieuwbouw gebouw 135;
- 2014/1044 d.d. 27 augustus 2015 Restgassencompressor;
- 2015/1200 d.d. 21 juli 2016 Polypropeen gasfase pilotplant;
- 2015/1682 d.d. 4 februari 2016 Verandering geluid;
- 2016/0077 d.d. 28 april 2016 DAS pilotplant;
- 2016/600031 d.d. 28 juli 2016 Uitbreiding centrale grondstoffenzuivering (CGZ);
- 2016/600692 d.d. 18 augustus 2016 plaatsen tijdelijk cleanrooms.

Overig:

- 2008/44922 d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
- 2014/0331 d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas parkeergarage.

De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus vormt het gewijzigde hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 14 juni 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 25 juli 2017 aanvullende gegevens in te dienen. Op 8 juli, 12 juli, 20 juli, 28 juli en 1 augustus 2017 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is

daardoor opgeschort met 41 dagen. Hierbij is nog geen rekening gehouden met de verlenging beslistermijn.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 9 mei 2017 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 18 juli 2017 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen met het verzoek om uiterlijk op 31 mei 2017 een advies uit te brengen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- het Waterschap Limburg met het verzoek om uiterlijk op 19 mei 2017 een advies uit te brengen.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- de burgemeester van Sittard-Geleen met het verzoek om uiterlijk op 19 mei 2017 een advies uit te brengen;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu) met het verzoek om uiterlijk op 19 mei 2017 een advies uit te brengen;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid met het verzoek om uiterlijk op 19 mei 2017 een advies uit te brengen;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport met het verzoek om uiterlijk op 19 mei 2017 een advies uit te brengen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg met het verzoek om uiterlijk op 19 mei 2017 een advies uit te brengen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Gemeente Sittard-Geleen, per brief de dato 26 juni 2017

"Op 8 mei 2017 ontvingen wij van u een verzoek om advies uit te brengen over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project 'nieuwbouw Plot 42' met zaaknummer 2017-202413 op de locatie CSP/Chemelot Campus B.V., deelinrichting Brightlands Chemelot Campus, Koestraat 1, 6167 RA Geleen. Hieronder volgt ons advies.

Bestemmingsplan

Wij hebben het plan getoetst aan het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen". Op het volgende punt komt het project niet overeen met de regels van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".

Artikel 4, lid 2

Volgens dit artikel dient de minimum afstand van de bebouwing sub d tot de zijkant van de weg 10.00 meter te bedragen. De afstand van het gebouw tot de zijkant van weg (Chemelot 107-weg) bedraagt minder dan 10.00 meter (volgens tekening circa 7.74 meter).

Afwijken bestemmingsplan

Wij adviseren af te wijken van de regels van het bestemmingsplan (artikel 4, lid 4, sub c) om dichterbij dan 10.00 meter uit de weg te bouwen. De afstand van het gebouw tot de weg blijft minimaal 5.00 meter bij een bouwhoogte niet hoger dan 10.00 meter voor het gebouwdeel gelegen binnen de strook tussen 5.00 meter en 10.00 meter uit de zijkant van de weg. Wij hebben getoetst of de voorgeschreven afstand van het bouwwerk tot de zijkant van de weg kan worden verminderd, zonder dat onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- 1. De mogelijkheid tot verantwoorde ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing van (nieuwe) bebouwing;*
- 2. De verkeerssituatie (bereikbaarheid in zijn algemeenheid en vermindering van het risico op aanrijdingen en calamiteiten);*
- 3. De bereikbaarheid/toegankelijkheid van bebouwing, installaties en dergelijke voor hulpdiensten;*
- 4. De mogelijkheid tot beperking van brandoverslag tussen de verschillende 'compartimenten' van de deelinrichtingen;*
- 5. De mogelijkheden om (ondergrondse) leidingen aan te leggen en te onderhouden met minimale overlast en blokkering van wegen.*

Wij vinden dat onevenredige aantasting van het bovenstaande niet aan de orde is en vinden dat verantwoord kan worden afgeweken van het bebouwingsvoorschrift van artikel 4.2.d. De afstand van het bouwwerk tot de zijkant van weg 107 blijft minimaal 5.00 m en het gebouwdeel op de strook tussen 5.00 meter en 10.00 meter uit de zijkant van de weg is niet hoger dan 10.00 meter. Wij adviseren daarom vrijstelling te verlenen van het bepaalde in genoemd artikel.

Welstandsadvies

Wij hebben het plan op 23 mei 2017 ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Hieronder leest u het advies van deze commissie.

Advies:

Het plan is akkoord.

Verslag:

Beoordeeld is de tekening met datum 25 april 2017.

Korte beschrijving plan:

Aan de orde is een plan voor het realiseren van een zogenaamde Pilot Plant grenzend aan het semiopenbare gebied van de Chemelot Campus. Het betreft een gebouw in hoofdzakelijk twee volumes met het hoofdvolume in de kleuren grijs en wit, afgestemd op de basiskleurstellingen van de Campus.

Motivering / conclusie:

De commissie constateert dat de kleurstellingen van het volume worden afgestemd op de voor de Campus als basis gehanteerde kleuren. Daarmee wordt niet alleen functioneel maar ook visueel duidelijk een relatie gelegd tussen de beide terreinen. Ook een reeds eerder vergunde Pilot Plant kent deze kleurstelling. Voor het overige sluit het gebouw goed aan bij de (industriële) omgeving. Daarmee voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand.

Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Overige adviezen

Wij zien verder geen reden voor het uitbrengen van overige adviezen met betrekking tot deze aanvraag."

Gemeente Sittard-Geleen, per e-mail de dato 1 augustus 2017

"Betreft zaaknr.: 2017-202413, dossiernr. AD17.0062, aanvulling op onze brief verzonden 26 juni 2017 naar aanleiding van de op 18 juli 2017 ontvangen aanvullende gegevens.

De aanvullende gegevens m.b.t. de wijziging in de gevelaanzichten heb ik voorgelegd aan de secretaris van de ARK.

De aanvullingen (installaties dakopbouw) zijn minimaal. Het gebouw sluit goed aan bij de eerder vergunde Pilot Plant en bij de (industriële) omgeving en is akkoord als behandeld in de ARK-vergadering van 23 mei 2017."

Waterschap Limburg, per brief de dato 1 juni 2017

"Hierbij ontvangt u het advies inzake de vergunningplicht op grond van de Waterwet en de mogelijke samenhang met betrekking tot de door u ontvangen aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de locatie CSP/Chemelot Campus B.V., deelinrichting Brightlands Chemelot Campus, Koestraat 1, 6167 RA Geleen. Het betreft het project "nieuwbouw Plot 42" met zaaknummer 2017-202413.

Het advies luidt als volgt.

Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122.

De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden."

Van de overige adviesorganen hebben wij geen advies ontvangen.

Aangezien de adviezen positief zijn, staan deze niet op voorhand in de weg aan het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning. De adviezen worden overgenomen.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.3 (lucht) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht)
afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voer- of vaartuigen)
 - § 3.3.4. Bieden van parkeergelegenheid in een parkeergarage
- hoofdstuk 3: afdeling 3.6 (voedingsmiddelen) (niet van toepassing op IPPC-inrichtingen).
 - § 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteit een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (kenmerk 13092012).

Ad. 3. Bestemmingsplan

De activiteiten vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;

- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 sub a onder 1, van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4. Welstand

Uit het advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen en de beoordeling van de ARK (Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit), zoals ontvangen per brief de dato 26 juni 2017 en het advies naar aanleiding van de aanvullende gegevens, zoals ontvangen per e-mail de dato 1 augustus 2017 volgt, dat het college akkoord gaat met de aanvraag en dat er een positief welstandsadvies is afgegeven. Voor het welstandsadvies wordt verder verwezen naar hoofdstuk 2.6 van dit besluit.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is daarmee niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2015). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Een toetsing door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen.

Toetsingsgronden

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Toetsing

Wij hebben het plan getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingplan Bedrijventerrein DSM-Geleen. Het plan is in strijd met artikel 4, tweede lid onder d van de regels van het bestemmingsplan. Op grond van dit artikel dient de minimum afstand van de bebouwing tot de zijkant van de weg (Chemelot 107-weg) minimaal 10.00 meter te bedragen. Het op te richten bouwwerk wordt op minder dan 10.00 meter uit de zijkant van de weg opgericht. Volgens tekening NT-OGV-00-00, "omgevingsvergunning – bestemmingsplan" de dato 25 april 2017, bedraagt de afstand tot de Chemelot 107-weg 7.743 meter.

Bovenstaande strijdigheid kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen opgenomen regels inzake afwijking, artikel 4, vierde lid onder c. Deze regel biedt de mogelijkheid tot het bouwen van een bouwwerk voor de afstand tot de weg tot minimaal 5.00 meter bij een maximum bouwhoogte van 10.00 meter. De afstand van het gebouw tot de weg blijft minimaal 5.00 meter bij een bouwhoogte niet hoger dan 10.00 meter voor het gebouwdeel gelegen binnen de strook tussen de 5.00 meter en 10.00 meter uit de zijkant van de weg.

Getoetst is of de voorgeschreven afstand van het bouwwerk tot de zijkant van de weg kan worden verminderd, zonder dat onevenredige aantasting plaatsvindt van:

1. De mogelijkheid tot verantwoorde ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing van (nieuwe) bebouwing;
2. De verkeerssituatie (bereikbaarheid in zijn algemeenheid en vermindering van het risico op aanrijdingen en calamiteiten);
3. De bereikbaarheid/toegankelijkheid van bebouwing, installaties en dergelijke voor hulpdiensten;
4. De mogelijkheid tot beperking van brandoverslag tussen de verschillende 'compartimenten' van de deelinrichtingen;
5. De mogelijkheden om (ondergrondse) leidingen aan te leggen en te onderhouden met minimale overlast en blokkering van wegen.

Uit toetsing van deze punten door de gemeente Sittard-Geleen is gebleken dat geen onevenredige aantasting van bovengemelde criteria aan de orde is.

Omdat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van eerdergenoemde punten kan door gebruik te maken van artikel 4, vierde lid onder c van het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen deze afwijking worden toegestaan.

Gelet op bovenstaande kan op grond van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 1 van de Wabo, de vergunning wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft het verplaatsen van de CBSO, CUBE en BISON opstellingen van Sabic van het te slopen gebouw G122-20 (semi technische hal) naar een nieuw gebouw op plot 42. De activiteiten worden alleen verplaatst maar wijzigen niet.

- CBSO staat voor **C**ontinuous **B**ench **S**cale **O**pstelling en betreft een schaalmodel van de LDPE ¾ fabriek in Geleen;
- CUBE staat voor **C**ontinuous **U**HMwPE & **B**imodal **E**quipment en wordt gebruikt voor proeven mbt de UHMwPE productie van Sabic;
- BISON staat voor **B**atch **I**sobutaan **S**lurry **O**pstelling en is geïntegreerd in de CBSO opstelling.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat de aard van de deelrichting niet wijzigt. De verandering leidt niet tot een andere deelrichting. De deelrichting Brightlands Chemelot Campus blijft in werking voor research, development en proefproducties.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

Omdat de activiteiten niet wijzigen verandert ook de hoeveelheid, aard en afvoer van de afvalstoffen niet.

Afvalwater / lozingen naar water

Bij deze activiteiten ontstaat geen procesafvalwater. Huishoudelijk en sanitair afvalwater worden, zoals ook voorheen, geloosd op het bestaande riool.

Bodem(bescherming)

Uit de aanvraag blijkt dat ook in de nieuwe situatie overal een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Met betrekking tot bodem is hoofdstuk 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

Energieverbruik

De proefopstellingen wijzigen niet en derhalve ook het energieverbruik niet.

Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting Chemelot Site Permit B.V. deelneemt aan de CO₂ - /broeikasgasen/-emissiehandel kunnen geen voorschriften in de

omgevingsvergunning worden opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

Ook de opslagen van gevaarlijke stoffen wijzigen niet. In het nieuwe gebouw worden brandveilige opslagkasten conform PGS 15 geplaatst.

De activiteiten op de Brightlands Chemelot Campus zijn niet bepalend voor het veiligheidsrapport (VR). Deze verplaatsing is hierop niet van invloed.

Geluid

Het verplaatsen van deze in pandige activiteiten is niet van invloed op de geluidmissie. Dit blijkt uit rapport JG/2017/Bright/proceshal/01.

Emissies naar Lucht

De afgassen van de proefopstellingen kunnen bestaan uit:

- Stikstof;
- Niet omgezette gasvormige en vloeibare monomeren;
- Oplosmiddelen.

In de oude opstelling in gebouw G122-20 werden de afgassen verwerkt via een fakkel.

In de nieuwe, nu aangevraagde situatie, worden de afgassen afgevoerd via het restgassysteem en uiteindelijk verbrand in de stoomketels van USG. Dit betekent dat onder normale bedrijfsomstandigheden geen emissies optreden. In geval van storingen worden afgassen geëmitteerd naar safe location.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig. Overigens betreft dit alleen een verplaatsing van activiteiten en geen nieuwe activiteiten.

4.4 Handelsreclame

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder h van de Wabo niet voldoet aan het in de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Sittard-Geleen (kenmerk 30042015) gestelde toetsingskader. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit voldoet aan de genoemde algemene plaatselijke verordening. Met betrekking tot de onderwerpen welstand en veiligheid en overlast merken wij het volgende op.

Welstand

Uit het advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen en de beoordeling van de ARK (Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit), zoals ontvangen per brief de dato 26 juni 2017 en het advies naar aanleiding van de aanvullende gegevens, zoals ontvangen per e-mail de dato 1 augustus 2017 volgt, dat het college akkoord gaat met de aanvraag en dat er een positief welstandsadvies is afgegeven. Voor het welstandsadvies wordt verder verwezen naar hoofdstuk 2.6 van dit besluit.

Het uiterlijk of de plaatsing van de handelsreclame, waarop de aanvraag betrekking heeft, is daarmee niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota (Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2015). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Veiligheid en overlast

De handelsreclame levert geen gevaar op voor de verkeersveiligheid en levert geen overlast op voor gebruikers van in nabijgelegen onroerende zaken. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze gronden worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het maken of voeren van een handelsreclame zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

5 Voorschriften

5.1 Specifieke voorschriften

Revisiedocumenten

Onderstaande documenten, indien van toepassing en voor zover deze geen wijziging op de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreffen, moeten uiterlijk drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling via het omgevingsloket online worden ingediend:

- alle nieuwe constructieve deeladviezen en/of detaildocumenten;
- alle revisiedocumenten op de reeds vergunde documenten betreffende de constructieve veiligheid.