

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning fase 2

**Voor de activiteiten 'bouwen' en 'milieuneutraal
veranderen'**

Nieuwbouw Bright Houses

Brightlands Chemelot Campus te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2017-203622

Kenmerk: 2017/90002 d.d. 14 december 2017
Verzonden:

18 DEC. 2017

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	9
2.1	De aanvraag	9
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	9
2.3	Huidige vergunnings situatie	10
2.4	Bevoegd gezag	11
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	11
2.6	Ter stond in werking verklaring van de vergunning	11
2.7	Procedure	12
2.8	Adviezen	12
3	Samenhang overige wetgeving	17
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	17
3.2	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	18
4	Overwegingen	19
4.1	Bouwen van een bouwwerk	19
4.2	Milieuneutraal	21
5	Zienswijzen	23
6	Bouwvoorschriften	24

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 5 juli 2017 een aanvraag omgevingsvergunning, tweede fase, ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus C.V. De aanvraag betreft de 'Nieuwbouw Bright Houses' van de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-203622.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. een omgevingsvergunning tweede fase (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de realisatie van gebouw X en gebouw Y 'Bright Houses' en de realisatie van een fietsenstalling met bombenissen;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. op grond van artikel 6.2 van de Wabo te verklaren dat de vergunning ter stond in werking treedt;
6. dat de volgende gewaarmerkte delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - Aanvraagformulier Nieuwbouw Bright Houses 2e fase, kenmerk: olo.nr. 2959261, versie 0, d.d. 5 juli 2017;
 - Huygen Installatieadviseurs - notitie RDR Gebouw X en Y, kenmerk: project nr. 2016032, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
 - Geluidwering gevel onderwijsfunctie DO-fase, kenmerk: 17A024.NOT026.RK.WL, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
 - Documentenlijst Omgevingsvergunning fase 2, kenmerk: 001652.119.01/20170702.01.01, versie 5.0, d.d. 9 oktober 2017;
 - Materialen- en kleurenschema Gebouw X en Y, kenmerk: werk nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
 - Milieuneutrale aanvraag Bright Houses fase 2, kenmerk: CSP-17-0408, versie 1.4, d.d. 5 juli 2017;
 - Daglicht DO-fase, kenmerk: 17A024.NOT026.RK.WL, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
 - Energieprestatie gebouw Do-fase, kenmerk: 17A024.NOT026.RK.WL, versie 0, d.d. 4 juli 2017;

- Programma van Eisen BMI Gebouw X, kenmerk: project nr. 2016032, versie 2, d.d. 29 juni 2017;
- Programma van Eisen BMI Gebouw Y, kenmerk: project nr. 2016032, versie 2, d.d. 29 juni 2017;
- Programma van Eisen OAI Gebouw X, kenmerk: project nr. 2016032, versie 2, d.d. 29 juni 2017;
- Programma van Eisen OAI Gebouw Y, kenmerk: project nr. 2016032, versie 2, d.d. 29 juni 2017;
- Beoordeling schetsplan Bright Houses Gemeente Sittard-Geleen, kenmerk: SP17.0131, versie 0, d.d. 3 juli 2017;
- Brandveiligheid DO-fase Nieuwbouw X & Y, kenmerk: 17A024.RAP005.RK.WL, versie 0, d.d. 5 oktober 2017;
- Elektrische installaties Begane Grond (2), kenmerk: 2016032, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Memo Akoestische aspecten Bright Houses 1 en 2, Brightlands, kenmerk: JG/2017/Bright/Houses/02, versie 0, d.d. 24 mei 2017;
- Installaties water aan- en afvoer Begane Grond (3), kenmerk: 2016032, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Ventilatiestaat gebouw X en Y, kenmerk: ruimte nr. 3435d-1.13, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 56 t-4.56, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Uitgangspuntendocument, kenmerk: project. MM16191, versie 1, d.d. 6 oktober 2017;
- Ontwerp gewicht en stabiliteitsberekening (herziene versie), kenmerk: project. MM16191, versie 2, d.d. 13 september 2017;
- Ontwerp detailberekeningen, kenmerk: project. MM16191, versie 0, d.d. 22 juni 2017;
Constructieschema niveau 0 tekening D-0002, kenmerk: project. MM16191, versie A, d.d. 6 oktober 2017;
- Bouwaanvraag situatie t-0.01, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag plattegrond begane grond t-1.00, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag plattegrond 1e verdieping t-1.01, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag plattegrond 2e verdieping t-1.02, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag plattegrond 3e verdieping t-1.03, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag plattegrond 4e verdieping t-1.04, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag plattegrond 5e verdieping t-1.05, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag dakaanzicht t-1.06, kenmerk: project nr. B16/3435, versie A, d.d. 9 oktober 2017;
- Bouwaanvraag brandveiligheid t-1.10, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag gebruiksfuncties t-1.11, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag gebruiksoppervlak t-1.12, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag verblijfsgebied t-1.13, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag doorsnede XA tX3.01, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;

- Bouwaanvraag doorsnede XB tX3.02, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag doorsnede XD / ZA tX3.04, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Definitief ontwerp brandveiligheid (1), kenmerk: 17A024.RAP003.RK.WL, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Elektrische installaties 1e Verdieping (2), kenmerk: 2016032, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Elektrische installaties 3e Verdieping (2), kenmerk: 2016032, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Elektrische installaties 4e Verdieping (2), kenmerk: 2016032, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Elektrische installaties Dak (2), kenmerk: 2016032, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Elektrische installaties Dakopbouw (2), kenmerk: 2016032, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Installaties water aan- en afvoer 1e Verdieping (3), kenmerk: 2016032, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Installaties water aan- en afvoer 2e Verdieping (3), kenmerk: 2016032, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Installaties water aan- en afvoer 3e Verdieping (3), kenmerk: 2016032, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Installaties water aan- en afvoer Dak (3), kenmerk: 2016032, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 54 t-4.54, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 55 t-4.55, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 53 t-4.53, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 52 t-4.52, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 51 t-4.51, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 50 t-4.50, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 20 t-4.20, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 12 t-4.12, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 11 t-4.11, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 10 t-4.10, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 9 t-4.09, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 8 t-4.08, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 7 t-4.07, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 6 t-4.06, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 5 t-4.05, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 4 t-4.04, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 3 t-4.03, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 2 t-4.02, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag detail 1 t-4.01, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag principedetails t-4.00, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Bouwaanvraag doorsnede XC tX3.03, kenmerk: project nr. B16/3435, versie 0, d.d. 4 juli 2017;
- Constructieschema niveau 1 tekening O-0003, kenmerk: project. MM16191, versie A, d.d. 6 oktober 2017;
- Constructieschema niveau 2 tekening O-0004, kenmerk: project. MM16191, versie A, d.d. 6 oktober 2017;
- Constructieschema niveau 3 tekening O-0005, kenmerk: project. MM16191, versie A, d.d. 6 oktober 2017;
- Constructieschema niveau 4 tekening O-0006, kenmerk: project. MM16191, versie A, d.d. 6 oktober 2017;

- Constructieschema dak niveau 5 en technische ruimte O-0007, kenmerk: project. MM16191, versie A, d.d. 6 oktober 2017;
- Constructieschema dak technische ruimte tekening O-0008, kenmerk: project. MM16191, versie A, d.d. 6 oktober 2017;
- Constructieschema dak technische ruimte Alternatieve dakopbouw tekening O-0008A, kenmerk: project. MM16191, versie A, d.d. 6 oktober 2017;
- Constructieschema doorsnede en details tekening O-0009, kenmerk: project. MM16191, versie A, d.d. 6 oktober 2017;
- Inpijn-Blokpoel - Brighthouse (gebouw 72) op Brightland Campus/Chemelot terrein te Geleen - resultaten geotechnisch onderzoek - voorlopig funderingsadvies, kenmerk: 02P009317-adv-01, versie 0, d.d. 24 mei 2017;
- Brightlands - memo aanvullende gegevens, nieuwbouw Bright House, zaaknummer 2017-203622, kenmerk: 001652.119.01/17001159/PM/MdK, versie 0, d.d. 6 oktober 2017;
- Aanvraagformulier Nieuwbouw Bright Houses 2e fase - aanvulling aantal personen gebruiksfuncties, kenmerk: olo.nr. 2959261 - aanvulling, versie 0, d.d. 9 oktober 2017;
- Huygen Installatie adviseurs - notitie toegangsverlening en vluchten - automatische buitendeuren, kenmerk: project nr. 2016032, versie 0, d.d. 6 oktober 2017;
- Aanvraag onverwijld inwerkingtreding omgevingsvergunning fase 1 en fase 2, kenmerk: 001652.119.01/20171003/PM/ISO:EV, versie 0, d.d. 4 oktober 2017.

Naar aanleiding van de uitgestelde indieningsvereisten, zoals genoemd in hoofdstuk 6 in het ontwerpbesluit met ons kenmerk: 2017/71412, gedateerd 12 oktober 2017 zijn door aanvraagster van de omgevingsvergunning op 1 december 2017 via het omgevingsloket online de volgende aanvullende gegevens ingediend. Deze maken integraal deel uit van dit besluit.

- e-mail van de heer J. van den Berg (gemeente Sittard-Geleen) aan mevrouw P. Martens (Brightlands), voor akkoord getekende geveltekeningen, gedateerd 24 november 2017;
- Bouwaanvraag gevels t-2.01, kenmerk: project nr. B16/3435, versie A, d.d. 9 november 2017.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen

Afdelingshoofd Vergunningen a.i.
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf: Brink Groep B.V, Science Park Eindhoven 5033, 5692 EB Son en Breugel. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvragers van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V.;
- de gemeenteraad van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit zou volgens artikel 6.1, tweede lid, onder a, van de Wabo in werking treden met ingang van de dag volgend op de beroepstermijn van zes weken. Conform paragraaf 2.6 van dit besluit blijkt dat een daarmee gemoeid breed en openbaar belang, evenals onder meer de tegemoetkoming aan de daaromtrent gemaakte afspraken met de Hogeschool Zuyd, het wenselijk is dat de omgevingsvergunning ter stond in werking treedt. Gezien dit belang, het urgente karakter van de aangevraagde activiteit en het algemeen belang, hebben wij toepassing gegeven aan artikel 6.2 van de Wabo. Dit betekent dat de genoemde termijn van zes weken niet in acht hoeft te worden genomen en dat dit besluit onverwijld in werking treedt.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 5 juli 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning tweede fase ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus C.V. voor de realisatie van 'Bright Houses' gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is aangevuld op 2, 6 en 9 oktober 2017.

De aanvraag alsmede de aanvullingen zijn ingediend door Brink Groep B.V. als gemachtigde, Science Park Eindhoven 5033, 5692 EB Son en Breugel. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de realisatie van de 'Bright Houses' waarin kantoren, laboratoria en onderwijsruimten zullen worden ondergebracht. Het betreft twee vrijwel identieke gebouwen verbonden met een fietsenstalling en een opslagruimte voor gasflessen (bombenissen).

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);

Op 4 mei 2017 hebben wij een aanvraag gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus C.V. De inhoud van de aanvragen stemt overeen. Alleen de aangevraagde activiteiten op grond van de Wabo verschillen.

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Op 12 oktober 2017 hebben wij op verzoek van de aanvrager een eerste fase beschikking in ontwerp vastgesteld. Deze heeft betrekking op de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, of artikel 2.12, tweede lid (een omgevingsafwijkingsbesluit);

De aangevraagde onderhavige tweede fase beschikking betreft de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.3 Huidige vergunningsituatie

Op 14 juni 2005, kenmerk 2005/05 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de hele site Chemelot. Tevens zijn de voorschriften van hoofdstuk 1 van deze site vergunning gewijzigd met de volgende besluiten:

- 2006/318 d.d. 04.06.2006 Wijziging voorschriften H.1;
- 2007/24384 d.d. 27.09.2007 Wijziging voorschriften H.1;
- 2008/46302 d.d. 04.06.2009 Wijziging voorschriften H.1;
- 2011/0486 d.d. 28.07.2011 hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd;
- 2012/0327 d.d. 07.06.2012 aanpassing inrichtingsgrens aan de Prins Mauritslaan in de gemeente Beek;
- 2012/0360 d.d. 23.08.2012 meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast;
- 2013/0310 d.d. 06.06.2014 wijziging i.v.m. Activiteitenbesluit.

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. (inmiddels Chemelot Campus B.V.) een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007. Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deelinrichting:

- 2009/329 d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;
- 2010/1900 d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;
- 2011/0347 d.d. 28 juni 2011 milieuneutrale veranderingsvergunning m.b.t. infiltratie van Hemelwater;
- 2011/0835 d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;
- 2012/0245 d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw;
- 2014/0072 d.d. 22 september 2014 Center Court fase 1;
- 2014/1364 d.d. 7 mei 2015 Technoforce/DAS;
- 2014/1354 d.d. 22 juni 2015 Renovatie gebouw 130, nieuwbouw gebouw 135;
- 2014/1044 d.d. 27 augustus 2015 Restgassencompressor;
- 2015/1200 d.d. 21 juli 2016 Polypropeen gasfase pilotplant;
- 2015/1682 d.d. 4 februari 2016 Verandering geluid;
- 2016/0077 d.d. 28 april 2016 DAS pilotplant;
- 2016/600031 d.d. 28 juli 2016 Uitbreiding centrale grondstoffenzuivering (CGZ);
- 2016/600692 d.d. 18 augustus 2016 plaatsen tijdelijk cleanrooms;
- 2017/202413 d.d. 7 augustus 2017 nieuwbouw plot 42;
- 2017/202710 d.d. 21 september 2017 opslag organische peroxiden;
- 2017/203791 d.d. 26 oktober 2017 uitbreiding Niaga hal;
- 2017/205680 d.d. 14 december 2017 tijdelijk kantoorgebouw.
-

Overig:

- 2008/44922 d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
- 2014/0331 d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas parkeergarage.

De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus vormt het gewijzigde hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag alsmede de aanvulling van 2 oktober 2017 hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 5 oktober 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 2 november 2017 aanvullende gegevens in te dienen. Op 6 en 9 oktober 2017 hebben wij de noodzakelijke aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de aanvullingen voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van een besluit op de aanvraag is daardoor opgeschort met 4 dagen.

2.6 Ter stond in werking verklaring van de vergunning

Voor een spoedige start van de werkzaamheden met betrekking tot de bouw van de 'Bright Houses' is het noodzakelijk, dat deze vergunning onverwijld na bekendmaking in werking treedt.

De aanvrager heeft via het omgevingsloket online hiertoe een verzoek ingediend voorzien van een motivering. Hieruit blijkt onder meer dat sprake is van inhuizing (datum: Kerst 2018) van circa 250 studenten van Hogeschool Zuyd. Om de continuïteit van het onderwijs en het daarmee gemoeide bredere en openbare belang te waarborgen, dient na de verlening van de definitieve beschikking direct aansluitend gestart te worden met de bouw. Daarmee is gegarandeerd dat vóór aanvang van het nieuwe curriculum, de Hogeschool Zuyd de beschikking heeft over een operationeel gebouw met alle benodigde apparatuur en onderwijsfaciliteiten.

Verder is naar voren gebracht dat enkele toekomstige gebruikers van de 'Bright Houses' op dit moment gebruik van oude gebouwen op de Brightlands Chemelot Campus en de Industrial Site. Vanwege expiratie van de gebruikersvergunning van deze bestaande gebouwen is in overleg met bevoegd gezag afgesproken dat deze uiterlijk eind 2018 uit exploitatie worden genomen, inhuizing Kerst 2018 is dan van cruciaal belang.

Tot slot is in overweging genomen dat het belang van uitgestelde inwerkingtreding uit de Wabo in beginsel niet ziet op situaties als de voorliggende. Immers, ter plaatste is al veel (zij het zwaar verouderde) bebouwing aanwezig. Deze bebouwing zal worden geamoveerd en vervangen. Daarnaast betreft de voorliggende nieuwbouw locatie een situatie binnen het gebied van de gehele Brightlands Chemelot Campus. De belangen van eventuele derden vanuit dit perspectief, zijn gelijk aan de belangen van de aanvrager c.q. de verzoeker om ter stond inwerkingtreding.

Wij zien genoeg aanleiding om te concluderen dat het openbare belang, evenals het gestand doen dienaangaande van de gemaakte afspraken de Hogeschool Zuyd, in relatie tot het bedrijfsbelang en het belang dat wetgever voor ogen had, maken dat de vergunning ter stond in werking kan treden. Derhalve bepalen wij met toepassing van artikel 6.2 van de Wabo dat dit besluit, in afwijking van artikel 6.1, lid 2 van de Wabo, na bekendmaking terstond in werking treedt.

Op grond van artikel 6.3, eerste lid van de Wabo en met toepassing van artikel 2.5 van de Wabo is de omgevingsvergunning in fasen verleend, de beschikkingen met betrekking tot de eerste en tweede fase treden op dezelfde dag in werking.

2.7 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Deze procedure is van toepassing gelet op artikel 2.5 lid 2. Immers, gelet op de aanvraag eerste fase in combinatie met artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de voor eerste fase sprake is van een aanvraag als bedoeld in artikel 2.1. lid 1 sub c junctie artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo.

De beslistermijn is geregeld in artikel 2.5 lid 3 Wabo en bedraagt 14 weken. Op 27 juli 2017 hebben wij gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.12, achtste lid, van de Wabo.

2.8 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- het Waterschap Limburg;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde Zuid-Limburg

Naar aanleiding van de aanvraag en ons adviesverzoek hebben wij de volgende reacties ontvangen:

Waterschap Limburg

Op 3 augustus 2017 hebben wij een advies ontvangen van het Waterschap Limburg. Het advies luidt:

“Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de zijtak Ur is door het Waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122. De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelrichting Brightlands Chemelot Campus vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden.”

Gemeente Sittard-Geleen

Op 28 september 2017 hebben wij per mail het advies ontvangen van de gemeente Sittard-Geleen. Het advies betreft zowel de beoordeling door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) als het onderdeel Milieu.

"Op 14 juli 2017 ontvingen wij van u een verzoek om advies uit te brengen over een aanvraag om omgevingsvergunning voor het project 'nieuwbouw Bright Houses (2e fase)' met zaaknummer 2017-203622 voor de locatie CSP/Chemelot Campus B V., deelrichting Brightlands Chemelot Campus, Koestraat 1, 6167 RA in Geleen. Op 17 augustus 2017 ontvingen wij aanvullend nog een memo 'Aanvraag omgevingsvergunning fase 1 en fase 2 - Bright Houses' over de onderwijsfunctie en de bezettingsduur van de RDR. Ons advies over de nieuwbouw Bright Houses tweede fase volgt op het eveneens op 28 september 2017 gegeven advies over de eerste fase (zaaknummer 2017-202593).

Hieronder volgt ons advies.

Beoordeling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Wij hebben het plan op 29 augustus 2017 voorgelegd aan de ARK. Eerder werd het bouwplan als schetsplan (principe verzoek) op 6 juni 2017 besproken met de ARK.

Hieronder leest u de adviezen van deze commissie.

Advies van 6 juni 2017 (schetsplan)

De commissie is van mening dat, afgezet tegen de criteria in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Toelichting

Pré-advies:

Het plan is qua hoofdopzet akkoord.

Voor een definitief advies moet het plan samen met een overzicht en bemonstering van kleuren, toe te passen materialen en vormbepalende details ter beoordeling terug naar de commissie.

Verslag:

Beoordeeld is de tekening met datum 06 juni 2017.

Korte beschrijving plan:

Aan de orde is een plan voor de bouw van twee kantoor- en laboratoriumgebouwen op de Chemelot Campus. De beide gebouwen (4 bouwlagen op een plint met daarbovenop een met geprofileerde staalplaat ingepakt techniekhuis) zijn beide in een groot, eenduidig volume ontworpen, waarbij als drager van de beeldkwaliteit een duidelijke horizontale, slank geprofileerde belijning is gekozen die om alle gevels heen loopt; ook om de blinde gevels die aan de Campuszijde zijn gelegen. De invulling van dit horizontale stramien is in een diagonale lijn teruggeplaatst ten opzichte van dit stramien als oplossing voor de verschillende stedenbouwkundige volumes binnen de gebouwen. Tevens worden hierdoor de entrees van elk bouwblok gemarkeerd, elk gelegen in het midden van de lange gevelzijden. Als materiaaltoepassing is voor een high-tech uitstraling gekozen. De gevelbeplating en horizontale belijningen in het wit en de kozijnen, kolommen en beplating plint in het zwart.

Motivering / conclusie:

De commissie heeft waardering voor het zorgvuldige ontwerpproces, wat zich vertaalt in een afgewogen en eenduidig ontwerp. Punt van aandacht bij de verdere uitwerking is het introverte karakter van de kopgevels, die aan de Campus-zijde zijn gelegen en toch om wat meer interactie met de omgeving vragen. De suggestie wordt meegegeven te onderzoeken of daglichttoetreding in de plint mogelijk is. Wat daarnaast opvalt is de asymmetrische belijning van de plint ten opzichte van deze gevels, waardoor een zekere disbalans in het gevelbeeld ontstaat en het toetreden van het gebouw aan beide zijden verhindert.

De kopgevels aan de snelwegzijde dienen beter los van elkaar te worden gehouden zodat twee afzonderlijke bouwblokken zichtbaar zijn. Het plaatsen van de fietsenberging tussen de twee bouwblokken is prima als het geheel niet ermee wordt verbonden.

Tot slot vraagt de commissie expliciet aandacht voor het leidingenwerk bovenop het dak. Weliswaar wordt in het ontwerp zorgvuldig bekeken dat dit leidingenwerk in een bepaalde hoek kan worden geplaatst zodat de zichtbaarheid vanaf de begane grond zoveel mogelijk tot een minimum wordt teruggebracht, maar dat lukt nog niet overal voldoende. Een donkere kleurstelling van het leidingwerk kan daarbij van belang zijn. Bovendien is in dat kader niet alleen van belang dat het leidingwerk vanaf de begane grond zo min mogelijk zichtbaar is, maar dit geldt zeker ook voor de zichtbaarheid vanaf de snelweg (A2). Wanneer alles in overweging wordt genomen voldoet het plan qua hoofdpzet aan redelijke eisen van welstand. Voor een definitief advies moet het plan samen met een overzicht en bemonstering van kleuren, toe te passen materialen en vormbepalende details ter beoordeling terug naar de commissie.

Advies van 29 augustus 2017 (aanvraag omgevingsvergunning)

Het plan is akkoord

Verslag:

Beoordeeld zijn de tekeningen met datum (stempel ARKadvies) 29.08.2017

Korte beschrijving plan:

Het plan van de nieuwbouw genoemd Bright Houses (Gebouw X & Y) is op 06-06-2017 als schetsplan (dosnr: SP17.0131) behandeld en qua hoofdpzet akkoord bevonden.

Voor een tweetal aspecten is aandacht gevraagd waaronder meer openheid in de kopgevels op begane grond niveau aan het binnenterrein en het wegwerken van de kanalen op het dak vanwege het aanzicht vanaf de snelweg.

Motivering / conclusie:

De architect heeft op de bemerkingen van de commissie gereageerd door de kanalen op dak niveau verder terug te leggen t.o.v. de dakrand.

Aangezien de techniekkasten nog te zien zijn adviseerde de commissie om ze in een donkerdere kleur uit te voeren.

Het open werken van de kopgevels heeft de architect bestudeerd met de conclusie dat dit geen meerwaarde heeft omdat daarmee de begeleiding in de plint naar de hoofdentrees op het binnenterrein van de U-vorm wordt ontkracht. Van de plint heeft de architect een variantenstudie gemaakt op basis van een enkelzijdig dan wel tweezijdig terugleggen van de plint. De commissie gaat akkoord met verwerking met de afspraak dat de techniekkasten

op het dak in een donker kleur worden uitgevoerd.

Ons college ziet geen aanleiding de adviezen van de ARK niet over te nemen.

Milieu

Op grond van de gegevens bij de aanvraag zijn er vanuit milieuoogpunt geen opmerkingen ten aanzien van de in de aanvraag voorgenomen activiteiten.

Samenvattend

Wij adviseren positief over de aanvraag omgevingsvergunning tweede fase voor het project 'nieuwbouw Bright Houses (2e fase)' en nemen de voorwaarde van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit van 29 augustus 2017 hierbij over.

Verwijzend naar paragraaf 6 'uitgestelde indieningsvereiste', zevende aandachtsstreep in het ontwerpbesluit, bekend onder ons kenmerk: 2017/71412, gedateerd 12 oktober 2017 is door aanvraagster van de omgeving invulling gegeven aan de daar genoemde uitgestelde indieningsvereiste. Op 1 december 2017 zijn via het omgevingsloket online onder olo-nummer 2959261 de volgende aanvullende gegevens ingediend:

- e-mail van de heer J. van den Berg aan mevrouw P. Martens (Brightlands), voor akkoord getekende geveltekeningen, gedateerd 24 november 2017;
- Bouwaanvraag gevels t-2.01, kenmerk: project nr. B16/3435, versie A, d.d. 9 november 2017.

Naar aanleiding van deze aanvullende gegevens hebben wij van de gemeente Sittard-Geleen onderstaand aanvullend welstandsadvies mogen ontvangen.

Advies van 6 december 2017 (aanvulling aanvraag omgevingsvergunning)

Het plan is akkoord

Inleidend

De notulen van 21-11-2017 zijn inhoudelijk niet anders dan die van het advies de dato 29 augustus 2017.

De tekeningen de dato 9 november 2017 zijn akkoord en deze heb ik gewaarmerkt bijgesloten. Hieronder heb ik de notulen van 21 november 2017 weergegeven:

AD17.0082 Urmonderbaan 22 GELEEN

Betreft: Bouw kantoor en laboratoriumgebouw

Beoordeelde stukken: De tekeningen voorzien van de datum 9 november 2017 met stempel behandeling ARK.

Behandeling: 2^e

Bezoekers: Nee

Bijzonderheden: Verzoek tot informele bespreking van de gekozen oplossing voor dat de formele aanvraag wordt ingediend. Zie mail 15/11/2017 ter toelichting.

Advies behandeling 29 augustus 2017:

Het plan is akkoord. Motivering: De architect heeft op de bemerkingen van de commissie gereageerd door de kanalen op dak niveau verder terug te leggen tov de dakrand.

Aangezien de techniekkasten nog te zien zijn adviseerde de commissie om ze in een donkerdere kleur uit te voeren.

Het open werken van de kopgevels heeft de architect bestudeerd met de conclusie dat dit geen meerwaarde heeft omdat daarmee de begeleiding in de plint naar de hoofdentrees op het binnenterrein van de U-vorm wordt ontkracht. Van de plint heeft de architect een variantenstudie gemaakt op basis van een enkelzijdig dan wel tweezijdig terugleggen van de plint. De commissie gaat akkoord met verwerking met de afspraak dat de techniekkasten op het dak in een donker kleur worden uitgevoerd.

Plan toelichting: Nee

Beoordeling en advies:

De commissie is van mening dat, afgezet tegen de criteria in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het plan is akkoord.

Veiligheidsregio Zuid Limburg

Op 3 oktober 2017 hebben wij per mail onderstaand advies ontvangen van de Veiligheidsregio zuid Limburg.

"De ontruimingsinstallatie wordt niet direct aangestuurd door de brandmeldinstallatie, echter deze dient geactiveerd te worden door het ACC. Dit kan leiden tot een vertraging in de start van de ontruiming, afhankelijk van hoe de procesvorming is ingericht. In de bijlage is weliswaar een opvang- en doorstroomcapaciteitsberekening bijgevoegd welke laat zien dat ontruiming binnen een acceptabele tijd mogelijk is, echter hier wordt uitgegaan van een directe ontruiming."

Wij nemen alle adviezen over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit
- hoofdstuk 3: afdeling 3.6 (voedingsmiddelen) (niet van toepassing op IPPC-inrichtingen).
 - § 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet in beginsel vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Deze vergunning betreft tevens de toestemming voor de activiteiten waarvoor een melding moet worden ingediend. Een en ander maakt onderdeel uit van de vergunde activiteit 'milieuneutraal veranderen'. Een melding verdere melding op grond van het Activiteitenbesluit is niet nodig.

3.2 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Chemelot Site permit geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Chemelot Site Permit vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Chemelot Site Permit heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of te verwijderen afvalstoffen van Chemelot Site Permit.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2. Bouwverordening

De bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (1^e t/m 14^e wijziging) schrijft voor dat een bodemrapport dient te worden aangeleverd op basis waarvan de bodemgeschiktheid blijkt. Voor wat betreft het aanleveren van dit bodemrapport op grond van artikel 2.1.5 van de geldende bouwverordening en als bedoeld in artikel 8, vierde lid van de Woningwet, zijn wij van mening dat het gerechtvaardigd is om een bodemrapport, met daarin de milieu hygiënische toestand ter plaatse, niet vooraf te vereisen, c.q. op het moment van indienen van deze aanvraag (vergunning tweede fase).

De rechtvaardiging bestaat uit de volgende omstandigheid. Ten tijde van de aanvraag omgevingsvergunning is op de nieuwbouw locatie een bestaand gebouw aanwezig. Dit dient eerst gesloopt te worden. Het rapport dient wel voor de start van de nieuwbouw te zijn opgesteld.

Voor de sloopwerkzaamheden is een sloop- en asbestmelding ingediend bij bevoegd gezag. Gedurende de periode tussen het nemen van het ontwerp en definitief besluit doch zo spoedig mogelijk na de uitvoering van de sloopwerkzaamheden (melding einde sloopwerkzaamheden) dient een aanvang te worden gemaakt met het op grond van de gemeentelijk bouwverordening vereiste bodemonderzoek. De rapportage dient aansluitend ter beoordeling/goedkeuring te worden ingediend bij bevoegd gezag.

Om voorgaande te borgen nemen wij de verplichting tot het uitvoeren van een onderzoek en de op te stellen rapportage op als uitgestelde indieningsvereiste en voorwaarde c.q. verplichting in dit besluit. De resultaten uit dit nog uit te voeren bodemonderzoek dienen te zijn beoordeeld door een ter zake deskundige bij het bevoegd gezag, vóórdat met de uitvoering van de vergunning kan worden begonnen.

Voor de overige aspecten in de voornoemde bouwverordening voldoet de aangevraagde activiteit.

Ad. 3. Bestemmingsplan

Voor wat betreft de toetsing aan het vigerende bestemmingsplan en de daaruit volgende geconstateerde strijdigheid, wordt kortheidshalve verwezen naar het besluit omgevingsvergunning eerste fase, bekend onder zaaknummer 2017-202593.

Ad. 4. Welstand

Het college van burgemeester en wethouders heeft de aanvraag ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK), deze heeft bij het integrale advies van 29 augustus 2017 onder een gestelde voorwaarde geoordeeld dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het volledige advies met de gestelde voorwaarden is terug te lezen in paragraaf 2.8 van dit besluit.

Verwijzend naar paragraaf 6 'uitgestelde indieningsvereiste', zevende aandachtsstreep in het ontwerpbesluit, bekend onder ons kenmerk 2017/71412, gedateerd 12 oktober 2017 is door aanvrager van de omgevingsvergunning een aangepaste geveltekening, gedateerd 9 november 2017 ingediend op 1 december 2017 via het omgevingsloket online.

Voorts refererend naar het aanvullende advies van de gemeente Sittard-Geleen in paragraaf 2.8 van dit besluit, zoals ontvangen per e-mail op 6 december 2017 is invulling gegeven aan de voorwaardelijke verplichting met betrekking tot welstand zoals benoemd in het ontwerpbesluit met kenmerk 2017/71412.

Gezien vorenstaande is het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota van de gemeente Sittard-Geleen.

Ad. 5. Tunnelveiligheid

Aspecten van tunnelveiligheid zijn voor onderhavige aanvraag niet relevant of van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de realisatie van de 'Bright Houses' waarin kantoor-, bijeenkomst-, laboratorium- (industrie) en onderwijsfuncties zullen worden ondergebracht. Het betreft twee vrijwel identieke gebouwen verbonden met een fietsenstalling en opslagruimte voor gasflessen.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat de aard van de deelinrichting niet wijzigt. De verandering leidt niet tot een andere deelinrichting. De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus blijft in werking voor research, development en proefproducties.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De aard en omvang van de afvalstoffen van de Brightlands Chemelot Campus zal niet of nauwelijks wijzigen door de 'Bright Houses'.

Afvalwater

Het afvalwater wijzigt niet ten gevolg van de nu aangevraagde activiteiten. Het hemelwater en huishoudelijk afvalwater wordt aangesloten op het bestaande riool van de BCC. Het afvalwater wordt aan de IAZI aangeboden.

Bodem(bescherming)

Uit de aanvraag blijkt bodembedreigende activiteiten die worden aangevraagd bestaan uit opslag van gevaarlijke stoffen in emballage (PGS 15) en opslag van afvalstoffen. Voor beide geldt dat een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Met betrekking tot bodem is hoofdstuk 2.4 van het Activiteitenbesluit van toepassing.

(Externe) Veiligheid

In de nieuwe 'Bright Houses' zullen een aantal brandveiligheidskasten voor de opslag van gevaarlijke stoffen conform PGS 15 worden geplaatst. Daar waar wordt afgeweken van PGS 15 is conform voorschrift I.5 van de revisievergunning een beoordeling door de brandweer uitgevoerd. Deze beoordeling (kenmerk 01208-19393-03 van 13 april 2017) is bijlage bij de aanvraag gevoegd.

De activiteiten op de Brightlands Chemelot Campus zijn niet bepalend voor het VR. Deze verplaatsing is hierop niet van invloed.

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport (JG/2017/Bright/Houses/02). Hieruit blijkt dat de installatie eigen bijdrage van de deelrichting Brightlands Chemelot Campus niet toeneemt door de realisatie van de 'Bright Houses'.

Emissies naar Lucht

In een van de 'Bright Houses' zullen onder ander laboratoria gevestigd worden. Deze zullen naar de lucht emitteren via meerdere emissiepunten. De aard en omvang van de emissies past binnen hetgeen vergund is in de revisievergunning.

In de 'Bright Houses' vinden net als op de rest van de Brightlands Chemelot Campus - vanwege het zeer grote aantal emissiepunten en de kleine geëmitteerde hoeveelheden per individuele stof - vrijwel geen kwantitatieve metingen van emissies plaats. In plaats hiervan wordt door middel van een massabalans berekening een schatting gemaakt van de emissie van vluchtige organische stoffen naar de lucht. Middels het milieujaarverslag wordt jaarlijks de emissierapportage aan de RUD verstrekt. De 'Bright Houses' zullen in deze rapportage worden opgenomen

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

5 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit met kenmerk 2017/71412, d.d. 12 oktober 2017 inclusief bijbehorende documenten heeft van 18 oktober 2017 tot en met 28 november 2017 ter inzage gelegen in het Gouvernement te Maastricht en in het gemeentehuis van de gemeente Sittard-Geleen.

Gedurende de inzagetermijn zijn er geen zienswijzen ingediend. Het besluit op de aanvraag wordt ongewijzigd vastgesteld.

6 Bouwvoorschriften

SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling, doch zoveel eerder dan expliciet vermeld aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- Gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft;
- Op grond van artikel 1.18, lid 1 onder a, sub 1 van het Bouwbesluit 2012 gerelateerd aan de aanvraag blijkt dat er meer dan 50 personen gelijktijdig in het gebouw aanwezig zullen zijn, derhalve dient uiterlijk 4 weken voor de voorgenomen aanvang van het gebruik van het gebouw schriftelijk een melding brandveilig gebruik via het Omgevingsloket online te worden ingediend bij bevoegd gezag. De melding dient aan de indieningsvereisten conform artikel 1.19 Bouwbesluit te voldoen;
- Op grond van artikel 6.5.2 en 6.5.3 Bouwbesluit dient aangegeven te worden op welke manier veilig onderhoud aan het gebouw kan worden uitgevoerd. Daartoe dient de checklist veilig onderhoud op en aan gebouwen ingevuld en ingediend te worden;
- Op de bouwkundige tekeningen van Van Pauwert architecten dienen de Rc-waarden op tekening te worden aangegeven;
- Op grond van de Ministeriële regeling omgevingsrecht artikel 2.4, dient bij een aanvraag omgevingsvergunning met de activiteit bouwen, waarbij het uitgangspunt is dat er langdurig mensen zullen verblijven en op grond van de Bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen artikel 2.1.5 lid 1 t/m 4, een bodemonderzoek te worden ingediend, waaruit de milieu hygiënische toestand van de bodem ter plaatse genoegzaam blijkt en eventueel daaruit voortvloeiende maatregelen. Dit rapport is nog niet ingediend, omdat feitelijk dit onderzoek op het moment van de vergunningsaanvraag niet kan worden uitgevoerd vanwege de aanwezigheid van een bestaand gebouw. Zo spoedig mogelijk na de uitvoering ofwel gelijktijdig met de sloopwerkzaamheden dient een aanvang te worden gemaakt met dit bodemonderzoek en aansluitend ter beoordeling/goedkeuring te worden ingediend bij het bevoegd gezag. Er dient een bodemonderzoek, conform NEN5725, NEN5707 en NEN5740 te worden uitgevoerd. Opgemerkt wordt dat het reeds uitvoeren van de eerste werkzaamheden bestaande uit het aanbrengen van de funderingspalen niet belemmerd wordt door het nog uit te voeren en in te dienen bodemonderzoek. Aandacht wordt wel gevraagd voor de omstandigheid dat deze werkzaamheden beheerst worden door de regels uit de Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit. Dit is met name van belang voor de bij het aanbrengen van de schroefpalen vrijkomende grond;
- Op de bouwkundige tekeningen t-1.00 t/m t-1.05 d.d. 4 juli 2017 dient te worden aangegeven dat de vermelde liftschachten s.005 en s.006 behoren tot het brandcompartiment BC X01 en BC Y01. Dit dient duidelijk op tekening t-1.10 te worden aangepast;

- Op de bouwkundige tekening t-1.10 d.d. 4 juli 2017 dient de tekst 'ontruimingsinstallatie type B' te worden aangepast naar 'ontruimingsinstallatie type A';
- Op de bouwkundige tekening t.1.10 d.d. 4 juli 2017 wordt verwezen naar vluchtrouteaanduiding conform NEN-EN1838. De tekst 'NEN-EN1838' dient te worden aangepast naar 'NEN6088', omdat de deuren van brandcompartiment BC x05 richting brandcompartiment BC x01 tegen de vluchtrichting indraaien aangezien er meer dan 37 personen op deze vluchtdeuren zijn aangewezen.