

ARCHIEF

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit Milieubeheer

EPT's 1/2/3 Rubberfabrieken te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2015-2083

Kenmerk: 2017/6474 d.d. 26 januari 2017
Verzonden:

30 JAN. 2017

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Procedure	8
3	Overwegingen	9
3.1	Algemeen	9
3.2	Maatwerkvoorschriften	9
4	Maatwerk Voorschriften	11
4.1	Bodembeschermende voorzieningen	11

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 23 december 2015 een verzoek ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en Lanxess Elastomers B.V. om op grond van artikel 8.42, derde lid van de Wet milieubeheer maatwerkvoorschriften te stellen. Het verzoek heeft betrekking op de deelinrichting EPT 1,2,3 rubberfabrieken gelegen aan de Koestraat 1 te Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2015-2083.

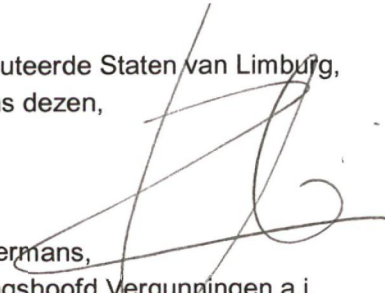
Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die in dit besluit zijn opgenomen en gelet op artikel 2.9a van het Activiteitenbesluit juncto artikel 8.42, derde lid van de Wet milieubeheer om voor de deelinrichting van voorheen Lanxess Elastomers B.V. nu Arlanxeo Netherlands B.V. de in hoofdstuk 4 opgenomen maatwerkvoorschriften te stellen.

De volgende documenten maken onderdeel van dit besluit:

- De oorspronkelijke aanvraag ontvangen op 23 december 2015 met kenmerk CSP 15-0278 (7.029);
- de aanvulling op de aanvraag ontvangen op 2 mei 2016 met kenmerk CSP 16-0143 (7.029);
- de integrale aanvulling bij de het verzoek om maatwerk, ontvangen op 22 november 2016 met kenmerk CSP 16-0143 (7.029).

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,



C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen a.i.
Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Het besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf zijnde, Sitech Manufacturing Services B.V., de heer F. Höppener, p.a. secretariaat CSP, Postbus 5700, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 820, 3500 AV Utrecht;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- het Waterschap Limburg, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 23 december 2015 hebben wij een verzoek om maatwerkvoorschriften te stellen ontvangen van CSP B.V. en Lanxess Elastomers B.V. voor de deelinrichting gelegen aan de Koestraat 1 te Geleen. De deelinrichting betreft een drietal installaties om EPDM rubber te produceren.

De activiteiten van de deelinrichting EPT rubberfabrieken vallen deels onder het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Op basis van artikel 2.9a van het Activiteitenbesluit jo. artikel 8.42, derde lid van de Wm kunnen wij maatwerkvoorschriften stellen met betrekking tot het realiseren van een aanvaardbaar bodemrisico voor een al eerder vergunde situatie.

Het verzoek is ingediend door de gemachtigde van het bedrijf. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens in het verleden al een permanente machtiging afgegeven.

Op 22 februari 2016 hebben wij (onze brief met kenmerk 2016/13243) verzocht om aanvullende gegevens te verstrekken, aanvullend op de oorspronkelijke aanvraag van 23 december 2016.

Op 2 mei 2016 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen (ons kenmerk 2016/34905).

Op 6 juni 2016 zijn vervolgens de aanvullende gegevens beoordeeld en is geconstateerd, dat de aanvullende gegevens nog steeds niet volledig waren voor een integrale beoordeling.

Op 22 november 2016 hebben wij een geïntegreerde aanvullende toelichting ontvangen, waarmee de verstrekking van de benodigde gegevens voor de afweging van de maatwerkvoorschriften kon worden afgerond.

Het verzoek betreft om bij maatwerkvoorschrift te bepalen dat een aanvaardbaar bodemrisico wordt gerealiseerd ten aanzien van de beide bassins (S-925 en S-929) van de Vanadium Verwijderings Installatie van de EPT 1,2,3 rubberfabrieken..

2.2 Huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Voor de deelinrichting EPT 1,2,3 rubberfabrieken zijn de algemene voorschriften uit hoofdstuk 1 van toepassing en de specifiek voor de EPT 1,2,3 geldende voorschriften uit hoofdstuk 33 van de vergunning. De revisievergunning voor de site is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310).

Op 31 mei 2007, kenmerk 2006/54968 hebben wij aan CSP BV en DSM Elastomers BV een deelrevisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een deelinrichting voor de productie van EPDM kunstrubber, gelegen aan de Koestraat 1 te Geleen. De deelinrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend Geleen H6, zoals beschreven in de laatste versie van de site vergunning van 16 oktober 2014 met het kenmerk 2013/0310.

Verder hebben wij voor de deelinrichting EPT 1,2,3 rubberfabrieken de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- Veranderingsvergunning voor het plaatsen van een incinerator van 4 november 2010 met het kenmerk 10/4941;
- Omgevingsvergunning voor het seizoensgebonden plaatsen van koelunits, 21 juni 2011, kenmerk 2011/0466;
- Omgevingsvergunning voor civiele en constructieve werkzaamheden en plaatsing van extra koelunits, 26 april 2012, kenmerk 2012/0233;
- Omgevingsvergunning voor het toepassen van de ACE technologie in de EPT's 1 en 3, van 6 september 2012, kenmerk 2012-0328;
- Omgevingsvergunning voor het verhogen van de hoeveelheden opgeslagen grond- en hulpstoffen in emballage, 28 november 2013, kenmerk 2013-0437;
- Omgevingsvergunning voor het plaatsen van een cycloon in de droogluchtleiding van EPT 3, van 22 juni 2015, kenmerk 2015-0097;
- Omgevingsvergunning voor het bouwen en in gebruik nemen van een kwaliteitslaboratorium (QC lab), 18 februari 2016, kenmerk 2015-1004;
- Omgevingsvergunning voor het wijzigen van de samenstelling van de hulpstof oplosbenzine voor de productie van EPDM rubberkruim in de EPT 1,2,3 installaties, 17 maart 2016, kenmerk 2016-0137.

Tevens hebben wij van de beide aanvragers de volgende meldingen in het kader van de Wm ontvangen:

- Melding artikel 8.19 Wm inzake de aanpassing van de verlading van 4 februari 2010, kenmerk 2010/537;
- Melding 8.19 Wm inzake de aanpassing van de reactorsectie van EPT 1 van 14 oktober 2010, kenmerk 2010/25433.

2.3 Bevoegd gezag

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Voor de inrichting site Chemelot zijn met name de volgende categorieën van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor van toepassing: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

De deelinrichting EPT1,2,3 rubberfabrieken is genoemd in categorie 4.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing.

Gelet op het bovenstaande en gelet op artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit en artikel 8.42, lid 1 van de Wet milieubeheer zijn wij het bevoegd gezag om maatwerkvoorschriften te stellen.

2.4 Procedure

Deze beschikking is voorbereid op basis van afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

3 Overwegingen

3.1 Algemeen

Een algemene voorwaarde voor het mogen stellen van maatwerkvoorschriften is, dat deze nodig zijn ter bescherming van het milieu. Dezelfde toets geldt in geval het verzoek tot het stellen van een maatwerkvoorschrift wordt geweigerd.

Bij het stellen van deze voorschriften hebben wij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift.

3.2 Maatwerkvoorschriften

Over de noodzaak om in dit geval maatwerkvoorschriften te stellen, merken wij het volgende op:

Ten aanzien van twee bestaande slibbassins van de Vanadium Verwijderings Installatie van de 3 EPT installaties zijn bodembeschermende voorzieningen getroffen. Deze bassins zijn reeds vele jaren vergund als een extra afvalwaterzuiverende processtap voor het procesafvalwater afkomstig van de 3 installaties.

Voor de deelinstallatie golden gedurende het overgangsgrecht van het Activiteitenbesluit de beschrijving van de aanvraag en een aantal voorschriften van de eerder verleende omgevingsvergunning van rechtswege als maatwerk. Dit overgangsgrecht is per 1 januari 2016 verlopen, waardoor de voorschriften uit het activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing zijn geworden.

Op grond van artikel 2.9 van het activiteiten besluit en artikel 2.1 lid 5 van de Activiteitenregeling dient in het kader van het realiseren van een aanvaardbaar bodemrisico een jaarlijkse controle van de bodembeschermende voorziening te worden uitgevoerd.

De bodembeschermende voorzieningen van deze bestaande bassins (S 925 en S 929) kunnen niet jaarlijks geïnspecteerd worden, zonder de productieinstallaties volledig stop te zetten. Daarom kunnen deze beide bassins alleen tijdens de periodieke grote onderhoudsstops van de 3 installaties op hun actuele onderhoudssituatie worden geïnspecteerd.

Zodoende dient bij maatwerkvoorschrift te worden bepaald dat in afwijking op hetgeen in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling is bepaald een aanvaardbaar bodem risico kan worden gerealiseerd.

Het betreft de bodem risico inventarisatie en evaluatie van de bodembedreigende activiteiten van de EPT installaties in bijlage 13.1 van de aanvraag voor deelrevisievergunning van 31 mei 2007 met het kenmerk 2006/54968.

In de aangevulde aanvraag van 22 november 2016 is de bestaande situatie van aanvaardbaar bodemrisico voor de beide slibvangbassins S 925 en S 929 uitgebreid onderbouwd.

In plaats van de voorgeschreven jaarlijkse controle van de bodembeschermende werking van de beide slibvangstbassins wordt een aanvaardbaar bodemrisico geborgd door de in de bijlage bij CSP 16-0143 (7.029) van 22 november beschreven, al getroffen maatregelen en voorzieningen te treffen en een monitoring van het grondwater uit te voeren, zowel bovenstrooms als beneden strooms van de beide bassins. Dit betreft de grondwaterputten met de aanduidingen: 019PB326 benedenstrooms en 019PB325 en 019PB388 bovenstrooms van de beide bassins.

Van deze grondwaterputten zijn ook gegevens bekend over zowel de grondwaterstanden als de gemeten gehalten van DCPD en ENB in het grondwater. Zie bijlage 4 en 5 van de bijlage van de aanvulling van 22 november 2016.

Deze beide componenten (DCPD en ENB) zijn kenmerkend voor de EPT productieprocessen en kunnen dus dienen als betrouwbare indicator van het minimaal vloeistofkerend zijn van de beide bassins.

Op grond van deze overwegingen achten wij dat een aanvaardbaar bodemrisico kan worden gerealiseerd door maatwerkvoorschriften voor de bassins S 925 en S 929 te stellen. Dit heeft geen gevolgen voor de bedrijfsvoering, zoals die nu wordt gevoerd. Er is alleen sprake van het vastleggen van rechten en plichten die al waren vergund, maar die na afloop van het overgangsrecht van het Activiteitenbesluit zijn komen te vervallen.

Aangepaste voorschriften worden voor de VVI basins van kracht door deze nu als maatwerkvoorschriften vast te stellen.

4 Maatwerk Voorschriften

4.1 Bodembeschermende voorzieningen

4.1.1 Plan van aanpak aanvaardbaar bodemrisico

Vergunninghoudster dient het monitoringssysteem, zoals beschreven in de bij dit besluit behorende aanvraag, toe te passen. Monitoring moet plaatsvinden overeenkomstig het in de aanvraag beschreven plan van aanpak aanvaardbaar bodemrisico.

4.1.2 Wijziging van het grondwatermonitoringsysteem

Indien de meetresultaten daar aanleiding toe geven, kan het bevoegd gezag eisen dat het monitoringssysteem of het monitoringprogramma wordt aangepast. Binnen twee maanden na een schriftelijke aanwijzing moet het monitoringssysteem zijn gewijzigd respectievelijk moet monitoring plaatsvinden overeenkomstig de aanwijzing.