

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Voor de activiteiten bouwen, handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening en
milieuneutraal veranderen

CSP/DSM Industriegrond, deelinrichting Ketenparken
Site Chemelot te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2017-202901

Kenmerk: 2017/56657 d.d.10 augustus 2017.
Verzonden:

14 AUG. 2017

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	10
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	10
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	13
4.3	Milieuneutraal	15

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 23 mei 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en DSM Industriegrond B.V., deelinrichting Ketenparken Site Chemelot. De aanvraag betreft het project 'aanvraag omgevingsvergunning ketenpark Totalis' van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2017-202901.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en DSM Industriegrond B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van kantoorunits;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde een strijdigheid met de maximum toegestane afstand tot de zijkant van de weg;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat de vergunning wordt verleend voor een periode van 15 jaar. Na deze termijn moet de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand worden hersteld;
4. dat de aanvraag onderdeel uit maakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
5. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier olo, d.d. 23 mei 2017, kenmerk 2952515;
 - aangepast aanvraagformulier d.d. 4 juli 2017;
 - controle fundering paviljoen Totalis te Chemelot Zuid, d.d. 22 mei 2017, kenmerk T&PBF1012100100R001F01;
 - locatieaanduiding gebouw, d.d. 4 april 2017, kenmerk BF1012-101-100_V01;
 - checklist veilig onderhoud op en aan gebouwen 2012;
 - standaard tekeningen K 1000, d.d. 10 juli 2014, aangepast detail 4 juli 2017, kenmerk K000/1500;
 - bestektekening, revisie 29 juni 2006;
 - KOMO attest, d.d. 21 juli 2014, kenmerk 20989/14;
 - tekening standaard buitentrap, d.d. 28 oktober 2009;
 - tekening aansl.buitentrap FK1 d.d., 30 november 2000.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

Afdelingshoofd Vergunningen a.i.
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, HaskoningDHV Nederland B.V., de heer T.F.L. Houben, Amerikalaan 110, 6199 AE Maastricht- Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V. en DSM Industriegrond B.V. Postbus 43, 6130 AA Sittard;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 28, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 28, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op "e-Loket".

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 23 mei 2017 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V. en DSM Industriegrond B.V., deelinrichting Ketenparken Site Chemelot van de inrichting gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen.

Het verzoek is ingediend door Royal HaskoningDHV, de heer T.F.L. Houben, Amerikalaan 110, 6199 AE Maastricht- Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het plaatsen van containerunits ten behoeve van kantoorruimte.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 28 juni 2007, kenmerk 07/3376 hebben wij aan Chemelot B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor de deelinrichting Ketenparken, gelegen op de Chemelot Site.

Verder hebben wij voor de deelinrichting alleen omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen verleend.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013 / 0310).

De deelinrichting Ketenparken vormt het hoofdstuk 34 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

2.3 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 21 juni 2017 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 5 juli 2017 aanvullende gegevens in te dienen. Op 5 juli 2017 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 2 weken.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 6 juni 2017 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is op 25 juli 2017 kennis gegeven op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen) en in een plaatselijk huis- aan- huisblad.

2.6 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard- Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie en brandweer.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;

- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Sittard- Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Noord/Zuid-Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Waterschap Limburg

Bij brief van 21 juni 2017 hebben wij van het Waterschap Limburg het volgende advies ontvangen:
*“Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de zijtak Ur is door het waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122.
 De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelrichting Ketenparken Site Chemelot vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden.”*

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard- Geleen

Bij brief van 31 juli 2017 hebben wij van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard- Geleen het volgende advies ontvangen:

“Bestemmingsplan

Wij hebben het plan getoetst aan het bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen”. Het ketenpark is gelegen op gronden met de bestemming ‘Bedrijventerrein II’.

Op het volgende punt komt het project niet overeen met de regels van het bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen”.

- Artikel 5, lid 2, sub c Volgens dit artikel dient de minimum afstand van de bebouwing tot de zijkant van de weg 10.00 m te bedragen. Overeenkomstig de overgelegde situering wordt de bebouwing op 5.50 m uit de zijkant van weg E geplaatst.

Afwijken bestemmingsplan

Wij adviseren af te wijken van de regels van het bestemmingsplan om op een afstand van minder dan 10.00 m uit de zijkant van de weg bebouwing op te richten.

De afstand van de gebouwen tot de zijkant van de weg is 5.50 m. De minimale afstand van 5.00 m, als bedoeld in vrijstellingsartikel 5, lid 4, sub b,3^e van het bestemmingsplan, wordt daarbij niet overschreden en de maximale gebouwhoogte blijft ruim onder 10.00 m.

Wij hebben getoetst of de voorgeschreven afstand van het bouwwerk tot de zijkant van de weg kan worden verminderd, zonder dat onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- 1. De mogelijkheid tot verantwoorde ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing van (nieuwe) bebouwing;
- 2. De verkeerssituatie (bereikbaarheid in zijn algemeenheid en vermindering van het risico op aanrijdingen en calamiteiten);
- 3. De bereikbaarheid/toegankelijkheid van bebouwing, installaties en dergelijke voor hulpdiensten;
- 4. De mogelijkheid tot beperking van brandoverslag tussen de verschillende ‘compartimenten’ van de deelrichtingen;
- 5. De mogelijkheden om (ondergrondse) leidingen aan te leggen en te onderhouden met minimale overlast en blokkering van wegen.

Wij vinden dat onevenredige aantasting van het bovenstaande niet aan de orde is en vinden dat verantwoord kan worden afgeweken van het bebouwingsvoorschrift van artikel 5, lid 2, sub c uit het vigerende bestemmingsplan.

Atikel 2.12, lid 1.a.1° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) biedt de mogelijkheid om medewerking aan het plan te verlenen. Er kan daarbij gebruik gemaakt worden van de binnenplanse vrijstelling vermeld onder artikel 5.4.b.3° van de bestemmingsplanvoorschriften van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".

Tijdelijk bouwwerk

De aanvraag om omgevingsvergunning geeft aan dat het om een tijdelijk bouwwerk gaat. Tevens wordt aangegeven dat het bouwwerk 15 jaar op de locatie blijft staan. Vanwege deze instandhoudingstermijn, welke langer is dan 10 jaar, hebben wij het bouwwerk als permanent beoordeeld en voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

Welstandsadvies

Wij hebben het plan op 20 juni 2017 ter beoordeling voorgelegd aan de ARK. Hieronder leest u het advies van deze commissie.

Advies

De commissie is van mening dat, afgezet tegen de criteria in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Verslag

Beoordeeld is de tekening met datum 29 september 2006.

- Korte beschrijving plan:

Aan de orde is een plan voor het plaatsen van een ketenpark.

- Motivering / conclusie:

De commissie is van mening dat het plan qua vormgeving en kleurstelling aansluit bij de reeds bestaande keten. Daarmee voldoet het plan aan redelijke eisen van welstand.

Ons college ziet geen aanleiding om het advies van de ARK niet over te nemen.

Overige adviezen

Wij zien verder geen reden voor het uitbrengen van overige adviezen met betrekking tot deze aanvraag."

Wij nemen deze adviezen over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
 - § 3.4.11 Op- en overslaan van verwijderd asbest

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard- Geleen.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;

- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM- Geleen deze afwijking toestaat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merken wij het volgende op.

De kantoren zullen geplaatst worden op een afstand van 5,5 meter tot aan de zijkant van de weg E. Op grond van artikel 5, tweede lid onder c van de regels bij het bestemmingsplan dient de minimumafstand tot de zijkant van de weg minimaal 10 meter te bedragen. Aangezien de units geplaatst worden op een afstand van 5,5 meter tot de zijkant van de weg, is sprake van een strijdigheid met het afstandscriterium uit het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 5, vierde lid onder b van de regels bij het bestemmingsplan kan het bevoegd gezag een vrijstelling verlenen voor de afstand tot de weg tot minimaal 5 meter bij een maximum bouwhoogte van het gebouw van 10 meter. In casu bedraagt de afstand tot de weg 5,5 meter en betreft het een gebouw met een bouwhoogte van minder dan 10 meter.

Getoetst is of de voorgeschreven afstand van het bouwwerk tot de zijkant van de weg kan worden verminderd, zonder dat onevenredige aantasting plaatsvindt van:

1. De mogelijkheid tot verantwoorde ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing van (nieuwe) bebouwing;
2. De verkeerssituatie (bereikbaarheid in zijn algemeenheid en vermindering van het risico op aanrijdingen en calamiteiten);
3. De bereikbaarheid/toegankelijkheid van bebouwing, installaties en dergelijke voor hulpdiensten;
4. De mogelijkheid tot beperking van brandoverslag tussen de verschillende 'compartimenten' van de deelrichtingen;
5. De mogelijkheden om (ondergrondse) leidingen aan te leggen en te onderhouden met minimale overlast en blokkering van wegen.

Geconstateerd is dat geen onevenredige aantasting van bovengenoemde aspecten aan de orde is en dat verantwoord kan worden afgeweken van hetgeen is opgenomen in artikel 5, tweede lid sub c van de regels bij het bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

De deelinrichting blijft in werking voor werkplaatsen, opslagen, straal- en conserveringswerkzaamheden en dergelijke.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

Afvalstoffen

De wijziging is niet van invloed op de hoeveelheid en/of aard van de vrijkomende afvalstoffen.

Afvalwater / lozingen naar water

De wijziging heeft geen invloed op het afvalwater dat vanuit deze deelinrichting geloosd wordt.

Bodem(bescherming)

Sinds 1 januari 2013 is voor IPPC inrichtingen paragraaf 2.4 Bodem van het Activiteitenbesluit volledig van toepassing. Voor bestaande situaties gold een overgangstermijn van 3 jaar. De vergunningvoorschriften voor bodem hebben derhalve geen betekenis meer.

Energieverbruik

Door de uitbreiding van de verblijfsruimten zal het elektriciteitsverbruik mogelijk iets toenemen.

Omdat de inrichting energie-efficiënte productietechnieken toepast en de inrichting Chemelot Site Permit B.V. deelneemt aan de CO₂ - /broeikasgassen/-emissiehandel worden geen voorschriften in de omgevingsvergunning opgenomen ter verbetering van de energie-efficiency of voorschriften ter vermindering van het energieverbruik.

(Externe) Veiligheid

De deelinrichting Ketenparken in het algemeen en activiteiten van Totalis in het bijzonder leveren geen bijdrage aan het extern veiligheidsrisico.

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek met referentie JG/2017/ketenpark/Cals/01 gevoegd.

Emissies naar Lucht

Vanuit de verblijfsruimten en loods vinden geen emissies plaats.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.