

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Ambtshalve wijziging voorschriften

CSP B.V. / Fibrant B.V., deelinrichting
Caprolactamfabrieken te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-203945

Kenmerk: 2019/52698 d.d. 11 juli 2019
Verzonden:

15 JULI 2019

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	Huidige vergunnings situatie	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Procedure	6
3	Overwegingen	7
3.1	Ambtshalve wijziging met betrekking tot PGS 29	7
4	Zienswijzen	8
5	Gewijzigde voorschriften	9

1 Besluit

Onderwerp

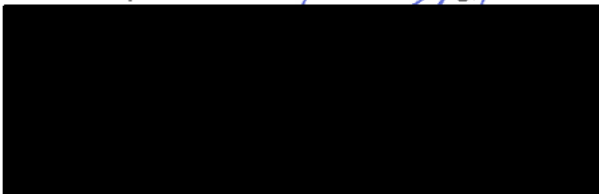
Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 14 april 2016 een revisievergunning verleend aan Chemelot Site Permit B.V. en Fibrant B.V. voor de deelinrichting Caprolactamfabrieken HPO/ANON/HSO gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen. Deze omgevingsvergunning wordt middels dit besluit gewijzigd in het belang van de bescherming van het milieu. Concreet gaat het om aanpassing van de voorschriften ter voldoening aan de nieuwe PGS 29 (versie 2016, 1.1). De zaak is geregistreerd onder nummer 2019-203945.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg zijn voornemens om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.30, eerste lid juncto artikel 2.31, eerste lid, aanhef en onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

- De voorschriften 1.4 en 1.7 uit de revisievergunning d.d. 14 april 2016 kenmerk 2015-0806 te wijzigen in de voorschriften 1.4 en 1.7 als opgenomen in hoofdstuk 5 van dit besluit. De voorschriften 1.4 en 1.7 uit de revisievergunning worden daarmee ingetrokken en vervangen door de gelijk genummerde voorschriften 1.4 en 1.7 van dit besluit.

Gedeputeerde Staten van Limburg,



Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de drijver van de inrichting, zijnde:

- Chemelot Site Permit B.V. en Fibrant B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 28, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20901, 2500 EX Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 28, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- het Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd/. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken. Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Aanhouding inwerkingtreding

Omgevingsvergunning voor activiteiten bouwen, aanleggen werk of slopen treedt niet in werking dan nadat de vergunning voor het verrichten van handelingen m.b.t. een beschermd archeologisch monument in werking is getreden.

Omgevingsvergunning voor activiteiten bouwen treedt niet in werking nadat de vergunning als bedoeld in artikel 15, aanhef en onder b van de Kernenergiewet in werking is getreden.

Omgevingsvergunning voor activiteiten bouwen treedt niet in werking dan nadat op grond van de betreffende bepalingen van de Wet bodembescherming ofwel is vastgesteld dat geen sprake is van ernstige bodemverontreiniging ofwel is ingestemd met het saneringsplan ofwel een melding van een voornemen tot sanering in het kader van het Besluit uniforme saneringen is gedaan en de termijn die in acht moet worden genomen alvorens met de uniforme sanering te beginnen is verstreken.

2 Procedure

2.1 Huidige vergunnings situatie

Op 14 april 2016 hebben wij aan Fibrant B.V. een revisievergunning met kenmerk 2015-0806 ingevolge de Wabo verleend voor de deelinrichting Caprolactamfabrieken, gelegen op de Chemelot site.

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005/05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011/0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012/0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012/0360);
- Op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013/0310).

2.2 Bevoegd gezag

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Voor de inrichting site Chemelot zijn met name de volgende categorieën van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor van toepassing: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

De deelinrichting caprolactamfabrieken is hoofdstuk 7 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: 4.3. De installatie van de deelinrichting betreft een RIE installatie als bedoeld in categorie 4 van de RIE.

Verder is de deelinrichting vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen. Door de aanwezigheid van o.a. benzeen, cyclohexanol, toluen en oleum wordt de hoge drempelwaarde van het Brzo overschreden.

2.3 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, juncto art. 3.15 lid 3 van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat het besluit geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu) van de Wabo;
- de te wijzigen activiteit reeds tot stand is gekomen met een besluit dat is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure (artikel 3.15, derde lid van de Wabo).

3 Overwegingen

3.1 Ambtshalve wijziging met betrekking tot PGS 29

Overeenkomstig artikel 2.31 Wabo kan het bevoegd gezag voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn verbonden wijzigen. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel. In dit geval wordt toepassing gegeven aan artikel 2.31, eerste lid onder b Wabo. Hierin is vermeld dat het bevoegd gezag de voorschriften uit de omgevingsvergunning wijzigt indien door toepassing van artikel 2.30, eerste lid blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt.

Met betrekking tot de richtlijn PGS 29 (versie 2008) is begin 2015 een traject opgestart om voor de gehele site Chemelot te komen tot een gap-analyse. Hierbij is onderscheid gemaakt in site-generieke voorschriften van PGS 29 en plant-specifieke voorschriften van PGS 29. Bij brief van 28 januari 2015 (kenmerk 2015/5278) hebben wij vastgelegd dat de gap-analyse voor de site generieke voorschriften uiterlijk op 1 maart 2015 en de plant specifieke voorschriften uiterlijk 1 december 2015 moest worden aangeleverd.

CSP B.V. heeft de gevraagde site generieke informatie op 26 februari 2015 toegestuurd (kenmerk 2015/12907). Hieruit blijkt dat aan alle site generieke voorschriften van PGS 29 (2008) wordt voldaan.

Voor de deelinstallatie Caprolactamfabrieken is de gap-analyse voor de plant specifieke voorschriften van PGS29 (2008) ingediend en beoordeeld als onderdeel van de revisievergunning (kenmerk 2015-0806 d.d. 14 april 2016). Naar aanleiding hiervan is op 20 juli 2016 een plan van aanpak voorgelegd en goedgekeurd (kenmerk 2016-600936 d.d. 11 augustus 2016).

Inmiddels is de nieuwe PGS 29 (versie 2016, 1.1) definitief geworden. Deze is van toepassing op onderstaande tanks binnen de deelinstallatie Caprolactamfabrieken. Dit zijn allemaal tanks met een vast dak.

Tanknummer	Inhoud (m ³)	Medium	productklasse
V4014	190	Anon	2
V7301	180	Benzeen	1
V7304	250	oplossing lactam in benzeen	1
T101A	2000	Anon	1
T102B	2000	Anon	2
T103E	4000	Anon	2
T201C	2000	Fenol	3
T202D	2000	Fenol	3

In deze vergunning worden ambtshalve voorschriften opgenomen om te voldoen aan de nieuwe PGS 29 (versie 2016, 1.1) en zo nodig opnieuw een gap-analyse uit te voeren en voor te leggen ter goedkeuring. De voorschriften 1.4 en 1.7 van de revisievergunning 2015-0806 worden hiermee gewijzigd.

4 Zienswijzen

4.1 Zienswijzen

Tussen 30 mei 2019 en 10 juli 2019 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

5 Gewijzigde voorschriften

1.4 Bovengrondse tanks T4014; V7301; V7304; T101A; T102B; T103E; T201C; T202D.

De bovengrondse, verticale cilindrische opslagtanks met een vast dak, voor de opslag van brandbare vloeistoffen moeten voldoen aan de volgende voorschriften op grond van de PGS 29 (2016 versie 1.1):

- 2.2.1 t/m 2.2.3;
- 2.3.1 t/m 2.3.9;
- 2.3.12 t/m 2.3.14;
- 3.2.1, 3.2.3 t/m 3.2.9;
- 3.3.1; 3.3.12, 3.3.13;
- 3.4.4 3.4.6 t/m 3.4.13;
- 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3, 3.5.5, 3.5.6, 3.5.8 t/m 3.5.10, 3.5.13 t/m 3.5.15;
- 3.7.1 t/m 3.7.9 en 3.7.11 t/m 3.7.19;
- 3.8.1 t/m 3.8.3;
- 4.2.1 t/m 4.2.8;
- 4.2.9 t/m 4.2.24;
- 4.2.29 t/m 4.2.52;
- 4.3.8 t/m 4.3.11;
- 5.2, 5.5 t/m 5.9 met uitzondering van de voorschriften 5.5.13 t/m 5.5.17.

1.7 Gap-analyse en plan van aanpak PGS 29 (2016 versie 1.1)

- a. Indien niet aan de voorschriften 1.4 en 1.5 kan worden voldaan, dient vergunninghoudster binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning bij het bevoegd gezag een gap-analyse in voor alle tanks waarop PGS 29 van toepassing is. Uit de gap-analyse moet blijken aan welke voorschriften van PGS 29 (2016 versie 1.1), zoals genoemd in de vergunningvoorschriften 6.12 en 6.13, niet wordt voldaan.
- b. De onder a bedoelde gap-analyse dient te zijn voorzien van een plan van aanpak waarin voor situaties waarin niet voldaan wordt aan de voorschriften van PGS 29 (2016 versie 1.1) beschreven is welke maatregelen genomen zullen worden inclusief het bijbehorende tijdspad om wel te voldoen, dan wel welke maatregelen worden genomen of genomen zijn welke gelijkwaardig zijn aan de voorschriften uit PGS 29 waar niet letterlijk aan voldaan wordt.
- c. Het onder b bedoelde plan van aanpak dient ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overgelegd.